

# Simposio

## Costa Rica a la luz de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los hogares 2004

San José, Costa Rica  
Noviembre 2006



# Tabla de contenido

<b>AGRADECIMIENTOS</b>	<b>5</b>
<b>PRESENTACION</b>	<b>6</b>
<b>CAPITULO 1. METODOLOGÍA</b>	<b>9</b>
1. Evaluación de la medición de ingresos de la ENIG a partir de fuentes exógenas <i>Cynthia Córdoba Serrano</i>	<b>11</b>
2. Evaluación trimestral de la estructura del ingreso y gasto de los hogares <i>Guiselle Argüello Venegas</i>	<b>43</b>
<b>CAPITULO 2. PATRONES DE CONSUMO</b>	<b>97</b>
3. Estimación del gasto discrecional Costa Rica 2004 <i>Johnny Madrigal Pana, MSc. &amp; Gerald Mora Muñoz, Bach</i>	<b>99</b>
4. Análisis económico de la estructura del gasto en los hogares costarricenses <i>Adrián Elizondo A., Juan Rafael Vargas &amp; Yanira Xirinachs S.</i>	<b>121</b>
5. Patrones en gasto de consumo: segmentación de los hogares costarricenses de acuerdo con la estructura del gasto <i>AnaLía Jiménez, Valeria Lentini, Cathalina García &amp; Jorge Villalobos</i>	<b>149</b>
<b>CAPITULO 3. SALUD</b>	<b>181</b>
6. Catástrofe económica generada por mala salud: Una aplicación para Costa Rica 2005 <i>Rodrigo Javier Briseño, Maikol Elizondo-Jara &amp; Gabriela González Zúñiga</i>	<b>183</b>
7. Fuentes de ingreso y demanda en servicios de salud de la población adulta mayor en Costa Rica: un estudio con base en la encuesta de ingresos y gastos y el estudio de longevidad y envejecimiento saludable (Creles) 2006. <i>Erika Méndez Chacón, Alberto Cubero Mata, Gilberto Brenes Camacho &amp; Luis Rosero Bixby</i>	<b>195</b>
8. Equidad en la distribución de los beneficios de los programas sociales del estado en educación y alimentación contenidos en la ENIG <i>Natalia Morales Aguilar</i>	<b>219</b>
9. Estimación de los aportes y prestaciones recibidas en el Seguro de Salud. <i>MSc. Jaqueline Castillos Rivas</i>	<b>247</b>

<b>CAPITULO 4. POBREZA Y DESIGUALDAD</b>	<b>263</b>
10. Enfoque de la dominancia para el análisis de la evolución de la pobreza entre 1988 y 2004 <i>Juan Diego Trejos &amp; Luis Ángel Oviedo</i>	<b>265</b>
11. ¿Por qué aumenta la desigualdad en la distribución del ingreso laboral entre los años de 1988 y 2004? <i>T.H. Gindling &amp; Juan Diego Trejos</i>	<b>285</b>
12. Índice de bienestar de los hogares costarricenses <i>MSc. Gabriela González Zúñiga &amp; MSc. Rebeca Cordero Cantillo</i>	<b>309</b>
13. Desigualdad y polarización en Costa Rica a nivel cantonal <i>Keylor Carmona, Mario Ramos &amp; Fernando Sánchez</i>	<b>337</b>
14. Una mirada al bienestar de las familias costarricenses, a través del consumo <i>Paola Zúñoga, Milagro Saborío, Anabelle Ulate, Sonia Linares &amp; Allan Hernández</i>	<b>371</b>
15. Análisis comparativo del bienestar de los hogares rurales y urbanos <i>Milagro Saborío Rodríguez &amp; Adrián Rodríguez Vargas</i>	<b>407</b>
16. Tipología de la pobreza según la teoría del ciclo de vida <i>Luis Carlos Hernández &amp; Pablo Slon</i>	<b>435</b>
<b>CAPITULO 5. POLÍTICA FISCAL</b>	<b>457</b>
17. Incidencia tributaria del impuesto sobre las ventas: el caso de Costa Rica <i>David Cardoza &amp; Henry Vargas</i>	<b>459</b>
18. Progresividad en el financiamiento al gasto en salud, en gasto privado en educación y en algunos impuestos: Una aplicación de dominancia <i>Paola Zúñiga &amp; Luis Diego Rojas</i>	<b>477</b>
19. Impacto redistributivo de la política social en Costa Rica <i>Juan Diego Trejos &amp; María Inés Sáez</i>	<b>507</b>
<b>CAPITULO 6. DESARROLLO DE COSTA RICA</b>	<b>533</b>
20. Efectos redistributivos de la política comercial <i>MSc. Anabelle Ulate &amp; MSc. Luis Diejo Trejos</i>	<b>535</b>
21. Los dividendos demográficos en Costa Rica a partir del mapeo de la economía del ciclo vital del individuo <i>Luis Rosero-Bixby &amp; Arodys Robles</i>	<b>569</b>

---

# Agradecimientos

---

Esta publicación recoge una selección de 21 ponencias del “Simposio Costa Rica a la Luz de la Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares 2004”, efectuado el 8 y 9 de noviembre del 2006 en las instalaciones del Edificio Franklin Chang Díaz, Pavas, San José.

El Simposio fue organizado por representantes del Instituto Nacional de Estadística y Censos, en coordinación con el Centro Centroamericano de Población (CCP) y el Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas (IICE) de la Universidad de Costa Rica, el Programa Estado de la Nación y el Banco Mundial.

La organización del Simposio estuvo a cargo de un Comité Organizador integrado por: María Elena González, Jaime Vaglio y Marita Beguerí del INEC, Luis Rosero del CCP y Juan Diego Trejos del IICE, ambos en representación de la Universidad de Costa Rica y Arodys Robles e Isabel Román del Programa Estado de la Nación. La realización del Simposio quedó a cargo de Marita Beguerí y Antonio Mora del INEC.

Las siguientes personas apoyaron a los investigadores en procesamientos de los datos de la encuesta: Danilo Jiménez, Mario Granados y Cynthia Córdoba del INEC.

Además colaboraron en el Simposio como moderadores o comentaristas: Edgar Gutiérrez, Herman Hess, Guido Miranda, Gustavo Picado, Pablo Sauma, Justo Aguilar, Miguel Gutiérrez y Eduardo Lizano.

# Presentación

---

La Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos (ENIG) constituye una de las investigaciones estadísticas más importantes para un país ya que permite conocer aspectos relacionados con las condiciones de vida de los hogares y sus miembros; conocer sobre sus fuentes de ingreso y cómo se distribuye en los diferentes gastos así como las condiciones y servicios de vivienda entre otros temas.

La ENIGH 2004 tuvo como objetivos los siguientes:

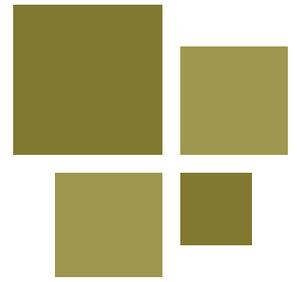
1. Conocer la estructura del ingreso y gasto de los hogares.
2. Obtener información para el cálculo de la CBA y medición de la pobreza.
3. Obtener información para la actualización de los coeficientes del IPC.
4. Proveer información para la Cuenta de los hogares del Sistema de Cuentas Nacionales

La etapa de ejecución del trabajo de campo fue de abril 2004 a abril 2005, abarcó una muestra de 5220 viviendas y tuvo cobertura Nacional, Región Central y resto del país (urbano-rural); la población de interés estuvo constituida por el conjunto de todas las viviendas individuales y los habitantes residentes habituales en esas viviendas.

En los 16 años transcurridos desde la realización de la anterior ENIG 1987-1988, en el país se han producido importantes cambios sociodemográficos reflejados en su estructura poblacional; y económicos por la adopción de un nuevo estilo de desarrollo y relaciones en la economía mundial. Esto cambios afectan la forma en que se generan los ingresos de los hogares, su nivel y su distribución; en los montos y la composición del gasto, así como en otros muchos aspectos ligados a las decisiones y opciones que las personas y los hogares deben tomar constantemente.

Con el objetivo de explotar la información de la ENIGH 2004 para examinar y sustentar todas las transformaciones de Costa Rica, el Instituto Nacional de Estadística y Censos en coordinación con el Centro Centroamericano de Población y el Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas de la Universidad de Costa Rica y el Programa Estado de la Nación, unieron esfuerzos para realizar en noviembre del 2006 el “Simposio Costa Rica a la Luz de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares”, actividad que reunió a representantes del ámbito estatal, de universidades, así como de instituciones públicas y privadas para la presentación de 31 ponencias que fueron posibles por el apoyo que dio el INEC al ceder las Bases y apoyar algunos procesamientos, cada ponencia fue respaldada con sus respectivas monografías y clasificadas temáticamente en áreas como: Metodología, Patrones de Consumo, Uso de Servicios de Salud, Protección y Equidad de Programas, Pobreza, Desigualdad, Política Fiscal y Desarrollo de Costa Rica.

La presente publicación recoge una selección de 21 monografías del Simposio, investigaciones que abordan gran variedad de temas muy relevantes para un diagnóstico sobre la situación del país, análisis que sin ser exhaustivos a partir de esta importante fuente de datos, han permitido mostrar los cambios y el panorama de la actualidad nacional.



## Capítulo 1

# METODOLOGÍA

# EVALUACIÓN DE LA MEDICIÓN DE INGRESOS DE LA ENIG A PARTIR DE FUENTES EXÓGENAS<sup>1</sup>

Cynthia Córdoba Serrano<sup>2</sup>

## Resumen

Este documento propone evaluar los datos de ingreso de los hogares provenientes de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos 2004 (ENIG), comparando con fuentes exógenas como las Cuentas Nacionales para determinar la subdeclaración y estimar factores de ajuste.

Para tal efecto, se realizó un estudio de las experiencias internacionales sobre el tema, un empate conceptual con Cuentas Nacionales y una estimación del ingreso familiar para derivar los factores de ajuste. Una vez obtenidos estos factores, se realizan cuatro escenarios que permiten observar el comportamiento del ingreso corriente total del hogar de acuerdo con los supuestos establecidos.

Después de efectuado este procedimiento, se hace una comparación con uno de los escenarios considerado como adecuado y se evalúa éste con la ENIG sin ajustes, identificando los principales cambios en la concentración del ingreso por medio del análisis de los deciles de ingreso y su efecto en la distribución del ingreso a través del coeficiente de Gini y en la línea de pobreza.

Los resultados mostraron que al cotejar la estructura de la ENIG 2004 sin ajustar según los diferentes escenarios se presenta una disminución de la importancia relativa de los ingresos por trabajo y un aumento de las transferencias y renta de la propiedad. Adicionalmente los coeficientes de Gini en la distribución sin ajustar y ajustada, mostraron un deterioro en la distribución del ingreso tanto a nivel total como en la zona urbana y rural. Por su parte con el ajuste la línea de pobreza disminuye en las zonas urbana y rural y a nivel total de país. Es decir, con el ajuste disminuye la pobreza y aumenta la concentración del ingreso.

---

1/ Agradecimientos a:

INEC: Floribel Méndez, María Luz Sanarrusia, Olga Mora, Ania Chaves, Odilia Bravo, Rafael Segura y Jorge Campos. Juan Diego Trejos, Centro de investigaciones Económicas UCR.

Karla Quintero, Simposio ENIG.

Contraloría General de la República: David Cardoza, Juan Ernesto Cruz y Gina Arroyo.

Banco Central de Costa Rica: Henry Vargas, Gabriela Alfaro, Marcela Aguilar, Carlos Carrillo, Andrea Ocampo y Ericka Chávez.

Superintendencia General de Valores: Rosario Zúñiga.

Superintendencia General de Entidades Financieras: Isaías López, Alexander Araya y Armando Vázquez.

Ministerio de Hacienda: José Luis León, Willy Henry Chávez, Damaris Jirón, María Torres y Gilberth Meza.

2/ MSc. Economista. Equipo técnico Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos, INEC.

## Introducción

La experiencia internacional ha demostrado que las encuestas de ingresos y gastos tienen subestimaciones en la medición de algunas fuentes de ingreso más que en otras (Altimir, 1987; Pena et al, 1996; Feres, 1998; entre otros). Por lo tanto, validar las fuentes de ingreso se hace muy pertinente y necesario para evaluar la captación de ingresos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos (ENIG) del 2004.

Debido al estado de la información, se hace un significativo esfuerzo para obtener datos de las fuentes exógenas: Banco Central de Costa Rica (BCCR), Superintendencia General de Entidades Financieras (SUGEF), Superintendencia General de Valores (SUGEVAL) y Ministerio de Hacienda para el año 2004, con el fin de evaluar y ajustar los datos de la ENIG 2004, ya que en Costa Rica no existe la cuenta de los hogares como tal, dentro de la Contabilidad Nacional.

En la elaboración de este estudio no se pierde de vista las limitaciones intrínsecas de la información de la ENIG (errores de no muestreo, entre otros) y las condiciones de la información de las Cuentas Nacionales y registros administrativos, lo que se pretende es hacer una propuesta que permita evaluar la ENIG con respecto a otras fuentes de información exógena y de acuerdo con los supuestos establecidos.

En el estudio se plantean dos hipótesis generales: 1. La fuente de ingresos mejor medida en la ENIG es la correspondiente a la remuneración de los empleados asalariados y 2. En la ENIG existe subdeclaración en los ingresos captados a los hogares y ésta es diferente según la fuente de ingreso. Siendo el objetivo del trabajo: evaluar los datos de ingreso de los hogares para determinar la subdeclaración y determinar los factores de ajuste para la ENIG, mediante la reconstrucción de algunas fuentes de ingreso de las Cuentas Nacionales u otras fuentes primarias de información.

## Metodología

### *Experiencia Internacional y Empate Conceptual*

Conocer las experiencias internacionales sobre el tema de la subdeclaración de las encuestas de hogares fue el punto de partida, ya que es necesario tener claro el escenario latinoamericano, sus alcances y las limitaciones, así como las críticas encontradas, para validar el estudio que se presenta<sup>3</sup>.

Al respecto, todas las recomendaciones giran en torno a la importancia de realizar un empate conceptual con la ENIG y las Cuentas Nacionales, porque revela las limitaciones y objetivos de cada fuente de ingreso antes de realizar la comparación de las fuentes de ingreso y obtener los factores de ajuste.

---

3/ Para mayor detalle ver Anexo 1.

Lo anterior, porque pueden existir diferencias conceptuales en algunos temas del Sistema de Cuentas Nacionales 1993 (SCN93) y lo desarrollado en la ENIG, ya que dentro de la encuesta hay que buscar que los conceptos sean operacionales para captar la información, además de que las recomendaciones internacionales en el desarrollo de temas de las encuestas no necesariamente son consecuentes en apegarse estrictamente a lo indicado en el SCN93<sup>4</sup>.

El Grupo de Canberra<sup>5</sup> (2002) señala que para realizar una conciliación hay que tomar en cuenta las definiciones y el momento de registro de las fuentes. Otro aspecto de la revisión de las experiencias es que se presentan diferentes “formas” de aplicar el ajuste, lo cual está asociado a los supuestos establecidos en las investigaciones.

Antes de iniciar con el empate conceptual de las fuentes, es importante tener claro el concepto de ingreso corriente del hogar que mide la ENIG, el cual se refiere al ingreso percibido en un periodo determinado<sup>6</sup>, pero recibido con cierta regularidad, por lo tanto, no incluye los ingresos que incrementan el ingreso de forma momentánea u ocasional.

Este ingreso corriente puede provenir de diversas fuentes de ingreso:

*El Ingreso por trabajo asalariado*<sup>7</sup>: Se refiere al monto en dinero o en especie que recibe el asalariado por el trabajo para el cual fue contratado a través de un acuerdo verbal o formal con una persona física o empresa que necesita sus servicios. Incluye la remuneración base más todos los ingresos adicionales que podría recibir tales como aguinaldo, salario escolar, propinas, entre otros. Además del salario en especie como servicio de comedor, vivienda, pasajes entre otros rubros. Dentro de esta categoría se incluye también el salario de los independientes formales (monetario y no monetario), los cuales debido al control contable que llevan pueden indicar cual parte de su ingreso corresponde a remuneración por trabajo<sup>8</sup>.

*Ingreso por trabajo independiente informal*: La encuesta indaga el ingreso por empleo independiente, que contempla los ingresos de quienes trabajan en lo propio y asumen el riesgo de las actividades comerciales que realizan, quienes además no tienen un control contable de sus ingresos y gastos y, por lo tanto, no les es posible separar el monto que reciben por ganancia de la actividad y lo que correspondería a remuneración por su trabajo.

---

4/ No obstante lo anterior, para la elaboración del cuestionario de la ENIG 2004, en la etapa previa al trabajo de campo se trató de integrar o vincular en la medida de lo posible la visión del SCN93, aunque con las limitaciones del caso.

5/ Grupo de Expertos sobre estadísticas del ingreso de los hogares.

6/ El periodo de referencia para la captación del ingreso corriente en la ENIG corresponde a los últimos seis meses y al mes anterior, salvo el caso del ingreso agropecuario cuyo periodo de referencia fue de doce meses.

7/ Dentro de esta categoría se incorpora el salario del independiente, debido a las recomendaciones internacionales del Grupo de Canberra, 2002 y OIT, 2003. Para mayor detalle ver documento metodológico ENIG 2004.

8/ En el salario se incluye el ingreso que el independiente se asigna mensualmente y el aguinaldo.

*Transferencias:* En la ENIG se entendió como transferencias todos aquellos ingresos que percibe una persona, sin que tenga por esto que compensar o reintegrar en un futuro la ayuda, por ejemplo, pensiones por jubilación, becas, ayudas permanentes de familiares, pensiones alimenticias y seguros no de vida, entre otras. Es decir, las transferencias son entradas regulares y frecuentes que no proceden de los ingresos de empleo ni de los ingresos de propiedad.

*Alquiler y renta de la propiedad:* Corresponde a los ingresos monetarios por la posesión de activos financieros como intereses por bonos, certificados de inversión, entre otros; los no financieros como alquiler de viviendas, vehículos, entre otros; y activos no producidos, como alquiler de terrenos, que se ponen a disposición de terceros para su utilización. Adicionalmente, como parte de este rubro de ingresos, se incluye la ganancia reportada por el independiente formal<sup>9</sup>.

Conforme a las recomendaciones internacionales y experiencias similares se realizó el empate conceptual con Cuentas Nacionales, con la idea de llegar al máximo nivel de detalle posible con la información de la ENIG (ver Cuadro 1). Esto permitió conocer desde el punto de vista conceptual los alcances de la ENIG y los ajustes que se deberían hacer a la base de datos de trabajo.

---

9/ Se incluye como parte de la ganancia: la ganancia neta de la actividad y los gastos en bienes y servicios del hogar que la empresa ha asumido como parte de los gastos del negocio.

Cuadro 1. Empate Conceptual ENIG 2004 y SCN 1993

Concepto	ENIG	SCN
Ingreso Asalariado	<p>Son asalariados quienes trabajan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Como empleado u obrero para un patrón, empresa o institución.</li> <li>2. Como servidor doméstico.</li> <li>3. En para el negocio, empresa o actividad de un familiar sin recibir pago.</li> </ol> <p>Se suman como parte del ingreso por trabajo asalariado el ingreso por trabajo que se asignan los trabajadores independientes formales y su ganancia forma parte del ingreso por renta de la propiedad</p> <p>Se consulta primero por el salario bruto, el cual se refiere al monto en dinero que se recibe por el trabajo sin considerar ningún tipo de deducción ni ingresos adicionales ni en especie. Sin embargo se consulta por estos, para obtener el ingreso total recibido por el trabajo asalariado</p> <p>Las liquidaciones de trabajo forman parte del ingreso por trabajo asalariado.</p>	<p>Son asalariados quienes trabajan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Como empleado u obrero para un patrón, empresa o institución.</li> <li>2. Como servidor doméstico</li> <li>3. No son asalariados los trabajadores familiares no remunerados, se tratan como autónomos.</li> </ol> <p>Se incluye como asalariados a los autónomos formales, es decir, que pueden identificar la remuneración del trabajo y la ganancia, porque disponen de la información contable necesaria</p> <p>Parte de que la remuneración de los asalariados. Los sueldos y salarios incluyen el valor de cualquier contribución social, de los impuestos sobre el ingreso, etc. El salario puede pagarse de varios modos en dinero, especie o ambos.</p> <p>Las liquidaciones se consideran como prestaciones sociales (transferencias)</p>
Ingreso autónomo o independiente	<p>Son autónomos quienes: Trabajan en lo propio siempre que no lleven control contable formal.</p> <p>Los trabajadores familiares no remunerados, no se tratan como autónomos ni asalariados.</p> <p>Los trabajadores dedicados a la producción destinada exclusivamente para autoconsumo no se considera que trabajan.</p> <p>La ganancia, en el caso de los autónomos informales es la suma de todos los ingresos que el trabajador autónomo por la venta de los bienes o servicios, más los bienes que destinó para autoconsumo, menos los gastos en los que incurrió.</p> <p>En el caso de los formales es la suma de la ganancia reportada, más los gastos del hogar que realiza la actividad y el salario es lo que se asigna y lo que retira en productos. Este apartado no suma en ingreso por trabajo asalariado ni autónomo, sino que es parte del ingreso por renta de la propiedad.</p>	<p>Son autónomos: Las personas que trabajan para si mismos y que son propietarias, individual o en forma conjunta, de las empresas no constituidas en sociedad en las que trabajan (autónomos informales), excluidas las cuasisociedades (autónomos formales).</p> <p>Los trabajadores familiares no remunerados, se tratan como autónomos en el SCN.</p> <p>Los trabajadores dedicados a la producción destinada exclusivamente para autoconsumo son autónomos.</p> <p>El ingreso mixto corresponde a la diferencia entre la remuneración de los asalariados y los impuestos menos las subvenciones sobre la producción que se deducen al valor agregado.</p> <p>El ingreso asignado de los autónomos formales se considera como salario y la ganancia como retiro de renta de las cuasisociedades.</p>
Ingreso autónomo o independiente	No se consultó en la actividad informal la compra de maquinaria, equipos, ni las depreciaciones.	El valor agregado debe ser neto, debe incluir el consumo de capital fijo.
Alquiler y Renta de la propiedad	<p>Los intereses que se reinvierten no son tomados en cuenta como ingresos del hogar</p> <p>Los intereses reportados en las diversas fuentes por los hogares se presumen netos</p> <p>La renta de cuasisociedades, se tratan como ganancia y como parte del ingreso por renta de la propiedad.</p> <p>Las utilidades no se consideraron cuando se reinvierten</p> <p>Los alquileres se registran como parte de los ingresos de renta de la propiedad.</p> <p>En el alquiler de activos producidos como viviendas, vehículos, locales, etc. no incluye la depreciación.</p> <p>El alquiler de activos no producidos como las fincas se consideran como alquileres. Se consideran únicamente a los pagos en dinero por este rubro.</p>	<p>Los intereses se registran según el principio de base devengado, independientemente de si se gastaron o reinvierten.</p> <p>Los intereses reportados en las diversas fuentes por los hogares son brutos.</p> <p>Se considera como renta distribuida de las cuasisociedades</p> <p>Las utilidades se registran según el principio de base devengado</p> <p>Los alquileres a terceros para el SCN se tratan como ventas o compras de servicios y se registran como valor agregado.</p> <p>En el alquiler de activos producidos debe considerar la depreciación.</p> <p>El alquiler de activos no producidos como las fincas, se consideran como renta de la propiedad. Se consideran los pagos en dinero y en especie.</p>
Transferencias	<p>Las liquidaciones de trabajo son consideradas como parte del ingreso por trabajo asalariado.</p> <p>Sólo se consideran las transferencias corrientes en dinero (se consultan en especie, pero no se valoran)</p> <p>Se consideran transferencias monetarias entre hogares: pensiones alimenticias, ayudas familiares permanentes provenientes del extranjero y nacionales, entre otras.</p> <p>Los premios de juegos de azar son ingresos ocasionales</p> <p>La mayoría de estos ingresos son captados netos en los hogares</p>	<p>Las liquidaciones de trabajo las considera como prestaciones sociales</p> <p>Se considera las transferencias corrientes en dinero y en especie.</p> <p>Deben incluirse pero existe dificultad para valoración.</p> <p>Los juegos de azar son considerados como una transferencia diversa.</p> <p>Se consideran los ingresos brutos.</p>

Fuente: Elaboración propia con Base en el manual de SCN 93 y la ENIG

## Comparación con la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2004

Una vez desarrollado este paso, se realizó la comparación del ingreso per cápita obtenido con la ENIG y el de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2004 (EHPM), que es el parámetro utilizado para realizar los ajustes, posteriormente se efectúa un arreglo a ciertas ocupaciones<sup>10</sup> en la categoría ocupacional. Ambos se realizan a nivel de quintiles de ingreso y por fuente de ingreso<sup>11</sup>.

## Comparación con Fuentes Exógenas

### *Ingreso por trabajo asalariado*

Se realizaron dos comparaciones<sup>12</sup>, la primera con la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) y la segunda con Cuentas Nacionales.

Con la CCSS se comparó el total de masa asalariada reportada para el mismo periodo de referencia en que se realiza la ENIG-2004. El procedimiento consistió en utilizar el ingreso promedio de los perceptores asalariados por rama de actividad sin incluir el aguinaldo. Para esta comparación únicamente se consideraron los perceptores de ingreso asalariado cuya condición de aseguramiento en la ENIG-2004 fuera directa.

Los resultados revelaron un ingreso por trabajo asalariado de la ENIG-2004 superior al reflejado por la CCSS, tanto a nivel total como en la mayoría de las ramas derivado de la medición que realiza la Encuesta de los ingresos adicionales y en especie y que no son reflejados en la CCSS<sup>13</sup>.

La segunda comparación atañe al ingreso asalariado de las Cuentas Nacionales<sup>14</sup>, se utilizó para comparar los sueldos y salarios de la cuenta de producción y el dato de remuneraciones recibidas del resto del mundo proveniente de la Balanza de Pagos. Con la información de los ingresos asalariado

---

10/ El ejercicio consistió en aproximar conceptualmente algunas ocupaciones de la ENIG, donde se aplicaron recientes recomendaciones internacionales en materia de empleo, con el fin de capturar mejor el trabajo de aquellas ocupaciones que según sus características tienden más a ser de tipo asalariado pero que en la EHPM se han considerado en su mayoría como independientes informales. El procedimiento radicó en comparar para estas ocupaciones la distribución relativa de los ingresos en ambas encuestas por categoría ocupacional. Una vez obtenida esta información se realizó una comparación de las estructuras en la EHPM y en la ENIG para esas ocupaciones en particular con resultados más consistentes.

11/ La información utilizada para el estudio no incluye la estimación del alquiler por habitar vivienda propia.

12/ En el apartado de principales resultados, solo se considera la comparación con Cuentas Nacionales.

13/ La relación ENIG / CCSS en el ingreso total fue 1,11. Las ramas donde hay una mayor diferencia son la de actividades empresariales y de alquiler 1,41 y hogares con servicios doméstico 2,23.

14/ Para comparar a nivel de rama, se agruparon los sectores productivos de las Cuentas Nacionales según la CIU3 que es la utilizada por la ENIG.

de la ENIG se realizaron varios ejercicios con el fin de elegir, la variable correcta a confrontar con la información de Cuentas Nacionales. En el primer ejercicio se utilizó un ajuste<sup>15</sup> a las remuneraciones de ingreso asalariado por rama, en donde se obtuvo una relación de 1 entre la ENIG-2004 y Cuentas Nacionales. En el segundo ejercicio se utilizó la misma variable pero filtrando con condición de aseguramiento asalariada, que permite conocer el peso de los asalariados formales de la ENIG-2004 versus Cuentas Nacionales. Con este filtro los ingresos de la ENIG quedan subdeclarados, midiendo únicamente un 0,79 de los ingresos estimados por las Cuentas<sup>16</sup>.

### ***Ingreso por trabajo independiente informal***

En la comparación del ingreso por trabajo independiente informal (excedente de explotación) de la ENIG-2004 con las Cuentas Nacionales, fue necesario utilizar fuentes adicionales de información como el Ministerio de Hacienda, debido a que en las Cuentas Nacionales no existe una cuenta que mida exclusivamente el excedente de explotación generado por los hogares como productores.

Para llegar al dato que permita comparar con la ENIG se realizaron los siguientes pasos: 1. El excedente de explotación neto de las cuentas de producción del SCN se clasifica según los códigos de la Clasificación Industrial Internacional Uniforme de todas las Actividades Económicas (CIIU3); 2. Se excluyen de la cuenta de producción lo relacionado al Régimen de Perfeccionamiento Activo y del Régimen de Zonas Francas y todo lo relacionado al sector público y sistema financiero, con el fin de obtener el excedente de explotación donde hay participación de hogares; 3. Se utilizó la base de información del formulario D 101 (impuesto de renta) del Ministerio de Hacienda y se agrupó según la CIIU3 a un dígito; 4. En las actividades inmobiliarias y de alquileres el dato se separa de las Cuentas Nacionales y de la base del Ministerio de Hacienda. 5. Con la base de datos de la ENIG se generaron los datos por rama a un dígito y se realizó un ajuste adicional para el ingreso independiente, este procedimiento consistió en corregir el error de no muestreo cometido en la encuesta por algunos entrevistadores que clasificaron ciertos casos de trabajadores independientes formales como trabajadores independientes informales<sup>17</sup>. Por lo tanto, se extrajeron esos casos de la categoría de trabajo asalariado (independientes formales) y se incluyeron como independientes informales<sup>18</sup>.

---

15/ El cual se desarrollará con detalle en el apartado de ingreso por trabajo independiente formal.

16/ En ramas como actividades empresariales inmobiliarias y en hogares con servicios doméstico se refleja una fuerte subdeclaración de ingresos, ya que existen muchos asalariados sin seguro.

17/ El error consistió en clasificar como trabajadores independientes formales (que tienen contabilidad formal) a algunos informales (sin contabilidad formal) que llevaban un registro de compras de mercancías a un contador para efectos del régimen de tributación simplificado y otros que en que ellos mismos llevaban una contabilidad informal.

18/ Se realizó la reagrupación de los considerados independientes formales y cuya condición de aseguramiento no era directa, además cuando el tamaño de las empresas era 1 (cuenta propia) o 2 (menos de 4 miembros), también se separó del ingreso por renta lo que correspondía a la ganancia de la actividad y se sumó al ingreso independiente informal. Esto también se corrige en el dato del ingreso por trabajo asalariado, por lo tanto éste disminuye.

Posteriormente, se realizaron ejercicios utilizando diferentes porcentajes de evasión del impuesto de renta con la información del Ministerio de Hacienda, teniendo como referencia el estudio realizado por la Contraloría General de la República(2006) donde determinan que los porcentajes de evasión del ingreso rondan entre 85 % y 90 % dependiendo del año<sup>19</sup>. La idea de este procedimiento fue aproximar el excedente de explotación de los hogares restando al excedente de explotación de las Cuentas Nacionales el dato de las declaraciones de impuesto de las personas jurídicas de Tributación, es decir, la renta bruta<sup>20</sup> de las empresas formales, lo anterior considerando que existe una subdeclaración de la ganancia de las empresas por efectos fiscales<sup>21</sup>.

### ***Ingreso por transferencias en dinero***

El dato que corresponde a las transferencias estatales a personas fue obtenido de Cuentas Nacionales y se comparó a nivel per capita, junto con las pensiones y remesas provenientes del extranjero, dato tomado de Balanza de Pagos. También se incluye información de las indemnizaciones por seguro no de vida proveniente del Instituto Nacional de Seguros.

### ***Ingreso por alquileres***

El sector de bienes inmuebles en las Cuentas Nacionales incluye bienes inmuebles y otros servicios prestados a empresas y lo que se conoce es que, de la producción a precios básicos, un 65,3% corresponde a residencial y el restante 34,7% es de edificios. Por lo tanto, se comparó de acuerdo al peso que tenía cada uno sobre el valor de producción, para separar alquileres y edificios<sup>22</sup>. Para comparar con los resultados de la ENIG-2004, se utilizó el excedente de explotación bruto, debido a que en la Encuesta no indagó sobre la depreciación de las propiedades, por lo tanto, en la comparación los ingresos por alquiler se consideraron brutos.

### ***Ingreso por renta de la propiedad***

La información que se utilizó para comparar los ingresos por renta de la propiedad proviene de varias fuentes: la SUGEF, SUGEVAL y Ministerio de Hacienda. Existen limitaciones en esta información,

---

19/ El resultado de un 90% de evasión, junto a un 70% , 40% y cero evasión, fueron utilizados como escenarios de esta investigación. Sin embargo, solo se presentan los resultados de cero y 40%.

20/ Se utilizó la casilla 46 en el formulario D10. Adicionalmente, se consideraron ingresos no gravables (casilla 34), que forman parte del excedente de explotación.

21/ La idea en principio era realizar la comparación a nivel de rama o sector, sin embargo, al aumentar el dato de evasión se obtenían algunos datos no lógicos a nivel de rama. Lo ideal hubiese sido darle un tratamiento diferente a cada rama, pero no se encontró información sobre los sectores con mas alta evasión (a juicio de experto se dice que en el sector agropecuario es mayor que en el industrial) pero no existen mediciones, razón por la cual se decidió utilizar el excedente total de las ramas sin realizar separaciones por rama o sector económico y únicamente para el escenario de cero evasión y de un 40% de evasión.

22/ Una vez separados estos rubros, lo que corresponde a alquiler residencial se disgrega de acuerdo al juicio de experto de funcionarios de Cuentas Nacionales, quienes consideran que el alquiler representa un 30% y el resto es el valor imputado por habitar vivienda propia.

ya que no existen estadísticas para discernir entre lo que invierte un inversionista físico o jurídico en activos financieros. En la información de fondos de inversión obtenida de la SUGEVAL, se pudo obtener una estadística de las personas físicas y jurídicas que invierten, no obstante, no está asociada a los montos invertidos. La relación que se obtuvo de los fondos de inversión fue que el 24% corresponde a personas jurídicas y un 76% a físicas. Al no estar vinculadas las relaciones con los fondos de inversión, para efectos de aplicarlos a los mismos se decidió utilizar el inverso de la relación que se obtuvo, bajo el supuesto de que son las empresa quienes tienen mayor capital.

Esta relación de personas físicas y jurídicas en su estado original se aplicó a la información de la SUGEVAL<sup>23</sup>. Adicionalmente, se validó el ingreso por renta de beneficios distribuidos por cooperativas, por dividendos de acciones, utilidades empresariales, beneficios de asociaciones solidaristas y utilidades de la misma actividad (para independientes formales). Para aproximar esta información se utilizó el formulario D101 del Ministerio de Hacienda<sup>24</sup>. Seguidamente se plantearon dos supuestos: el primero, que el 25% de estas utilidades se reparten y la diferencia se reinvierte; el segundo supuesto, que el 75% se reparte y el 25% restante se reinvierte.

### **Factores de ajuste y escenarios**

Una vez realizada esta comparación de datos, se determinan los factores de ajuste por fuente de ingreso, que consiste en imputar a cada fuente de ingreso investigada la relación del monto per cápita registrado en cada fuente en Cuentas Nacionales o de la fuente exógena entre su concepto equivalente en la ENIG<sup>25</sup>.

Como siguiente paso, se plantearon cuatro escenarios para ver el comportamiento del ingreso corriente total del hogar de acuerdo con los supuestos establecidos y de conocer su efecto en la distribución del ingreso por medio del coeficiente de Gini<sup>26</sup>.

Por último, como parte de los ejercicios se calcularon las líneas de pobreza<sup>27</sup> con el escenario base y el seleccionado para seguir comparando.

---

23/ La información que se utilizó de la SUGEVAL proviene de los estados de resultados para el Sistema Financiero Nacional de la casilla que correspondía a gastos financieros por obligaciones con el público.

24/ El procedimiento fue utilizar el dato de las personas jurídicas correspondiente a la casilla 46 y restarle los impuestos pagados (casillas 47 y 48) ya que las utilidades son repartidas después de impuesto de renta.

25/ Por ejemplo, el ingreso per cápita de las ayudas fuera del país es de 2 596 colones en las Cuentas Nacionales y de 769 colones en la ENIG, la relación =  $2\,596 / 769 = 3,38$ , es el factor de ajuste para la ENIG.

26/ Este indicador toma valores entre cero y uno, el cero corresponde a perfecta igualdad, el uno a perfecta desigualdad.

27/ Es el costo de los bienes y servicios que satisfacen las necesidades básicas, se utilizó el valor de la Canasta Básica Alimentaria (CBA) para el 2004. La Línea de Pobreza para el 2004 fue de ₡35 866 para la zona urbana y de ₡28 543 para la zona rural del país. El costo per cápita de la CBA para el año 2004 fue de ₡16 452 para la zona urbana y de ₡14 489 para la zona rural del país.

## Resultados

### Comparación de la ENIG y la EHPM

Aunque los marcos conceptuales de la EHPM y la ENIG son muy similares, la ENIG tiene una captación de ingresos más completa que la que podría tener la EHPM<sup>28</sup>, debido a que el objetivo principal de la EHPM es la medición del empleo, y diferencias metodológicas como los períodos de referencia.

Como se observa en el cuadro 2, al comparar los ingresos per cápita de la ENIG 2004 y de la EHPM 2004 por fuente de ingreso y en los totales, resalta el efecto de la subdeclaración del ingreso para todas las fuentes de ingreso. La relación ENIG/EHPM para el ingreso corriente es 1,33, trabajo asalariado bruto 1,22, trabajo independiente informal 1,35, transferencias recibidas en dinero 1,35 y alquiler y renta de la propiedad 2,92; y para todos los quintiles de ingreso: Q1= 1,28, Q2=1,31, Q3= 1,37, Q4 =1,42 y Q5 = 1,65. Siendo el ingreso por alquiler y renta de la propiedad el rubro con más discrepancias entre la ENIG y la EHPM, seguido por el ingreso por transferencias y trabajo independiente.

**Cuadro 2:**  
**Ingresos per cápita y relaciones de la ENIG 2004<sup>1/</sup> y la EHPM 2004<sup>2/</sup>**  
**por fuente de ingreso según quintil de ingreso bruto per cápita**

Fuente de ingreso y relación	Total	Quintil de ingreso per cápita del hogar				
		1	2	3	4	5
Ingreso ENIG	95 113	18 267	39 085	63 767	106 390	317 562
Ingreso EHPM	71 629	14 305	29 785	46 639	74 887	192 625
ENIG/EHPM	1,33	1,28	1,31	1,37	1,42	1,65
Trabajo asalariado bruto ENIG	56 229	8 642	23 627	44 113	73 541	170 404
Trabajo asalariado bruto EHPM	46 261	7 368	19 498	32 254	50 928	121 322
ENIG/EHPM	1,22	1,17	1,21	1,37	1,44	1,40
Trabajo independiente informal ENIG	21 759	4 188	7 953	9 911	18 039	86 513
Trabajo independiente informal EHPM	16 059	3 902	6 694	9 626	16 012	44 081
ENIG/EHPM	1,35	1,07	1,19	1,03	1,13	1,96
Transferencias ENIG	10 398	3 727	5 046	6 056	9 601	34 595
Transferencias EHPM	7 682	2 959	3 295	4 471	6 973	20 721
ENIG/EHPM	1,35	1,26	1,53	1,35	1,38	1,67
Alquiler y renta ENIG	4 747	240	769	1 340	3 054	23 576
Alquiler y renta EHPM	1 627	76	297	289	975	6 502
ENIG/EHPM	2,92	3,17	2,59	4,64	3,13	3,63

1/ Con los conceptos de trabajo independiente y asalariado según la EHPM.

2/ Con el ajuste en las categorías ocupacionales según de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) publicado en el 2000 y del Sistema de Cuentas Nacionales de 1993 (SCN93).

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENIG y EHPM 2004

28/ Para más información, ver el Anexo 4 del Documento metodológico de la ENIG, donde se realiza una comparación conceptual de la forma de medir el ingreso entre ambas encuestas.

A nivel de ingreso corriente total per cápita se observa que el ingreso recopilado por la ENIG es 33% mayor que el que recopiló la EHPM en julio del año 2004, existiendo unas fuentes adicionales de ingresos como son los ingresos provenientes de periodos anteriores o de trabajos ocasionales que la EHPM no considera.

En conclusión y tal como se mostró al comparar los ingresos per cápita de la ENIG 2004 y de la EHPM 2004 por fuente de ingreso y a nivel total, se destaca el efecto de la subdeclaración del ingreso para todas las fuentes de ingreso de la EHPM, como resultado de la mejor captación que hace la ENIG, ya que permite indagar con mas detalle e incluyendo variaciones estacionales, que la EHPM por su objetivo y diseño no contempla.

Posteriormente a este ejercicio y una vez obtenidos los factores de ajuste de la ENIG con Fuentes Exógenas, se realizó otra comparación de la EHPM con la ENIG ajustada, adecuando los conceptos de la EHPM a Cuentas Nacionales y con otros ajustes adicionales. Los principales resultados de este ejercicio se pueden observar en el Anexo 2<sup>29</sup>.

## **Comparación de la ENIG con Fuentes Exógenas**

### ***Escenarios de trabajo***

Los factores de ajuste de los cuatro escenarios establecidos para la comparación con Cuentas Nacionales fueron los siguientes:

*Escenario 1:* Se aplicaron los siguientes factores de ajuste obtenidos de la comparación realizada: ingreso por trabajo asalariado 1 (no tiene cambios); ingreso por trabajo independiente 1,50; transferencias corrientes: pensiones otros sistemas 1,52, incapacidad y reintegros 1,10, becas de estudio 2,56, pensión guerra y liquidaciones provenientes del Estado 8,87, ayudas fuera del país 3,38, indemnizaciones por seguros 263,73; alquiler y renta de la propiedad: intereses 5,56, utilidades y dividendos 3,77, utilizando el supuesto de que se reparten el 75% de las utilidades de las sociedades entre los hogares (ver cuadro 3).

*Escenario 2:* Cambia el factor de ajuste de las utilidades y dividendos a 1,26, utilizando el supuesto de que se reparten el 25% de las utilidades de las sociedades entre los hogares, se mantienen los otros factores de ajuste (ver cuadro 4).

*Escenario 3:* Cambia el factor de ajuste del trabajo independiente a 1,07 y el de dividendos a 5,28 (utilizando el supuesto de que se reparten el 75% de las utilidades de las sociedades entre los hogares, y que existe una evasión de ingreso de un 40% en el excedente de explotación de las sociedades), se mantienen los otros factores de ajuste (ver cuadro 5).

---

29/ El Anexo 2 corresponde a un resumen del trabajo: "Comparación de la EHPM 2004 con la ENIG y Fuentes Exógenas".

Escenario 4: Se mantuvo el factor de ajuste del trabajo independiente en 1,07 y cambia el de dividendos a 1,76, utilizando el supuesto de que se reparten el 25% de las utilidades de las sociedades entre los hogares, y que existe una evasión de ingreso de un 40% en el excedente de explotación de las sociedades, los otros factores de ajuste se conservan (ver cuadro 6).

**Cuadro 3**  
**Escenario 1: Ingreso corriente total y per cápita de la ENIG, Fuentes Exógenas (FE) y Ajustado <sup>1/</sup>**

Fuente de ingreso	Fuentes Exógenas		ENIG			Ajuste final		Estructuras del ingreso			
	Total Mensual (en millones)	Per cápita	Total Mensual (en millones)	Per cápita	ENIG/ FE	Factor de ajuste	Per cápita	Factor	FE	ENIG	Ajustada
Ingreso familiar Bruto	489 767	115 280	407 581	95 514	0,83	1,21	122 229		100,00	100,00	100,00
Renta Primaria	348 181	81 954	318 821	74 713	0,92	1,10	81 981		71,09	78,22	67,07
Ingreso por trabajo asalariado	255 825	60 215	257 072	60 243	1,00	1,00	60 243		52,23	63,07	49,29
Ingreso por trabajo independiente	92 355	21 738	61 748	14 470	0,67	1,50	21 738	1,50	18,86	15,15	17,79
Transferencias corrientes	50 632	11 918	48 461	11 356	0,96	1,05	16 603		10,34	11,89	13,58
Pensión CCSS	10 012	2 357	10 803	2 532	1,08	0,93	2 532		2,04	2,65	2,07
Pensiones otros sistemas	15 987	3 763	10 565	2 476	0,66	1,52	3 763	1,52	3,26	2,59	3,08
Incapacidad y reintegros	1 437	338	1 313	308	0,91	1,10	338	1,10	0,29	0,32	0,28
Becas de estudio	1 209	285	474	111	0,39	2,56	285	2,56	0,25	0,12	0,23
Pensión R N C	1 395	329	1 406	330	1,01	1,00	330		0,28	0,35	0,27
Ayudas familiares y pensiones alimenticias			10 393	2 436		0,00	2 436			2,55	1,99
Pensión Guerra y liquidaciones estado	3 456	814	391	92	0,11	8,87	814	8,87	0,71	0,10	0,67
Pensión extranjero	703	166	5 510	1 291	7,83	0,13	1 291		0,14	1,35	1,06
Ayudas fuera del país	11 029	2 596	3 280	769	0,30	3,38	2 596	3,38	2,25	0,80	2,12
Ayudas lmas y otras instituciones	256	60	481	113	1,87	0,54	113		0,05	0,12	0,09
Idemnizaciones seguros	5 143	1 211	19	5	0,00	263,73	1 211	263,73	1,05	0,00	0,99
liquidaciones otros			1 817	895			895			0,94	0,73
Alquiler y renta de la propiedad	90 952	21 408	30 138	7 063	0,33	3,03	21 664		18,57	7,39	17,72
Alquiler	11 320	2 664	11 694	2 740	1,03	0,97	2 740		2,31	2,87	2,24
Intereses	21 408	5 039	3 869	907	0,18	5,56	5 039	5,56	4,37	0,95	4,12
utilidades_dividendos	58 224	13 705	15 516	3 636	0,27	3,77	13 705	3,77	11,89	3,81	11,21
Renta por intereses por préstamos a terceros			687	161		0,00	161			0,17	0,13
Otros ingresos de la propiedad			81	19		0,00	19			0,02	0,02
Ingresos por trabajos anteriores			7 725	1 810		0,00	1 810			1,90	1,48
Producción propia			725	170		0,00	170			0,18	0,14
Población	4 248 508		4 267 262								

1/ Con un 25% de reinversión y 75% de repartición de utilidades y dividendo

Fuente: Elaboración propia con base información de la ENIG, Banco Central, SUGEVAL, SUGEF y Ministerio de Hacienda

**Cuadro 4**  
**Escenario 2: Ingreso corriente total y per cápita de la ENIG, Fuentes Exógenas (FE)**  
**y Ajustado <sup>1/</sup>**

Fuente de ingreso	Fuentes Exógenas		ENIG		Ajuste final			Estructuras del ingreso			
	Total Mensual (en millones)	Per cápita	Total Mensual (en millones)	Per cápita	ENIG/ FE	Factor de ajuste	Per cápita	Factor	FE	ENIG	Ajustada
Ingreso familiar Bruto	398 814	93 872	407 581	95 514	1,02	0,98	113 092		100,00	100,00	100,00
Renta Primaria	348 181	81 954	318 821	74 713	0,92	1,10	81 981		87,30	78,22	72,49
Ingreso por trabajo asalariado	255 825	60 215	257 072	60 243	1,00	1,00	60 243		64,15	63,07	53,27
Ingreso por trabajo independiente	92 355	21 738	61 748	14 470	0,67	1,50	21 738	1,50	23,16	15,15	19,22
Transferencias corrientes	50 632	11 918	48 461	11 356	0,96	1,05	16 603		12,70	11,89	14,68
Pensión CCSS	10 012	2 357	10 803	2 532	1,08	0,93	2 532		2,51	2,65	2,24
Pensiones otros sistemas	15 987	3 763	10 565	2 476	0,66	1,52	3 763	1,52	4,01	2,59	3,33
Incapacidad y reintegros	1 437	338	1 313	308	0,91	1,10	338	1,10	0,36	0,32	0,30
Becas de estudio	1 209	285	474	111	0,39	2,56	285	2,56	0,30	0,12	0,25
Pensión R N C	1 395	329	1 408	330	1,01	1,00	330		0,35	0,35	0,29
Ayudas familiares y pensiones alimenticias			10 393	2 436		0,00	2 436			2,55	2,15
Pensión Guerra y liquidaciones estado	3 456	814	391	92	0,11	8,87	814	8,87	0,87	0,10	0,72
Pensión extranjero	703	166	5 510	1 291	7,83	0,13	1 291		0,18	1,35	1,14
Ayudas fuera del país	11 029	2 596	3 280	769	0,30	3,38	2 596	3,38	2,77	0,80	2,30
Ayudas IMAS y otras instituciones	256	60	481	113	1,87	0,54	113		0,06	0,12	0,10
Indemnizaciones seguros	5 143	1 211	19	5	0,00	263,73	1 211	263,73	1,29	0,00	1,07
liquidaciones otros			3 817	895		0,00	895			0,94	0,79
Alquiler y renta de la propiedad			30 138	7 063			14 508		0,00	7,39	12,83
Alquiler	11 320	2 664	11 694	2 740	1,03	0,97	2 740		2,84	2,87	2,42
Intereses	21 408	5 039	3 869	907	0,18	5,56	5 039	5,56	5,37	0,95	4,46
Utilidades y dividendos	19 408	4 568	15 516	3 636	0,80	1,26	4 568	1,26	4,87	3,81	4,04
Renta por intereses por préstamos a terceros			687	161		0,00	161			0,17	0,14
Otros ingresos de la propiedad			81	19		0,00	19			0,02	0,02
Ingresos por trabajos anteriores			7 725	1 810		0,00	1 810			1,90	1,60
Producción propia			725	170		0,00	170			0,18	0,15

1/ Con un 75% de reinversión y 25% de repartición de utilidades y dividendos

Fuente: Elaboración propia con base información de la ENIG, Banco Central, SUGEVAL, SUGEF y Ministerio de Hacienda

**Cuadro 5**  
**Escenario 3: Ingreso corriente total y per cápita de la ENIG, Fuentes Exógenas (FE)**  
**y Ajustado <sup>1/</sup>**

Fuente de ingreso	Fuentes Exógenas		ENIG		Factor de ajuste		Ajuste final		Estructuras del ingreso		
	Total Mensual (en millones)	Per cápita	Total Mensual (en millones)	Per cápita	ENIG/ FE	Factor	Per cápita	Factor	FE	ENIG	Ajustada
Ingreso familiar Bruto	372 185	87 604	407 581	95 514	1,10	0,92	121 443		100,00	100,00	100,00
Renta Primaria	321 553	75 686	318 821	74 713	0,99	1,01	75 714		86,40	78,22	62,35
Ingreso por trabajo asalariado	255 825	60 215	257 072	60 243	1,00	1,00	60 243		68,74	63,07	49,61
Ingreso por trabajo independiente	65 727	15 471	61 748	14 470	0,94	1,07	15 471	1,07	17,66	15,15	12,74
Transferencias corrientes	50 632	11 918	48 461	11 356	0,96	1,05	16 603		13,60	11,89	13,67
Pensión CCSS	10 012	2 357	10 803	2 532	1,08	0,93	2 532		2,69	2,65	2,08
Pensiones otros sistemas	15 987	3 763	10 565	2 476	0,66	1,52	3 763	1,52	4,30	2,59	3,10
Incapacidad y reintegros	1 437	338	1 313	308	0,91	1,10	338	1,10	0,39	0,32	0,28
Becas de estudio	1 209	285	474	111	0,39	2,56	285	2,56	0,32	0,12	0,23
Pensión R N C	1 395	329	1 408	330	1,01	1,00	330		0,38	0,35	0,27
Ayudas familiares y pensiones alimenticias			10 393	2 436		0,00	2 436			2,55	2,01
Pensión Guerra y liquidaciones estado	3 456	814	391	92	0,11	8,87	814	8,87	0,93	0,10	0,67
Pensión extranjero	703	166	5 510	1 291	7,83	0,13	1 291		0,19	1,35	1,06
Ayudas fuera del país	11 029	2 596	3 280	769	0,30	3,38	2 596	3,38	2,96	0,80	2,14
Ayudas IMAS y otras instituciones	256	60	481	113	1,87	0,54	113		0,07	0,12	0,09
Indemnizaciones seguros	5 143	1 211	19	5	0,00	263,73	1 211	263,73	1,38	0,00	1,00
liquidaciones otros			3 817	895		0,00	895			0,94	0,74
Alquiler y renta de la propiedad			30 138	7 063			29 127		0,00	7,39	23,98
Alquiler	11 320	2 664	11 694	2 740	1,03	0,97	2 740		3,04	2,87	2,26
Intereses	21 408	5 039	3 869	907	0,18	5,56	5 039	5,56	5,75	0,95	4,15
Utilidades y dividendos	81 514	19 187	15 516	3 636	0,19	5,28	19 187	5,28	21,90	3,81	15,80
Renta por intereses por préstamos a terceros			667	161		0,00	161			0,17	0,13
Otros ingresos de la propiedad			81	19		0,00	19			0,02	0,02
Ingresos por trabajos anteriores			7 725	1 810		0,00	1 810			1,90	1,49
Producción propia			725	170		0,00	170			0,18	0,14

1/ Con un 25% de reinversión y 75% de repartición de utilidades y dividendos

Fuente: Elaboración propia con base información de la ENIG, Banco Central, SUGEVAL, SUGEY y Ministerio de Hacienda

**Cuadro 6**  
**Escenario 4: Ingreso corriente total y per cápita de la ENIG, Fuentes Exógenas (FE)**  
**y Ajustado <sup>1/</sup>**

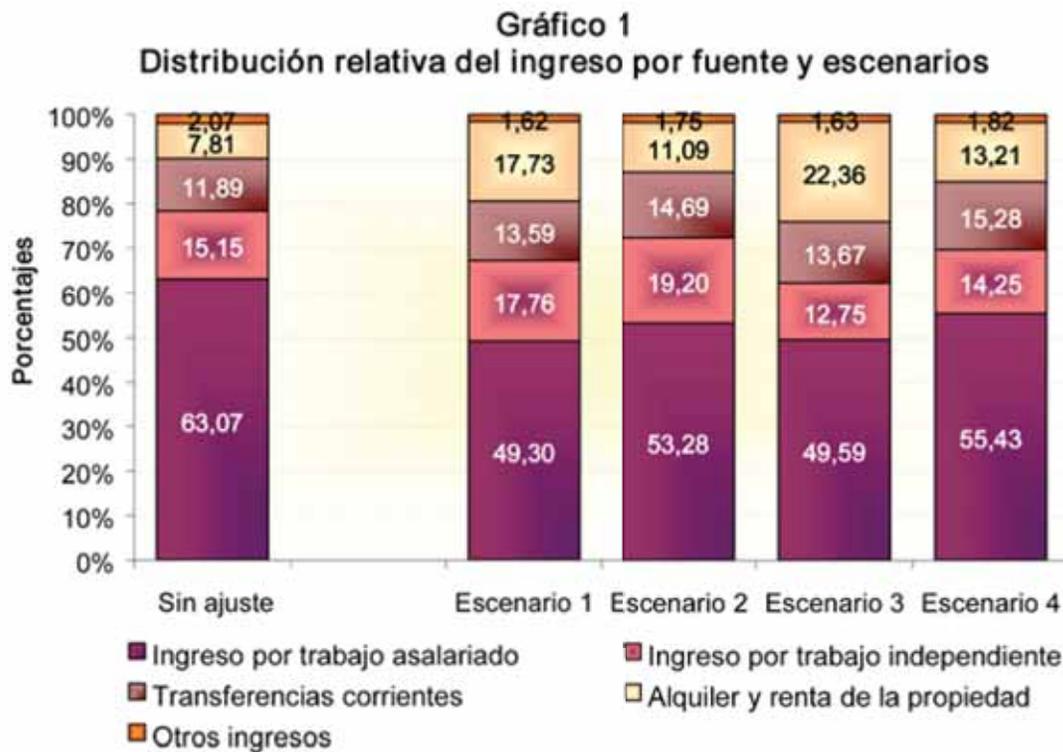
Fuente de ingreso	Fuentes Exógenas		ENIG		ENIG/ FE	Factor de ajuste	Ajuste final Estructuras del ingreso				
	Total Mensual (en millones)	Per cápita	Total Mensual (en millones)	Per cápita			Per cápita	Factor	FE	ENIG	Ajustada
Ingreso familiar Bruto	432 085	101 703	407 581	95 514	0,94	1,06	108 652	100,00	100,00	100,00	
Renta Primaria	321 553	75 689	318 821	74 713	0,99	1,01	75 714	74,42	78,22	69,68	
Ingreso por trabajo asalariado	255 825	60 215	257 072	60 243	1,00	1,00	60 243	59,21	63,07	55,45	
Ingreso por trabajo independiente	65 727	15 471	61 748	14 470	0,94	1,07	15 471	1,07	15,21	15,15	14,24
Transferencias corrientes	50 632	11 918	48 461	11 356	0,96	1,05	16 603	11,72	11,89	15,28	
Pensión CCSS	10 012	2 357	10 803	2 532	1,08	0,93	2 532	2,32	2,65	2,33	
Pensiones otros sistemas	15 987	3 763	10 565	2 476	0,66	1,52	3 763	1,52	3,70	2,59	3,46
Incapacidad y reintegros	1 437	338	1 313	308	0,91	1,10	338	1,10	0,33	0,32	0,31
Becas de estudio	1 209	285	474	111	0,39	2,56	285	2,56	0,28	0,12	0,26
Pensión R N C	1 395	329	1 408	330	1,01	1,00	330	0,32	0,35	0,30	
Ayudas familiares y pensiones alimenticias			10 393	2 436		0,00	2 436		2,55	2,24	
Pensión Guerra y liquidaciones estado	3 456	814	391	92	0,11	8,87	814	8,87	0,80	0,10	0,75
Pensión extranjero	703	166	5 510	1 291	7,83	0,13	1 291	0,18	1,35	1,19	
Ayudas fuera del país	11 029	2 596	3 280	769	0,30	3,38	2 596	3,38	2,55	0,80	2,39
Ayudas IMAS y otras instituciones	256	60	481	113	1,87	0,54	113	0,06	0,12	0,10	
Indemnizaciones seguros	5 143	1 211	19	5	0,00	263,73	1 211	263,73	1,19	0,00	1,11
liquidaciones otros			3 817	895		0,00	895		0,94	0,82	
Alquiler y renta de la propiedad	59 899		30 138	7 063	0,50		16 336	0,00	7,39	15,03	
Alquiler	11 320	2 664	11 694	2 740	1,03	0,97	2 740	2,62	2,67	2,52	
Intereses	21 408	5 039	3 889	907	0,18	5,56	5 039	5,56	4,95	0,95	4,64
Utilidades y dividendos	27 171	6 396	15 516	3 636	0,57	1,76	6 396	1,76	6,29	3,81	5,89
Renta por intereses por préstamos a terceros			687	161		0,00	161		0,17	0,15	
Otros ingresos de la propiedad			81	19		0,00	19		0,02	0,02	
Ingresos por trabajos anteriores			7 725	1 810		0,00	1 810		1,90	1,67	
Producción propia			725	170		0,00	170		0,18	0,16	

1/ Con un 75% de reinversión y 25% de repartición de utilidades y dividendos

Fuente: Elaboración propia con base información de la ENIG, Banco Central, SUGEVAL, SUGEF y Ministerio de Hacienda

### Análisis de los ingresos

Al comparar la estructura de la ENIG 2004 sin ajustar según los diferentes escenarios, se refleja una disminución de la importancia relativa de la renta primaria<sup>30</sup> y un aumento de las transferencias y renta de la propiedad, que es donde se realizan los mayores ajustes a los ingresos (ver gráfico 1).



Fuente: Elaboración propia con datos de la ENIG 2004 y fuentes exógenas.

A nivel de ingreso total y con respecto a los escenarios, es en el 1 y 3 donde existe el mayor cambio en el ingreso total, 28% y 27% respectivamente, esto por los supuestos establecidos, mientras que en el escenario 4 es de solo 14%.

Al cotejar los coeficientes de Gini (ver cuadro 7) de la distribución sin ajustar y las ajustables, se generó un deterioro en la distribución del ingreso tanto a nivel total como en zona urbana y rural, principalmente en los escenarios 1 y 3. Este dato es esperado ya que se supone que el ingreso de la propiedad se concentra en la población de mayores ingresos y es en estos escenarios donde el supuesto de repartición de utilidades de las sociedades es de un 75% (adicionando en el escenario 3, un 40% de evasión del ingreso de las sociedades que también hace aumentar los dividendos).

30/ Ya que el ingreso por trabajo asalariado no requiere ningún ajuste y es el que tiene mayor peso dentro de la renta primaria.

Aunado a que en las transferencias, aunque hay factores de correcciones importantes, a nivel per cápita los montos no son tan altos como los relacionados al alquiler y renta de la propiedad.

**Cuadro 7**  
**Coeficientes de Gini <sup>1/</sup> para la ENIG sin ajuste y con ajustes**

	Total	Urbano	Rural
Sin Ajuste	0,457	0,434	0,440
Escenario 1	0,519	0,497	0,488
Escenario 2	0,490	0,466	0,484
Escenario 3	0,562	0,554	0,545
Escenario 4	0,491	0,468	0,482

<sup>1/</sup> Los hogares se ordenaron por el ingreso corriente per cápita y el ingreso que se acumula es el ingreso corriente del hogar.

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENIG 2004 y fuentes exógenas.

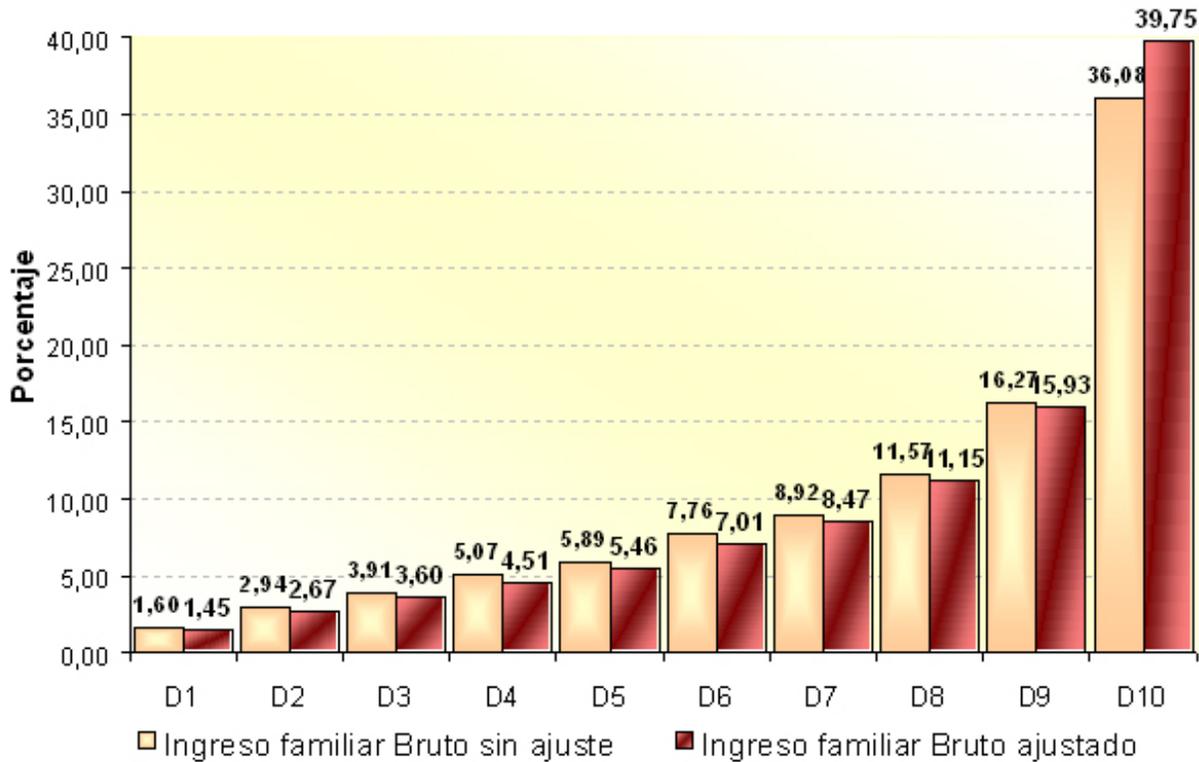
Pero, ¿cuál escenario se podría considerar como objeto de la comparación con la ENIG? Como se demostró, los resultados de los supuestos de los escenarios tienen efecto en la magnitud de la desigualdad (Gini) y los supuestos de la distribución de la renta tienen discrepancias en este efecto. Por lo tanto, si se toma como fundamento la racionalidad de los dueños de sociedades formales como agentes económicos que quieren obtener el máximo beneficio y se considera que existe una evasión de impuestos<sup>31</sup>, el escenario adecuado para comparar con la ENIG es el segundo, donde cambia el factor de ajuste de las utilidades y dividendos a 1,26 (utilizando el supuesto de que se reparten el 25% de las utilidades de las sociedades entre los hogares) y se mantienen los otros factores de ajuste, el cual de aquí en adelante se denominará ENIG ajustada.

Si se comparan los ingresos de la ENIG sin ajustes con los de la ENIG ajustada entre deciles de ingreso (ver el gráfico 2), se observa que la concentración del ingreso en los nueve primeros deciles no cambia drásticamente (en ningún caso el cambio es superior a 0.56%), sin embargo, se muestra una movilidad de todos esos cambios al último decil, que aumenta en un 3.68%<sup>32</sup>.

31/ Aunque se conoce que esta evasión existe (Contraloría General, 2006) hasta la fecha no existe una corrección oficial de las estadísticas de tributación.,

32/ Esta relación es mayor para los escenarios antes señalados, de 7,46% en el escenario 1, de 9,77% para el escenario 3 y de 4,01 en el escenario 4, debido a los supuestos establecidos anteriormente.

**Gráfico 2**  
**Ingreso Acumulado sin ajuste y con ajuste por decil de ingreso**



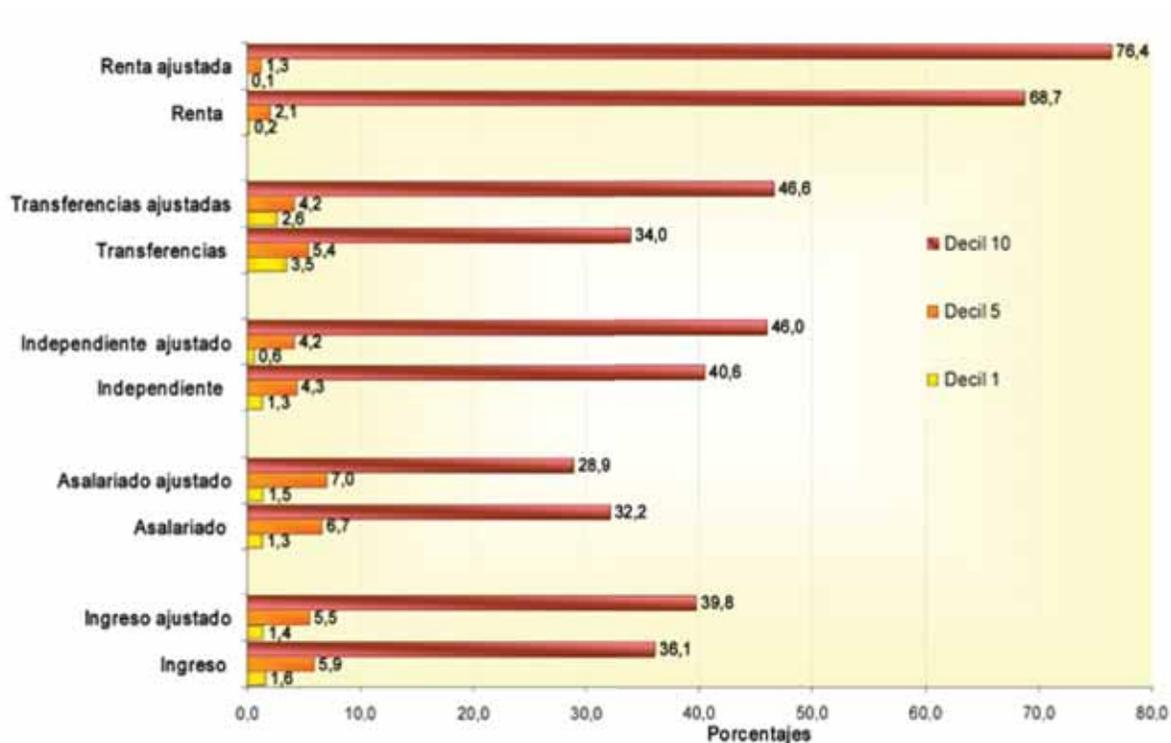
Fuente: Elaboración propia con datos de la ENIG 2004 y fuentes exógenas.

**Coefficiente de Gini**

Consecuente con lo anterior, al comparar los deciles extremos y el del medio por fuentes de ingresos para el total país (ver gráfico 3), se observa que el 10% de la población con menores ingresos (decil 1) disminuyó principalmente en el ingreso por transferencias, con respecto a la situación sin ajuste. En el caso del decil 5 también es el ingreso por transferencias donde ocurre la mayor disminución. Al observar el decil 10, se percibe una mayor concentración del ingreso para el ingreso por transferencias, alquiler y renta y para el ingreso independiente. Estos cambios generan un deterioro en la situación de la distribución del ingreso, ya que el coeficiente de Gini<sup>33</sup> pasa de 0,457 a 0,490.

33/ Los hogares se ordenaron por el ingreso corriente per cápita y el ingreso que se acumula es el ingreso corriente del hogar

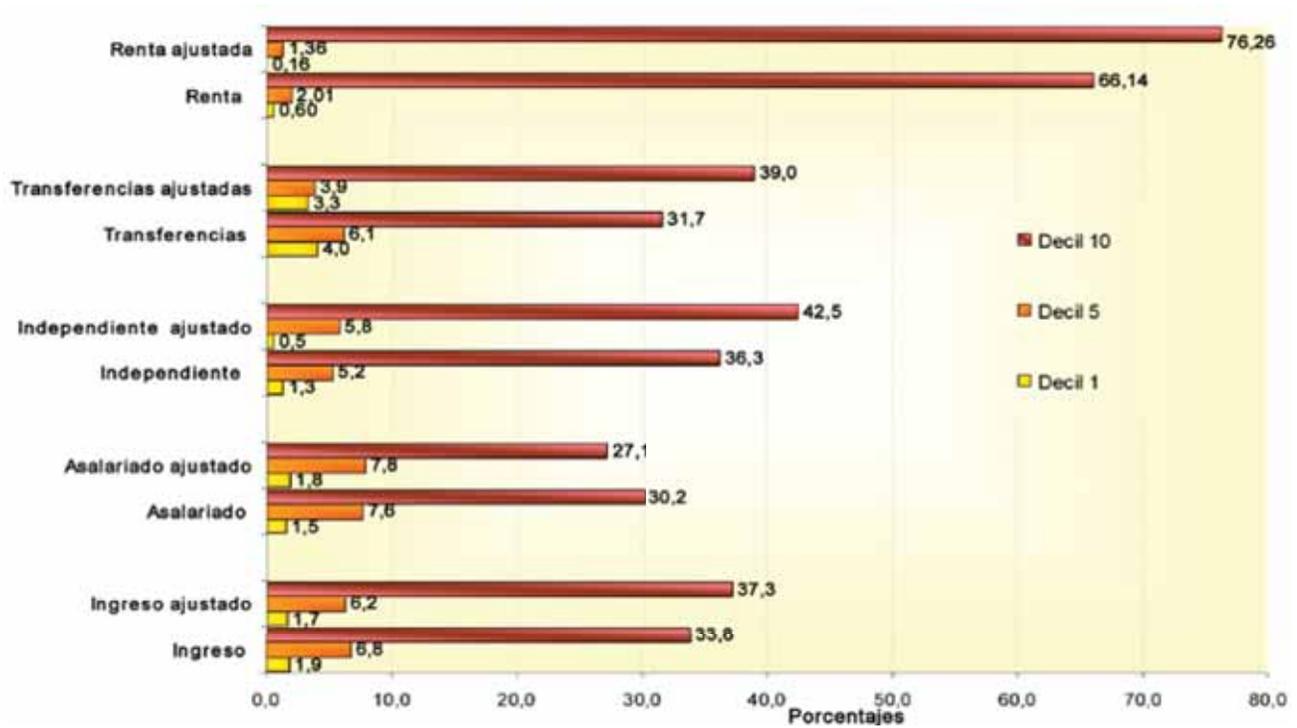
**Gráfico 3**  
**Ingreso acumulado sin ajuste y ajustado por deciles según fuente**



Fuente: Elaboración propia con datos de la ENIG 2004 y fuentes exógenas.

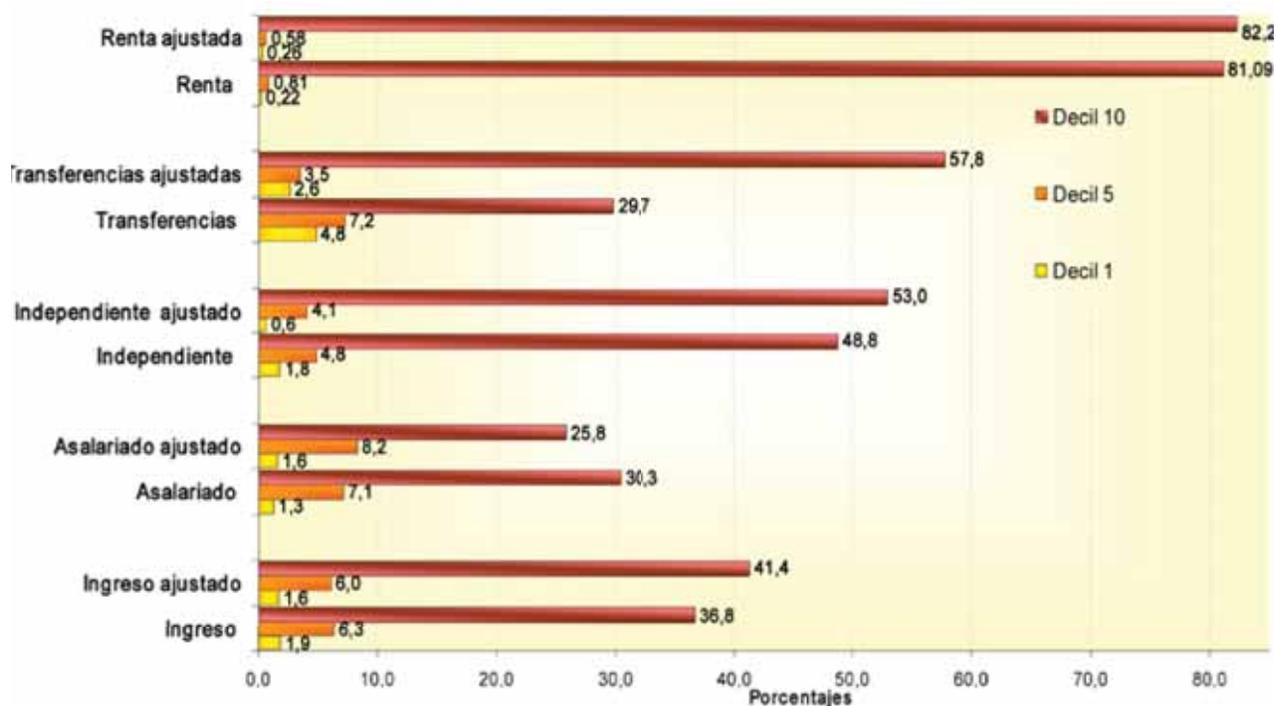
Así mismo, si se consideran los deciles según la zona se nota el efecto del coeficiente de Gini en los mismos (ver gráficos 4 y 5), ya que se observan claros indicios de la concentración del ingreso, sobre todo en transferencias en dinero y en el ingreso independiente. Estos cambios en la captación del ingreso para estas fuentes, sobre el 10% de la población con mayores ingresos, hace que el Gini pase en zona urbana de 0,434 a 0,466 (un cambio de 0,032) y en zona rural de 0,440 a 0,484 (un cambio de 0,048).

**Gráfico 4**  
**Zona urbana, ingreso acumulado sin ajuste y ajustado por deciles según fuente**



Fuente: Elaboración propia con datos de la ENIG 2004 y fuentes exógenas.

**Gráfico 5**  
**Zona rural, ingreso acumulado sin ajuste y ajustado por deciles según fuente**



Fuente: Elaboración propia con datos de la ENIG 2004 y fuentes exógenas.

Estas apreciaciones, al comparar la ENIG ajustada con la ENIG sin ajuste, permiten determinar que un ajuste del ingreso en las fuentes que lo requirieron (principalmente ingreso por trabajo independiente y alquiler y renta de la propiedad), tienen un efecto inmediato en el deterioro de la distribución y concentración del que se expresa a través del coeficiente de Gini.

### **Nivel de pobreza**

A pesar de que con el ajuste se genera un deterioro en la distribución del ingreso, también se incrementan los ingresos de los deciles de ingresos mas bajos (por supuesto, en menor proporción que los últimos), por lo tanto, esto permite que algunos hogares salgan de la línea la pobreza extrema y de la pobreza no extrema, por esta razón, el nivel de pobreza se reduce (ver el Cuadro 8).

Como se observa, la pobreza extrema a nivel total de país pasa de 6,03% en la situación sin ajuste a 5,18% con el ajuste; la pobreza no extrema pasa de 17,09 % a 15.36%, respectivamente, es decir 1,73% menos. En consecuencia la pobreza total se reduce, pues pasa de 23,12% a 20,81%. En conclusión, con el ajuste se deteriora la distribución del ingreso, pero la línea de pobreza se reduce.

**Cuadro 8**  
**Límites de pobreza ENIG sin ajuste y Ajustada**

	<b>ENIG sin ajuste</b>	<b>ENIG ajustada</b>
<b>Total País</b>		
Pobreza extrema	6,03	5,18
Pobreza no extrema	17,09	15,63
Total Pobres	23,12	20,81
No pobres	76,88	79,19
Total	100,00	100,00
<b>Urbana</b>		
Pobreza extrema	3,92	3,51
Pobreza no extrema	13,59	12,00
Total Pobres	17,51	15,51
No pobres	82,49	84,49
Total	100,00	100,00
<b>Rural</b>		
Pobreza extrema	9,48	7,92
Pobreza no extrema	22,82	21,56
Total Pobres	32,30	29,47
No pobres	67,70	70,53
Total	100,00	100,00

Fuente: Elaboración propia con datos de la ENIG 2004 y fuentes exógenas.

No obstante, estas conclusiones son sobre la base de los supuestos establecidos, del escenario seleccionado, y del estado de la información disponible y como tal, tienen limitaciones.

## Conclusiones

- La captación del ingreso que realiza la ENIG 2004 por fuente y a nivel total, es mejor que la que se tiene con la EHPM 2004, ya que su objetivo no es el mismo y a que indaga con más detalle el ingreso, incluyendo variaciones estacionales de los mismos.
- Se comprueban las hipótesis del estudio, ya que efectivamente el ingreso por trabajo asalariado es la fuente de ingresos mejor medida por la ENIG a nivel total, ya que no requirió ningún ajuste. Por otro lado, se evidencia que existe subdeclaración en los ingresos captados por la ENIG y que esta es diferente según la fuente de ingreso.
- El trabajo demostró, que la evaluación de la ENIG 2004 con las Cuentas Nacionales queda sujeta al apego conceptual con que se realice, a los supuestos establecidos y a la calidad de las fuentes adicionales de información<sup>34</sup> con que se midan o comparen los ingresos.
- Se explicó que los resultados de los escenarios dependen de los supuestos incluidos y tienen un efecto en la magnitud de la desigualdad (Gini). Se selecciona al escenario 2 (donde cambia el factor de ajuste de las utilidades y dividendos a 1,26) como el adecuado para realizar una comparación final, bajo el supuesto de que los dueños de sociedades formales actúan como agentes económicos racionales y también considerando que hasta la fecha no hay una corrección oficial en estadísticas de impuestos por efecto de la evasión.
- Con el ajuste se da un deterioro en la distribución del ingreso pero también se incrementan los ingresos de los deciles de ingresos más bajos. Por lo tanto, esto permite que el nivel de pobreza extrema y no extrema disminuya. Es decir, con el ajuste se deteriora la distribución del ingreso, pero se reduce la línea de pobreza.
- Esta aproximación no necesariamente es la única, sin embargo, permite mostrar una fotografía de lo que pasaría al aplicar las correcciones por subdeclaración.

---

34/ El análisis se limitó a la información disponible.

## Referencias Bibliográficas

- Altimir, Oscar (1987). "Income Distribution Statistics in Latin America and their Reliability". Review of Income and Wealth, Series 33, No. 2, June.
- Berrgsman, Joel (1980). "La Distribución del Ingreso y la Pobreza en México". En: Distribución del ingreso en México: Ensayos" Tomo 1. Noviembre, 1982. México
- Carvajal, Jorge (2001). Propuesta de un cuestionario para captar los ingresos corrientes de los hogares en el marco del SCN 1993. Estudios estadísticos y prospectivos. División de Estadística y Proyecciones Económicas. Serie 3. Santiago de Chile, enero.
- Camelo, Heber (2001). Ingresos y gastos de consumo de los hogares en el marco del SCN y en encuestas a hogares. Estudios estadísticos y prospectivos. División de Estadística y Proyecciones Económicas. Serie 2. Santiago de Chile, enero.
- Contraloría General de la República (2006). Impuesto sobre utilidades, Estudio Estadístico de la Base y la Evasión. La metodología en números del Informe FOE-IP-14/2005.
- Feres, Juan Carlos. (1998) La medición de los ingresos en la encuesta CASEN – 1996. En: 2º Taller Regional: Medición del Ingreso en las Encuestas de Hogares. Organizado por MECOVI CEPAL. Buenos Aires, Argentina.
- Grupo de Canberra (2002) Informe Final y Recomendaciones , Grupo de Expertos sobre estadísticas del ingreso de los hogares. Santiago de Chile, marzo.
- INEC (2004) . Manual del Entrevistador. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos 2004.
- INEC (2006). Documento Metodológico. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos 2004.
- INEC (2006). Comparación de la EHPM 2004 con la ENIG y Fuentes Exógenas (Borrador, enero 2006).
- Leyva, Gerardo (2004). El Ajuste del Ingreso de la ENIGH con la Contabilidad Nacional y la Medición de la Pobreza en México. Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL). Serie: Documentos de Investigación. N. 19. México. Noviembre.
- Naciones Unidas (1993). Sistema de Cuentas Nacionales 1993. (ST/ESA/STAT/SER.F/2/REV.4), Nueva York, Grupo Intersecretarial de Trabajo sobre Cuentas Nacionales. Publicación de Naciones Unidas, N° de venta: S.94.XVII.4.

- 
- OIT (2003). Segundo informe “Estadísticas de ingreso y gastos de los hogares”. Decimoséptima Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo. Pena Trapero, J.B, Callealta Barroso, F.J et al. (1997). Encuestas de Presupuestos Familiares, Renta de las Familias y Estudio de la Distribución Personal de la Renta: Una Experiencia Española. Universidad de Alcalá . España.  
[http://ftp.itam.mx/pub/investigadores/delnegro/alcala/B\\_Pena1.pdf](http://ftp.itam.mx/pub/investigadores/delnegro/alcala/B_Pena1.pdf)
  - Robles, Marcos (1999). Determinación Del Ingreso Familiar Encuesta Integrada de Hogares 1997-1998. Programa Mecovi-Paraguay “Mejoramiento De Las Encuestas De Condiciones De Vida En América Latina Y El Caribe”. Informe De Consultoría (Avance Parcial)
  - Trejos, Juan Diego (1999). Reformas Económicas y Distribución del Ingreso en Costa Rica. Comisión Económica para América Latina. Serie Reforma Económicas No 37. Santiago, Chile.

# Anexo 1

## Resumen Experiencias Internacionales en la Evaluación de las Encuestas de Ingresos y Gastos

<b>Experiencias Internacionales</b>	<b>Principales resultados</b>
<p><b>Bergsman (1980)</b> en un estudio realizado con información de las encuestas de 1963, 1968, 1975 y 1977 en México.</p>	<p>Señala que en los niveles bajos de ingreso, los gastos recopilados a menudo son mayores que los ingresos dados a conocer y que en los totales. La diferencia es menor de 1963 y 1968 que en 1975 y 1977. Se considera como un reflejo primordial de dos problemas: el ingreso en especie y las transferencias informales se subestiman accidentalmente, y que los informadores no dan los datos completos deliberadamente. Por esta razón, el propuso lo siguiente: dos series de cálculos para cada año. Uno de estos cálculos tiende a sobrestimar la desigualdad y el otro se inclina a subestimarla, la idea es que la "verdad" se encuentre en medio de las dos, según indica cada uno de estos cálculos ajusta el ingreso total al nivel que implican las Cuentas Nacionales; la estimación de la "desigualdad baja" supone una elasticidad de la información incompleta del ingreso igual a 0,95, en tanto que la estimación de la "desigualdad elevada" utiliza un valor de 1,20.</p>

Continúa en la siguiente

<p><b>Oscar Altimir (1987)</b> realiza un análisis de la información de ingreso de encuestas y censos en diferentes países latinoamericanos.</p>	<p>Encuentra considerables discrepancias en la vía en que se mide cada tipo de ingreso dentro del ingreso total de los hogares, en los diferentes tipos de encuesta y en los censos de población. Menciona algunos aspectos por los cuales la información en las encuestas no es coincidente con la información de las Cuentas Nacionales y señala también las limitaciones que tienen los registros administrativos como fuente de información para la conformación de las Cuentas Nacionales. Indica el problema de que no todas las encuestas de ingreso tienen cobertura nacional ni examinan los distintos tipos de ingreso con el detalle que se requiere, aunado a la no respuesta que se da sobre todo en preguntas de ingreso y que aumenta dependiendo del tipo de ingreso. Esto supone que el subreporte para cada tipo de ingreso se puede aproximar con la discrepancia entre lo reportado por la encuesta y lo reportado por la Contabilidad Nacional, excepto en los casos en que lo segundo sea menor que lo primero. Señala que la elasticidad ingreso del subreporte en cada tipo de ingreso es unitaria para todos los tipos de ingreso, excepto para el que se refiere a la renta de la propiedad<sup>35</sup>.</p>
<p><b>Juan Carlos Feres (1998)</b> sistematiza los resultados de la encuesta de CASEN en Chile</p>	<p>Incluye un recalcu de los ajustes efectuados para la encuesta de 1994 en virtud de los nuevos antecedentes preparados por el Banco Central de Chile relativos a la cuenta de hogares para ese año. Para realizar la evaluación se necesitó un patrón de referencia cuantitativo y la adaptación de los conceptos. El ajuste de los datos operó mediante los siguientes supuestos: Que la subdeclaración de ingresos en la encuesta se asocia más al tipo de ingreso que a la magnitud del mismo; que el monto no declarado de cada tipo de ingreso es igual a la discrepancia entre aquel que consigna la encuesta y la estimación correspondiente que figura en las Cuentas Nacionales; que la subdeclaración de ingreso sigue un patrón de elasticidad unitaria, donde la única excepción lo constituyen los ingresos de la propiedad en efectivo. Se asume que en los ingresos de la propiedad se concentra en la población de las personas de mayores ingresos. Por lo tanto, se optó por imputar exclusivamente al 20% de mayores ingresos la totalidad de la discrepancia entre ambas fuentes, distribuida en proporción al ingreso autónomo de cada uno de ellos. Concluye que el grado de precisión con que se miden los ingresos en las encuesta de CSEN es variable según el origen de los mismos.</p>

35/ Al respecto Leiva (2004) critica el método de Altimir, ya que dos hogares con el mismo nivel de ingresos pero con distintas composiciones del mismo podrán sufrir ajustes de diferente magnitud al ajustarse a la Contabilidad Nacional. En consecuencia, dicho método afecta la estructura de la distribución pudiendo incrementar o disminuir la desigualdad, dependiendo de la composición de los ingresos de los hogares en cada estrato y de los factores de ajuste específicos

<p><b>Peña, Calle Alta et al (1996)</b> realizaron un esfuerzo por estudiar la distribución personal de la renta en España</p>	<p>Indican que en España la renta disponible deducida de las encuestas y en los mismos años para la Contabilidad Nacional indicaba una infraestimación del 40%. Obtuvieron coeficientes de ocultación para cada desagregación realizada de la Encuesta sobre gastos, ingresos y ahorro. Aplicados dichos coeficientes a los ingresos declarados se obtuvo una masa de ocultación que se repartió entre las distintas partidas de la cuenta de renta de las familias en función de distintos criterios basados en información adicional o, si no se disponía de ella, del nivel de la partida antes de la corrección. Llegaron a una cuenta de renta de las familias considerada “óptima” en el sentido de ser la mejor que se podría obtener a partir de las Encuestas. Luego se procedió a repartir, proporcionalmente partida a partida, la cuenta de renta de las familias que da la Contabilidad Nacional. Y se determinó una masa de renta oculta que había que repartir entre los individuos. Parten de la hipótesis de que la ocultación debe recaer más en las clases de mayores ingresos, ya que estas son las que pueden acceder más fácilmente a la propiedad de bienes y a mayor nivel de ingresos, y por lo tanto, a mayor nivel de ocultación se debe imputar. Realizan finalmente tres correcciones distintas de cada dato en función de su clase de pertenencia, en cada uno de los tres tipos de distribuciones marginales (región, categoría socioprofesional (socioeconómica) y clase de hábitat (percentil), y calculan una cuarta corrección para la distribución agregada a nivel nacional, como el promedio de las correcciones realizadas sobre cada dato por pertenecer a su región, su categoría socioprofesional y su clase de hábitat. Por lo tanto, plantean un modelo general de “Corrección con Tasa de Ocultación lineal progresiva”.</p>
--	---

Continúa en la siguiente

<p><b>Marcos Robles (1999)</b> realiza un informe sobre los principales resultados respecto a la determinación de los ingresos familiares en el marco de la EIH 1997/98 en Paraguay.</p>	<p>Para la determinación del ingreso familiar realizó seis opciones de agregación en función a dos objetivos fundamentales: tener la posibilidad de analizar no solo la tendencia de los ingresos familiares, con conceptos y criterios homogéneos, sino también la posibilidad de conocer con mas precisión los niveles de bienestar y pobreza en el país. En todas las opciones se descontó el ingreso de los empleados domésticos (en su relación con el jefe de hogar y no como categoría de ocupación) y se deflactó cada uno de sus componentes. Las opciones las va ampliando incluyendo imputaciones de ingresos cero o desconocidos y el valor locativo. Al final establece que la opción en que se incluyen todos los ingresos e imputaciones es la que debe utilizarse para conocer con mas certidumbre los niveles de ingreso, equidad y pobreza en el país, en razón de que recoge con mas detalle los diversos rubros que conforman el ingreso disponible de las familias. Además sugiere que es importante una comparación estricta de la información sobre las transacciones realizadas por los hogares generada por el Sistema de Cuentas Nacionales y las Encuestas de Hogares y que requiere de un trabajo de conciliación de conceptos, partidas y detalle, señala que estos aspectos que se escapan al propósito del informe que el realiza.</p>
<p><b>Gerardo Leiva (2004)</b> realiza un ajuste del ingreso de la encuesta de ingresos y gastos de México con las Cuentas Nacionales</p>	<p>Indica que el ajuste de las cifras de ingresos de los hogares que se obtienen mediante encuestas especializadas no garantiza necesariamente que la versión ajustada de la distribución del ingreso sea más verosímil que la original. Ya que la estructura distributiva y el nivel del ingreso de los hogares resultante del ajuste dependerá en buena medida de la selección metodológica que realice el analista. Inicia con el empate conceptual, una vez realizado se calcularon los factores de ajuste por fuente. Estos factores indican el número por el cual es necesario multiplicar el valor total expandido de cada conjunto equivalente a fuentes de ingresos de la ENIGH para obtener el correspondiente de la Contabilidad Nacional. En sus conclusiones indica que el método de construcción de las cuentas del sector institucional de hogares tiene una muy alta probabilidad de arrojar mediciones de los ingresos que estén bastante alejadas del valor verdadero de la variable. En consecuencia, en cuanto a los niveles absolutos, no se puede pensar que una fuente (cuentas o encuesta) sea necesariamente más fidedigna que la otra.</p>

Fuente: Elaboración propia con base en estudios de casos investigados.

## Anexo 2

### Comparación de la EHPM con la ENIG

El ejercicio parte de los siguientes supuestos generales para la base de datos de la EHPM:

- La formalidad del trabajo independiente depende del tamaño de la empresa. Es decir, se consideran independientes formales las empresa cuyo tamaño es mayor que seis e independientes informales las empresas con tamaño mayor a seis.
- En los dependientes formales una parte de su ingreso es salario y la otra ganancia.
- De acuerdo con la aplicación de las recomendaciones internacionales en materia de empleo, todos los peones (excepto los agrícolas) son asalariados.

#### **Procedimientos generales**

Debido a que la Encuesta de Hogares no mide los conceptos de salario en especie, ingresos adicionales como el salario escolar y el aguinaldo se restarán estos ingresos a la ENIG. A continuación se resumen los procedimientos realizados a la EHPM para la comparación:

<i>Fuente de ingreso</i>	<i>Procedimiento Ajuste realizado</i>
Ingreso por trabajo asalariado	Tamaño de la empresa mayor que 6 Se incluyen todos ingresos de los peones no agrícolas, tanto asalariados como cuenta propias. A las empresas de tamaño mayor que seis se separa el ingreso por trabajo (salario) y la ganancia (que forma parte del ingreso por renta de la propiedad) se aplicó la estructura ponderada de la ENIG, esto fue de 0.62 salario y 0.38 ganancia.
Ingreso por trabajo independiente	Tamaño de la empresa de 1 a 6.
Pensión CCSS	Se quitan al total ingreso por pensiones las pensiones el resto de las pensiones.
Pensiones otros sistemas	Selección de la condición de aseguramiento igual a 12.
Pensión R N C	Condición de aseguramiento era 04, 06 .
Pensión Beneméritos, Guerra y Gracia	Condición de aseguramiento 11.
Pensión extranjero	Condición de aseguramiento 03 y10 . Además se cruza lugar de nacimiento.
Otras transferencias	Diferencia de lo reportado en subsidios menos la variable creada de pensiones del régimen no contributivo más otras transferencias reportadas en la EHPM.
Alquiler y renta de la propiedad	Incluye los ingresos por alquiler y renta y la variable "ganancia" de los independientes formales.

Los resultados de los ajustes se muestran en el siguiente cuadro:

**Ingreso familiar bruto y per cápita de la EHPM, de la ENIG ajustada con Fuentes Exógenas, y de la EHPM ajustada 2004.**

	<i><b>ENIG ajustada Per cápita</b></i>	<i><b>EHPM Per cápita</b></i>	<i><b>EHPM/ENIG</b></i>	<i><b>Factor de ajuste</b></i>
Ingreso familiar Bruto	104 501	71 629	0,69	
Renta Primaria	75 849	61 402	0,81	
Ingreso por trabajo asalariado <sup>/1</sup>	54 143	47 342	0,87	1,14
Ingreso por trabajo independiente	21 706	14 060	0,65	1,54
Transferencias corrientes	16 109	7 682	0,48	
Pensión CCSS <sup>/2</sup>	2 345	2 706	1,15	
Pensiones otros sistemas <sup>/3</sup>	3 506	1 760	0,50	1,99
Becas de estudio	285	174	0,61	1,64
Pensión R N C	330	322	0,97	1,03
Pensión Beneméritos, Guerra y Gracia	95	14	0,14	6,99
Pensión extranjero	1 291	508	0,39	2,54
Otras transferencias <sup>/4</sup>	8 256	2 200	0,27	3,75
Alquiler y renta de la propiedad <sup>/5</sup>	12 543	2 545	0,20	4,93

1/ Se corrigió, se restó el salario en especie el aguinaldo y el salario escolar

2/ Se corrigió se restó el aguinaldo

3/ Se corrigió se restó el aguinaldo

4/ Se sumaron los rubros de Ayudas del Estado (IMAS y otras instituciones), Ayudas fuera del país, liquidaciones gobierno, incapacidades y reintegros, indemnizaciones de seguros no vida, pensión alimenticia, ayudas permanentes dentro del país para compararlas con las otras transferencias y otros subsidios de la ENIG.

Se restaron los aguinaldos recibidos por ayudas y por pensión alimenticia

5/ Se utiliza el supuesto de que las utilidades y dividendos tienen un 75% de reinversión y 25 %de repartición en los hogares, se incluyen todos los ingreso por renta que genera la ENIG.

Fuente: Elaboración propia con datos de la EHPM 2004 y ENIG 2004.

# EVALUACIÓN TRIMESTRAL DE LA ESTRUCTURA DEL INGRESO Y GASTO DE LOS HOGARES

Giselle Argüello Venegas\*

## Resumen

Debido al alto costo de las encuestas de Ingresos y Gastos, al tiempo que requieren para el levantamiento y procesamiento de la información, y a la importancia de contar con este tipo de encuestas de manera periódica, el objetivo de este trabajo es determinar si es posible la ejecución de una encuesta como la ENIG-04 en solo un trimestre del año.

La muestra de la ENIG-04 se seleccionó en cuatro réplicas independientes con el mismo diseño muestral y cobertura nacional. Cada réplica se aplicó a un trimestre de encuesta y se utilizó para obtener estimaciones nacionales y por zona de las principales variables investigadas en la encuesta. Se analizó la precisión de las estimaciones y las diferencias con respecto a las estimaciones obtenidas en la encuesta para la totalidad de la muestra.

Algunas diferencias entre trimestres se atribuyen a la estacionalidad y variabilidad de algunas fuentes de ingreso y destino del gasto. La variabilidad en las estimaciones del tercer trimestre generalmente es mayor a los otros trimestres de encuesta, de ahí que no sea conveniente elegir este período para efectuar una encuesta de ingresos y gastos trimestral.

Con los actuales tamaños de muestra trimestrales no se pueden obtener estimaciones precisas y confiables de las principales desagregaciones de las fuentes de ingreso y destino del gasto de los hogares. En caso de una encuesta trimestral es necesario aumentar el tamaño de muestra trimestral para mejorar los niveles de precisión a ese nivel de desagregación.

## Introducción

El Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) como ente técnico rector de las estadísticas nacionales y coordinador del SEN tiene la responsabilidad de producir y difundir estadísticas fidedignas y oportunas para el conocimiento veraz e integral de la realidad costarricense<sup>1</sup>. Si bien la oportunidad es un atributo importante en la producción y difusión de la información estadística, la limitación de recursos financieros, físicos, humanos y tecnológicos son la principal causa de que el dato estadístico no siempre sea tan expedito como se quisiera.

---

\* Master en Estadística. Coordinadora del Proceso de Muestreo. INEC.

1/ Según Decreto N° 7839 del 15 de octubre de 1998. La Gaceta N° 77 del 4 de noviembre de 1998.

Por otro lado, el proceso de globalización ha generado una mayor demanda de información y a una velocidad mayor según lo permitan los avances tecnológicos. El acceso a la información se ha convertido en una herramienta de poder político, económico y social hasta el punto que ahora se habla de una nueva sociedad denominada “sociedad de la información”, cuyo impacto es más revolucionario en instituciones de servicios que en instituciones productivas. La sociedad de la información es un sistema económico, social y cultural donde la generación y distribución de la información son elementos determinantes de las redes de poder, del bienestar y competitividad de los países (CEPAL, 2001). Esto ha obligado a los institutos de estadística a aumentar y mejorar la capacidad de producción estadística, a plantear estrategias, buscar alternativas y aprovechar los adelantos tecnológicos para hacer más expedita la generación de información estadística.

En los últimos diez años el INEC ha mejorado su capacidad productora al ir incorporando los avances tecnológicos en su quehacer diario, esto le ha permitido disminuir considerablemente la duración de las etapas de procesamiento y análisis, lo cual ha permitido ser más oportuno en la información que genera. Pese a estos avances, la falta de recursos financieros permanece como una de las principales limitantes en la producción, periodicidad y oportunidad de la información que genera. Es por este motivo que pasaron 16 años desde la realización de la última encuesta de ingresos y gastos cuando las recomendaciones internacionales apuntan a hacerla cada cinco años (Feres & Medina, 2001).

La complejidad de los temas que investiga este tipo de encuestas requiere que su periodo de referencia sea largo a fin de captar todas las posibles fuentes de ingresos y destino del gasto de los hogares (regulares y no regulares), normalmente ese periodo corresponde a un año. Por estas razones, efectuar una encuesta de ingresos y gastos demanda un presupuesto bastante elevado y mayor tiempo en la ejecución y divulgación de sus resultados.

La Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos realizada en 1988 (ENIG-88) tuvo un costo estimado de 803 millones de colones<sup>2</sup>, y ciertas etapas se prolongaron hasta el año 1990 (INEC, 2002). El costo total de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos 2004 (ENIG-04) fue de 1168 millones, y los resultados estuvieron disponibles un año después, en marzo del 2006<sup>3</sup>. A pesar de que la muestra de la ENIG-04 fue casi el doble de la ENIG-88, los datos estuvieron listos en un tiempo menor gracias a la experiencia acumulada y a los avances en los medios tecnológicos disponibles.

Debido al alto costo de este tipo de encuestas, al tiempo que requiere de recolección y procesamiento, y a la importancia de contar con este tipo de información de manera periódica, se están buscando alternativas metodológicas que permitan obtener información confiable, oportuna y al menor costo posible.

---

2/ Se le aplicó la inflación acumulada a febrero del 2002 de 829.18% de acuerdo a los datos del IPC.

3/ La duración total del proyecto ENIG-04 fue de tres años, de marzo del 2003 hasta marzo del 2006.

Este documento tiene como objetivo determinar si es posible la ejecución de una encuesta como la ENIG-04 en solo un trimestre del año manteniendo niveles razonables de precisión pero a un menor costo y tiempo de procesamiento, que permita obtener y presentar información oportuna y adecuada sobre los cambios en los patrones de consumo e ingresos de la población costarricense.

## Metodología

Para captar el efecto de estacionalidad en las fuentes de ingreso y gasto de los hogares se recomienda que las encuestas de ingresos y gastos cubran un período de 12 meses consecutivos, de esta forma el diseño muestral de la ENIG-04 consideró cuatro trimestres de recolección de la información y se seleccionó una réplica o muestra para cada trimestre de encuesta. Cada réplica se seleccionó de forma independiente y es similar en diseño y tamaño.

CUADRO 1  
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA DE SEGMENTOS Y VIVIENDAS POR ZONA

MUESTRA	Total		Urbano		Rural	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
<b>SEGMENTOS</b>						
Total	348	100,0	228	65,5	120	34,5
Por réplica	87	100,0	57	65,5	30	34,5
<b>VIVIENDAS SELECCIONADAS</b>						
Total	5.220	100,0	3.420	65,5	1.800	34,5
Por réplica	1.305	100,0	855	65,5	450	34,5

La encuesta se levantó en un período de 13 meses, de marzo del 2004 a abril del 2005, para contemplar tiempos de traslado y posibles atrasos en la etapa operativa. Aunque los trimestres de la ENIG-04 no corresponden exactamente a trimestres calendarios constituyen una buena aproximación al cubrir un período de un año.

CUADRO 2  
CALENDARIO DE ENUMERACIÓN DE LA ENIGH-2004

Trimestre	2004											2005			
	29-Mar	Abril	Mayo	Junio	05-Jul	Agosto	Setiembre	07-Oct	Noviembre	Diciembre	24-Ene	Febrero	Marzo	Abril	Mayo
I	—————														
II					—————										
III								—————							
IV											—————				

Las réplicas trimestrales de la ENIG-04 se seleccionaron como muestras independientes e interpenetrantes con el mismo diseño muestral pero aplicadas a diferentes periodos de enumeración, de esta forma cada réplica proporciona una estimación de las fuentes de ingreso, su nivel y su distribución, así como los montos y la composición del gasto.

Cada trimestre tiene cobertura nacional y por ser muestras independientes cada una tiene su propio factor de expansión. En la ENIG-04 el factor de expansión de cada trimestre o réplica se dividió entre cuatro para obtener una estimación combinada de la población a nivel nacional, a esta estimación se le hizo un ajuste de población que consistió en la razón entre la población proyectada con base en la información censal a octubre del 2004 y la población estimada por la encuesta, lo cual es usual en encuestas de hogares para corregir la desactualización de los marcos de muestreo.

Para obtener la estimación de cada trimestre, y para fines comparativos, al factor de expansión de cada trimestre se le aplica el mismo ajuste de población: la población proyectada con base en la información censal a octubre del 2004 y la población estimada en cada trimestre. Una vez ajustado el factor de expansión se comparan las estructuras por sexo, grupos de edad, nivel de educación y condición de actividad a nivel nacional y por zona para determinar posibles sesgos entre trimestres o replicas.

Posteriormente entre trimestres se analiza la precisión de las principales estimaciones del ingreso de los hogares y destino del gasto a nivel nacional y por zona. La hipótesis a contrastar es que no hay diferencias en las estimaciones trimestrales con respecto a las obtenidas en la ENIG-04, las estimaciones de cada trimestre se contrastan con el intervalo del 95% de confianza de las estimaciones de la ENIG-04, si estas estimaciones están dentro del intervalo de confianza se concluye que no hay diferencias significativas entre la estimación de un trimestre y la estimación de la ENIG-04. Además se evalúa la precisión de las estimaciones trimestrales en razón de los coeficientes de variación (CV), si estos son menores al 10% se dice que la precisión es buena, entre 10% y 20% son aceptables, con CV mayores al 20% se concluye que la estimación trimestral no es precisa y que bajo las actuales condiciones el trimestre no es una buena opción para brindar ese tipo de estimaciones.

Por último, se analiza cuál sería el mejor trimestre de encuesta que no esté fuertemente afectado por el comportamiento estacional del mercado laboral y los patrones de consumo de los costarricenses. Por un lado se analizan las diferencias entre trimestres de los principales indicadores del mercado de trabajo: población por condición de actividad y tasas de participación y desempleo. Por otro lado se analizan las diferencias entre trimestres según los patrones de consumo de los hogares, el procedimiento consiste en elaborar una tabla de aproximadamente 1950 artículos de consumo reportados por los hogares en la ENIG-04 para cada trimestre, la tabla se ordena de forma descendente de acuerdo la frecuencia modal del número de hogares que reportaron realizar un gasto en cada uno de estos productos (Martínez & Villezca, 1999), luego se seleccionan los 20 productos por trimestre de mayor frecuencia de consumo y monto de gasto para determinar diferencias o estacionalidades en el consumo entre trimestres.

## Resultados y discusión

La muestra obtenida en cada trimestre de encuesta fue de un 25% de la muestra total, (Cuadro3) mantuvo alrededor de un 60% urbano y 40% rural.

**CUADRO 3**  
**RESPUESTA DE HOGARES POR TRIMESTRE Y ZONA**

TRIMESTRE	Total		Urbano		Rural	
	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
<b>Hogares</b>						
<b>Total</b>	<b>4.231</b>	<b>100,0</b>	<b>2.530</b>	<b>59,8</b>	<b>1.701</b>	<b>40,2</b>
<b>Trimestre</b>						
1	1079	25,5	633	58,7	446	41,3
2	1068	25,2	642	60,1	426	39,9
3	1040	24,6	632	60,8	408	39,2
4	1044	24,7	623	59,7	421	40,3
<b>Hogares con Ingreso Conocido</b>						
<b>Total</b>	<b>4.175</b>	<b>100,0</b>	<b>2.491</b>	<b>59,7</b>	<b>1.684</b>	<b>40,3</b>
<b>Trimestre</b>						
1	1.056	25,3	619	58,6	437	41,4
2	1.053	25,2	631	59,9	422	40,1
3	1.034	24,8	627	60,6	407	39,4
4	1.032	24,7	614	59,5	418	40,5

La tasa de respuesta fue similar en los cuatro trimestres de encuesta (84%), la no respuesta fue menor al 20% previsto en el diseño muestral de la encuesta (Cuadro 4). Por zona, se tuvo una mejor respuesta de viviendas en la zona rural aunque en el tercer trimestre la respuesta en la zona rural fue ligeramente menor a los otros trimestres. La tasa de respuesta de viviendas con ingreso conocido fue mayor al 97%, el primer trimestre de encuesta presentó una tasa de respuesta del ingreso ligeramente menor a los otros trimestres, y la mejor respuesta se dio en el tercer trimestre, aunque esas diferencias no llegan al 2%.

**CUADRO 4**  
**TASA DE RESPUESTA DE VIVIENDAS E INGRESOS POR TRIMESTRE Y ZONA**

Respuesta	Total	Urbano	Rural
<b>Viviendas</b>	<b>83,6</b>	<b>79,3</b>	<b>91,7</b>
<b>Trimestre</b>			
1	83,3	77,9	93,9
2	84,0	79,7	92,0
3	83,7	80,6	89,2
4	83,5	79,1	91,9
<b>Ingresos</b>	<b>98,7</b>	<b>98,5</b>	<b>99,0</b>
<b>Trimestre</b>			
1	97,9	97,8	98,0
2	98,6	98,3	99,1
3	99,4	99,2	99,8
4	98,9	98,6	99,3

Las diferencias en la tasa de respuesta y el crecimiento de viviendas observado en los segmentos durante el trabajo de campo ocasiona diferencias en la estimación final de población por trimestre de encuesta, de esta forma el ajuste por proyecciones de población varía entre trimestres. Este ajuste fue de 1.9 para el primer trimestre, de 1.12 el segundo y el cuarto trimestre, y de 0.92 en el tercer trimestre; este último ajuste fue menor debido a un crecimiento importante de viviendas que se dio en un segmento de la encuesta en este trimestre<sup>4</sup>.

4/ De 37 viviendas en el marco pasó a 317 viviendas durante el trabajo de campo,

**CUADRO 5**  
**AJUSTE POR PROYECCIONES Y FACTOR FINAL DE EXPANSIÓN**  
**POR TRIMESTRE Y ZONA**

ESTIMACIÓN	Total	Urbano	Rural
<b>PROYECCIÓN</b>			
<b>TOTAL</b>	<b>1,06</b>	<b>1,06</b>	<b>1,06</b>
1	1,09	1,09	1,09
2	1,12	1,12	1,12
3	0,92	0,92	0,92
4	1,12	1,12	1,12
<b>Factor Final por Réplica</b>			
1	270,3	272,0	267,7
2	275,0	293,0	245,6
3	284,3	307,2	246,9
4	285,2	286,7	282,6

Analizando las estructuras por sexo y grandes grupos de edad a nivel nacional, las diferencias entre trimestres son menores al 2%, y menores al 1% con respecto a la estructura general de encuesta. Por zona, se presentan diferencias importantes en la estructura entre trimestres de hasta un 8%, y de un 4% con respecto a la estructura de la encuesta.

**CUADRO 6**  
**INDICADORES SOCIODEMOGRÁFICOS Y SOCIOECONÓMICOS DE LA POBLACIÓN POR TRIMESTRE Y ZONA**

INDICADORES	ENIG		TRIMESTRE							
	Abs.	Rel.	I		II		III		IV	
			Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.	Abs.	Rel.
<b>Costa Rica</b>	<b>4.267.262</b>	<b>100,0</b>	<b>4.267.312</b>	<b>100,0</b>	<b>4.267.278</b>	<b>100,0</b>	<b>4.267.189</b>	<b>100,0</b>	<b>4.267.349</b>	<b>100,0</b>
<b>Zona</b>										
Urbano	2.590.005	60,7	2.423.524	56,8	2.647.808	62,0	2.788.968	65,4	2.460.434	57,7
Rural	1.677.257	39,3	1.843.788	43,2	1.619.470	38,0	1.478.221	34,6	1.806.915	42,3
<b>Sexo</b>										
Hombres	2.118.434	49,6	2.146.741	50,3	2.132.312	50,0	2.103.832	49,3	2.093.444	49,1
Mujeres	2.148.828	50,4	2.120.571	49,7	2.134.966	50,0	2.163.357	50,7	2.173.905	50,9
<b>Grupos de Edad</b>										
Menor de 15 años	1.249.255	29,3	1.262.166	29,6	1.210.095	28,4	1.255.589	29,4	1.267.260	29,7
De 15 a 64 años	2.746.374	64,4	2.732.147	64,0	2.790.800	65,4	2.752.859	64,5	2.708.873	63,5
De 65 años y más	271.633	6,4	272.999	6,4	266.383	6,2	258.741	6,1	291.216	6,8
<b>Urbano</b>	<b>2.590.005</b>	<b>100,0</b>	<b>2.423.524</b>	<b>100,0</b>	<b>2.647.808</b>	<b>100,0</b>	<b>2.788.968</b>	<b>100,0</b>	<b>2.460.434</b>	<b>100,0</b>
Hombres	1256512	48,5	1188363	49,0	1296803	49,0	1351839	48,5	1169992	47,6
Mujeres	1333493	51,5	1235161	51,0	1351005	51,0	1437129	51,5	1290442	52,4
<b>Rural</b>	<b>1.677.257</b>	<b>100,0</b>	<b>1.843.788</b>	<b>100,0</b>	<b>1.619.470</b>	<b>100,0</b>	<b>1.478.221</b>	<b>100,0</b>	<b>1.806.915</b>	<b>100,0</b>
Hombres	861922	51,4	958378	52,0	835509	51,6	751993	50,9	923452	51,1
Mujeres	815335	48,6	885410	48,0	783961	48,4	726228	49,1	883463	48,9
<b>Urbano</b>	<b>2.590.005</b>	<b>100,0</b>	<b>2.423.524</b>	<b>100,0</b>	<b>2.647.808</b>	<b>100,0</b>	<b>2.788.968</b>	<b>100,0</b>	<b>2.460.434</b>	<b>100,0</b>
Menor de 15 años	695.512	26,9	644.698	26,6	678.213	25,6	773.057	27,7	670.191	27,2
De 15 a 64 años	1.720.727	66,4	1.592.639	65,7	1.793.651	67,7	1.857.634	66,6	1.612.503	65,5
De 65 años y más	173.766	6,7	186.187	7,7	175.944	6,6	158.277	5,7	177.740	7,2
<b>Rural</b>	<b>1.677.257</b>	<b>100,0</b>	<b>1.843.788</b>	<b>100,0</b>	<b>1.619.470</b>	<b>100,0</b>	<b>1.478.221</b>	<b>100,0</b>	<b>1.806.915</b>	<b>100,0</b>
Menor de 15 años	553.743	33,0	617.468	33,5	531.882	32,8	482.532	32,6	597.069	33,0
De 15 a 64 años	1.025.647	61,2	1.139.508	61,8	997.149	61,6	895.225	60,6	1.096.370	60,7
De 65 años y más	97.867	5,8	86.812	4,7	90.439	5,6	100.464	6,8	113.476	6,3
<b>Hombres</b>	<b>2.118.434</b>	<b>100,0</b>	<b>2.146.741</b>	<b>100,0</b>	<b>2.132.312</b>	<b>100,0</b>	<b>2.103.832</b>	<b>100,0</b>	<b>2.093.444</b>	<b>100,0</b>
Menor de 15 años	645.039	30,4	659056	30,7	635227	29,8	638991	30,4	647970	31,0
De 15 a 64 años	1.346.496	63,6	1365533	63,6	1364021	64,0	1344192	63,9	1312183	62,7
De 65 años y más	126.899	6,0	122152	5,7	133064	6,2	120649	5,7	133291	6,4
<b>Mujeres</b>	<b>2.148.828</b>	<b>100,0</b>	<b>2.120.571</b>	<b>100,0</b>	<b>2.134.966</b>	<b>100,0</b>	<b>2.163.357</b>	<b>100,0</b>	<b>2.173.905</b>	<b>100,0</b>
Menor de 15 años	604.216	28,1	603110	28,4	574868	26,9	616598	28,5	619290	28,5
De 15 a 64 años	1.399.878	65,1	1366614	64,4	1426779	66,8	1408667	65,1	1396690	64,2
De 65 años y más	144.734	6,7	150847	7,1	133319	6,2	138092	6,4	157925	7,3

Continúa en la siguiente

<b>Nivel de Educación</b>	<b>4.267.262</b>	<b>100,0</b>	<b>4.267.312</b>	<b>100,0</b>	<b>4.267.278</b>	<b>100,0</b>	<b>4.267.189</b>	<b>100,0</b>	<b>4.267.349</b>	<b>100,0</b>
Ningún grado	758.109	17,8	754.091	17,7	750.457	17,8	787.984	18,5	733.342	17,2
Primaria	1.953.799	45,8	1.991.092	46,7	1.826.175	42,8	1.982.798	46,5	2.007.218	47,0
Secundaria	1.084.713	25,4	1.076.952	25,2	1.130.792	26,5	1.052.892	24,7	1.085.554	25,4
Educación Superior	470.641	11,0	445.177	10,4	559.854	13,1	443.515	10,4	441.235	10,3
					127.624				53.419	
<b>Condición de Actividad</b>	<b>4.267.262</b>	<b>100,0</b>	<b>4.267.312</b>	<b>100,0</b>	<b>4.267.278</b>	<b>100,0</b>	<b>4.267.189</b>	<b>100,0</b>	<b>4.267.349</b>	<b>100,0</b>
Pea	1.871.198	43,9	1.880.705	44,1	1.866.295	43,7	1.887.270	44,2	1.846.584	43,3
Ocupado	1.750.630	41,0	1.768.864	41,4	1.748.803	41,0	1.757.902	41,2	1.724.915	40,4
Desocupado	101.634	2,4	100.392	2,4	105.966	2,5	98.254	2,3	102.692	2,4
Buscan por primera vez	18.934	0,4	11.649	0,3	11.526	0,3	31.114	0,7	18.977	0,4
Pensionado o jubilado	209.783	4,9	184.533	4,3	230.675	5,4	199.127	4,7	228.016	5,3
Rentista	26.287	0,6	27.057	0,6	32.271	0,8	22.810	0,5	23.748	0,6
Otros Inactivos	1.187.029	27,8	1.199.721	28,1	1.219.104	28,6	1.161.840	27,2	1.172.941	27,5
Menores de 12 años	972.965	22,8	975.296	22,9	918.933	21,5	996.142	23,3	996.060	23,3
<b>Muestral</b>										
<b>Condición de Actividad</b>	<b>15.638</b>	<b>100,0</b>	<b>4.027</b>	<b>100,0</b>	<b>3.984</b>	<b>100,0</b>	<b>3.828</b>	<b>100,0</b>	<b>3.799</b>	<b>100,0</b>
Pea	6.810	43,5	1.772	44,0	1.724	43,3	1.682	43,9	1.632	43,0
Ocupado	6.369	40,7	1.662	41,3	1.618	40,6	1.566	40,9	1.523	40,1
Desocupado	386	2,5	99	2,5	97	2,4	98	2,6	92	2,4
Buscan por primera vez	55	0,4	11	0,3	9	0,2	18	0,5	17	0,4
Pensionado o jubilado	797	5,1	181	4,5	205	5,1	200	5,2	211	5,6
Rentista	98	0,6	27	0,7	31	0,8	22	0,6	18	0,5
Otros Inactivos	4.438	28,4	1.144	28,4	1.156	29,0	1.079	28,2	1.059	27,9
Menores de 12 años	3.495	22,3	903	22,4	868	21,8	845	22,1	879	23,1

Según el nivel de educación se observa una diferencia importante de personas con primaria y educación superior entre el segundo trimestre y la estructura general de la encuesta, de 42.8% a 45.8% en primaria, y de 13.1% a 11% en educación superior. Los otros tres trimestres presentan una estructura muy similar a la estructura de la encuesta.

Por condición de actividad las diferencias en la estructura no sobrepasan el 1.5% entre trimestres y el 1% con respecto a la estructura general de la encuesta. La estimación en el tercer trimestre de los que buscan por primera vez difiere en forma importante de los demás trimestres, esto puede atribuirse a problemas en el tamaño de muestra debido a que en la muestra total solo 55 casos se observaron de personas que buscan empleo por primera vez.

La estimación trimestral de la tasa de participación difiere alrededor de un 1% con respecto a la tasa general de la encuesta, por zona y sexo esas diferencias aumentan hasta casi un 3% en el segundo trimestre para los hombres, y por zona estas diferencias no sobrepasan el 2%.

**CUADRO 7**  
**INDICADORES DE EMPLEO POR TRIMESTRE Y ZONA**

INDICADORES	ENIG	TRIMESTRE			
		I	II	III	IV
Tasa Neta de Participación	56,8	57,1	55,7	57,7	56,4
Sexo					
Hombres	73,3	74,5	70,6	75,0	72,9
Mujeres	40,8	40,1	41,1	41,0	41,2
Zona					
Urbano	57,9	58,0	56,8	59,7	56,5
Rural	55,0	55,9	53,8	53,8	56,4
Tasa de Desempleo	6,4	6,0	6,3	6,9	6,6
Sexo					
Hombres	6,2	5,6	6,2	6,7	6,3
Mujeres	6,8	6,5	6,5	7,1	7,1
Zona					
Urbano	6,8	6,6	5,5	7,6	7,2
Rural	5,9	4,9	7,9	5,2	5,8

No hay diferencias importantes en la estimación trimestral de la tasa de desempleo a nivel nacional, por sexo las diferencias son menores al 1%, y por zona se presentan diferencias bastante importantes entre trimestres, de hasta un 3% en la tasa de desempleo en la zona rural.

Al analizar las estructuras por rama de actividad se observa cierta estacionalidad en algunas ramas, especialmente si se desagrega por zona urbana y rural (Cuadro 8). Por ejemplo, en la zona urbana en el tercer trimestre se observa un incremento en las actividades primarias, las industrias manufactureras y el servicio doméstico; la construcción aumenta en el tercer y cuarto trimestre, mientras que se da una baja en el transporte en el tercer trimestre. En la zona rural en el tercer trimestre disminuyen las actividades de construcción, hoteles y restaurantes.

**CUADRO 8**  
**ESTRUCTURA RAMA DE ACTIVIDAD POR TRIMESTRE Y ZONA**

Rama de Actividad	ENIG	TRIMESTRE			
		I	II	III	IV
<b>Costa Rica</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	18,5	18,2	17,2	19,0	19,6
Pesca	0,6	1,3	0,3	0,5	0,4
Industrias manufactureras	13,4	12,1	12,9	15,2	12,9
Suministro de electricidad, gas y agua	1,0	0,9	1,0	1,3	0,8
Construcción	6,1	6,2	5,7	6,1	6,4
Comerc por may y men, repar vehíc autom, motoc, etc	17,5	19,9	17,0	16,7	16,5
Hoteles y restaurantes	5,2	5,0	5,5	4,3	6,0
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	5,3	6,6	5,0	4,2	5,8
Intermediación financiera	1,7	2,0	2,2	1,2	1,6
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	6,2	5,7	6,8	5,9	6,4
Admin pública y defensa; planes de seguridad social	4,6	4,3	5,2	4,6	4,4
Enseñanza	5,5	4,8	7,4	5,0	5,2
Servicios sociales y de salud	3,5	3,0	4,3	3,2	3,5
Otras activid de serv comun, social y person	3,1	3,1	3,7	3,0	2,9
Hogares privados con servicios doméstico	7,5	6,8	5,7	9,4	7,6
Organizaciones y organos extraterritoriales	0,1	0,2	0,3	0,0	0,1
<b>Urbano</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	3,9	2,7	2,7	5,1	4,6
Pesca	0,5	0,9	0,4	0,6	0,1
Industrias manufactureras	16,1	15,2	14,3	18,6	15,5
Suministro de electricidad, gas y agua	1,2	1,0	1,2	1,6	0,9
Construcción	6,1	5,0	4,7	7,1	7,3
Comerc por may y men, repar vehíc autom, motoc, etc	20,9	24,3	21,2	18,8	20,1
Hoteles y restaurantes	5,0	4,7	5,6	4,8	5,1
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	6,2	8,0	6,3	4,8	6,2
Intermediación financiera	2,4	2,9	3,1	1,5	2,5
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	8,5	8,5	9,4	7,7	8,6
Admin pública y defensa; planes de seguridad social	6,0	5,9	6,5	5,5	6,1
Enseñanza	6,9	6,0	8,8	6,1	6,9
Servicios sociales y de salud					
	4,7	4,1	5,4	4,4	5,2
Otras actividad de servicio comun, social y personal	4,0	4,6	4,9	3,4	3,1
Hogares privados con servicios doméstico	7,4	5,8	5,2	10,2	7,6
Organizaciones y órganos extraterritoriales	0,2	0,2	0,4	0,1	0,1

Continúa en la siguiente

Rural	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	43,7	40,8	45,3	48,3	41,1
Pesca	0,8	1,8	0,0	0,4	0,7
Industrias manufactureras	8,7	7,6	10,0	8,3	9,1
Suministro de electricidad, gas y agua	0,7	0,8	0,7	0,9	0,6
Construcción	6,2	8,0	7,5	4,2	5,1
Comerc por may y men, repar vehic autom, motoc, etc	11,6	13,4	8,8	12,4	11,4
Hoteles y restaurantes	5,4	5,5	5,3	3,3	7,3
Transporte, almacenamiento y comunicaciones	3,9	4,5	2,6	3,1	5,1
Intermediación financiera	0,5	0,7	0,5	0,5	0,4
Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	2,3	1,5	1,9	2,3	3,3
Admin pública y defensa; planes de seguridad social	2,3	1,9	2,7	2,6	2,1
Enseñanza	3,2	3,0	4,7	2,8	2,7
Servicios sociales y de salud	1,3	1,3	2,1	0,8	1,0
Otras actividad de servicio comun, social y personal	1,7	0,9	1,3	2,2	2,5
Hogares privados con servicios doméstico	7,6	8,2	6,7	7,8	7,6
Organizaciones y órganos extraterritoriales	0,1	0,3	0,0	0,0	0,0

En las demás ramas de actividad las variaciones trimestrales pueden atribuirse a los tamaños de muestra y no propiamente a efectos estacionales en las ramas de actividad.

En cuanto la estructura del ingreso según su fuente, las diferencias en las estructuras por trimestre no se alejan de la estructura general de la encuesta en más de tres puntos porcentuales a nivel nacional y de cuatro puntos porcentuales en la zona rural.

**CUADRO 9**  
**ESTRUCTURA DEL INGRESO TOTAL POR TRIMESTRE Y ZONA**

Fuente de Ingreso	ENIG	TRIMESTRE			
		I	II	III	IV
<b>Ingreso total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Trabajo asalariado bruto</b>	<b>67,9</b>	<b>66,4</b>	<b>70,5</b>	<b>68,6</b>	<b>66,1</b>
Monetario	65,7	64,5	68,4	66,2	63,6
No monetario	2,3	2,0	2,1	2,4	2,5
Trabajo independiente formal	18,7	21,9	15,8	18,7	18,2
<b>Trabajo independiente informal</b>	<b>8,1</b>	<b>8,7</b>	<b>7,6</b>	<b>8,3</b>	<b>7,7</b>
Monetario	7,6	8,1	7,0	7,8	7,2
No monetario	0,5	0,6	0,6	0,5	0,4
Transferencias recibidas en dinero	10,9	9,1	12,0	11,1	11,5
Alquiler y Renta de la propiedad	11,0	13,9	8,5	9,9	11,6
Otros Ingresos	2,1	1,9	1,4	2,0	3,1
<b>URBANO</b>					
<b>Ingreso total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Trabajo asalariado bruto</b>	<b>69,4</b>	<b>66,1</b>	<b>71,6</b>	<b>71,2</b>	<b>68,0</b>
Monetario	67,5	64,7	69,7	69,1	66,0
No monetario	1,9	1,4	1,9	2,1	2,0
Trabajo independiente formal	13,2	16,1	10,7	12,7	13,6
<b>Trabajo independiente informal</b>	<b>6,6</b>	<b>8,3</b>	<b>6,2</b>	<b>6,1</b>	<b>5,8</b>
Monetario	6,3	8,0	5,8	5,8	5,7
No monetario	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2
Transferencias recibidas en dinero	11,6	10,0	11,7	12,2	12,3
Alquiler y Renta de la propiedad	10,8	14,2	9,5	8,8	11,0
Otros Ingresos	1,7	1,4	1,0	1,6	2,9
<b>RURAL</b>					
<b>Ingreso total</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Trabajo asalariado bruto</b>	<b>63,7</b>	<b>67,5</b>	<b>66,7</b>	<b>60,2</b>	<b>61,3</b>
Monetario	60,3	63,9	63,7	56,7	57,7
No monetario	3,4	3,5	2,9	3,5	3,6
Trabajo independiente formal					
<b>Trabajo independiente informal</b>	<b>12,5</b>	<b>9,7</b>	<b>12,7</b>	<b>15,4</b>	<b>12,2</b>
Monetario	11,3	8,4	11,3	14,2	11,2
No monetario	1,2	1,3	1,4	1,2	1,1
Transferencias recibidas en dinero	9,0	6,7	13,0	7,7	9,5
Alquiler y Renta de la propiedad	11,6	13,2	5,1	13,4	13,1
Otros Ingresos	3,2	3,0	2,5	3,3	3,7

Continúa en la siguiente

En la zona urbana los ingresos por alquiler y renta presentan mayor diferencia entre trimestres, y en la zona rural las mayores diferencias se dan en el ingreso del salario bruto y las transferencias.

En cuanto a la estructura del gasto de consumo la mayor diferencia se da en el rubro de prendas de vestir y calzado, tanto en la zona urbana como en la zona rural (Cuadro 10). Es en el cuarto trimestre donde se presentan las diferencias más importantes, hasta de un 3% con respecto a la estructura de la encuesta. Como el período de referencia para estos gastos son los últimos tres meses, estas diferencias pueden ser atribuidas a que en este trimestre incluye parte de diciembre y los meses de enero y febrero donde se presentan los mayores gastos en ropa y zapatos por la época de navidad y de entrada a clases. En la zona rural además se presenta diferencias en el gasto en transporte que llega a ser de hasta de un 3% entre trimestres.

**CUADRO 10**  
**ESTRUCTURA DEL GASTO CORRIENTE TOTAL DEL HOGAR**  
**POR TRIMESTRE Y ZONA**

Zona y grupo de gasto	ENIG	TRIMESTRE			
		I	II	III	IV
<b>Total País</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Gasto de Consumo</b>	<b>86,7</b>	<b>87,7</b>	<b>86,4</b>	<b>85,8</b>	<b>87,2</b>
Alimentos, Tabaco y Bebidas <sup>1/</sup>	19,0	19,8	18,5	19,6	17,9
Prendas de Vestir y Calzado	6,0	5,3	4,3	5,8	8,6
Alquiler de Vivienda, Agua, Electricidad y otros Combustibles <sup>2/</sup>	9,2	8,9	9,0	8,8	10,1
Muebles, Artículos para el Hogar y otros <sup>3/</sup>	7,7	7,9	7,7	7,6	7,8
Salud	4,1	4,2	4,3	3,8	4,0
Transporte	12,8	12,7	14,2	13,1	11,2
Comunicaciones	4,1	3,9	4,4	4,0	4,0
Recreación y cultura	6,8	7,6	6,3	5,8	7,7
Educación	3,1	2,7	3,7	3,0	2,9
Comidas y Bebidas fuera del Hogar	7,6	8,0	7,5	7,7	7,1
Bienes y Servicios Diversos <sup>4/</sup>	6,4	6,6	6,6	6,5	5,9
<b>Gastos no imputables al consumo</b>	<b>13,3</b>	<b>12,3</b>	<b>13,6</b>	<b>14,2</b>	<b>12,8</b>
Impuestos <sup>5/</sup>	2,2	2,3	2,4	2,2	2,0
Contribuciones Sociales <sup>6/</sup>	5,8	5,5	6,2	5,9	5,6
Transferencias en Dinero	4,7	3,9	4,4	5,5	4,7
Otros gastos de no consumo	0,6	0,7	0,7	0,6	0,6

Continúa en la siguiente

<b>Urbana</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Gasto de Consumo</b>	<b>85,9</b>	<b>86,8</b>	<b>85,3</b>	<b>85,4</b>	<b>86,4</b>
Alimentos, Tabaco y Bebidas <sup>1/</sup>	17,2	17,7	17,2	17,7	16,0
Prendas de Vestir y Calzado	5,7	4,9	4,2	5,7	8,2
Alquiler de Vivienda, Agua, Electricidad y otros Combustibles <sup>2/</sup>	9,3	9,1	9,2	8,9	10,2
Muebles, Artículos para el Hogar y otros <sup>3/</sup>	7,5	7,8	7,3	7,3	7,5
Salud	4,4	4,9	4,1	4,0	4,5
Transporte	12,9	12,7	13,9	13,7	11,2
Comunicaciones	4,3	4,2	4,7	4,3	4,2
Recreación y cultura	7,1	7,9	6,6	6,1	7,9
Educación	3,6	3,3	4,2	3,5	3,6
Comidas y Bebidas fuera del Hogar	7,4	7,8	7,2	7,6	7,0
Bienes y Servicios Diversos <sup>4/</sup>	6,5	6,5	6,7	6,6	6,1
<b>Gastos no imputables al consumo</b>	<b>14,1</b>	<b>13,2</b>	<b>14,7</b>	<b>14,6</b>	<b>13,6</b>
Impuestos <sup>5/</sup>	2,5	2,5	2,7	2,4	2,3
Contribuciones Sociales <sup>6/</sup>	5,9	5,5	6,5	6,0	5,7
Transferencias en Dinero	4,9	4,3	4,7	5,5	4,9
Otros gastos de no consumo	0,7	0,8	0,8	0,7	0,7
<b>Rural</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
<b>Gasto de Consumo</b>	<b>89,0</b>	<b>89,9</b>	<b>89,9</b>	<b>87,2</b>	<b>89,3</b>
Alimentos, Tabaco y Bebidas <sup>1/</sup>	24,4	25,5	23,0	25,9	22,8
Prendas de Vestir y Calzado	6,8	6,3	4,5	6,2	9,7
Alquiler de Vivienda, Agua, Electricidad y otros Combustibles <sup>2/</sup>	8,7	8,4	8,4	8,3	9,6
Muebles, Artículos para el Hogar y otros <sup>3/</sup>	8,6	8,3	8,8	8,4	8,7
Salud	3,2	2,4	4,7	3,2	2,9
Transporte	12,5	12,6	15,1	11,2	11,3
Comunicaciones	3,2	3,0	3,2	3,3	3,4
Recreación y cultura	6,1	6,9	5,3	5,0	7,2
Educación	1,4	1,3	2,2	1,4	1,0
Comidas y Bebidas fuera del Hogar	8,0	8,4	8,4	8,0	7,3
Bienes y Servicios Diversos <sup>4/</sup>	6,1	6,6	6,2	6,2	5,3
<b>Gastos no imputables al consumo</b>	<b>11,0</b>	<b>10,1</b>	<b>10,1</b>	<b>12,8</b>	<b>10,7</b>
Impuestos <sup>5/</sup>	1,3	1,5	1,3	1,4	1,2
Contribuciones Sociales <sup>6/</sup>	5,3	5,4	5,1	5,7	5,2
Transferencias en Dinero	4,0	3,0	3,5	5,4	4,0
Otros gastos de no consumo	0,3	0,3	0,3	0,4	0,3

1/ Incluye bebidas alcohólicas y no alcohólicas

2/ Otros tipos de combustible como gas, leña, carbón, etc.

3/ Incluye artículos para la conservación de la vivienda

4/ Incluye alojamiento en hoteles, cabinas, etc.

5/ Incluye el impuesto de renta, impuesto territorial, marchamo, propiedades, etc., además incluye en pago por licencia de caza.

6/ Incluye las cargas sociales obligatorias que paga el trabajador y las voluntarias.

Analizando el nivel de precisión de las estimaciones trimestrales, la estimación del ingreso promedio del hogar por zona se mantiene dentro del intervalo de confianza (IC) estimado para la encuesta. Los CV a nivel nacional no llegan al 10% y en la zona rural que posee los CV mas altos no sobrepasan el 13%.

**CUADRO 11**  
**ERRORES DE MUESTREO DEL INGRESO PROMEDIO DEL HOGAR**  
**POR TRIMESTRE Y ZONA**

Fuente de Ingreso	Costa Rica	Trimestre			
		I	II	III	IV
<b>Total</b>		1	1	1	1
<b>Ingreso Promedio</b>	<b>352 140</b>	<b>351 235</b>	<b>351 674</b>	<b>355 317</b>	<b>349 767</b>
Error Estándar	10 859	24 975	24 326	32 567	24 009
Límite Inferior 95% Confianza	330 778	302 106	303 822	291 252	302 537
Límite Superior 95% Confianza	373 501	400 364	399 527	419 382	396 997
Coefficiente de variación	3,1	7,11	6,92	9,17	6,86
Efecto del Diseño	2,0	2,79	3,55	3,77	2,29
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		1	1	1	1
<b>Hogares</b>	<b>1 152 588</b>	<b>1 149 254</b>	<b>1 151 849</b>	<b>1 140 704</b>	<b>1 171 302</b>
Error Estándar	33 409	118 481	116 546	153 126	118 466
Límite Inferior 95% Confianza	1 086 867	916 184	922 584	839 481	938 260
Límite Superior 95% Confianza	1 218 309	1 382 324	1 381 114	1 441 927	1 404 344
Coefficiente de variación	2,9	10,31	10,12	13,42	10,11
Efecto del Diseño		14,93	14,42	25,06	14,74
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		0	1	0	0
<b>Trabajo asalariado bruto</b>	<b>239 249</b>	<b>207 792</b>	<b>224 293</b>	<b>218 787</b>	<b>211 302</b>
Error Estándar	9 672	14 751	14 470	20 074	12 265
Límite Inferior 95% Confianza	220 222	178 774	195 828	179 298	187 176
Límite Superior 95% Confianza	258 276	236 810	252 759	258 276	235 429
Coefficiente de variación	4,0	7,10	6,45	9,18	5,80
Efecto del Diseño	3,4	2,4	2,5	4,6	1,6
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		0	1	0	0

Continúa en la siguiente

Monetario	<b>231 259</b>	<b>201 534</b>	<b>217 057</b>	<b>210 704</b>	<b>202 894</b>
Error Estándar	9 476	14 725	14 043	19 558	11 863
Límite Inferior 95% Confianza	212 618	172 569	189 432	172 230	179 557
Límite Superior 95% Confianza	249 900	230 500	244 682	249 177	226 230
Coefficiente de variación	4,1	7,3	6,5	9,3	5,8
Efecto del Diseño	3,4	2,5	2,4	4,5	1,7
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		0	1	1	1
No monetario	<b>7 990</b>	<b>6 257</b>	<b>7 236</b>	<b>8 084</b>	<b>8 409</b>
Error Estándar	486	769	938	945	1 117
Límite Inferior 95% Confianza	7 034	4 744	5 390	6 224	6 210
Límite Superior 95% Confianza	8 945	7 771	9 082	9 943	10 607
Coefficiente de variación	6,1	12,3	13,0	11,7	13,3
Efecto del Diseño	1,2	1,8	1,4	1,3	1,0
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		1	1	1	1
<b>Trabajo independiente formal</b>	<b>44 649</b>	<b>51 187</b>	<b>39 248</b>	<b>45 692</b>	<b>42 104</b>
Error Estándar	5 234	9 621	8 322	14 018	10 635
Límite Inferior 95% Confianza	34 352	32 260	22 876	18 117	21 183
Límite Superior 95% Confianza	54 946	70 113	55 619	73 266	63 025
Coefficiente de variación	11,7	18,80	21,20	30,68	25,26
Efecto del Diseño	1,4	1,2	1,5	2,6	0,9
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		1	1	1	1
<b>Monetario</b>	<b>44 177</b>	<b>50 512</b>	<b>38 968</b>	<b>45 075</b>	<b>41 822</b>
Error Estándar	5 229	9 549	8 299	14 034	10 630
Límite Inferior 95% Confianza	33 890	31 727	22 643	17 468	20 911
Límite Superior 95% Confianza	54 464	69 297	55 293	72 682	62 733
Coefficiente de variación	11,8	18,91	21,30	31,13	25,42
Efecto del Diseño	1,4	1,2	1,5	2,6	0,9
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		1	1	1	1

Continúa en la siguiente

Salario	<b>23 158</b>	<b>24 884</b>	<b>23 441</b>	<b>24 393</b>	<b>19 682</b>
Error Estándar	3 896	5 481	6 439	11 508	4 623
Límite Inferior 95% Confianza	15 494	14 101	10 775	1 755	10 588
Límite Superior 95% Confianza	30 823	35 666	36 108	47 032	28 776
Coefficiente de variación	16,8	22,03	27,47	47,18	23,49
Efecto del Diseño	2,8	1,1	1,5	8,5	1,1
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		1	0	1	1
Ganancia	<b>21 019</b>	<b>25 628</b>	<b>15 527</b>	<b>20 682</b>	<b>22 139</b>
Error Estándar	2 712	5 278	3 367	6 377	7 140
Límite Inferior 95% Confianza	15 684	15 244	8 904	8 137	8 094
Límite Superior 95% Confianza	26 354	36 012	22 150	33 226	36 185
Coefficiente de variación	12,9	20,60	21,68	30,83	32,25
Efecto del Diseño	0,9	1,2	1,1	1,0	0,9
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		0	0	1	0
<b>No monetario</b>	<b>472</b>	<b>675</b>	<b>279</b>	<b>617</b>	<b>282</b>
Error Estándar	93	206	103	247	126
Límite Inferior 95% Confianza	288	270	78	131	35
Límite Superior 95% Confianza	655	1 079	481	1 102	529
Coefficiente de variación	19,8	30,46	36,72	40,00	44,48
Efecto del Diseño	0,9	0,9	1,1	0,8	0,8
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		1	1	1	1
<b>Trabajo independiente informal</b>	<b>28 467</b>	<b>30 455</b>	<b>26 776</b>	<b>29 558</b>	<b>26 799</b>
Error Estándar	1 910	5 182	3 088	3 989	2 825
Límite Inferior 95% Confianza	24 710	20 261	20 702	21 711	21 242
Límite Superior 95% Confianza	32 224	40 648	32 851	37 405	32 356
Coefficiente de variación	6,7	17,01	11,53	13,50	10,54
Efecto del Diseño	1,4	1,9	1,2	1,2	1,1
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		1	1	1	1

Continúa en la siguiente

Monetario	<b>26 621</b>	<b>28 430</b>	<b>24 782</b>	<b>27 701</b>	<b>25 293</b>
Error Estándar	1 873	5 088	2 920	3 958	2 736
Límite Inferior 95% Confianza	22 937	18 421	19 039	19 916	19 910
Límite Superior 95% Confianza	30 305	38 440	30 526	35 486	30 676
Coefficiente de variación	7,0	17,90	11,78	14,29	10,82
Efecto del Diseño	1,4	1,9	1,2	1,3	1,1
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		1	1	1	1
No monetario	<b>1 846</b>	<b>2 024</b>	<b>1 994</b>	<b>1 857</b>	<b>1 506</b>
Error Estándar	230	493	594	428	376
Límite Inferior 95% Confianza	1 393	1 054	825	1 014	765
Límite Superior 95% Confianza	2 299	2 995	3 163	2 699	2 247
Coefficiente de variación	12,5	24,37	29,80	23,07	25,00
Efecto del Diseño	1,2	1,5	1,3	1,2	1,4
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		0	1	1	1
<b>Transferencias recibidas en dinero</b>	<b>38 497</b>	<b>31 971</b>	<b>42 177</b>	<b>39 608</b>	<b>40 165</b>
Error Estándar	3 178	3 533	4 629	10 397	4 391
Límite Inferior 95% Confianza	32 244	25 021	33 071	19 154	31 527
Límite Superior 95% Confianza	44 749	38 922	51 283	60 061	48 803
Coefficiente de variación	8,3	11,05	10,98	26,25	10,93
Efecto del Diseño	1,4	1,5	1,6	1,4	1,7
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		0	0	1	1
<b>Alquiler y Renta de la propiedad</b>	<b>38 595</b>	<b>48 952</b>	<b>29 852</b>	<b>35 281</b>	<b>40 644</b>
Error Estándar	3 598	9 257	6 421	8 214	9 596
Límite Inferior 95% Confianza	31 518	30 743	17 220	19 122	21 766
Límite Superior 95% Confianza	45 673	67 162	42 483	51 439	59 521
Coefficiente de variación	9,3	18,91	21,51	23,28	23,61
Efecto del Diseño	1,0	1,75	1,69	1,06	1,30
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		1	0	1	0

Continúa en la siguiente

<b>Otros Ingresos</b>	<b>7 332</b>	<b>6 506</b>	<b>4 855</b>	<b>7 074</b>	<b>10 893</b>
Error Estándar	590	763	690	1 301	1 535
Límite Inferior 95% Confianza	6 172	5 005	3 498	4 515	7 873
Límite Superior 95% Confianza	8 493	8 008	6 212	9 632	13 913
Coefficiente de variación	8,0	11,7	14,2	18,4	14,1
Efecto del Diseño	1,3	0,9	1,2	1,1	1,7
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
<b>Urbana</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
<b>Ingreso Promedio</b>	<b>423 000</b>	<b>433 426</b>	<b>427 592</b>	<b>417 033</b>	<b>415 663</b>
Error Estándar	14 317	37 102	33 497	43 531	32 229
Límite Inferior 95% Confianza	394 774	360 276	361 548	331 208	352 120
Límite Superior 95% Confianza	451 227	506 576	493 635	502 859	479 206
Coefficiente de variación	3,4	8,6	7,8	10,4	7,8
Efecto del Diseño	1,7	2,6	3,6	3,8	1,7
Muestra	2 530	633	642	632	623
		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
Hogar	<b>715 641</b>	<b>675 851</b>	<b>736 623</b>	<b>740 755</b>	<b>704 977</b>
Error Estándar	30 876	85 902	95 104	137 980	91 019
Límite Inferior 95% Confianza	654 902	506 487	549 116	468 713	525 523
Límite Superior 95% Confianza	776 380	845 215	924 130	1 012 797	884 431
Coefficiente de variación	4,3	12,7	12,9	18,6	12,9
Efecto del Diseño		12,7	14,6	30,7	13,8
Muestra	2 530	633	642	632	623
		<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Trabajo asalariado bruto</b>	<b>293 477</b>	<b>249 788</b>	<b>280 810</b>	<b>262 464</b>	<b>254 674</b>
Error Estándar	13 097	19 869	18 476	25 950	15 927
Límite Inferior 95% Confianza	267 654	210 616	244 382	211 302	223 273
Límite Superior 95% Confianza	319 299	288 961	317 237	313 627	286 075
Coefficiente de variación	4,5	8,0	6,6	9,9	6,3
Efecto del Diseño	2,9	1,9	1,9	3,9	1,2
Muestra	2 530	633	642	632	623
		<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Continúa en la siguiente

Monetario	<b>285 532</b>	<b>244 591</b>	<b>272 990</b>	<b>254 484</b>	<b>246 444</b>
Error Estándar	12 837	19 965	17 908	25 278	15 179
Límite Inferior 95% Confianza	260 223	205 228	237 683	204 646	216 518
Límite Superior 95% Confianza	310 841	283 955	308 296	304 322	276 371
Coefficiente de variación	4,5	8,2	6,6	9,9	6,2
Efecto del Diseño	2,9	2,0	1,9	3,9	1,2
Muestra	2 530	633	642	632	623
		0	1	1	1
No monetario	<b>7 945</b>	<b>5 197</b>	<b>7 820</b>	<b>7 980</b>	<b>8 230</b>
Error Estándar	644	685	1 220	1 268	1 597
Límite Inferior 95% Confianza	6 674	3 846	5 414	5 480	5 082
Límite Superior 95% Confianza	9 215	6 548	10 226	10 481	11 378
Coefficiente de variación	8,1	13,2	15,6	15,9	19,4
Efecto del Diseño	1,0	1,0	1,2	1,3	0,8
Muestra	2 530	633	642	632	623
		0	1	1	1
<b>Trabajo independiente formal</b>	<b>55 893</b>	<b>69 749</b>	<b>45 548</b>	<b>53 124</b>	<b>56 563</b>
Error Estándar	6 999	15 349	10 010	17 713	16 841
Límite Inferior 95% Confianza	42 094	39 487	25 811	18 201	23 360
Límite Superior 95% Confianza	69 692	100 011	65 284	88 046	89 766
Coefficiente de variación	12,5	22,0	22,0	33,3	29,8
Efecto del Diseño	1,2	1,1	1,6	4,5	0,8
Muestra	2 530	633	642	632	623
		1	1	1	1
<b>Monetario</b>	<b>55 305</b>	<b>68 930</b>	<b>45 220</b>	<b>52 245</b>	<b>56 308</b>
Error Estándar	6 995	15 237	9 988	17 768	16 836
Límite Inferior 95% Confianza	41 515	38 888	25 528	17 213	23 113
Límite Superior 95% Confianza	69 096	98 971	64 913	87 276	89 503
Coefficiente de variación	12,6	22,1	22,1	34,0	29,9
Efecto del Diseño	1,2	1,1	1,6	4,6	0,8
Muestra	2 530	633	642	632	623
		1	1	1	1

Continúa en la siguiente

Salario	<b>30 722</b>	<b>35 683</b>	<b>25 099</b>	<b>33 763</b>	<b>27 803</b>
Error Estándar	5 687	9 034	6 739	16 426	7 210
Límite Inferior 95% Confianza	19 510	17 873	11 813	1 378	13 587
Límite Superior 95% Confianza	41 934	53 494	38 385	66 148	42 020
Coefficiente de variación	18,5	25,3	26,8	48,7	25,9
Efecto del Diseño	2,9	1,1	1,8	7,9	1,0
Muestra	2 530	633	642	632	623
		0	1	1	1
Ganancia	<b>24 584</b>	<b>33 246</b>	<b>20 121</b>	<b>18 482</b>	<b>28 505</b>
Error Estándar	3 134	7 942	4 738	3 621	11 446
Límite Inferior 95% Confianza	18 405	17 588	10 779	11 342	5 937
Límite Superior 95% Confianza	30 763	48 905	29 463	25 621	51 072
Coefficiente de variación	12,7	23,9	23,5	19,6	40,2
Efecto del Diseño	0,7	1,2	0,9	0,8	0,8
Muestra	2 530	633	642	632	623
		1	1	0	0
<b>No monetario</b>	<b>587</b>	<b>819</b>	<b>327</b>	<b>879</b>	<b>255</b>
Error Estándar	141	306	130	385	166
Límite Inferior 95% Confianza	310	215	70	119	- 73
Límite Superior 95% Confianza	865	1 424	585	1 638	583
Coefficiente de variación	24,0	37,4	39,8	43,8	65,3
Efecto del Diseño	0,9	0,9	0,9	0,8	1,0
Muestra	2 530	633	642	632	623
		0	1	1	1
<b>Trabajo independiente informal</b>	<b>27 790</b>	<b>35 912</b>	<b>26 363</b>	<b>25 434</b>	<b>24 256</b>
Error Estándar	2 548	8 337	3 927	4 264	3 099
Límite Inferior 95% Confianza	22 766	19 475	18 620	17 027	18 145
Límite Superior 95% Confianza	32 815	52 349	34 106	33 841	30 367
Coefficiente de variación	9,2	23,2	14,9	16,8	12,8
Efecto del Diseño	1,5	1,9	1,2	1,3	1,0
Muestra	2 530	633	642	632	623
		0	1	1	1

Continúa en la siguiente

Monetario	<b>26 596</b>	<b>34 537</b>	<b>24 924</b>	<b>24 198</b>	<b>23 550</b>
Error Estándar	2 547	8 265	3 830	4 351	2 997
Límite Inferior 95% Confianza	21 576	18 242	17 373	15 620	17 642
Límite Superior 95% Confianza	31 617	50 832	32 475	32 776	29 459
Coefficiente de variación	9,6	23,9	15,4	18,0	12,7
Efecto del Diseño	1,6	1,9	1,3	1,5	0,9
Muestra	2 530	633	642	632	623
		1	1	1	0
No monetario	<b>1 194</b>	<b>1 375</b>	<b>1 439</b>	<b>1 236</b>	<b>706</b>
Error Estándar	221	387	593	440	283
Límite Inferior 95% Confianza	759	612	269	368	147
Límite Superior 95% Confianza	1 629	2 138	2 609	2 104	1 264
Coefficiente de variación	18,5	28,1	41,2	35,6	40,1
Efecto del Diseño	1,5	1,3	1,3	2,5	1,5
Muestra	2 530	633	642	632	623
		1	1	1	1
<b>Transferencias recibidas en dinero</b>	<b>49 034</b>	<b>43 425</b>	<b>50 038</b>	<b>51 031</b>	<b>50 969</b>
Error Estándar	5 050	5 561	5 585	16 440	6 394
Límite Inferior 95% Confianza	39 078	32 462	39 027	18 618	38 364
Límite Superior 95% Confianza	58 989	54 388	61 049	83 443	63 575
Coefficiente de variación	10,3	12,8	11,2	32,2	12,5
Efecto del Diseño	1,4	1,3	1,3	1,5	1,5
Muestra	2 530	633	642	632	623
		0	1	0	1
<b>Alquiler y Renta de la propiedad</b>	<b>45 482</b>	<b>61 614</b>	<b>40 475</b>	<b>36 892</b>	<b>45 797</b>
Error Estándar	4 281	14 608	9 685	7 891	12 747
Límite Inferior 95% Confianza	37 043	32 812	21 381	21 333	20 666
Límite Superior 95% Confianza	53 922	90 416	59 569	52 450	70 928
Coefficiente de variación	9,4	23,7	23,9	21,4	27,8
Efecto del Diseño	0,7	1,8	1,6	0,9	0,9
Muestra	2 530	633	642	632	623
		1	0	1	0

Continúa en la siguiente

<b>Otros Ingresos</b>	<b>7 217</b>	<b>6 183</b>	<b>4 479</b>	<b>6 571</b>	<b>11 908</b>
Error Estándar	868	1 099	897	1 813	2 338
Límite Inferior 95% Confianza	5 506	4 017	2 710	2 996	7 298
Límite Superior 95% Confianza	8 928	8 349	6 249	10 145	16 518
Coefficiente de variación	12,0	17,8	20,0	27,6	19,6
Efecto del Diseño	1,3	0,8	1,1	1,0	1,6
Muestra	2 530	633	642	632	623
<b>Rural</b>		1	1	1	1
<b>Ingreso Promedio</b>	<b>236 083</b>	<b>233 897</b>	<b>216 995</b>	<b>241 010</b>	<b>250 147</b>
Error Estándar	13 959	24 016	21 793	31 296	31 872
Límite Inferior 95% Confianza	208 459	186 369	173 867	179 077	187 073
Límite Superior 95% Confianza	263 707	281 424	260 123	302 943	313 220
Coefficiente de variación	5,9	10,3	10,0	13,0	12,7
Efecto del Diseño	2,6	2,7	1,9	1,8	5,0
Muestra	1 701	446	426	408	421
		0	1	0	0
<b>Hogares</b>	<b>436 947</b>	<b>473 403</b>	<b>415 226</b>	<b>399 949</b>	<b>466 325</b>
Error Estándar	12 760	81 600	67 367	66 401	75 827
Límite Inferior 95% Confianza	411 845	311 919	281 909	268 544	316 265
Límite Superior 95% Confianza	462 049	634 887	548 543	531 354	616 385
Coefficiente de variación	2,9	17,2	16,2	16,6	16,3
Efecto del Diseño		18,7	13,9	13,8	16,3
Muestra	1 701	446	426	408	421
		1	0	1	1
<b>Trabajo asalariado bruto</b>	<b>150 433</b>	<b>147 836</b>	<b>124 032</b>	<b>137 892</b>	<b>145 734</b>
Error Estándar	9 046	18 288	12 993	15 112	14 330
Límite Inferior 95% Confianza	132 531	111 644	98 319	107 987	117 375
Límite Superior 95% Confianza	168 334	184 027	149 745	167 797	174 093
Coefficiente de variación	6,0	12,4	10,5	11,0	9,8
Efecto del Diseño	2,6	3,3	2,5	2,1	2,3
Muestra	1 701	446	426	408	421
		1	0	1	1

Continúa en la siguiente

Monetario	<b>142 369</b>	<b>140 065</b>	<b>117 831</b>	<b>129 617</b>	<b>137 055</b>
Error Estándar	8 754	17 603	12 315	14 490	13 925
Límite Inferior 95% Confianza	125 046	105 228	93 460	100 942	109 498
Límite Superior 95% Confianza	159 693	174 901	142 202	158 292	164 611
Coefficiente de variación	6,1	12,6	10,5	11,2	10,2
Efecto del Diseño	2,5	3,2	2,4	2,0	2,3
Muestra	1 701	446	426	408	421
		1	0	1	1
No monetario	<b>8 063</b>	<b>7 771</b>	<b>6 201</b>	<b>8 275</b>	<b>8 680</b>
Error Estándar	728	1 524	1 418	1 351	1 429
Límite Inferior 95% Confianza	6 622	4 755	3 395	5 601	5 852
Límite Superior 95% Confianza	9 505	10 787	9 007	10 949	11 507
Coefficiente de variación	9,0	19,6	22,9	16,3	16,5
Efecto del Diseño	1,9	2,4	2,1	1,1	2,4
Muestra	1 701	446	426	408	421
		1	1	1	1
<b>Trabajo independiente formal</b>	<b>26 233</b>	<b>24 686</b>	<b>28 072</b>	<b>31 926</b>	<b>20 245</b>
Error Estándar	6 993	8 085	14 709	20 588	7 802
Límite Inferior 95% Confianza	12 394	8 686	- 1 038	- 8 816	4 805
Límite Superior 95% Confianza	40 072	40 685	57 181	72 669	35 686
Coefficiente de variación	26,7	32,8	52,4	64,5	38,5
Efecto del Diseño	1,4	1,2	1,5	1,2	2,2
Muestra	1 701	446	426	408	421
		1	1	1	1
<b>Monetario</b>	<b>25 950</b>	<b>24 217</b>	<b>27 877</b>	<b>31 796</b>	<b>19 921</b>
Error Estándar	6 981	8 041	14 655	20 584	7 780
Límite Inferior 95% Confianza	12 135	8 305	- 1 125	- 8 940	4 525
Límite Superior 95% Confianza	39 766	40 129	56 880	72 531	35 317
Coefficiente de variación	26,9	33,2	52,6	64,7	39,1
Efecto del Diseño	1,4	1,3	1,5	1,2	2,2
Muestra	1 701	446	426	408	421
		1	0	1	1

Continúa en la siguiente

Salario	<b>10 770</b>	<b>9 465</b>	<b>20 501</b>	<b>7 040</b>	<b>7 405</b>
Error Estándar	3 387	3 203	13 273	3 884	3 669
Límite Inferior 95% Confianza	4 068	3 126	- 5 766	- 647	144
Límite Superior 95% Confianza	17 473	15 805	46 767	14 727	14 665
Coefficiente de variación	31,4	33,8	64,7	55,2	49,5
Efecto del Diseño	1,4	1,2	1,4	1,3	2,9
Muestra	1 701	446	426	408	421
		1	1	1	1
Ganancia	<b>15 180</b>	<b>14 752</b>	<b>7 376</b>	<b>24 756</b>	<b>12 517</b>
Error Estándar	5 002	6 013	3 945	16 823	4 713
Límite Inferior 95% Confianza	5 281	2 852	- 431	- 8 536	3 190
Límite Superior 95% Confianza	25 079	26 651	15 184	58 048	21 843
Coefficiente de variación	33,0	40,8	53,5	68,0	37,7
Efecto del Diseño	1,3	1,5	2,4	1,1	1,4
Muestra	1 701	446	426	408	421
		0	1	1	1
<b>No monetario</b>	<b>282</b>	<b>469</b>	<b>194</b>	<b>131</b>	<b>324</b>
Error Estándar	89	233	165	97	190
Límite Inferior 95% Confianza	106	7	- 133	- 61	- 53
Límite Superior 95% Confianza	459	930	522	322	701
Coefficiente de variación	31,6	49,8	85,2	74,0	58,8
Efecto del Diseño	0,9	0,9	2,3	0,9	0,7
Muestra	1 701	446	426	408	421
		0	1	0	1
<b>Trabajo independiente informal</b>	<b>29 575</b>	<b>22 664</b>	<b>27 510</b>	<b>37 195</b>	<b>30 643</b>
Error Estándar	2 798	3 694	4 978	7 457	5 188
Límite Inferior 95% Confianza	24 037	15 354	17 659	22 438	20 375
Límite Superior 95% Confianza	35 112	29 974	37 360	51 952	40 911
Coefficiente de variación	9,5	16,3	18,1	20,0	16,9
Efecto del Diseño	1,1	1,0	1,1	1,0	1,2
Muestra	1 701	446	426	408	421
		0	1	0	1

Continúa en la siguiente

Monetario	<b>26 661</b>	<b>19 713</b>	<b>24 530</b>	<b>34 189</b>	<b>27 927</b>
Error Estándar	2 646	3 117	4 411	7 220	5 088
Límite Inferior 95% Confianza	21 425	13 544	15 801	19 901	17 858
Límite Superior 95% Confianza	31 898	25 881	33 260	48 476	37 997
Coefficiente de variación	9,9	15,8	18,0	21,1	18,2
Efecto del Diseño	1,1	0,9	1,1	1,0	1,2
Muestra	1 701	446	426	408	421
		1	1	1	1
No monetario	<b>2 913</b>	<b>2 951</b>	<b>2 979</b>	<b>3 006</b>	<b>2 716</b>
Error Estándar	499	1 045	1 258	967	793
Límite Inferior 95% Confianza	1 925	884	490	1 093	1 146
Límite Superior 95% Confianza	3 901	5 019	5 468	4 919	4 285
Coefficiente de variación	17,1	35,4	42,2	32,2	29,2
Efecto del Diseño	1,2	1,5	1,3	1,0	1,3
Muestra	1 701	446	426	408	421
		0	0	1	1
<b>Transferencias recibidas en dinero</b>	<b>21 239</b>	<b>15 619</b>	<b>28 232</b>	<b>18 451</b>	<b>23 830</b>
Error Estándar	2 418	1 333	7 950	3 745	4 676
Límite Inferior 95% Confianza	16 453	12 982	12 499	11 039	14 576
Límite Superior 95% Confianza	26 025	18 257	43 964	25 862	33 084
Coefficiente de variación	11,4	8,5	28,2	20,3	19,6
Efecto del Diseño	2,1	0,7	2,5	1,9	1,8
Muestra	1 701	446	426	408	421
		1	0	1	1
<b>Alquiler y Renta de la propiedad</b>	<b>27 315</b>	<b>30 876</b>	<b>11 005</b>	<b>32 297</b>	<b>32 852</b>
Error Estándar	6 556	9 217	4 040	18 472	14 560
Límite Inferior 95% Confianza	14 342	12 636	3 009	- 4 258	4 039
Límite Superior 95% Confianza	40 289	49 116	19 001	68 851	61 666
Coefficiente de variación	24,0	29,9	36,7	57,2	44,3
Efecto del Diseño	1,8	1,6	2,1	1,3	3,5
Muestra	1 701	446	426	408	421
		1	0	1	0

Continúa en la siguiente

---

<b>Otros Ingresos</b>	<b>7 522</b>	<b>6 968</b>	<b>5 522</b>	<b>8 006</b>	<b>9 359</b>
Error Estándar	627	981	1 043	1 415	1 512
Límite Inferior 95% Confianza	6 281	5 027	3 457	5 205	6 367
Límite Superior 95% Confianza	8 763	8 910	7 586	10 806	12 350
Coefficiente de variación	8,3	14,1	18,9	17,7	16,2
Efecto del Diseño	1,2	1,1	1,2	1,1	1,6
Muestra	1 701	446	426	408	421

---

Por fuente de ingreso, a nivel nacional y en la zona urbana solo un trimestre da una estimación del trabajo asalariado bruto dentro del IC estimado en la encuesta, en la zona rural tres de las cuatro estimaciones están dentro del IC de la encuesta. Los CV son menores al 10% a nivel nacional y en la zona urbana, y menores al 13% en la zona rural. El mismo comportamiento se presenta al desagregar el ingreso del trabajo asalariado bruto en monetario y no monetario, los CV para estas fuentes de ingreso aumentan hasta un 23% en la zona rural.

Aunque la estimación del ingreso por trabajo independiente informal de los cuatro trimestres caen dentro del IC de la encuesta, los CV llegan a ser bastante altos, hasta un 17% a nivel nacional, 33% en la zona urbana y 20% en la zona rural. La estimación del ingreso por transferencias y la estimación del ingreso por alquiler y renta presentan CV bastante altos por trimestre, inclusive a nivel nacional.

La estimación del ingreso promedio de los perceptores por fuente de ingreso presenta una mejor precisión que los obtenidos a nivel de hogar (Cuadro 12). El ingreso monetario para los trabajadores independientes informales presentó CV mayores al 20% en el primer y tercer trimestre aunque las estimaciones se mantienen dentro de los IC de la estimación de la encuesta. Las transferencias recibidas en dinero y el ingreso por alquiler y renta de la propiedad presentan problemas de estimación en el tercer trimestre.

**CUADRO 12  
ERRORES DE MUESTREO DEL INGRESO PROMEDIO DE LOS PRECEPTORES  
POR TRIMESTRE Y ZONA**

Fuente de Ingreso	Costa Rica	Trimestre			
		I	II	III	IV
<b>Total país</b>		1	1	1	1
<b>Ingreso</b>	<b>171 440</b>	<b>165 772</b>	<b>169 559</b>	<b>181 658</b>	<b>167 715</b>
Error Estándar	5 539	12 010	11 660	16 743	11 790
Límite Inferior 95% Confianza	160 543	142 146	146 622	148 721	144 523
Límite Superior 95% Confianza	182 336	189 398	192 496	214 595	190 906
Coefficiente de variación	3,23	7,25	6,88	9,22	7,03
Efecto del Diseño	2,59	3,35	4,17	4,45	2,76
Muestra	8 722	2 283	2 218	2 043	2 178
		1	1	0	1
<b>Perceptores</b>	<b>2 367 433</b>	<b>2 435 026</b>	<b>2 388 995</b>	<b>2 231 179</b>	<b>2 442 737</b>
Error Estándar	66 880	256 519	243 948	295 214	251 653
Límite Inferior 95% Confianza	2 235 870	1 930 412	1 909 110	1 650 446	1 947 697
Límite Superior 95% Confianza	2 498 996	2 939 640	2 868 880	2 811 912	2 937 777
Coefficiente de variación	2,82	10,53	10,21	13,23	10,30
Efecto del Diseño		33,40	30,59	46,92	32,08
Muestra	8 722	2 283	2 218	2 043	2 178
<b>Trabajo asalariado bruto</b>		1	1	1	1
<b>Ingreso</b>	<b>194 785</b>	<b>188 351</b>	<b>200 620</b>	<b>198 297</b>	<b>191 402</b>
Error Estándar	6 245	12 019	12 046	18 350	11 669
Límite Inferior 95% Confianza	182 501	164 707	176 924	162 200	168 447
Límite Superior 95% Confianza	207 069	211 994	224 317	234 393	214 356
Coefficiente de variación	3,21	6,38	6,00	9,25	6,10
Efecto del Diseño	3,06	2,73	2,86	7,34	2,43
Muestra	5 105	1 330	1 297	1 232	1 246
		1	1	1	1
<b>Perceptores</b>	<b>1 415 689</b>	<b>1 423 828</b>	<b>1 423 958</b>	<b>1 402 446</b>	<b>1 415 261</b>
Error Estándar	56 597	155 275	150 875	222 337	150 496
Límite Inferior 95% Confianza	1 304 354	1 118 378	1 127 164	965 073	1 119 213
Límite Superior 95% Confianza	1 527 024	1 729 278	1 720 752	1 839 819	1 711 309
Coefficiente de variación	4,00	10,91	10,60	15,85	10,63
Efecto del Diseño		20,39	19,25	42,24	19,24
Muestra	5 105	1 330	1 297	1 232	1 246

Continúa en la siguiente

<b>Monetario</b>		1	1	1	1
<b>Ingreso</b>	<b>189 095</b>	<b>183 821</b>	<b>195 071</b>	<b>192 053</b>	<b>185 008</b>
Error Estándar	6 146	12 062	11 748	18 149	11 355
Límite Inferior 95% Confianza	177 004	160 093	171 961	156 352	162 671
Límite Superior 95% Confianza	201 186	207 548	218 180	227 755	207 344
Coefficiente de variación	3,25	6,56	6,02	9,45	6,14
Efecto del Diseño	3,06	2,77	2,81	7,30	2,49
Muestra	5 079	1 322	1 292	1 225	1 240
		1	1	1	1
<b>Perceptores</b>	<b>1 409 591</b>	<b>1 415 574</b>	<b>1 420 090</b>	<b>1 396 362</b>	<b>1 409 149</b>
Error Estándar	56 638	154 655	150 543	222 093	149 991
Límite Inferior 95% Confianza	1 298 176	1 111 343	1 123 949	959 470	1 114 093
Límite Superior 95% Confianza	1 521 006	1 719 805	1 716 231	1 833 254	1 704 205
Coefficiente de variación	4,02	10,93	10,60	15,91	10,64
Efecto del Diseño		20,32	19,22	42,30	19,17
Muestra	5 079	1 322	1 292	1 225	1 240
<b>No monetario</b>		0	1	1	1
<b>Ingreso</b>	<b>32 497</b>	<b>29 523</b>	<b>32 668</b>	<b>35 224</b>	<b>32 048</b>
Error Estándar	1 485	2 547	3 085	2 730	3 507
Límite Inferior 95% Confianza	29 574	24 511	26 597	29 851	25 146
Límite Superior 95% Confianza	35 420	34 535	38 739	40 597	38 950
Coefficiente de variación	4,57	8,63	9,44	7,75	10,94
Efecto del Diseño	1,00	1,88	1,28	0,99	0,81
Muestra	1 034	258	246	241	289
		1	1	1	0
<b>Perceptores</b>	<b>283 371</b>	<b>269 857</b>	<b>264 995</b>	<b>281 753</b>	<b>317 647</b>
Error Estándar	14 273	33 836	34 857	48 322	38 840
Límite Inferior 95% Confianza	255 286	203 275	196 404	186 665	241 217
Límite Superior 95% Confianza	311 456	336 439	333 586	376 841	394 077
Coefficiente de variación	5,04	12,54	13,15	17,15	12,23
Efecto del Diseño		5,07	5,45	10,05	6,01
Muestra	1 034	258	246	241	289

Continúa en la siguiente

<b>Trabajo independiente informal</b>		1	1	1	1
<b>Ingreso</b>	<b>109 844</b>	<b>110 469</b>	<b>101 299</b>	<b>114 727</b>	<b>112 060</b>
Error Estándar	6 319	16 886	10 639	11 830	10 977
Límite Inferior 95% Confianza	97 413	77 251	80 371	91 456	90 466
Límite Superior 95% Confianza	122 275	143 687	122 227	137 998	133 654
Coefficiente de variación	5,75	15,29	10,50	10,31	9,80
Efecto del Diseño	1,32	1,82	1,41	0,92	1,48
Muestra	8 722	2 283	2 218	2 043	2 178
		1	1	1	1
<b>Perceptores</b>	<b>298 701</b>	<b>316 832</b>	<b>304 469</b>	<b>293 884</b>	<b>280 114</b>
Error Estándar	12 283	40 817	38 152	37 948	36 909
Límite Inferior 95% Confianza	274 538	236 539	229 419	219 234	207 508
Límite Superior 95% Confianza	322 864	397 125	379 519	368 534	352 720
Coefficiente de variación	4,11	12,88	12,53	12,91	13,18
Efecto del Diseño	2,14	5,00	4,54	4,65	4,61
Muestra	8 722	2 283	2 218	2 043	2 178
<b>Monetario</b>		1	1	1	1
<b>Ingreso</b>	<b>102 884</b>	<b>103 127</b>	<b>93 340</b>	<b>108 166</b>	<b>106 219</b>
Error Estándar	6 303	16 850	10 158	11 955	11 166
Límite Inferior 95% Confianza	90 485	69 980	73 358	84 649	84 253
Límite Superior 95% Confianza	115 283	136 273	113 322	131 683	128 185
Coefficiente de variación	6,13	16,34	10,88	11,05	10,51
Efecto del Diseño	1,38	1,88	1,45	0,97	1,57
Muestra	8 722	2 283	2 218	2 043	2 178
		1	1	1	1
<b>Perceptores</b>	<b>298 230</b>	<b>316 832</b>	<b>305 822</b>	<b>292 130</b>	<b>278 910</b>
Error Estándar	12 277	40 817	38 636	37 599	36 831
Límite Inferior 95% Confianza	274 079	236 539	229 819	218 167	206 457
Límite Superior 95% Confianza	322 381	397 125	381 825	366 093	351 363
Coefficiente de variación	4,12	12,88	12,63	12,87	13,21
Efecto del Diseño	2,14	5,00	4,64	4,59	4,61
Muestra	8 722	2 283	2 218	2 043	2 178

Continúa en la siguiente

<b>No monetario</b>		1	1	1	1
<b>Ingreso</b>	<b>18 601</b>	<b>18 653</b>	<b>19 291</b>	<b>18 618</b>	<b>17 689</b>
Error Estándar	2 098	4 231	5 564	3 435	3 293
Límite Inferior 95% Confianza	14 473	10 330	8 344	11 861	11 212
Límite Superior 95% Confianza	22 729	26 975	30 237	25 375	24 167
Coefficiente de variación	11,28	22,68	28,85	18,45	18,62
Efecto del Diseño	1,25	1,57	1,39	0,97	1,08
Muestra	8 722	2 283	2 218	2 043	2 178
		1	1	1	1
<b>Perceptores</b>	<b>114 374</b>	<b>124 716</b>	<b>119 076</b>	<b>113 760</b>	<b>99 718</b>
Error Estándar	8 444	22 191	20 621	20 740	21 612
Límite Inferior 95% Confianza	97 764	81 063	78 512	72 960	57 203
Límite Superior 95% Confianza	130 984	168 369	159 640	154 560	142 233
Coefficiente de variación	7,38	17,79	17,32	18,23	21,67
Efecto del Diseño	2,42	3,68	3,32	3,52	4,35
Muestra	8 722	2 283	2 218	2 043	2 178
<b>Transferencias recibidas en dinero</b>		0	1	0	1
<b>Ingreso</b>	<b>63 703</b>	<b>50 632</b>	<b>63 312</b>	<b>76 069</b>	<b>65 219</b>
Error Estándar	4 916	5 822	6 568	18 241	6 780
Límite Inferior 95% Confianza	54 033	39 180	50 392	40 186	51 883
Límite Superior 95% Confianza	73 374	62 083	76 233	111 952	78 556
Coefficiente de variación	7,72	11,50	10,37	23,98	10,40
Efecto del Diseño	1,49	2,06	2,12	1,40	2,15
Muestra	8 722	2 283	2 218	2 043	2 178
		1	0	0	1
<b>Perceptores</b>	<b>696 524</b>	<b>725 698</b>	<b>767 335</b>	<b>593 943</b>	<b>721 335</b>
Error Estándar	20 259	84 900	83 126	70 462	81 069
Límite Inferior 95% Confianza	656 672	558 687	603 813	455 334	561 859
Límite Superior 95% Confianza	736 376	892 709	930 857	732 552	880 811
Coefficiente de variación	2,91	11,70	10,83	11,86	11,24
Efecto del Diseño	3,09	9,88	9,00	8,19	9,06
Muestra	8 722	2 283	2 218	2 043	2 178

Continúa en la siguiente

---

<b>Alquiler y Renta de la propiedad</b>		1	0	1	1
<b>Ingreso</b>	<b>176 000</b>	<b>199 546</b>	<b>134 159</b>	<b>175 061</b>	<b>192 727</b>
Error Estándar	14 377	31 583	23 152	36 926	36 238
Límite Inferior 95% Confianza	147 703	137 381	88 590	102 381	121 401
Límite Superior 95% Confianza	204 297	261 710	179 728	247 741	264 053
Coefficiente de variación	8,17	15,83	17,26	21,09	18,80
Efecto del Diseño	0,90	1,59	1,31	0,98	0,98
Muestra	959	276	235	222	226
		0	1	0	1
<b>Perceptores</b>	<b>252 751</b>	<b>281 934</b>	<b>256 298</b>	<b>229 889</b>	<b>247 012</b>
Error Estándar	11 364	36 133	34 081	35 536	33 312
Límite Inferior 95% Confianza	230 384	210 814	189 217	159 945	181 445
Límite Superior 95% Confianza	275 118	353 054	323 379	299 833	312 579
Coefficiente de variación	4,50	12,82	13,30	15,46	13,49
Efecto del Diseño		6,06	5,73	6,71	5,61
Muestra	959	276	235	222	226

---

En cuanto a la estimación del gasto corriente y el gasto de consumo promedio de los hogares por trimestre se mantienen dentro de los IC estimados para la encuesta, tanto a nivel nacional como por zona urbana y rural (Cuadro 13). Los CV son bastantes aceptables, menores al 10%.

**CUADRO 13  
ERRORES DE MUESTREO DEL GASTO CORRIENTE PROMEDIO DEL HOGAR  
POR TRIMESTRE Y ZONA**

Zona y grupo de gasto	Costa Rica	Trimestre			
		I	II	III	IV
<b>Total País</b>	<b>280 648</b>	<b>277 016</b>	<b>294 042</b>	<b>272 533</b>	<b>280 894</b>
Error Estándar	7 101	18 795	19 522	20 067	16 652
Límite Inferior 95% Confianza	266 679	240 044	255 640	233 059	248 138
Límite Superior 95% Confianza	294 618	313 988	332 444	312 007	313 650
Coefficiente de variación	2,5	6,8	6,6	7,4	5,9
Efecto del Diseño	2,0	3,1	3,7	4,4	2,6
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		1	1	1	1
<b>Total de hogares</b>	<b>1 152 588</b>	<b>1 149 254</b>	<b>1 151 849</b>	<b>1 140 704</b>	<b>1 171 302</b>
Error Estándar	33 409	118 481	116 546	153 126	118 466
Límite Inferior 95% Confianza	1 086 867	916 184	922 584	839 481	938 260
Límite Superior 95% Confianza	1 218 309	1 382 324	1 381 114	1 441 927	1 404 344
Coefficiente de variación	2,9	10,3	10,1	13,4	10,1
Efecto del Diseño	.	14,9	14,4	25,1	14,7
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		1	1	1	1
<b>Gasto de Consumo</b>	<b>243 389</b>	<b>242 837</b>	<b>253 945</b>	<b>233 857</b>	<b>244 978</b>
Error Estándar	5 827	16 046	16 657	15 829	14 097
Límite Inferior 95% Confianza	231 927	211 273	221 178	202 720	217 247
Límite Superior 95% Confianza	254 852	274 401	286 712	264 995	272 709
Coefficiente de variación	2,4	6,6	6,6	6,8	5,8
Efecto del Diseño	1,9	3,1	3,6	4,2	2,7
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		1	1	1	0
Alimentos, Tabaco y Bebidas <sup>1/</sup>	53 270	54 957	54 457	53 409	50 238
Error Estándar	998	1 954	2 265	2 160	2 160
Límite Inferior 95% Confianza	51 307	51 114	50 002	49 161	45 988
Límite Superior 95% Confianza	55 233	58 800	58 912	57 658	54 488
Coefficiente de variación	1,9	3,6	4,2	4,0	4,3
Efecto del Diseño	1,6	1,7	1,9	1,8	2,2
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044

Continúa en la siguiente

		0	0	1	0
Prendas de Vestir y Calzado	16 785	14 637	12 524	15 877	24 206
Error Estándar	644	1 501	965	1 199	1 515
Límite Inferior 95% Confianza	15 517	11 684	10 626	13 519	21 226
Límite Superior 95% Confianza	18 052	17 591	14 422	18 236	27 186
Coeficiente de variación	3,8	10,3	7,7	7,6	6,3
Efecto del Diseño	2,3	2,4	2,4	2,4	2,5
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		1	1	0	0
Alquiler de Vivienda, Agua, Electricidad y otros Combustibles <sup>2f</sup>	25 772	24 784	26 521	23 932	28 237
Error Estándar	690	1 785	1 817	1 700	1 817
Límite Inferior 95% Confianza	24 415	21 272	22 946	20 587	24 663
Límite Superior 95% Confianza	27 129	28 295	30 096	27 277	31 810
Coeficiente de variación	2,7	7,2	6,9	7,1	6,4
Efecto del Diseño	1,5	2,1	2,6	3,2	2,0
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		1	1	1	1
Muebles, Artículos para el Hogar y otros <sup>3f</sup>	21 745	22 004	22 513	20 643	22 046
Error Estándar	789	1 843	1 897	1 831	2 109
Límite Inferior 95% Confianza	20 192	18 378	18 781	17 041	17 898
Límite Superior 95% Confianza	23 298	25 629	26 245	24 245	26 195
Coeficiente de variación	3,6	8,4	8,4	8,9	9,6
Efecto del Diseño	1,6	2,2	2,7	3,0	1,9
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		1	0	1	1
Salud	11 430	11 610	12 532	10 457	11 321
Error Estándar	520	1 670	1 349	1 121	1 165
Límite Inferior 95% Confianza	10 407	8 323	9 878	8 252	9 030
Límite Superior 95% Confianza	12 454	14 896	15 186	12 662	13 613
Coeficiente de variación	4,6	14,4	10,8	10,7	10,3
Efecto del Diseño	0,9	2,0	1,4	1,2	1,6
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		1	0	1	0
Transporte	35 994	35 101	41 732	35 743	31 589
Error Estándar	1 965	3 303	4 525	5 784	2 956
Límite Inferior 95% Confianza	32 128	28 602	32 830	24 364	25 773
Límite Superior 95% Confianza	39 860	41 599	50 633	47 121	37 405
Coeficiente de variación	5,5	9,4	10,8	16,2	9,4
Efecto del Diseño	2,0	1,6	1,9	4,0	1,6
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044

Continúa en la siguiente

		0	0	1	1
Comunicaciones	11 385	10 702	12 804	10 983	11 164
Error Estándar	340	838	935	933	765
Límite Inferior 95% Confianza	10 716	9 053	10 963	9 147	9 660
Límite Superior 95% Confianza	12 054	12 351	14 644	12 819	12 668
Coeficiente de variación	3,0	7,8	7,3	8,5	6,8
Efecto del Diseño	1,8	3,0	2,4	4,0	2,6
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		0	1	0	0
Recreación y cultura	19 160	21 169	18 541	15 846	21 685
Error Estándar	889	3 056	1 723	1 629	1 682
Límite Inferior 95% Confianza	17 411	15 159	15 151	12 641	18 376
Límite Superior 95% Confianza	20 909	27 180	21 931	19 052	24 994
Coeficiente de variación	4,6	14,4	9,3	10,3	7,8
Efecto del Diseño	2,0	3,0	2,9	2,7	2,2
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		0	0	1	1
Educación	8 647	7 542	10 875	8 259	8 044
Error Estándar	456	1 046	1 449	1 001	1 438
Límite Inferior 95% Confianza	7 750	5 484	8 025	6 291	5 216
Límite Superior 95% Confianza	9 544	9 600	13 724	10 227	10 872
Coeficiente de variación	5,3	13,9	13,3	12,1	17,9
Efecto del Diseño	0,9	1,9	2,2	1,4	1,2
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		1	1	1	0
Comidas y Bebidas fuera del Hogar	21 244	22 129	22 057	20 937	19 918
Error Estándar	626	1 519	1 495	1 464	1 218
Límite Inferior 95% Confianza	20 013	19 141	19 116	18 057	17 522
Límite Superior 95% Confianza	22 474	25 117	24 998	23 818	22 314
Coeficiente de variación	2,9	6,9	6,8	7,0	6,1
Efecto del Diseño	1,4	2,1	1,9	1,7	1,8
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		1	0	1	0
Bienes y Servicios Diversos <sup>4/</sup>	17 958	18 203	19 391	17 770	16 530
Error Estándar	591	1 436	1 653	1 330	1 290
Límite Inferior 95% Confianza	16 795	15 379	16 139	15 154	13 992
Límite Superior 95% Confianza	19 121	21 028	22 643	20 387	19 068
Coeficiente de variación	3,3	7,9	8,5	7,5	7,8
Efecto del Diseño	1,6	1,9	3,1	2,8	1,9
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044

Continúa en la siguiente

		1	1	1	1
<b>Gastos no imputables al consumo</b>	<b>37 259</b>	<b>34 179</b>	<b>40 097</b>	<b>38 676</b>	<b>35 916</b>
<b>Error Estándar</b>	<b>1 576</b>	<b>3 154</b>	<b>3 456</b>	<b>4 636</b>	<b>2 867</b>
<b>Límite Inferior 95% Confianza</b>	<b>34 160</b>	<b>27 974</b>	<b>33 298</b>	<b>29 557</b>	<b>30 275</b>
<b>Límite Superior 95% Confianza</b>	<b>40 359</b>	<b>40 384</b>	<b>46 895</b>	<b>47 795</b>	<b>41 556</b>
<b>Coefficiente de variación</b>	<b>4,2</b>	<b>9,2</b>	<b>8,6</b>	<b>12,0</b>	<b>8,0</b>
<b>Efecto del Diseño</b>	<b>2,0</b>	<b>2,0</b>	<b>2,6</b>	<b>3,9</b>	<b>1,7</b>
<b>Muestra</b>	<b>4 231</b>	<b>1 079</b>	<b>1 068</b>	<b>1 040</b>	<b>1 044</b>
		1	1	1	1
Impuestos <sup>5/</sup>	6 160	6 234	6 962	5 989	5 507
Error Estándar	520	1 143	1 273	1 508	888
Límite Inferior 95% Confianza	5 137	3 986	4 458	3 023	3 761
Límite Superior 95% Confianza	7 183	8 482	9 466	8 956	7 253
Coefficiente de variación	8,4	18,3	18,3	25,2	16,1
Efecto del Diseño	1,6	1,9	2,3	3,5	1,3
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		1	0	1	1
Contribuciones Sociales <sup>6/</sup>	16 261	15 203	18 141	16 078	15 709
Error Estándar	567	1 266	1 284	1 449	1 077
Límite Inferior 95% Confianza	15 146	12 713	15 616	13 228	13 590
Límite Superior 95% Confianza	17 376	17 693	20 666	18 928	17 827
Coefficiente de variación	3,5	8,3	7,1	9,0	6,9
Efecto del Diseño	1,8	2,2	2,1	3,0	1,7
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		0	1	0	1
Transferencias en Dinero	13 066	10 870	13 054	14 940	13 068
Error Estándar	761	1 088	1 168	2 127	1 271
Límite Inferior 95% Confianza	11 570	8 729	10 756	10 756	10 569
Límite Superior 95% Confianza	14 562	13 010	15 352	19 123	15 567
Coefficiente de variación	5,8	10,0	8,9	14,2	9,7
Efecto del Diseño	2,3	1,3	1,5	3,6	1,7
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044
		1	1	1	1
Otros gastos de no consumo	1 772	1 872	1 940	1 669	1 632
Error Estándar	149	341	460	350	372
Límite Inferior 95% Confianza	1 478	1 203	1 035	981	899
Límite Superior 95% Confianza	2 066	2 542	2 844	2 357	2 365
Coefficiente de variación	8,4	18,2	23,7	21,0	22,8
Efecto del Diseño	1,2	1,8	2,2	2,2	1,7
Muestra	4 231	1 079	1 068	1 040	1 044

Continúa en la siguiente

		1	1	1	1
<b>Urbana</b>	<b>337 979</b>	<b>341 866</b>	<b>355 813</b>	<b>321 699</b>	<b>336 559</b>
<b>Error Estándar</b>	<b>9 759</b>	<b>27 693</b>	<b>26 879</b>	<b>26 868</b>	<b>23 260</b>
<b>Límite Inferior 95% Confianza</b>	<b>318 739</b>	<b>287 267</b>	<b>302 819</b>	<b>268 726</b>	<b>290 700</b>
<b>Límite Superior 95% Confianza</b>	<b>357 219</b>	<b>396 465</b>	<b>408 807</b>	<b>374 673</b>	<b>382 419</b>
<b>Coefficiente de variación</b>	<b>2,9</b>	<b>8,1</b>	<b>7,6</b>	<b>8,4</b>	<b>6,9</b>
<b>Efecto del Diseño</b>	<b>1,7</b>	<b>2,7</b>	<b>3,6</b>	<b>4,0</b>	<b>2,2</b>
<b>Muestra</b>	<b>2 530</b>	<b>633</b>	<b>642</b>	<b>632</b>	<b>623</b>
		1	1	1	1
<b>Total de hogares</b>	<b>715 641</b>	<b>675 851</b>	<b>736 623</b>	<b>740 755</b>	<b>704 977</b>
<b>Error Estándar</b>	<b>30 876</b>	<b>85 902</b>	<b>95 104</b>	<b>137 980</b>	<b>91 019</b>
<b>Límite Inferior 95% Confianza</b>	<b>654 765</b>	<b>506 869</b>	<b>549 538</b>	<b>469 326</b>	<b>525 928</b>
<b>Límite Superior 95% Confianza</b>	<b>776 517</b>	<b>844 833</b>	<b>923 708</b>	<b>1 012 184</b>	<b>884 026</b>
<b>Coefficiente de variación</b>	<b>4,3</b>	<b>12,7</b>	<b>12,9</b>	<b>18,6</b>	<b>12,9</b>
<b>Efecto del Diseño</b>	<b>.</b>	<b>11,7</b>	<b>13,4</b>	<b>28,1</b>	<b>12,7</b>
<b>Muestra</b>	<b>2 530</b>	<b>633</b>	<b>642</b>	<b>632</b>	<b>623</b>
		1	1	1	1
<b>Gasto de Consumo</b>	<b>290 489</b>	<b>296 847</b>	<b>303 655</b>	<b>274 723</b>	<b>290 810</b>
<b>Error Estándar</b>	<b>8 012</b>	<b>23 931</b>	<b>22 941</b>	<b>21 082</b>	<b>19 653</b>
<b>Límite Inferior 95% Confianza</b>	<b>274 692</b>	<b>249 664</b>	<b>258 424</b>	<b>233 159</b>	<b>252 062</b>
<b>Límite Superior 95% Confianza</b>	<b>306 286</b>	<b>344 031</b>	<b>348 887</b>	<b>316 288</b>	<b>329 558</b>
<b>Coefficiente de variación</b>	<b>2,8</b>	<b>8,1</b>	<b>7,6</b>	<b>7,7</b>	<b>6,8</b>
<b>Efecto del Diseño</b>	<b>1,6</b>	<b>2,7</b>	<b>3,6</b>	<b>3,7</b>	<b>2,2</b>
<b>Muestra</b>	<b>2 530</b>	<b>633</b>	<b>642</b>	<b>632</b>	<b>623</b>
		1	0	1	0
<b>Alimentos, Tabaco y Bebidas <sup>1/</sup></b>	<b>58 027</b>	<b>60 499</b>	<b>61 260</b>	<b>56 834</b>	<b>53 754</b>
<b>Error Estándar</b>	<b>1 325</b>	<b>2 509</b>	<b>3 020</b>	<b>2 592</b>	<b>3 077</b>
<b>Límite Inferior 95% Confianza</b>	<b>55 415</b>	<b>55 552</b>	<b>55 305</b>	<b>51 724</b>	<b>47 686</b>
<b>Límite Superior 95% Confianza</b>	<b>60 639</b>	<b>65 447</b>	<b>67 215</b>	<b>61 944</b>	<b>59 821</b>
<b>Coefficiente de variación</b>	<b>2,3</b>	<b>4,1</b>	<b>4,9</b>	<b>4,6</b>	<b>5,7</b>
<b>Efecto del Diseño</b>	<b>1,5</b>	<b>1,3</b>	<b>1,7</b>	<b>1,4</b>	<b>2,3</b>
<b>Muestra</b>	<b>2 530</b>	<b>633</b>	<b>642</b>	<b>632</b>	<b>623</b>
		0	0	1	0
<b>Prendas de Vestir y Calzado</b>	<b>19 295</b>	<b>16 720</b>	<b>14 861</b>	<b>18 368</b>	<b>27 639</b>
<b>Error Estándar</b>	<b>916</b>	<b>2 336</b>	<b>1 398</b>	<b>1 609</b>	<b>2 058</b>
<b>Límite Inferior 95% Confianza</b>	<b>17 488</b>	<b>12 115</b>	<b>12 105</b>	<b>15 196</b>	<b>23 582</b>
<b>Límite Superior 95% Confianza</b>	<b>21 101</b>	<b>21 325</b>	<b>17 617</b>	<b>21 540</b>	<b>31 697</b>
<b>Coefficiente de variación</b>	<b>4,7</b>	<b>14,0</b>	<b>9,4</b>	<b>8,8</b>	<b>7,4</b>
<b>Efecto del Diseño</b>	<b>2,1</b>	<b>2,2</b>	<b>2,4</b>	<b>2,2</b>	<b>2,1</b>
<b>Muestra</b>	<b>2 530</b>	<b>633</b>	<b>642</b>	<b>632</b>	<b>623</b>

Continúa en la siguiente

		1	1	0	0
Alquiler de Vivienda, Agua, Electricidad y otros Combustibles <sup>2/</sup>	31 587	31 253	32 691	28 745	34 435
Error Estándar	990	2 697	2 479	2 304	2 475
Límite Inferior 95% Confianza	29 635	25 935	27 803	24 203	29 555
Límite Superior 95% Confianza	33 540	36 571	37 580	33 287	39 316
Coeficiente de variación	3,1	8,6	7,6	8,0	7,2
Efecto del Diseño	1,3	1,9	2,1	2,9	1,5
Muestra	2 530	633	642	632	623
		1	1	1	1
Muebles, Artículos para el Hogar y otros <sup>3/</sup>	25 260	26 678	26 022	23 521	25 303
Error Estándar	1 058	2 663	2 694	2 524	2 977
Límite Inferior 95% Confianza	23 173	21 429	20 711	18 543	19 433
Límite Superior 95% Confianza	27 346	31 928	31 333	28 498	31 173
Coeficiente de variación	4,2	10,0	10,4	10,7	11,8
Efecto del Diseño	1,3	1,8	3,1	2,9	1,6
Muestra	2 530	633	642	632	623
		0	1	0	1
Salud	14 714	16 581	14 735	12 980	15 067
Error Estándar	736	2 652	1 389	1 689	1 758
Límite Inferior 95% Confianza	13 264	11 352	11 996	9 649	11 602
Límite Superior 95% Confianza	16 165	21 810	17 474	16 310	18 532
Coeficiente de variación	5,0	16,0	9,4	13,0	11,7
Efecto del Diseño	0,9	1,8	1,6	1,1	1,4
Muestra	2 530	633	642	632	623
		1	0	1	0
Transporte	43 747	43 380	49 532	44 039	37 742
Error Estándar	2 733	4 781	6 015	7 871	4 550
Límite Inferior 95% Confianza	38 357	33 953	37 674	28 521	28 772
Límite Superior 95% Confianza	49 136	52 807	61 391	59 557	46 712
Coeficiente de variación	6,2	11,0	12,1	17,9	12,1
Efecto del Diseño	2,0	1,4	2,5	3,9	1,4
Muestra	2 530	633	642	632	623
		1	0	0	1
Comunicaciones	14 651	14 286	16 699	13 680	14 129
Error Estándar	452	1 177	1 209	1 195	866
Límite Inferior 95% Confianza	13 759	11 966	14 316	11 324	12 422
Límite Superior 95% Confianza	15 543	16 606	19 083	16 037	15 836
Coeficiente de variación	3,1	8,2	7,2	8,7	6,1
Efecto del Diseño	1,5	2,6	1,9	3,5	1,7
Muestra	2 530	633	642	632	623

Continúa en la siguiente

		0	1	0	0
Recreación y cultura	23 849	27 109	23 463	19 513	26 605
Error Estándar	1 387	4 889	2 460	2 481	2 424
Límite Inferior 95% Confianza	21 114	17 471	18 613	14 622	21 825
Límite Superior 95% Confianza	26 583	36 748	28 314	24 405	31 385
Coeficiente de variación	5,8	18,0	10,5	12,7	9,1
Efecto del Diseño	2,1	2,8	2,7	3,1	1,9
Muestra	2 530	633	642	632	623
		1	0	1	1
Educación	12 279	11 142	14 767	11 354	12 003
Error Estándar	729	1 631	2 098	1 553	2 278
Límite Inferior 95% Confianza	10 843	7 926	10 631	8 292	7 511
Límite Superior 95% Confianza	13 715	14 358	18 904	14 416	16 495
Coeficiente de variación	5,9	14,6	14,2	13,7	19,0
Efecto del Diseño	0,9	1,7	2,0	1,5	1,1
Muestra	2 530	633	642	632	623
		0	1	1	1
Comidas y Bebidas fuera del Hogar	25 079	26 834	25 714	24 387	23 579
Error Estándar	852	2 167	1 827	2 104	1 329
Límite Inferior 95% Confianza	23 399	22 561	22 111	20 239	20 958
Límite Superior 95% Confianza	26 760	31 107	29 316	28 535	26 200
Coeficiente de variación	3,4	8,1	7,1	8,6	5,6
Efecto del Diseño	1,4	2,0	1,7	1,8	1,1
Muestra	2 530	633	642	632	623
		1	0	1	1
Bienes y Servicios Diversos <sup>4/</sup>	22 001	22 364	23 910	21 302	20 554
Error Estándar	848	2 172	2 297	1 783	1 837
Límite Inferior 95% Confianza	20 329	18 082	19 381	17 786	16 932
Límite Superior 95% Confianza	23 673	26 647	28 440	24 818	24 175
Coeficiente de variación	3,9	9,7	9,6	8,4	8,9
Efecto del Diseño	1,5	1,8	2,9	2,5	1,6
Muestra	2 530	633	642	632	623
		1	0	1	1
<b>Gastos no imputables al consumo</b>	<b>47 490</b>	<b>45 019</b>	<b>52 158</b>	<b>46 976</b>	<b>45 749</b>
<b>Error Estándar</b>	<b>2 203</b>	<b>4 383</b>	<b>4 779</b>	<b>6 360</b>	<b>4 061</b>
<b>Límite Inferior 95% Confianza</b>	<b>43 146</b>	<b>36 378</b>	<b>42 735</b>	<b>34 437</b>	<b>37 742</b>
<b>Límite Superior 95% Confianza</b>	<b>51 834</b>	<b>53 659</b>	<b>61 581</b>	<b>59 516</b>	<b>53 756</b>
<b>Coeficiente de variación</b>	<b>4,6</b>	<b>9,7</b>	<b>9,2</b>	<b>13,5</b>	<b>8,9</b>
<b>Efecto del Diseño</b>	<b>1,8</b>	<b>1,7</b>	<b>2,3</b>	<b>3,7</b>	<b>1,4</b>
<b>Muestra</b>	<b>2 530</b>	<b>633</b>	<b>642</b>	<b>632</b>	<b>623</b>
		1	1	1	1
Impuestos <sup>5/</sup>	8 395	8 694	9 562	7 837	7 611
Error Estándar	781	1 685	1 937	2 266	1 271
Límite Inferior 95% Confianza	6 856	5 371	5 743	3 370	5 104
Límite Superior 95% Confianza	9 935	12 016	13 380	12 304	10 118
Coeficiente de variación	9,3	19,4	20,3	28,9	16,7

Continúa en la siguiente

Efecto del Diseño	1,5	1,7	2,2	3,4	1,1
Muestra	2 530	633	642	632	623
		1	0	1	1
Contribuciones Sociales <sup>6/</sup>	20 091	18 887	23 061	19 215	19 319
Error Estándar	789	1 551	1 685	2 006	1 430
Límite Inferior 95% Confianza	18 536	15 829	19 738	15 260	16 501
Límite Superior 95% Confianza	21 646	21 945	26 384	23 171	22 138
Coefficiente de variación	3,9	8,2	7,3	10,4	7,4
Efecto del Diseño	1,7	1,6	1,7	2,9	1,3
Muestra	2 530	633	642	632	623
		1	1	1	1
Transferencias en Dinero	16 506	14 622	16 805	17 706	16 517
Error Estándar	1 056	1 555	1 554	2 819	1 796
Límite Inferior 95% Confianza	14 424	11 556	13 740	12 148	12 976
Límite Superior 95% Confianza	18 589	17 688	19 870	23 264	20 059
Coefficiente de variación	6,4	10,6	9,3	15,9	10,9
Efecto del Diseño	2,1	1,2	1,3	3,7	1,4
Muestra	2 530	633	642	632	623
		1	1	1	1
Otros gastos de no consumo	2 497	2 816	2 730	2 218	2 301
Error Estándar	239	530	699	548	602
Límite Inferior 95% Confianza	2 026	1 771	1 352	1 136	1 114
Límite Superior 95% Confianza	2 968	3 861	4 109	3 299	3 489
Coefficiente de variación	9,6	18,8	25,6	24,7	26,2
Efecto del Diseño	1,2	1,5	2,1	2,5	1,6
Muestra	2 530	633	642	632	623
		1	1	1	1
<b>Rural</b>	<b>186 751</b>	<b>184 434</b>	<b>184 457</b>	<b>181 472</b>	<b>196 740</b>
<b>Error Estándar</b>	<b>8 159</b>	<b>15 604</b>	<b>16 278</b>	<b>15 696</b>	<b>17 759</b>
<b>Límite Inferior 95% Confianza</b>	<b>170 605</b>	<b>153 554</b>	<b>152 244</b>	<b>150 411</b>	<b>161 596</b>
<b>Límite Superior 95% Confianza</b>	<b>202 898</b>	<b>215 313</b>	<b>216 670</b>	<b>212 533</b>	<b>231 885</b>
<b>Coefficiente de variación</b>	<b>4,4</b>	<b>8,5</b>	<b>8,8</b>	<b>8,6</b>	<b>9,0</b>
<b>Efecto del Diseño</b>	<b>2,8</b>	<b>3,2</b>	<b>2,1</b>	<b>2,5</b>	<b>3,6</b>
<b>Muestra</b>	<b>1 701</b>	<b>446</b>	<b>426</b>	<b>408</b>	<b>421</b>
		0	1	0	0
<b>Total de hogares</b>	<b>436 947</b>	<b>473 403</b>	<b>415 226</b>	<b>399 949</b>	<b>466 325</b>
<b>Error Estándar</b>	<b>12 760</b>	<b>81 600</b>	<b>67 367</b>	<b>66 401</b>	<b>75 827</b>
<b>Límite Inferior 95% Confianza</b>	<b>411 695</b>	<b>312 883</b>	<b>282 705</b>	<b>269 329</b>	<b>317 161</b>
<b>Límite Superior 95% Confianza</b>	<b>462 199</b>	<b>633 923</b>	<b>547 747</b>	<b>530 569</b>	<b>615 489</b>
<b>Coefficiente de variación</b>	<b>2,9</b>	<b>17,2</b>	<b>16,2</b>	<b>16,6</b>	<b>16,3</b>
<b>Efecto del Diseño</b>	<b>.</b>	<b>14,4</b>	<b>11,0</b>	<b>11,1</b>	<b>12,6</b>
<b>Muestra</b>	<b>1 701</b>	<b>446</b>	<b>426</b>	<b>408</b>	<b>421</b>

Continúa en la siguiente

		1	1	1	1
<b>Gasto de Consumo</b>	<b>166 249</b>	<b>165 730</b>	<b>165 758</b>	<b>158 169</b>	<b>175 691</b>
<b>Error Estándar</b>	<b>6 910</b>	<b>12 643</b>	<b>15 019</b>	<b>12 621</b>	<b>15 433</b>
<b>Límite Inferior 95% Confianza</b>	<b>152 574</b>	<b>140 710</b>	<b>136 036</b>	<b>133 193</b>	<b>145 150</b>
<b>Límite Superior 95% Confianza</b>	<b>179 923</b>	<b>190 750</b>	<b>195 479</b>	<b>183 145</b>	<b>206 231</b>
<b>Coefficiente de variación</b>	<b>4,2</b>	<b>7,6</b>	<b>9,1</b>	<b>8,0</b>	<b>8,8</b>
<b>Efecto del Diseño</b>	<b>2,7</b>	<b>3,1</b>	<b>2,1</b>	<b>2,4</b>	<b>3,7</b>
<b>Muestra</b>	<b>1 701</b>	<b>446</b>	<b>426</b>	<b>408</b>	<b>421</b>
		1	0	1	1
Alimentos, Tabaco y Bebidas <sup>1/</sup>	45 479	47 044	42 388	47 066	44 923
Error Estándar	1 356	2 659	2 037	3 200	2 636
Límite Inferior 95% Confianza	42 795	41 781	38 357	40 733	39 707
Límite Superior 95% Confianza	48 162	52 307	46 420	53 400	50 140
Coefficiente de variación	3,0	5,7	4,8	6,8	5,9
Efecto del Diseño	1,8	2,0	1,1	2,0	1,9
Muestra	1 701	446	426	408	421
		1	0	1	0
Prendas de Vestir y Calzado	12 674	11 664	8 378	11 265	19 016
Error Estándar	797	1 474	647	1 255	1 981
Límite Inferior 95% Confianza	11 097	8 746	7 098	8 781	15 097
Límite Superior 95% Confianza	14 251	14 582	9 657	13 749	22 936
Coefficiente de variación	6,3	12,6	7,7	11,1	10,4
Efecto del Diseño	3,2	3,6	1,2	2,1	3,1
Muestra	1 701	446	426	408	421
		1	1	1	0
Alquiler de Vivienda, Agua, Electricidad y otros Combustibles <sup>2/</sup>	16 247	15 547	15 575	15 017	18 866
Error Estándar	788	1 333	1 297	1 419	1 947
Límite Inferior 95% Confianza	14 687	12 910	13 009	12 208	15 012
Límite Superior 95% Confianza	17 807	18 184	18 141	17 825	22 720
Coefficiente de variación	4,9	8,6	8,3	9,5	10,3
Efecto del Diseño	3,1	2,7	2,9	2,6	3,5
Muestra	1 701	446	426	408	421
		1	1	1	1
Muebles, Artículos para el Hogar y otros <sup>3/</sup>	15 989	15 330	16 288	15 313	17 123
Error Estándar	1 068	2 011	1 997	1 587	2 722
Límite Inferior 95% Confianza	13 876	11 350	12 336	12 172	11 737
Límite Superior 95% Confianza	18 102	19 310	20 239	18 455	22 509
Coefficiente de variación	6,7	13,1	12,3	10,4	15,9
Efecto del Diseño	2,5	3,1	1,4	1,7	3,9
Muestra	1 701	446	426	408	421
		0	0	1	1
Salud	6 052	4 512	8 624	5 785	5 658
Error Estándar	717	747	2 744	841	847
Límite Inferior 95% Confianza	4 633	3 034	3 195	4 120	3 982
Límite Superior 95% Confianza	7 471	5 991	14 053	7 450	7 334
Coefficiente de variación	11,8	16,6	31,8	14,5	15,0

Continúa en la siguiente

	Efecto del Diseño	1,3	1,6	1,2	1,8	1,6
	Muestra	1 701	446	426	408	421
			1	0	1	1
Transporte		23 296	23 280	27 893	20 377	22 287
	Error Estándar	2 078	3 393	6 262	4 428	2 515
	Límite Inferior 95% Confianza	19 184	16 566	15 501	11 613	17 310
	Límite Superior 95% Confianza	27 409	29 995	40 284	29 140	27 264
	Coefficiente de variación	8,9	14,6	22,4	21,7	11,3
	Efecto del Diseño	1,3	1,6	1,1	1,5	2,2
	Muestra	1 701	446	426	408	421
			1	1	1	1
Comunicaciones		6 036	5 586	5 892	5 987	6 682
	Error Estándar	451	819	804	831	1 104
	Límite Inferior 95% Confianza	5 143	3 965	4 301	4 341	4 496
	Límite Superior 95% Confianza	6 928	7 206	7 484	7 632	8 868
	Coefficiente de variación	7,5	14,7	13,6	13,9	16,5
	Efecto del Diseño	3,1	3,4	3,1	2,3	3,7
	Muestra	1 701	446	426	408	421
			1	1	0	0
Recreación y cultura		11 481	12 689	9 808	9 055	14 247
	Error Estándar	857	2 070	1 250	1 445	1 696
	Límite Inferior 95% Confianza	9 785	8 592	7 333	6 195	10 891
	Límite Superior 95% Confianza	13 176	16 787	12 282	11 914	17 602
	Coefficiente de variación	7,5	16,3	12,7	16,0	11,9
	Efecto del Diseño	2,6	3,3	2,1	1,7	2,5
	Muestra	1 701	446	426	408	421
			1	0	1	0
Educación		2 698	2 403	3 970	2 527	2 059
	Error Estándar	315	452	929	536	565
	Límite Inferior 95% Confianza	2 074	1 508	2 131	1 466	941
	Límite Superior 95% Confianza	3 322	3 297	5 808	3 587	3 176
	Coefficiente de variación	11,7	18,8	23,4	21,2	27,4
	Efecto del Diseño	1,8	1,6	1,6	1,5	2,7
	Muestra	1 701	446	426	408	421
			1	1	1	1
Comidas y Bebidas fuera del Hogar		14 962	15 412	15 569	14 548	14 383
	Error Estándar	936	1 616	2 315	1 523	2 069
	Límite Inferior 95% Confianza	13 110	12 213	10 988	11 533	10 289
	Límite Superior 95% Confianza	16 813	18 610	20 150	17 562	18 477
	Coefficiente de variación	6,3	10,5	14,9	10,5	14,4
	Efecto del Diseño	1,9	1,8	2,0	1,2	3,2
	Muestra	1 701	446	426	408	421

Continúa en la siguiente

		1	1	1	1
Bienes y Servicios Diversos <sup>4/</sup>	11 336	12 262	11 374	11 230	10 447
Error Estándar	661	1 163	1 353	1 396	1 309
Límite Inferior 95% Confianza	10 027	9 960	8 697	8 468	7 855
Límite Superior 95% Confianza	12 644	14 564	14 050	13 992	13 038
Coeficiente de variación	5,8	9,5	11,9	12,4	12,5
Efecto del Diseño	1,9	1,2	1,8	2,6	2,1
Muestra	1 701	446	426	408	421
		1	1	1	1
<b>Gastos no imputables al consumo</b>	<b>20 503</b>	<b>18 704</b>	<b>18 700</b>	<b>23 303</b>	<b>21 050</b>
<b>Error Estándar</b>	<b>1 624</b>	<b>3 411</b>	<b>2 127</b>	<b>3 831</b>	<b>2 793</b>
<b>Límite Inferior 95% Confianza</b>	<b>17 289</b>	<b>11 953</b>	<b>14 490</b>	<b>15 722</b>	<b>15 523</b>
<b>Límite Superior 95% Confianza</b>	<b>23 717</b>	<b>25 455</b>	<b>22 909</b>	<b>30 883</b>	<b>26 577</b>
<b>Coeficiente de variación</b>	<b>7,9</b>	<b>18,2</b>	<b>11,4</b>	<b>16,4</b>	<b>13,3</b>
<b>Efecto del Diseño</b>	<b>2,2</b>	<b>2,2</b>	<b>1,6</b>	<b>1,9</b>	<b>2,3</b>
<b>Muestra</b>	<b>1 701</b>	<b>446</b>	<b>426</b>	<b>408</b>	<b>421</b>
		1	1	1	1
Impuestos <sup>5/</sup>	2 498	2 722	2 351	2 567	2 326
Error Estándar	479	1 213	458	847	1 044
Límite Inferior 95% Confianza	1 550	321	1 445	892	261
Límite Superior 95% Confianza	3 446	5 123	3 256	4 242	4 391
Coeficiente de variación	19,2	44,6	19,5	33,0	44,9
Efecto del Diseño	2,2	2,3	1,1	2,1	2,6
Muestra	1 701	446	426	408	421
		1	1	1	1
Contribuciones Sociales <sup>6/</sup>	9 988	9 944	9 413	10 266	10 251
Error Estándar	669	1 794	889	1 188	1 198
Límite Inferior 95% Confianza	8 664	6 394	7 655	7 916	7 880
Límite Superior 95% Confianza	11 312	13 494	11 172	12 617	12 621
Coeficiente de variación	6,7	18,0	9,4	11,6	11,7
Efecto del Diseño	2,1	2,5	1,5	1,6	2,0
Muestra	1 701	446	426	408	421
		0	1	0	1
Transferencias en Dinero	7 431	5 512	6 399	9 817	7 853
Error Estándar	764	1 274	1 042	1 976	1 465
Límite Inferior 95% Confianza	5 920	2 992	4 338	5 906	4 955
Límite Superior 95% Confianza	8 943	8 033	8 460	13 728	10 752
Coeficiente de variación	10,3	23,1	16,3	20,1	18,7
Efecto del Diseño	1,7	1,7	1,4	1,3	2,6
Muestra	1 701	446	426	408	421

Continúa en la siguiente

		1	1	1	1
Otros gastos de no consumo	585	526	537	652	620
Error Estándar	102	202	259	208	157
Límite Inferior 95% Confianza	383	125	25	241	309
Límite Superior 95% Confianza	788	926	1 049	1 064	931
Coeficiente de variación	17,5	38,5	48,2	31,8	25,4
Efecto del Diseño	1,6	4,0	1,9	1,0	1,2
Muestra	1 701	446	426	408	421

1/ Incluye bebidas alcohólicas y no alcohólicas

2/ Otros tipos de combustible como gas, leña, carbón, etc.

3/ Incluye artículos para la conservación de la vivienda

4/ Incluye alojamiento en hoteles, cabinas, etc.

5/ Incluye el impuesto de renta, impuesto territorial, marchamo, propiedades, etc., además incluye en pago por licencia de caza.

6/ Incluye las cargas sociales obligatorias que paga el trabajador y las voluntarias.

Al desagregar los gastos de consumo, los gastos que presentan mayores problemas de estimación trimestral son educación con CV entre 13 y 18%, y transporte que en el tercer trimestre presentó un CV de 16%, aunque la estimación se mantuvo dentro del IC de la encuesta para este gasto. El mismo comportamiento se observa por zona urbana y rural pero con CV mucho más altos, superando el 20% en la zona rural.

La estimación del gasto no de consumo promedio de los hogares a nivel nacional y por zona se encuentran dentro de los IC de la encuesta. A nivel nacional se tienen CV bastante aceptables, menores al 12%, sin embargo la zona rural presenta CV bastante altos en el primer y tercer trimestre. Al desagregar los gastos no de consumo, la estimación de pago en impuestos no presenta problemas de estimación, todas las estimaciones trimestrales están dentro del IC de la encuesta, sin embargo si se presentan problemas de precisión con CV bastante altos, entre 18 y 25%.

Al intentar determinar cuál sería el mejor trimestre de encuesta se comparan los resultados de cada trimestre con respecto a algunos indicadores del mercado de trabajo dados por la ENIG-04. Según la condición de actividad, aunque no hay diferencias significativas en la estimación de la población ocupada de cada trimestre con respecto a la ENIG-04 que pueda sugerir un comportamiento estacional de la población ocupada, el tercer trimestre da una estimación menos precisa que los otros tres trimestres (Gráfico 1), en este caso el tercer trimestre no sería recomendable para esta estimación. Para la población desocupada e inactiva no hay diferencias significativas en la estimación entre trimestres y la encuesta, y la precisión es similar entre trimestres.

GRÁFICO 1  
POBLACIÓN OCUPADA SEGÚN ENIG-2004 Y TRIMESTRE

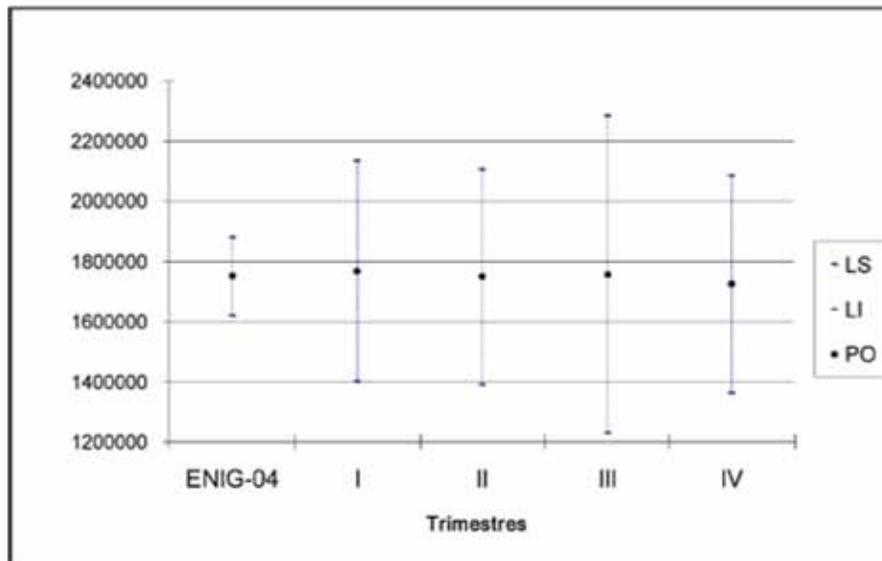
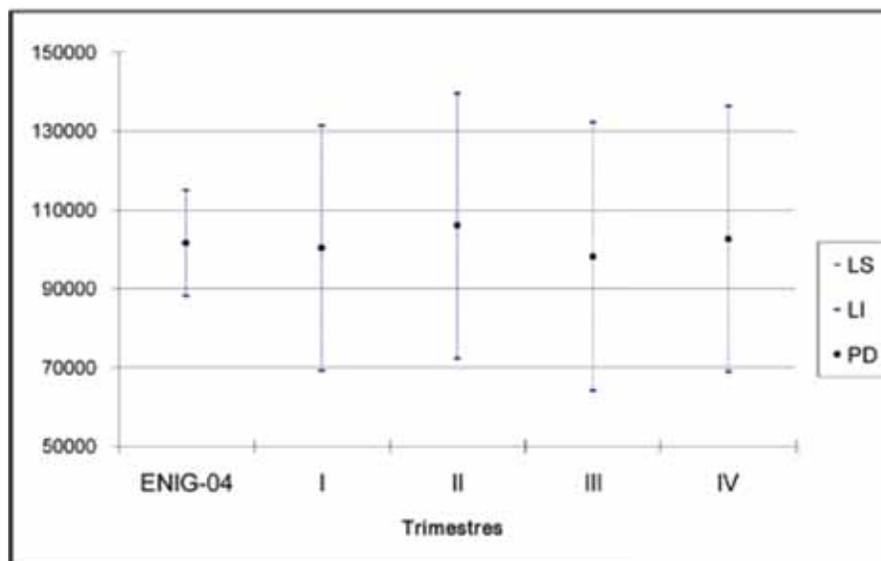
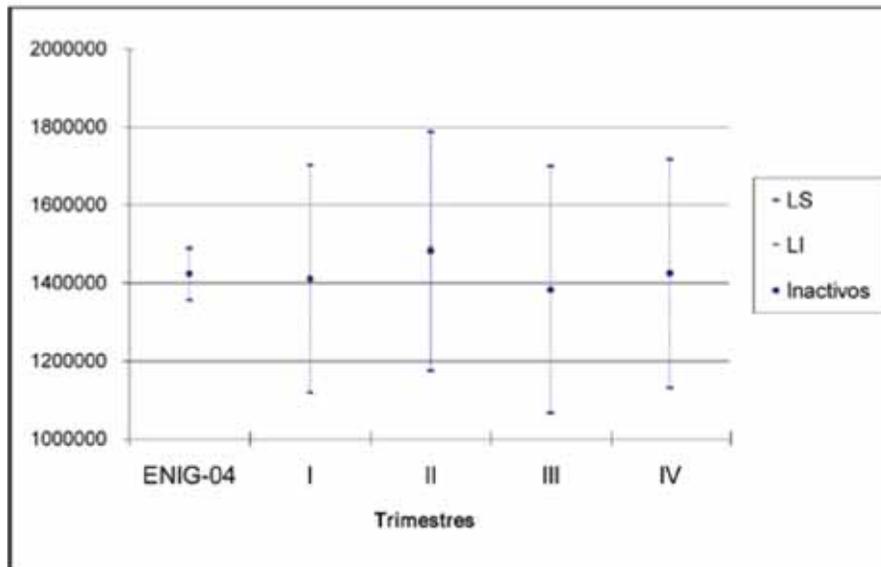


GRÁFICO 2  
POBLACIÓN DESOCUPADA SEGÚN ENIG-2004 Y TRIMESTRE



**GRÁFICO 3**  
POBLACIÓN INACTIVA SEGÚN ENIG-2004 Y TRIMESTRE



Otros indicadores importantes respecto al mercado de trabajo son la tasa neta de participación (TNP) y la tasa de desempleo abierto (TDA). Si bien no hay diferencias significativas de las estimaciones trimestrales respecto a la estimación de la encuesta, se observa una mayor variabilidad en la estimación de la TNP en el tercer trimestre, mientras que la variabilidad en la TDA es similar entre trimestres (Gráfico 4 y 5). Para ambas tasas la estimación puntual en el tercer trimestre es ligeramente mayor a los otros trimestres, y por razones de precisión no sería conveniente efectuar la encuesta en este trimestre.

**GRÁFICO 4**  
TASA NETA DE PARTICIPACIÓN SEGÚN ENIG-2004 Y TRIMESTRE

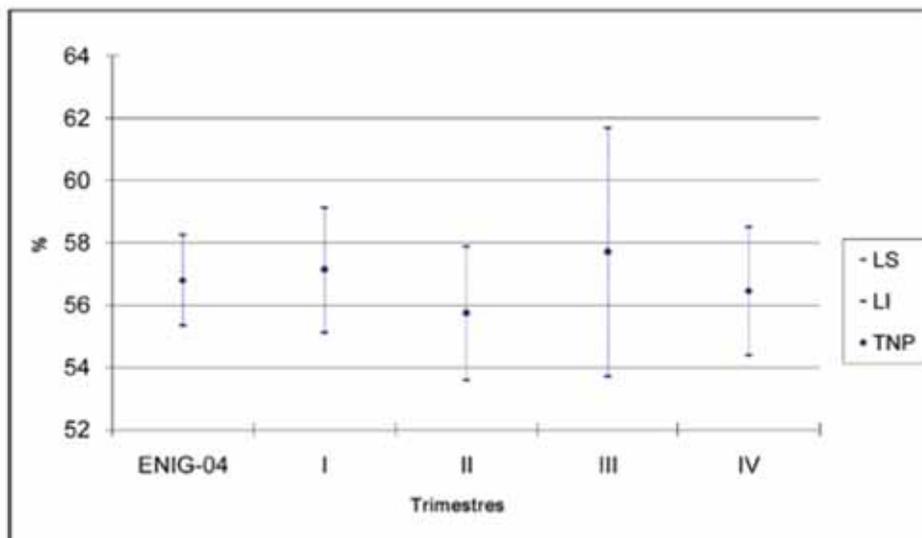
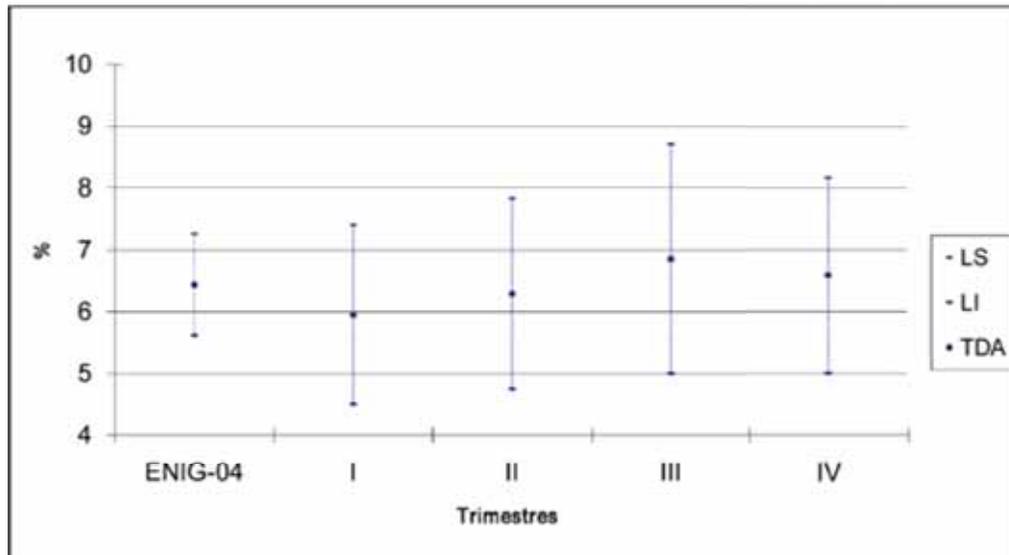


GRÁFICO 5  
TASA NETA DE DESEMPLEO ABIERTO SEGÚN ENIG-2004 Y TRIMESTRE



Las estimaciones del ingreso promedio del hogar y del ingreso promedio de los perceptores no difieren significativamente con respecto a las de la encuesta, con una mayor variabilidad en el tercer trimestre.

Para determinar diferencias trimestrales en los patrones de consumo se analizan alrededor los 20 artículos de mayor frecuencia de consumo y mayor gasto reportados por los hogares en la ENIG-04.

En la frecuencia modal de consumo por trimestre se observa que siete productos de los 20 de mayor consumo se mantienen en las primeras posiciones ocupando las tres primeras de cada trimestre el suministro de electricidad, consumo de agua y servicio telefónico, luego siguen transporte, pan, huevo y leche con pequeñas diferencias en cuanto a la posición que ocupan por trimestre (Cuadro 14). Otro grupo de 10 productos se consumen de forma regular aunque su importancia de frecuencia de consumo varía entre trimestres. Por último, otro grupo de 10 productos dentro de los 20 de mayor frecuencia de consumo tienen un comportamiento irregular entre trimestres, por ejemplo, algunas prendas de vestir estuvieron dentro de los 20 de mayor frecuencia de consumo en el tercer y cuarto trimestre, de octubre a abril, esto coincide con el cierre fiscal, la época navideña y de entrada a clases donde se dan las mayores promociones y compra de ropa; los "casados<sup>5</sup>" estuvieron dentro de los 20 de mayor frecuencia de consumo en el segundo y tercer trimestre, de julio a enero, que podría relacionarse con los meses de mayor empleo ocasional por las actividades agrícolas; el consumo de cebolla, que también está dentro de los 20 de mayor frecuencia de consumo en el primer y tercer trimestre, coincide con la época en que empieza a disminuir el precio de la cebolla (INEC, 2001). Aunque no quedaron ubicados dentro de los 20 productos de mayor frecuencia en consumo, se observó que la compra de electrodomésticos se da con mayor frecuencia en el tercer y cuarto trimestre.

**CUADRO 14**  
**LOS 20 PRODUCTOS DE MAYOR FRECUENCIA DE CONSUMO EN HOGARES**  
**POR TRIMESTRE**

Descripción producto	Trimestre			
	I	II	III	IV
	Mar-jun	Jul-set	Oct-ene	Feb-abr
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
Suministro de electricidad	1	1	1	1
Consumo de agua	2	2	2	2
Servicio telefónico	3	3	3	3
Transporte urbano en bus	4	5	4	5
Pan baguette y pan salado corriente	5	4	5	6
Huevo de gallina	8	6	6	8
Leche semidescremada	7	7	7	7
Arroz entero clasificado	6	9	8	11
Zapatos de cuero	10	14	10	4
Servicio telefónico celular	13	8	9	10
Azúcar regular	9	12	11	15
Corte de cabello de hombre	15	10	12	12
Tomate	11	11	15	16
Bebidas gaseosas	14	13	16	18
Papa	12	15	17	17
Detergente en polvo o líquido	17	16	13	
Atún en aceite	16	17	18	
Blusa			14	9
Pantalón hombre				13
Pantalón mujer			20	14
Camisa				19
Cuaderno (cualquier tipo)				20
Casados		19	19	
Revisión técnica de vehículos		18		
Cebolla	19	20		
Galletas dulces con relleno	18			
Café molido, mezcla	20			

Si analizamos los 20 productos de mayor gasto reportado por los hogares (Cuadro 15), se observa que 13 productos están dentro de las primeras posiciones con pocas diferencias en cuanto a la importancia del gasto, las cuatro primeras posiciones en cada trimestre las ocupan el automóvil, gasolina, alquiler de vivienda y suministro de electricidad. Otro grupo de cinco productos se ubicaron en las primeras 20 posiciones en al menos tres trimestres pero con variaciones en la importancia del gasto. Por último, un grupo de ocho productos presentan un comportamiento irregular por trimestre dentro de los 20 de mayor gasto, de estos se destaca el gasto en cuadernos y pantalón en el cuarto trimestre que coincide con la entrada a clases y el pago de matrícula en educación secundaria en el segundo trimestre; los otros productos que se ubicaron en los 20 primeros en algún trimestre podría atribuirse a un comportamiento aleatorio y no propiamente un comportamiento estacional en los patrones de consumo.

**CUADRO 15**  
**LOS 20 PRODUCTOS DE MAYOR GASTO REPORTADO POR LOS HOGARES**  
**POR TRIMESTRE**

Descripción producto	Trimestre			
	I	II	III	IV
	Mar-jun	Jul-set	Oct-ene	Feb-abr
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>19</b>
Automóvil	1	1	1	3
Gasolina	2	2	2	2
Alquiler de la vivienda principal	3	3	3	1
Suministro de electricidad	4	4	4	4
Transporte urbano en bus	6	5	5	5
Casados	7	9	6	6
Servicio telefónico	8	6	8	7
Empleada (o) doméstica (o)	5	7	11	9
Servicio telefónico celular	9	8	7	8
Arroz entero	10	11	9	10
Matrícula y mensualidad educación universitaria	13	10	10	11
Consumo de agua	12	12	12	13
Transporte en taxi	14	13	13	15
Odontólogo	11	14	15	19
Pan baguette y pan salado corriente	19	17	16	18
Zapatos de cuero	16		18	12
Azúcar regular	17	20	17	
Leche semidescremada	20	18	19	
Cuaderno (cualquier tipo)				14
Alquiler de la vivienda recibida como pago en espec.			20	16
Pantalón				17
Matrícula y mensualidad educación secundaria		15		
Tarifas por televisión por cable	18	16		
Bebidas gaseosas		19		
Autos de doble tracción	15			
Perfume			14	

## Conclusiones y recomendaciones

- Los resultados trimestrales no presentan diferencias importantes en cuanto a los tamaños de muestra y tasa de respuesta de viviendas por zona urbana y rural que podrían haber sugerido algún sesgo en las estimaciones.
- Debido al reporte de un mayor crecimiento de viviendas urbanas en el segundo y tercer trimestre la estructura de población por zona de estos trimestre difiere respecto a la estructura de la encuesta por zona urbana y rural.
- No se observaron diferencias importantes en las estructuras por sexo, grandes grupos de edad y condición de actividad. Las diferencias en el nivel educativo pueden ser atribuidas al azar.
- En cuanto a la estructura por ramas de actividad, las diferencias encontradas se deben a la estacionalidad propia de ciertas ramas, o a la poca frecuencia de casos encontrados en otras, esto sugiere que de hacerse una encuesta trimestral debe evaluarse muy bien el período de referencia.
- Por otro lado, al abrir las fuentes de ingreso y destino del gasto algunos trimestres presentan problemas de estimación y precisión debido al tamaño final de la muestra, en este caso con los tamaños actuales de muestra por trimestre no sería conveniente realizar una encuesta trimestral.
- Algunas diferencias entre trimestres se atribuyen a la estacionalidad y variabilidad de algunas fuentes de ingreso y destino del gasto. Como se mencionó, el tercer trimestre de encuesta (7 octubre 2004 al 24 de enero) tiene para algunas variables un comportamiento atípico respecto a los otros trimestres, e inclusive, como algunos gastos se investigan en los últimos tres meses, este período de diciembre a enero también afecta en menor medida el cuarto trimestre (25 de enero al 8 de mayo). La variabilidad en las estimaciones del tercer trimestre generalmente es mayor a los otros trimestres de encuesta, de ahí que no sea conveniente elegir este período para realizar una encuesta trimestral.
- En el análisis del mejor trimestre para realizar la encuesta según las principales variables de empleo e ingresos no se observaron diferencias significativas de las estimaciones trimestrales con respecto a la estimación de la encuesta, sin embargo el tercer trimestre presenta una mayor variabilidad en las estimaciones.
- Con respecto a los patrones de consumo se observó un comportamiento similar entre trimestres para un grupo básico de productos. Otro grupo de productos mostró diferencias en cuanto a la frecuencia de consumo o el monto del gasto reportados por los hogares entre trimestres, algunas de estas diferencias se justifican por un comportamiento estacional en los patrones de consumo y otras pueden ser atribuidas al azar.

- 
- Como resultado del análisis anterior se recomendaría los meses de marzo a septiembre, primer y segundo trimestre según los resultados de la ENIG-04, para efectuar encuesta trimestral de ingresos y gastos. Además, los resultados observados muestran que el tercer trimestre y en menor medida el cuarto trimestre presentan un comportamiento diferente a los demás, las posibles causas pueden atribuirse al aumento de la mano de obra estacional en los meses de fin y principio de año (INEC, 2001), el cierre fiscal, el pago del aguinaldo y del salario escolar que afectan los indicadores de empleo y los patrones de consumo de los costarricenses.
  - En el análisis del mejor trimestre de encuesta se intentó encontrar diferencias entre trimestres con el objetivo de identificar un trimestre con un comportamiento en las estimaciones similar a los resultados de la ENIG-04, y aunque se sugieren algunos factores explicativos para esas diferencias le corresponderá a los expertos determinar el efecto de estos y otros factores sobre las estimaciones de cada trimestre.
  - Por último, aunque no se presentan diferencias importantes en la estructura de cada trimestre de encuesta, los resultados observados revelan que existen problemas de estimación para ciertas desagregaciones en las fuentes de ingreso y destino del gasto a nivel trimestral. En este sentido si se considera una encuesta trimestral se recomienda aumentar el tamaño de muestra para mejorar la precisión a esos niveles de desagregación.

## Referencias bibliográficas

- CEPAL, 2001. Desafíos y Tendencias de la Modernización de los Sistemas Estadísticos Nacionales. Sin revisión editorial. Chile.
- INEC, 2006. Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2004. Principales resultados. Costa Rica.
- INEC, 2002. Proyecto Encuesta de Ingresos y Gastos de los Hogares 2003. Costa Rica.
- Feres, Juan Carlos & Medina, Fernando, 2001. Hacia un Sistema Integrado de Encuestas de Hogares en los países de América Latina. CEPAL, Chile.
- INEC, 2001. Comportamiento estacional de la oferta y los precios de las principales hortalizas incluidas en la Encuesta Agropecuaria.
- Martínez, Irma & Villezca, Pedro, 1999. La alimentación en México: un estudio a partir de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares.