

Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007
Tabulados Básicos del Módulos de Migración
INEC

INMIGRACIÓN Y EMIGRACIÓN EN COSTA RICA.

Principales características
sociodemográficas
de las personas migrantes,
los hogares y el envío
y recepción de remesas.

Créditos:

Edición: Mayo 2008

Diseño y diagramación : Proyectos Creativos S. A.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	9
I. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE Y EMIGRANTE EN COSTA RICA	11
1. Características de las personas inmigrantes internacionales	11
Características sociodemográficas generales	11
Inserción laboral y características sociolaborales	15
Situación socioeconómica, condiciones de la vivienda y nivel de ingresos	19
2. Características de las personas emigrantes	23
Características sociodemográficas generales	23
Situación socioeconómica de los hogares, nivel de ingresos y condiciones de la vivienda	27
II. COMPARACIÓN DEL PERFIL DE LOS INMIGRANTES Y DE LOS EMIGRANTES EXTRANJEROS PRINCIPALES RESULTADOS	32
1. Características socio-económicas de los hogares con al menos un inmigrante o emigrante dentro sus miembros	32
2. Características socio-económicas de los inmigrantes y emigrantes en Costa Rica	35
3. Características de las viviendas	40
4. Distribución geográfica de los hogares con al menos un inmigrante o emigrante dentro sus miembros	42
III. REMESAS ENVIADAS Y RECIBIDAS	45
1. Características socio-económicas de los hogares que enviaron dinero al exterior	45
2. Distribución geográfica de los hogares que enviaron dinero al exterior	61
IV. CONCLUSIONES GENERALES	71
V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	74
ANEXO 1. SOBRE ASPECTOS METODOLOGICOS.	75

CUADROS

Cuadro 1. Costa Rica: Distribución porcentual de los hogares según el número de miembros inmigrantes o emigrantes	32
Cuadro 2. Costa Rica: Población inmigrante y emigrante según sexo y nivel educativo del jefe del hogar de referencia, por condición migratoria y sexo del migrante	36
Cuadro 3. Costa Rica: Población inmigrante y emigrante por quintiles de ingreso per capita del hogar de referencia y según sexo	38
Cuadro 4. Costa Rica: Población inmigrante y emigrante por zona y región de planificación del hogar de referencia según sexo	44
Cuadro 5. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero en los últimos 12 meses según características socioeconómicas del hogar de referencia	45
Cuadro 6. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del extranjero en los últimos 12 meses según características socioeconómicas del hogar de referencia	46
Cuadro 7. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero en los últimos 12 meses según quintiles de ingreso per capita del hogar de referencia	47
Cuadro 8. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero del extranjero en los últimos 12 meses por frecuencia de envío según características socioeconómicas del hogar de referencia	48
Cuadro 9. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del extranjero en los últimos 12 meses por frecuencia de recepción según características socioeconómicas del hogar de referencia	49
Cuadro 10. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero por monto enviado en los últimos 12 meses según características socioeconómicas del hogar de referencia	52
Cuadro 11. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del exterior por monto recibido en los últimos 12 meses según características socioeconómicas del hogar de referencia	53
Cuadro 12. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero en los últimos 12 meses por canales de envío del último envío según características socioeconómicas del hogar de referencia	55
Cuadro 13. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del exterior en los últimos 12 meses por canales de recepción del último envío según características socioeconómicas del hogar de referencia	56
Cuadro 14. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero en los últimos 12 meses por país al que se envió el último monto según características socioeconómicas del hogar de referencia	58
Cuadro 15. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del exterior en los últimos 12 meses por país de procedencia del último monto enviado según características socioeconómicas del hogar de referencia	59
Cuadro 16. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero en los últimos 12 meses según zona y región de planificación del hogar de referencia	61
Cuadro 17. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del extranjero en los últimos 12 meses según zona y región de planificación del hogar de referencia	62

Cuadro 18. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero del extranjero en los últimos 12 meses por frecuencia de envío según zona y región del hogar de referencia	63
Cuadro 19. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del extranjero en los últimos 12 meses por frecuencia de recepción según zona y región del hogar de referencia	63
Cuadro 20. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero por monto enviado en los últimos 12 meses según región y zona del hogar de referencia	65
Cuadro 21. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero al extranjero por monto recibido en los últimos 12 meses según región y zona del hogar de referencia	66
Cuadro 22. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero en los últimos 12 meses por país al que se envió el último monto según región del hogar de referencia	69
Cuadro 23. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del exterior en los últimos 12 meses por país de origen del último monto enviado según región del hogar de referencia	70

GRÁFICOS

Gráfico 1. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por país de origen	12
Gráfico 2. Costa Rica: Población inmigrante extranjera por sexo	12
Gráfico 3. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por grupos de edad	13
Gráfico 4. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por nivel educativo	13
Gráfico 5. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por zona	14
Gráfico 6. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por región de planificación	14
Gráfico 7. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por años de residencia en el país	15
Gráfico 8. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por condición de empleo	16
Gráfico 9. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por condición de inactividad	16
Gráfico 10. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por categoría ocupacional	17
Gráfico 11. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por grupo ocupacional	17
Gráfico 12. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por rama de actividad económica (7 ramas)	18

Gráfico 13. Costa Rica: Población inmigrante extranjera por rama de actividad económica (31 ramas)	19
Gráfico 14. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por nivel de pobreza	20
Gráfico 15. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por quintiles de ingreso per cápita	20
Gráfico 16. Costa Rica: Distribución porcentual de las viviendas de personas inmigrantes por tipo de vivienda	21
Gráfico 17. Costa Rica: Distribución porcentual de las viviendas de personas inmigrantes por tipo de tenencia	21
Gráfico 18. Costa Rica: Distribución porcentual de las viviendas de personas inmigrantes por estado de las paredes	22
Gráfico 19. Costa Rica: Distribución porcentual de las viviendas de personas inmigrantes por tenencia de bienes materiales	22
Gráfico 20. Distribución porcentual de la población emigrante por sexo	23
Gráfico 21. Distribución porcentual de la población emigrante por país de residencia actual	24
Gráfico 22. Distribución porcentual de la población emigrante por grupos de edad	24
Gráfico 23. Distribución porcentual de la población emigrante por nivel educativo	25
Gráfico 24. Distribución porcentual de la población emigrante por zona del hogar referencia	25
Gráfico 25. Distribución porcentual de la población emigrante “por región de planificación del hogar de referencia	26
Gráfico 26. Distribución porcentual de la población emigrante por años de residencia en el extranjero	27
Gráfico 27. Distribución porcentual de la población emigrante por quintiles de ingreso per cápita	28
Gráfico 28. Distribución porcentual de la población emigrante por nivel de pobreza	28
Gráfico 29. Distribución porcentual de los hogares de referencia de la población emigrante por actividad	29
Gráfico 30. Distribución porcentual de los hogares de referencia de la población emigrante por tipo de vivienda	29
Gráfico 31. Distribución porcentual de los hogares de referencia de la población emigrante según tipo de vivienda	30
Gráfico 32. Distribución porcentual de los hogares de referencia de la población emigrante por estado paredes exteriores	30
Gráfico 33. Distribución porcentual de los hogares de referencia de la población emigrante por tenencia de artefactos eléctricos	31
Gráfico 34. Costa Rica: Distribución porcentual de los inmigrantes y emigrantes por sexo del jefe del hogar donde residen o residían	33
Gráfico 35. Costa Rica: Distribución porcentual de los inmigrantes y emigrantes por nivel educativo del jefe del hogar donde residen o residían	34

Gráfico 36. Costa Rica: Distribución porcentual por quintiles del número total de hogares en el país y de los hogares con al menos un miembro inmigrante o emigrante	34
Gráfico 37. Costa Rica: Nivel de pobreza de los hogares con ingreso conocido que tienen al menos un miembro inmigrante o emigrante	35
Gráfico 38. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante y emigrante por grandes grupos de edad	38
Gráfico 39. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante y emigrante por tiempo de residencia en el país o fuera del país, respectivamente	39
Gráfico 40. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante y emigrante por país de procedencia o residencia, respectivamente	39
Gráfico 41. Costa Rica: Distribución porcentual del tipo de vivienda de los hogares con al menos un miembro inmigrante o emigrante	40
Gráfico 42. Costa Rica: Distribución porcentual del estado exterior de las viviendas de los hogares con al menos un miembro inmigrante o emigrante	41
Gráfico 43. Costa Rica: Distribución porcentual de la tenencia de bienes de los hogares con al menos un miembro inmigrante o emigrante	41
Gráfico 44. Costa Rica: Distribución porcentual de los hogares en el país y de los hogares con al menos un miembro inmigrante o emigrante por zona	42
Gráfico 45. Costa Rica: Distribución porcentual de los hogares en el país y de los hogares con al menos un miembro inmigrante o emigrante por región de planificación	45
Gráfico 46. Costa Rica: Distribución porcentual de los inmigrantes y emigrantes por zona donde se ubica el hogar de referencia	45
Gráfico 47. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero en los últimos 12 meses por canales de envío del último envío	54
Gráfico 48. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del exterior en los últimos 12 meses por canales de recepción del último envío	54
Gráfico 49. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero en los últimos 12 meses por país al que se envió el último monto	57
Gráfico 50. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del exterior en los últimos 12 meses por país de procedencia del envío del último monto	57
Gráfico 51. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero en los últimos 12 meses por tipo de uso	60
Gráfico 52. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del exterior en los últimos 12 meses por tipo de uso	60
Gráfico 53. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero en los últimos 12 meses por canales de envío del último envío según zona del hogar de referencia	67
Gráfico 54. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del exterior en los últimos 12 meses por canales de recepción del último envío según zona del hogar de referencia	67
Gráfico 55. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero en los últimos 12 meses por canales de envío del último envío según región del hogar de referencia	68
Gráfico 56. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del exterior en los últimos 12 meses por canales de recepción del último envío según región del hogar de referencia	68

INTRODUCCIÓN

En este informe se presenta un análisis de carácter descriptivo a partir de los resultados de la Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples de 2007 (EHPM-07). Este instrumento es aplicado todos los años por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). La encuesta se realiza en julio de cada año para obtener información a nivel nacional y regional sobre la situación socioeconómica y laboral de las personas y sus hogares. Dicho instrumento de investigación tiene cobertura nacional y está basado en un tamaño de la muestra de 14.572 viviendas, distribuidas en 726 segmentos censales, repartidos a su vez entre zona urbana y zona rural y entre las diferentes regiones del país. Con los datos obtenidos por la encuesta se elabora información estadística relacionada con la cantidad de población que trabaja y las condiciones de esos trabajos, la magnitud del desempleo y el subempleo, el número de hogares en situación de pobreza, el acceso a la educación y al seguro social, la tenencia de vivienda y sus características, entre otros tantos aspectos (INEC, <http://www.inec.go.cr>).

Desde 1997 se ha venido incorporando un módulo sobre migración, que ha permitido disponer de una primera base de información estadística sobre las características de la población inmigrante en Costa Rica. Algunos estudios previos se han beneficiado de esa información, lo que ha permitido sustentar parte importante del trabajo realizado por académicos, estudiantes, funcionarios públicos y de organizaciones civiles, interesados en este campo (Morales y Castro, 1999; Barahona y otros, 2001; Morales y Castro, 2002 y Morales y Castro, 2006;). En 2007, se incorporó un módulo dentro de la Encuesta de Hogares con el cual se ha pretendido disponer de información, tanto sobre la inmigración como sobre la emigración internacional, así como sobre el envío y la recepción de remesas hacia y desde otros países. Este informe es un primer resultado logrado con el análisis de la base de datos de la encuesta.

Con los resultados de la encuesta se ha procedido a realizar una caracterización de la población, es decir de los principales rasgos sociodemográficos de las personas inmigrantes como de las emigrantes internacionales; de las principales características de sus hogares, así como del envío y de la recepción de las remesas. La condición de inmigrante internacional se utiliza para identificar a aquellas personas nacidas en el extranjero y que han llegado al país con el propósito de residir en este durante al menos seis meses. Mientras que una persona emigrante internacional es aquella que viaja al extranjero con el propósito de residir en otro país al menos durante seis meses.¹ Las remesas han sido identificadas como los envíos tanto en dinero como en especie que hacen las personas migrantes a sus familias en el exterior, y también se toman en cuenta el dinero recibido por familias residentes en el país por parte amigos, parientes o conocidos que residen en el exterior.

La base de datos quedó conformada por 12.217 hogares visitados, de los cuales 474 recibían remesas y 388 las enviaban. Además se obtuvieron registros de 3.372 personas nacidas en el extranjero y 532 personas residentes en el extranjero. A partir de los datos expandidos, se hizo el análisis que ha contemplado varias dimensiones: la caracterización de la población tanto inmigrante como emigrante, una comparación de los perfiles entre ambos grupos y, finalmente, la caracterización de las remesas, tanto de las remesas recibidas como de las enviadas. Como hemos señalado, este estudio es una primera aproximación y aunque los resultados obtenidos son muy importantes, por las características metodológicas de la muestra de la EHPM, el alcance de los datos sigue siendo limitado para lograr un

¹ Es importante anotar que esta categoría cambia en otros países debido a que metodológicamente el periodo establecido no tiene la misma duración, o bien los criterios no se basan en la permanencia sino en la obtención de ciertos bienes como la vivienda.

análisis más detallado de las variables más relevantes del fenómeno.² En ese sentido el estudio se organizó en torno a los siguientes aspectos:

- 1. Caracterización de las personas inmigrantes internacionales**, cuyas variables principales fueron: a) características sociodemográficas de la población, b) inserción laboral y características sociolaborales, c) situación económica, condición de la vivienda y nivel de ingresos.
- 2. Caracterización de las personas emigrantes** a partir de variables tales como: a) características sociodemográficas de los individuos y b) características y condición socioeconómica de los hogares de origen, nivel de ingresos y condiciones de la vivienda.
- 3. Comparación de los perfiles sociodemográficos y económicos** entre inmigrantes y emigrantes internacionales, tomando en consideración aspectos tales como: a) características socioeconómicas de los hogares, b) características sociodemográficas de las personas, c) distribución geográfica.
- 4. Caracterización de las remesas**, en cuyo caso el análisis tomó en cuenta: a) las características de los hogares, una estimación de los montos y su distribución según diversas características de los hogares, b) la distribución geográfica tanto de los hogares que envían como de los hogares que reciben remesas.

Es importante señalar que los cálculos están basados en un nivel de confianza del 95%, no obstante para profundizar sobre los aspectos metodológicos y la estimación del error muestral para cada una de las variables tanto sobre migración como de remesas, así como la validez de los datos entre las diversas regiones del país debido a su representación dentro de la muestra, puede consultarse el Anexo I “Sobre aspectos metodológicos”, donde se presenta la estimación del error muestral para las variables consideradas”.

Finalmente, cabe mencionar que el análisis fue realizado por Abelardo Morales Gamboa, de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO Costa Rica) con el apoyo estadístico de Mario Ramos y Hannia Zúñiga quienes, a partir de tabulados especiales preparados por el INEC y estimaciones propias a partir de la base de datos de la Encuesta, realizaron un primer borrador del informe. En este trabajo se contó siempre con la asistencia de Rafael Segura Carmona quien facilitó toda la información y orientó el proceso de análisis. Asimismo, el estudio se benefició de las orientaciones, críticas y comentarios de María Elena González y de Elizabeth Solano del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) a quienes se agradece todo el apoyo brindado para la realización de este informe.

² .Los resultados del análisis deben ser tratados con cierto nivel de precaución, pues la información procesada, tanto sobre la emisión como sobre la recepción de remesas, está sustentada en los datos obtenidos de ese segmento de hogares, pequeño en comparación con el tamaño de la muestra de la Encuesta.

I. CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN INMIGRANTE Y EMIGRANTE EN COSTA RICA

1. Características de las personas inmigrantes internacionales

A partir de los resultados de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007 (EHPM) se ha contado con información actualizada para caracterizar a la población que participa de la dinámica migratoria por su relación con dos tipos de flujos: a) las personas inmigrantes internacionales, es decir la población originaria de otros países que se han desplazado al territorio de Costa Rica con el propósito de radicarse en él durante un periodo de tiempo que satisfaga las categorías aplicables al concepto de persona inmigrante y, b) las personas de origen costarricense que emigraron al exterior. En este primer apartado vamos a hacer una descripción del perfil de las personas inmigrantes internacionales.

Tal descripción se ha realizado a partir de las siguientes variables: a) características sociodemográficas (país de origen, sexo, edad, nivel educativo, distribución por zona, distribución por región y tiempo de residencia en el país); b) Inserción laboral y características sociolaborales (condición de ocupación, condición de actividad, categoría y grupo ocupacional, y distribución por rama de actividad; c) Situación socioeconómica de los hogares, nivel de ingresos y condiciones de la vivienda.

Características sociodemográficas generales

De acuerdo con las estimaciones de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007 (EHPM) en el país residían 328.869 personas inmigrantes. Tal cifra era equivalente al 7,4% del total de la población residente en Costa Rica estimada en 4.443.100 personas. De acuerdo con los cálculos del Censo de Población y Vivienda del año 2000, la población total del país era de 3.810.179 habitantes (49,9% varones y 50,1% de mujeres). Un dato captado en aquel entonces fue el del universo de población inmigrante, que estaba constituido por 296.461 personas. Aunque era previsible algún grado de sub-registro, dicho dato acercaba a los actores interesados en el tema, a un mejor conocimiento de la realidad migratoria.³ Del total de personas inmigrantes, el 76,4% eran de origen nicaragüense, seguidos por las de origen panameño (3,5%), estadounidense (3,2), salvadoreño (2,9) y colombiano (2,0), en orden de importancia. En consecuencia, pese a las diferencias metodológicas entre el Censo y la Encuesta de Hogares, Costa Rica ha logrado avances importantes tanto en la estimación del total de población inmigrante como en sus características.⁴

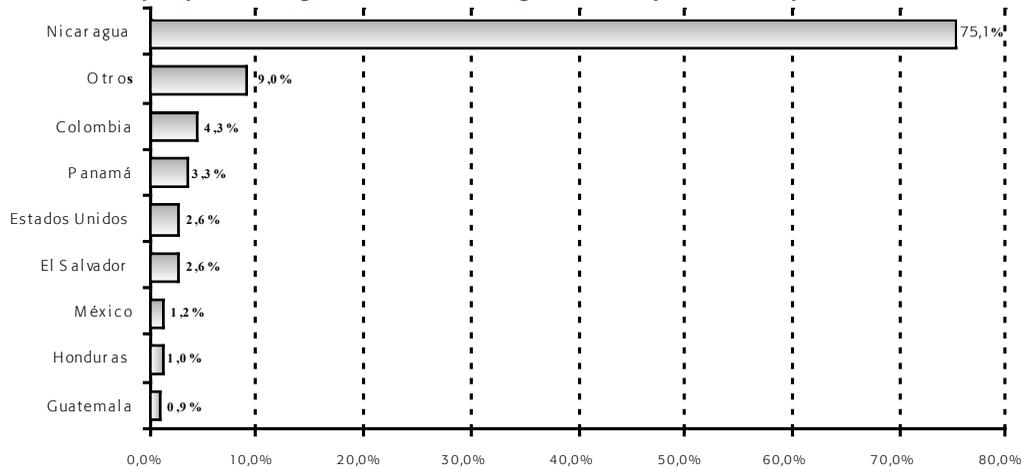
Entre una de las características más relevantes de la población inmigrante se relaciona con el país de procedencia. Como se ha señalado en otros estudios (Morales, 2008), los principales flujos de la inmigración en Costa Rica son de origen continental, con predominio de la migración transfronteriza y este rasgo se mantiene de acuerdo con la información analizada. Según los resultados de 2007, el flujo migratorio originado en Nicaragua continúa como predominante, pues el 75,1% de las personas inmigrantes nacieron en ese país. Sin embargo, un cambio visible es el crecimiento experimentado por las personas de origen colombiano que, aunque muy lejos de los nicaragüenses, son el segundo flujo en importancia (4,3%), seguidos por los nacidos en Panamá (3,3%), Estados Unidos (2,6%) y El Salvador (2,6%). Este dato se acompaña de un crecimiento interanual menor del stock de personas inmigrantes

3 El censo fue aplicado en julio de 2000 y, por esa razón, buena parte de las personas migrantes temporales, cuyo periodo de permanencia en el país se extiende normalmente de septiembre a mayo, no pudieron ser registrados.

4 Diversos análisis se han realizado con base en los resultados del Censo de Población y Vivienda de 2000, entre los cuales destacan Morales y Castro, 2006; Gutiérrez, 2004; Barquero y Vargas, 2003; Calderón y Bonilla, 2007.

nicaragüenses desde comienzos de la década, que puede estar asociado a una disminución del flujo originado en ese país (Morales, 2008); no obstante en 2007 ese flujo volvió a aumentar.

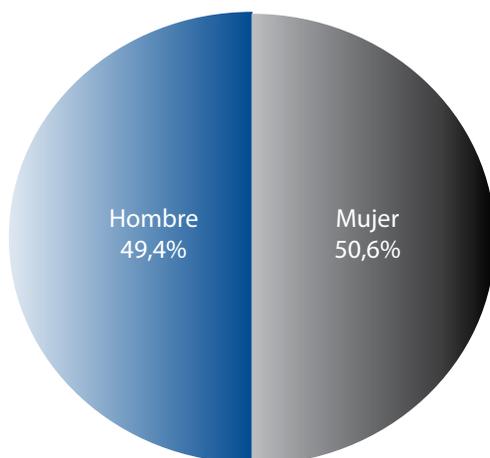
Gráfico 1. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por país de origen. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

Aproximadamente el 49,4% de la población inmigrante extranjera en el país son hombres (162.484 personas) y el 50,6% son mujeres (166.385 personas). Este rasgo pone de manifiesto la feminización de la dinámica migratoria en el país, lo que constituye un tema de importancia para la caracterización del fenómeno y la toma de decisiones en la materia.

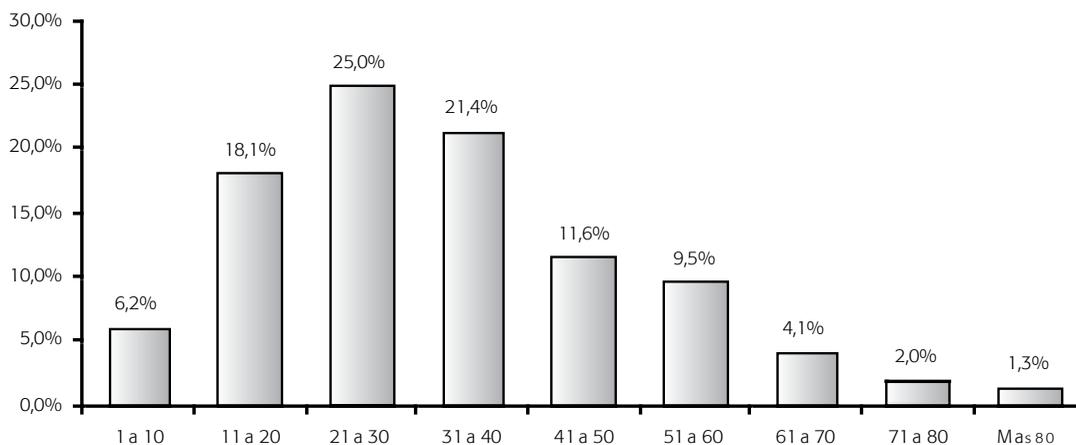
Gráfico 2. Costa Rica: Población inmigrante extranjera por sexo. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

Del establecimiento de grupos por rangos de edad se observa que los mayores porcentajes de la población inmigrante se concentran en los grupos de 21 a 30 años cumplidos (25,0%), 31 a 40 años (21,4%), 11 a 20 años (18,1%). Como se ha señalado en anteriores estudios, los perfiles de edad coinciden con la naturaleza laboral que explica la dinámica de los movimientos de población hacia Costa Rica, desde los principales países de origen (Morales y Castro, 2002; Morales y Castro, 2006).

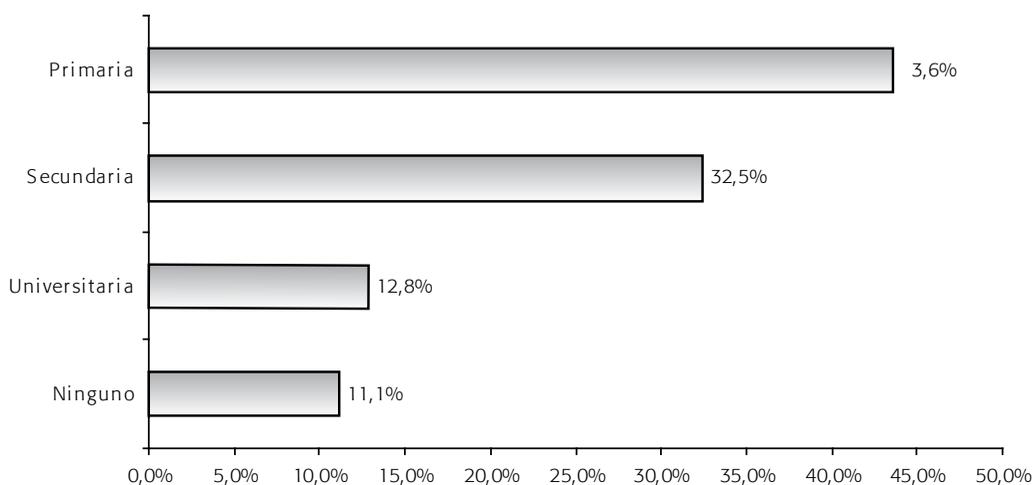
Gráfico 3. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por grupos de edad. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

Del nivel educativo de la población inmigrante resalta que la mayor parte de la población (un 43,6%) tiene la primaria completa. Además, el 32,5% de la población cuenta con la secundaria y el 12,8% tiene algún nivel universitario. Se estima que el 11,1% de la población no cuenta con educación formal.

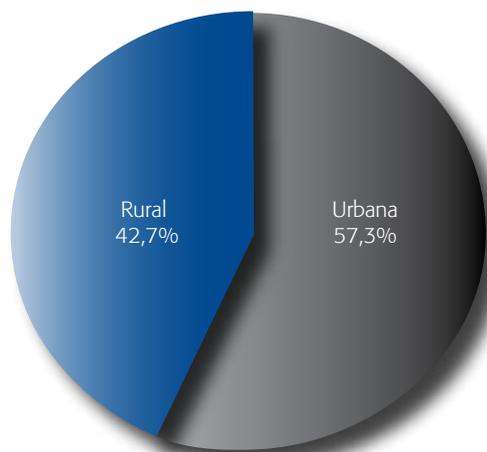
Gráfico 4. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por nivel educativo. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

Además, de esa población se estima que el 57,3% (188.510 personas) reside en zonas urbanas y el 42,7% (140.359 personas) en zonas rurales.

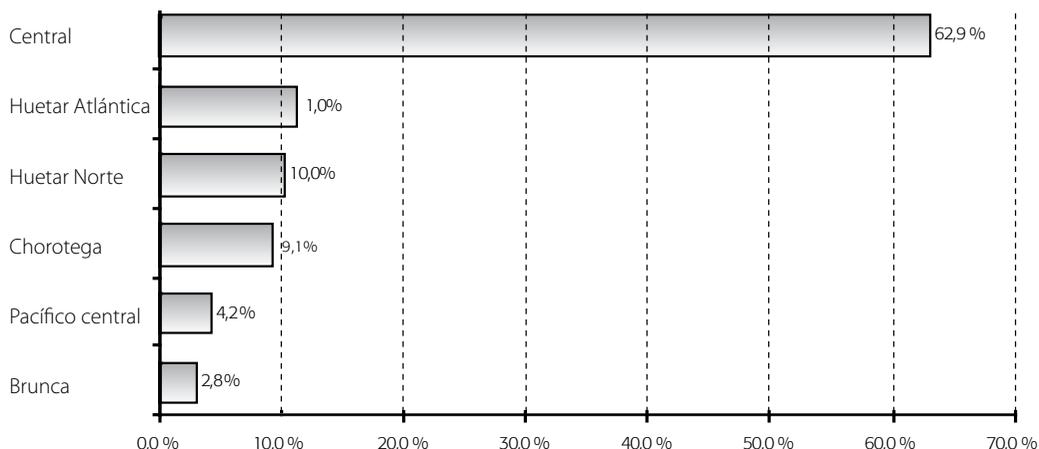
Gráfico 5. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por zona
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

La distribución de la población inmigrante extranjera por región de planificación muestra que cerca del 62,9% reside en la región Central (206.740 personas), el 11,0% en la Huetar Atlántica (36.260 personas), el 10,0% en la Huetar Norte (32.984 personas), el 9,1% en la Chorotega (29.997 personas), el 4,2% en la Pacífico Central (13.662 personas) y el 2,8% en la Brunca (9.226 personas). Dicha distribución pone de relieve un proceso de concentración de la población inmigrante en la Región Central y en las ciudades, lo que imprime un rasgo nuevo a una migración que hasta finales de los años setenta se concentraba en las regiones periféricas y en la zona rural del país.

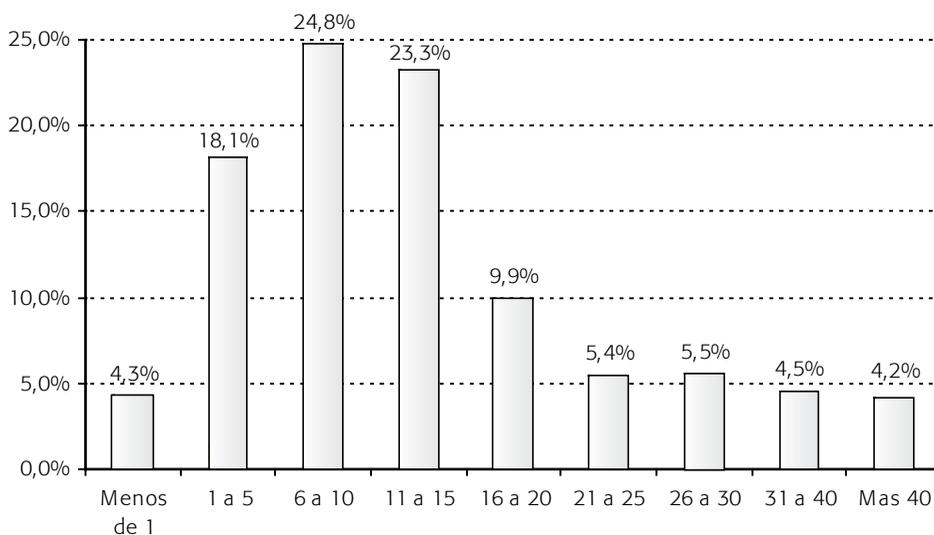
Gráfico 6. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por región de planificación. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

También esta es una inmigración reciente, pues de acuerdo con la variable tiempo de residencia en Costa Rica cerca del 24,8% de la población inmigrante tiene de 6 a 10 años de vivir en el país. Además, otros rangos importantes son el de 11 a 15 años (23,3%), de 1 a 5 años (18,1%) y de 16 a 20 años (9,9%). Es decir, el 42,9% tiene 10 o menos años de vivir en el país y el 66,2% tiene quince años o menos de estar residiendo en Costa Rica. Esto concuerda con las explicaciones que señalan a la primera mitad de los años noventa del siglo anterior, como la etapa de inicio del crecimiento de los flujos iniciados unos 15 años atrás especialmente desde Nicaragua. Mientras que en los últimos diez años, este flujo siguió siendo predominante, pero reforzado por el aumento de la inmigración colombiana y panameña.

Gráfico 7. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por años de residencia en el país. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

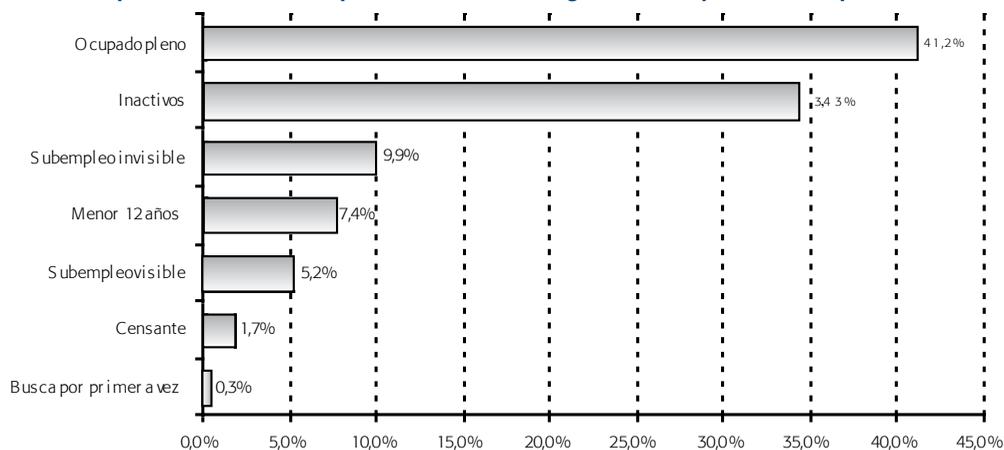


Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

Inserción laboral y características sociolaborales

De acuerdo con lo señalado respecto de los rangos de edad, la presencia de personas inmigrantes está asociada a una dinámica de empleo, en especial en un mercado laboral que demanda fuerza de trabajo asalariada. En lo que a la situación laboral concierne, la EHPM 2007 estima que el 41,2% de la población inmigrante se encuentra plenamente empleada. Asimismo, un 34,3% de la población se encuentra inactiva, un 9,9% están en situación de subempleo invisible y un 5,2% subempleados.

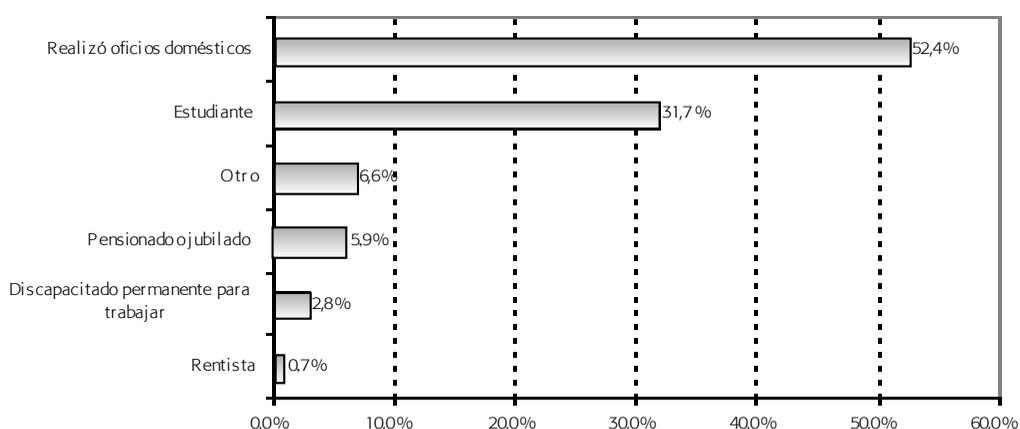
Gráfico 8. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por condición de empleo. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

La categoría de condición de inactividad en el mercado laboral de las personas inmigrantes, muestra que la mayoría se dedica a oficios domésticos no pagados (un 52,4%) y a estudios (un 31,7%). Cerca de un 5,9% están pensionados y un 2,8% son personas con discapacidad. Es decir que el mayor porcentaje está conformado por personas cuya actividad principal se realiza dentro de su propio hogar, y aunque sin remuneración directa, contribuye a la reproducción de los miembros de dichos hogares.

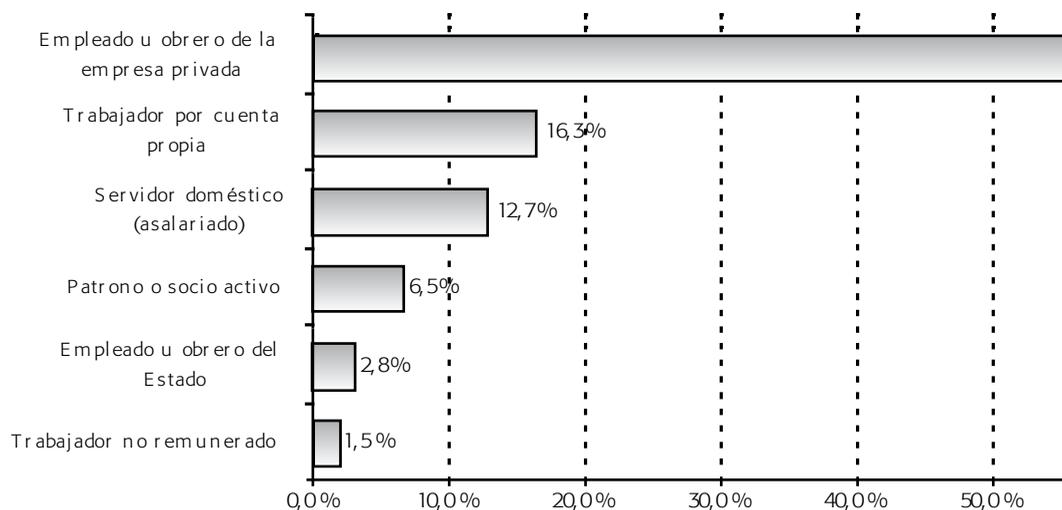
Gráfico 9. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por condición de inactividad. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

La distribución de la población inmigrante según la categoría ocupacional señala que la mayoría de los mismos son empleados u obreros de la empresa privada (un 60,2%), cerca de un 16,3% trabajan por cuenta propia, un 12,7% están en servicios domésticos y apenas un 6,5% son patronos o socios activos.

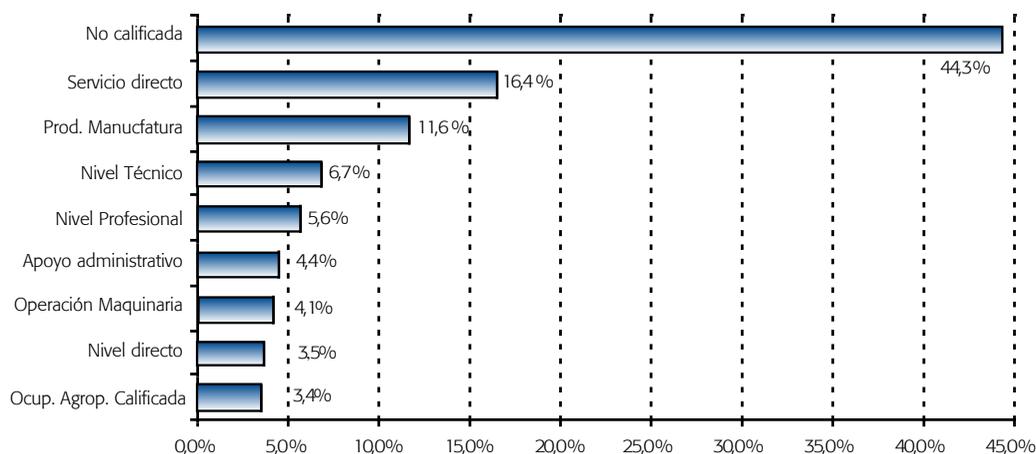
Gráfico 10. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por categoría ocupacional. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

Si se considera el grupo ocupacional, cerca del 44,3% de la población inmigrante extranjera se ubica en la categoría de “no calificados”. Asimismo, el 16,4% está empleada en servicio directo, el 11,6% en la producción manufacturera, el 6,7 tiene un nivel técnico y el 5,6% un nivel profesional. El resto de la población se dedica al apoyo en actividades de administración (4,4%), operarios de maquinaria (4,1%), nivel directivo (3,5%) y actividades calificadas relacionadas con el agro (3,4%).

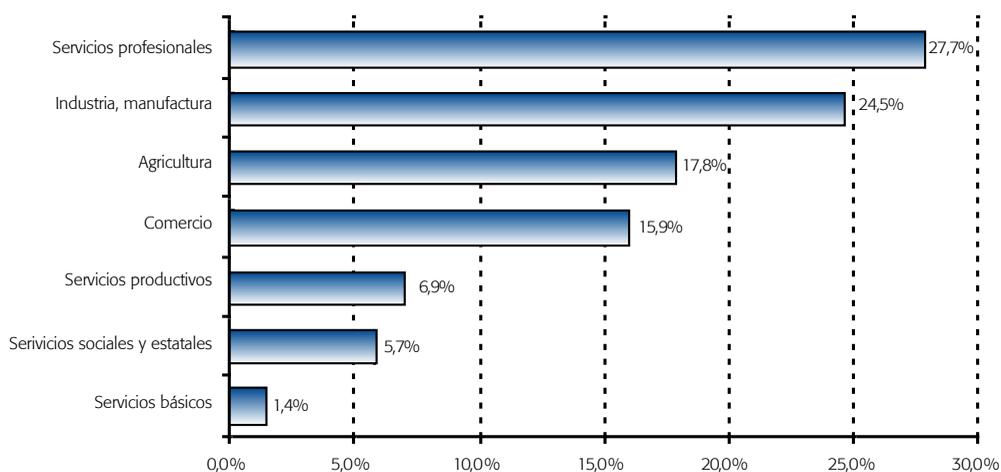
Gráfico 11. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por grupo ocupacional. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

De la clasificación de la población inmigrante por rama de actividad económica se encuentra que la mayor parte de la misma se ubica en servicios personales (27,7%). Asimismo, son importantes la industria y manufactura (24,5%), la agricultura (17,8%) y el comercio (15,9%). Cerca de un 5,7% de las personas inmigrantes se ubican en servicios sociales y estatales y el 1,4% en servicios básicos.

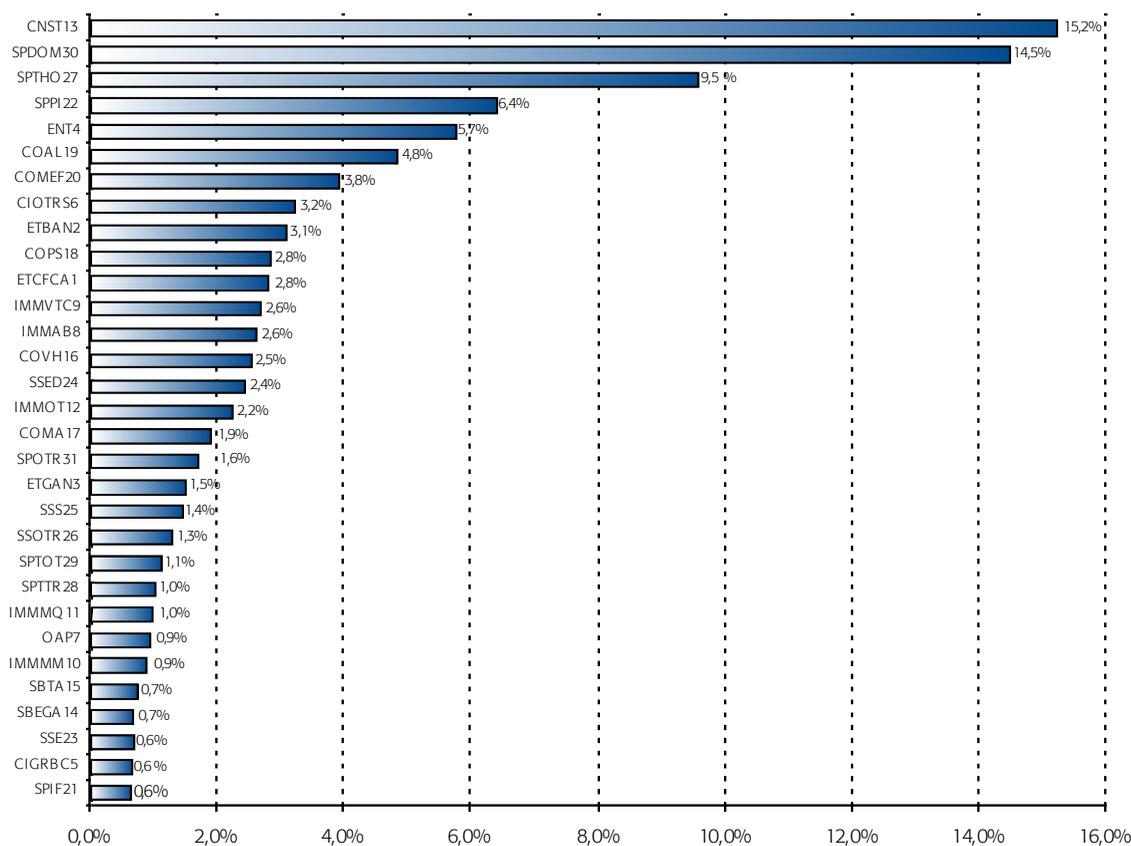
Gráfico 12. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por rama de actividad económica (7 ramas). Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

Un mayor detalle de las ramas de actividad económica muestra que la mayoría de los inmigrantes se dedican a actividades relacionadas con la construcción (un 15,2%, CNST13) y el servicio doméstico (un 14,5%, SPDOM30).

Gráfico 13. Costa Rica: Población inmigrante extranjera por rama de actividad económica (31 ramas). Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007⁵



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

Situación socioeconómica, condiciones de la vivienda y nivel de ingresos

En lo que se refiere a la situación socio-económica, y de manera particular el nivel de pobreza, se encuentra que cerca del 4,4% de la población inmigrante es pobre y aproximadamente el 15,0% no satisface las necesidades básicas.

5 La definición de cada código se encuentra en el Anexo I “Sobre aspectos metodológicos”

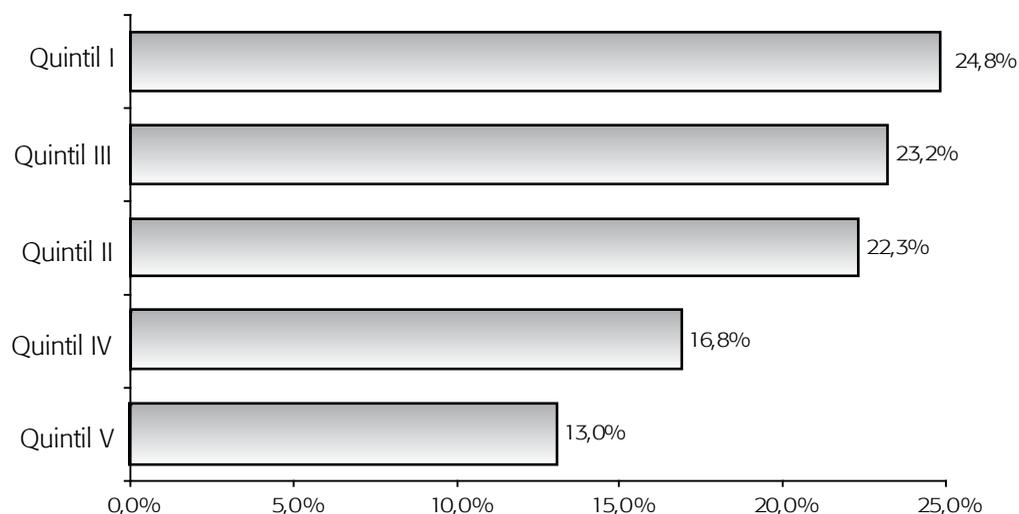
Gráfico 14. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por nivel de pobreza. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

La distribución de la población inmigrante por quintiles de ingreso per cápita resalta que el mayor número de personas se ubican en el primer quintil (un 24,8%). Aunque los quintiles tres y dos también son relevantes (un 23,2% y 22,3%, respectivamente). Apenas un 29,8% de la población inmigrante se encuentra en los dos quintiles superiores.

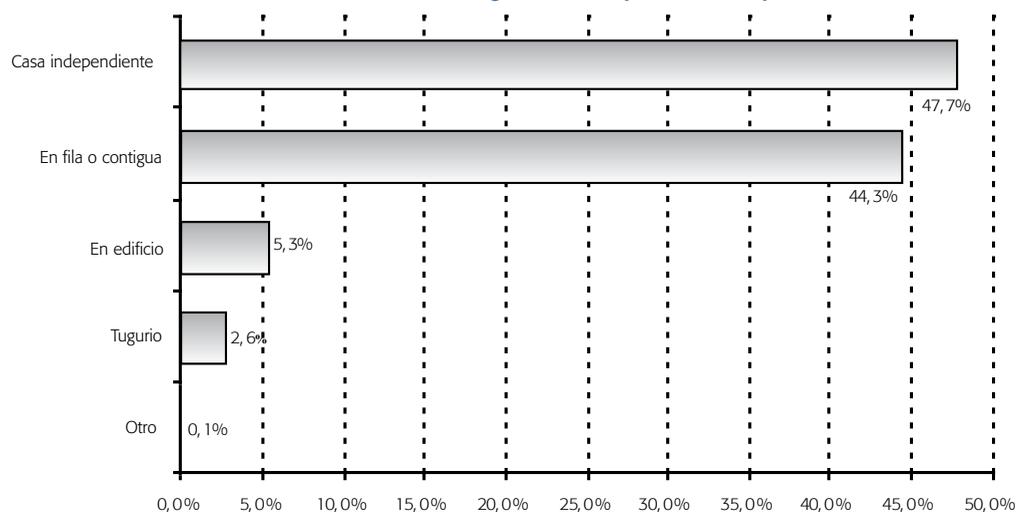
Gráfico 15. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante extranjera por quintiles de ingreso per cápita. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

El Gráfico 16 muestra que la mayoría de las viviendas en donde reside la población inmigrante son casas independientes (un 47,7%). Además, son relevantes las viviendas en fila (44,3%) y en edificio (5,3%). También se observa que apenas un pequeño porcentaje son tugurios (un 2,6%).

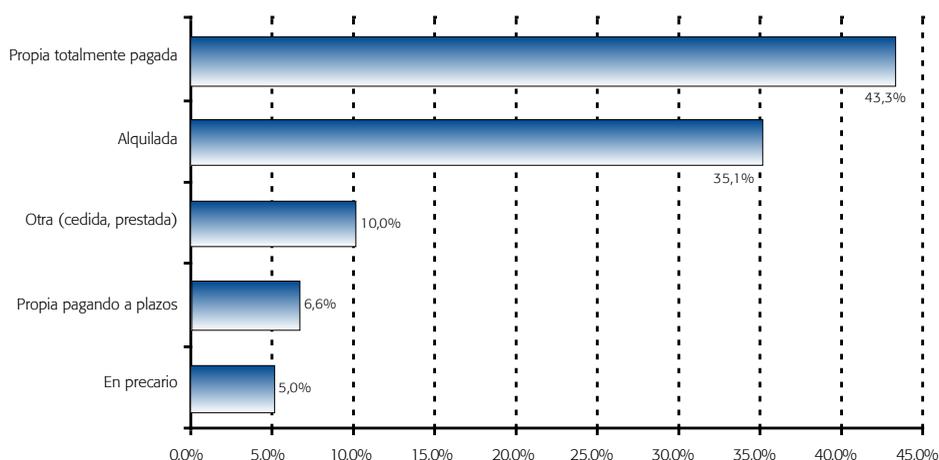
Gráfico 16. Costa Rica: Distribución porcentual de las viviendas de personas inmigrantes por tipo de vivienda. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

En el caso de las personas inmigrantes el tipo de tenencia en que se encuentra la vivienda es un dato relevante. De esta manera, la EHPM 2007 señala que cerca del 43,3% de las viviendas en manos de personas inmigrantes es propia y está totalmente pagada; aproximadamente un 35,1% son alquiladas, un 6,6% la están pagando, un 5,0% están en precarios y un 10,0% se encuentran en otras situaciones.

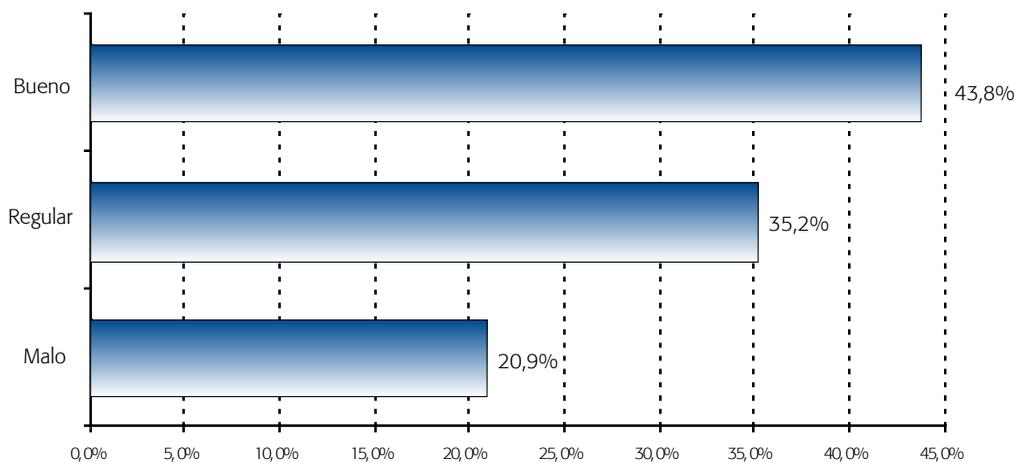
Gráfico 17. Costa Rica: Distribución porcentual de las viviendas de personas inmigrantes por tipo de tenencia. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

El estado de las paredes de las viviendas pertenecientes a personas inmigrantes señala que el 43,8% de las mismas están en buen estado, frente a un 35,2% que se encuentran en regular estado y un 20,9% que están en mal estado.

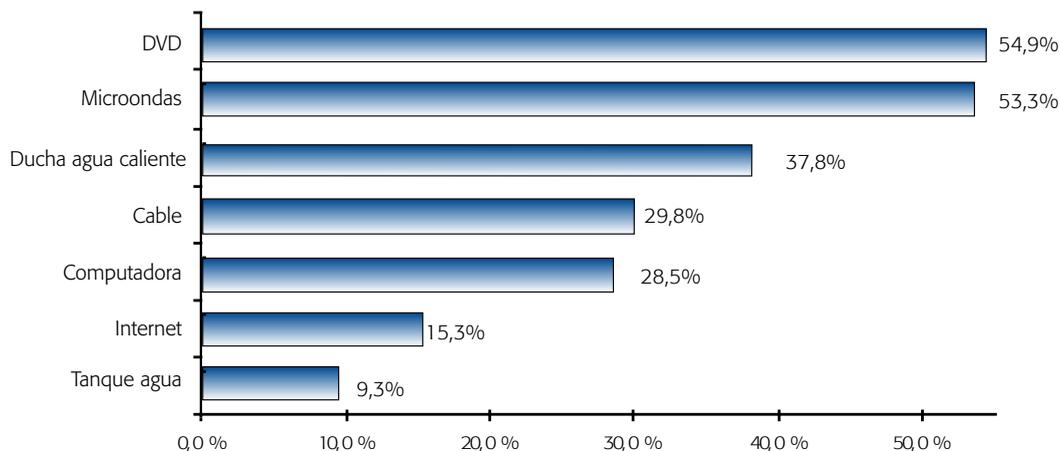
Gráfico 18. Costa Rica: Distribución porcentual de las viviendas de personas inmigrantes por estado de las paredes. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

Finalmente, la posesión de ciertos artículos o servicios contribuye a determinar el nivel de bienestar material del hogar. Así, la EHPM 2007 muestra que el 54,0% de las viviendas cuentan con un lector de DVD, el 53,3% con microondas, el 37,8% con ducha de agua caliente, el 29,8% con servicio de televisión por cable, el 28,5% con computadora, el 15,3% con Internet y el 9,3% con tanque de agua caliente.

Gráfico 19. Costa Rica: Distribución porcentual de las viviendas de personas inmigrantes por tenencia de bienes materiales. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

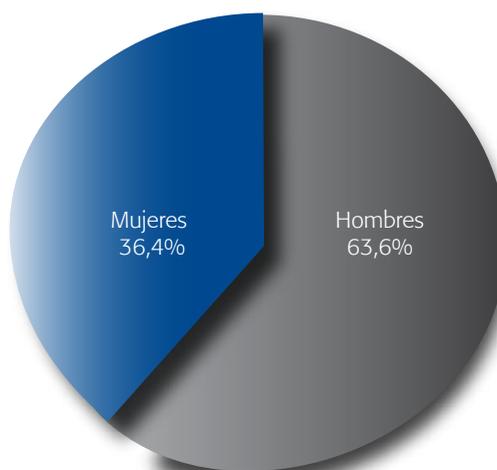
2. Características de las personas emigrantes

En este apartado se hará una descripción de las características que definen el perfil de las personas de origen costarricense que han emigrado al exterior. Para dicha descripción se han utilizado las mismas variables aplicadas a las personas inmigrantes, con la excepción de la información sobre inserción laboral y características sociolaborales de estas personas, pues dicha información no es posible captarla adecuadamente en la encuesta. No obstante, a continuación se ofrece la descripción de ese grupo de personas a partir de sus perfiles sociodemográficos, así como sobre la situación socioeconómica de los hogares, el nivel de ingresos y condiciones de la vivienda. Es decir la información sociodemográfica se refiere a las personas, mientras que la situación socioeconómica corresponde a los hogares de origen a los cuales pertenecen dichas personas.

Características sociodemográficas generales

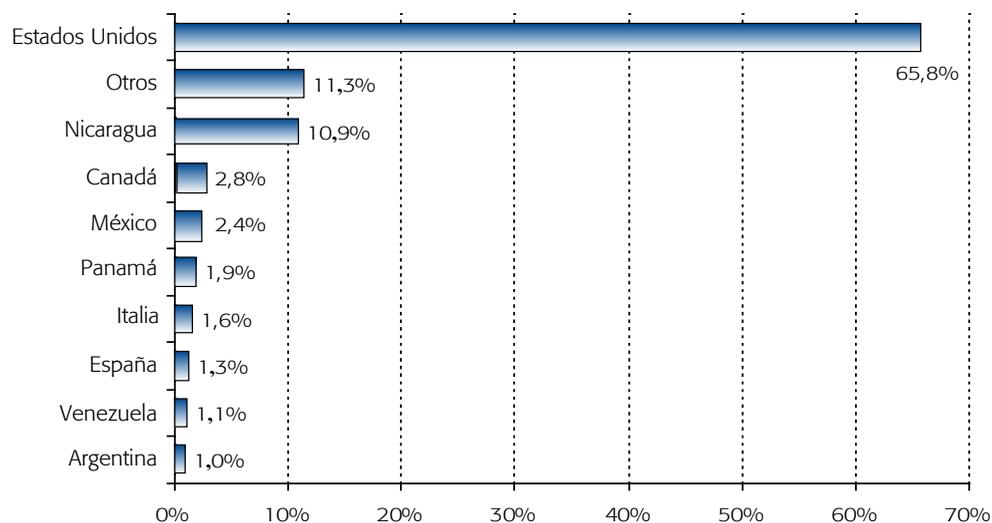
Los datos de la Encuesta de Hogares 2007 señalan que el total de personas nacidas en Costa Rica y que reside en el extranjero está compuesta por cerca de 56.679 personas. De ellas 36.045 (63,6%) son hombres y 20.634 son mujeres (36,4%), gráfico 20. En el gráfico 21 se muestra la distribución de la población emigrante según el país en el cual se encuentran viviendo actualmente. Una amplia mayoría de los emigrantes (65,8%) viven en los Estados Unidos, seguido por Nicaragua (11,3%) y Canadá (2,8%). La Encuesta de Hogares 2007 registra 35 países donde viven costarricenses, 27 de ellos con menos del 1% del total de emigrantes.

Gráfico 20. Distribución porcentual de la población emigrante por sexo
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

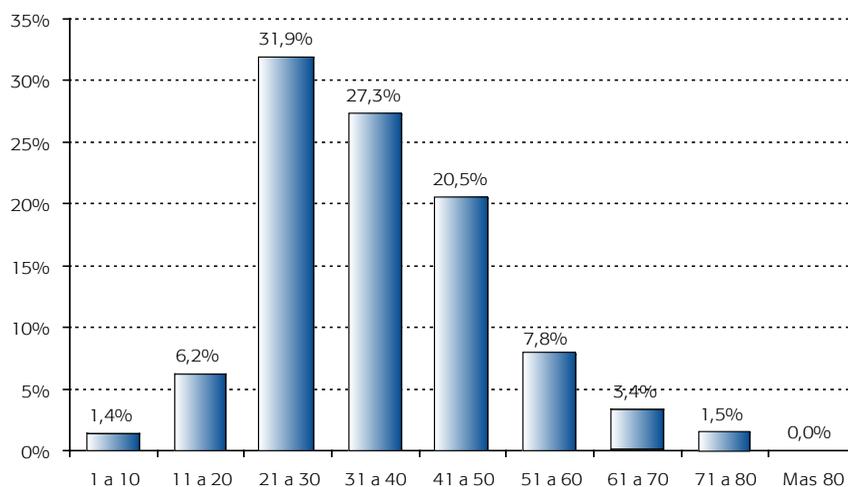
Gráfico 21. Distribución porcentual de la población emigrante por país de residencia actual
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

En el gráfico 22 se presenta la distribución de la población emigrante según su edad. Se aprecia como el principal grupo de edad es el de 21 a 30 años, el cual comprende el 31,9% de la población total de emigrantes. Destaca que 59,2% de la población total se ubica entre los 21 y 40 años. Tan solo el 7,6% de los emigrantes son menores a los 20 años y menos del 5% son mayores a los 61 años.

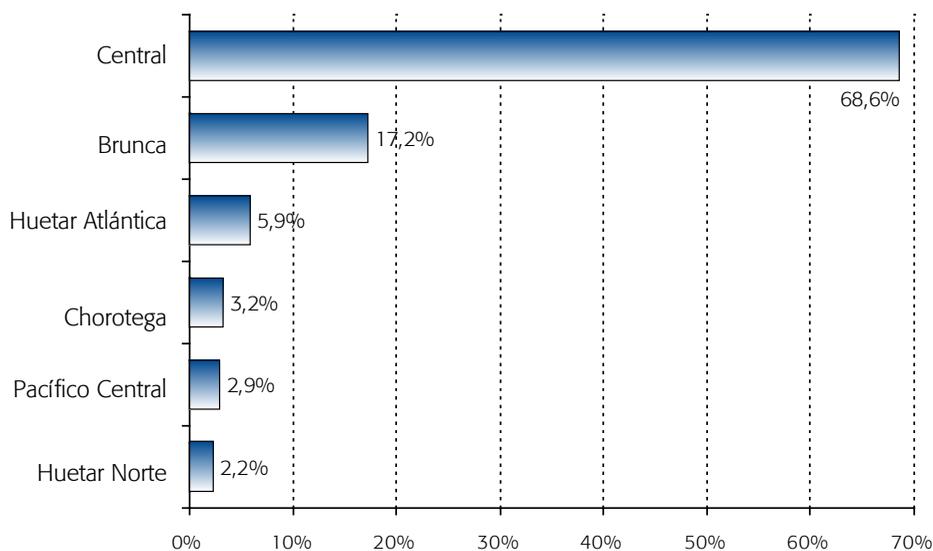
Gráfico 22. Distribución porcentual de la población emigrante por grupos de edad
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

La mayoría de esta población cuenta con un alto nivel educativo. Como se observa en el gráfico 23 el 38,9% de los emigrantes posee estudios de secundaria y el 30,9% cuenta con estudios de educación universitaria. Menos de un 1% no tienen ningún grado de educación.

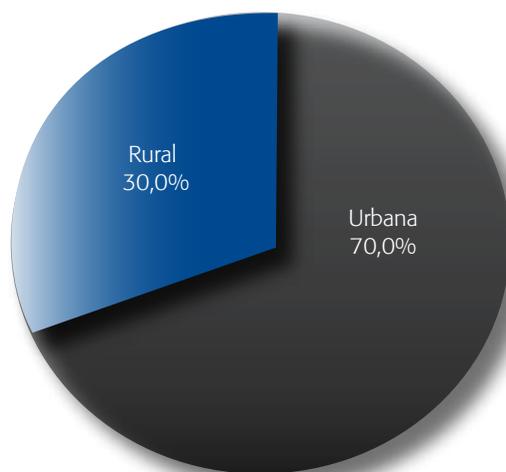
Gráfico 23. Distribución porcentual de la población emigrante por nivel educativo
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

Además, el hogar de referencia de estas personas se ubica principalmente en la zona urbana (70,0%), como se aprecia en el gráfico 24.

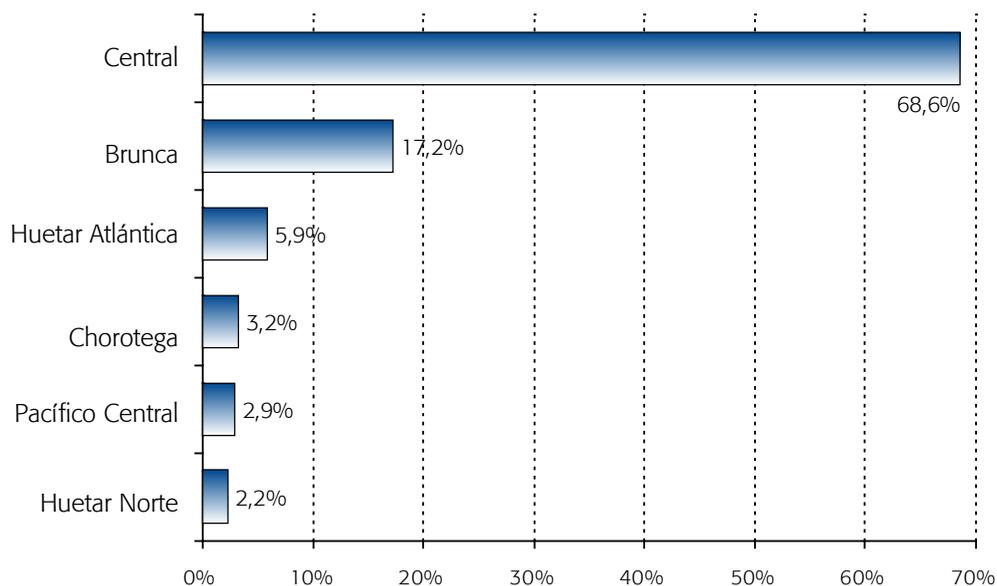
Gráfico 24. Distribución porcentual de la población emigrante por zona del hogar referencia
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

Como se observa en el gráfico 25, al analizar la distribución espacial del hogar de referencia de esta población se tiene que un 68,6% se localizan en la Región Central. Destaca en segundo lugar la Región Brunca con un 17,2%, a pesar de que esta región es una de la que tiene el menor porcentaje de población. La Región Huetar Atlántica tiene tan solo un 6% y las demás regiones menos del 4%.

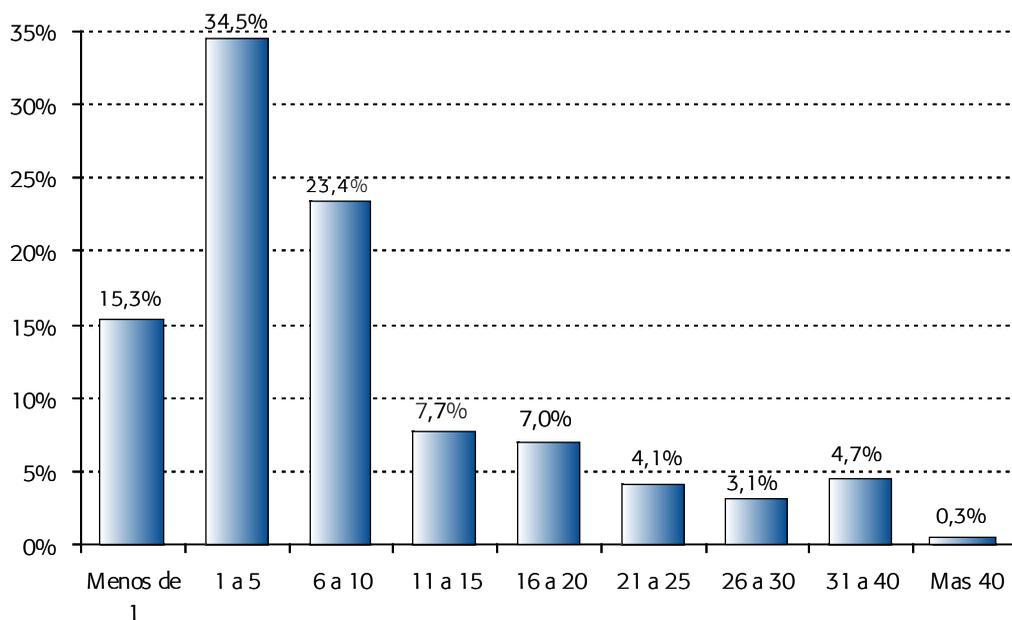
Gráfico 25. Distribución porcentual de la población emigrante por región de planificación del hogar de referencia. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

La emigración desde Costa Rica parece ser un fenómeno reciente. El 31,5% de los emigrantes tiene entre 1 y 5 años de vivir en el extranjero, gráfico 26. Un 15,3% de esta población emigró durante el último año. Alrededor de una cuarta parte, 26,8%, tiene más de 10 años en el extranjero. Destaca el grupo compuesto entre 1 y 10 años, donde se ubica el 57,9% de los emigrantes. De acuerdo con estudios cualitativos de campo, se ha determinado que al menos en el cantón de Valverde Vega, las personas emigran a Estados Unidos por ciclos temporales de alrededor de seis meses (Acuña y Morales, 2008).

Gráfico 26. Distribución porcentual de la población emigrante por años de residencia en el extranjero. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



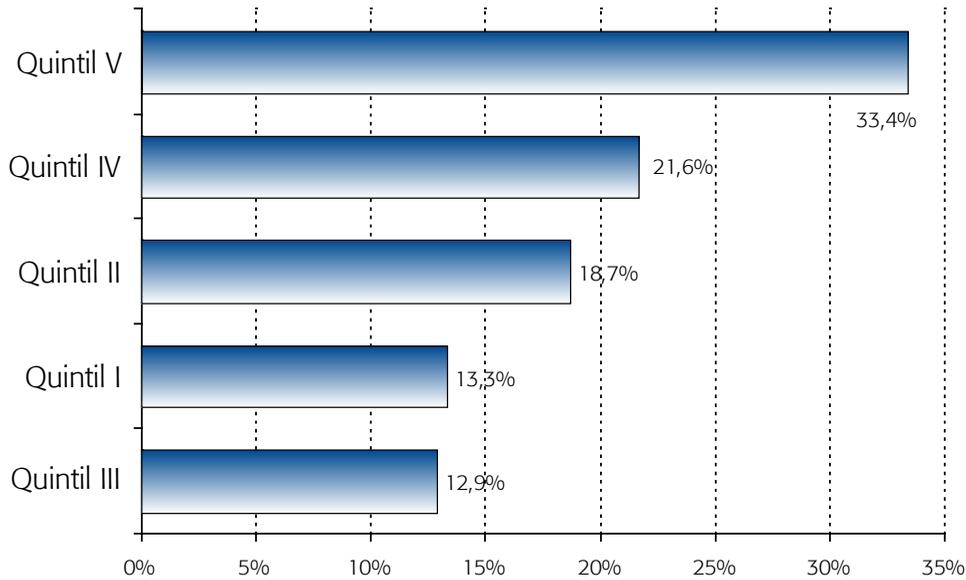
Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

Situación socioeconómica de los hogares, nivel de ingresos y condiciones de la vivienda

El hogar de referencia de la población emigrante se caracteriza por su alto nivel de ingreso, lo que indica que esta no es una emigración originada por pobreza, pero si es una migración estimulada por el mercado laboral. Así, como se aprecia en el gráfico 27, un 33,4% de esta población se ubica en el quintil de mayor ingreso (V) y un 21,6% en el segundo mayor quintil. De esta forma, el 55,1% de los hogares que tienen al menos un miembro emigrante pertenecen a los dos quintiles de mayor ingreso. Únicamente, un 13,3% de los hogares pertenecen al quintil de menor ingreso.

La ventaja económica de la población emigrante se refleja en el alto porcentaje de hogares no pobres, 87,0%. Solamente un 2,4% de los hogares de referencia viven en condición de pobreza extrema, mientras que un 10,5% no satisface sus necesidades básicas, gráfico 28.

Gráfico 27. Distribución porcentual de la población emigrante por quintiles de ingreso per cápita
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

Gráfico 28. Distribución porcentual de la población emigrante por nivel de pobreza
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

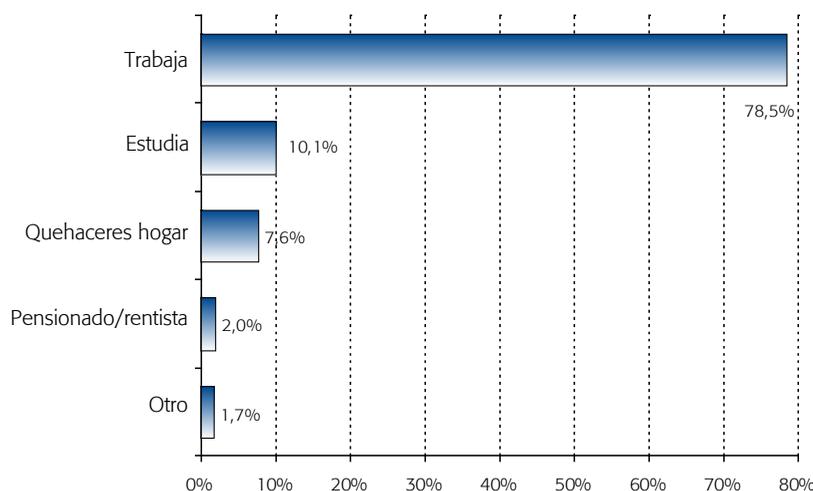


Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

La ventaja económica de la población emigrante se refleja en el alto porcentaje de hogares no pobres, 87,0%. Solamente un 2,4% de los hogares de referencia viven en condición de pobreza extrema, mientras que un 10,5% no satisface sus necesidades básicas, gráfico 28.

Al analizar el tipo de actividades que realizan estas personas en el exterior se encuentra que cerca de un 80% (78,5%) están trabajando. Como se observa en el gráfico 29, un 10,1% se encuentran estudiando, un 7,6% realiza quehaceres del hogar y un 2,0% están pensionados o son rentistas.

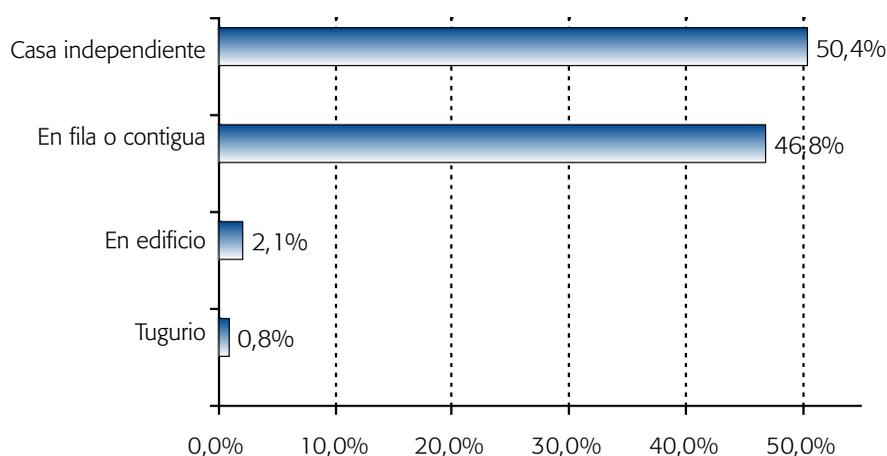
Gráfico 29. Distribución porcentual de los hogares de referencia de la población emigrante por actividad realizada en el extranjero. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

Por otra parte, al analizar las características del hogar de referencia de los emigrantes se asume que casi la mitad habita en casa independiente (50,4%), gráfico 30. Un 46,8% vive en una vivienda en fila o continúa y menos de un 1% habita en un tugurio.

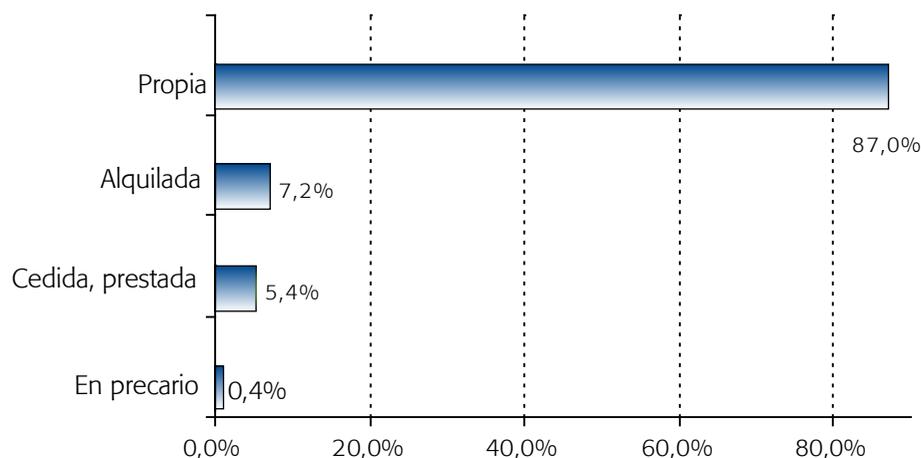
Gráfico 30. Distribución porcentual de los hogares de referencia de la población emigrante por tipo de vivienda. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

Además, en el gráfico 31 se muestra como un 87,0% de los hogares de referencia de los emigrantes cuentan con casa propia, un 7,2% viven en una vivienda alquilada, 5,4% en una vivienda cedida o prestada y únicamente un 0,4% habita en un precario.

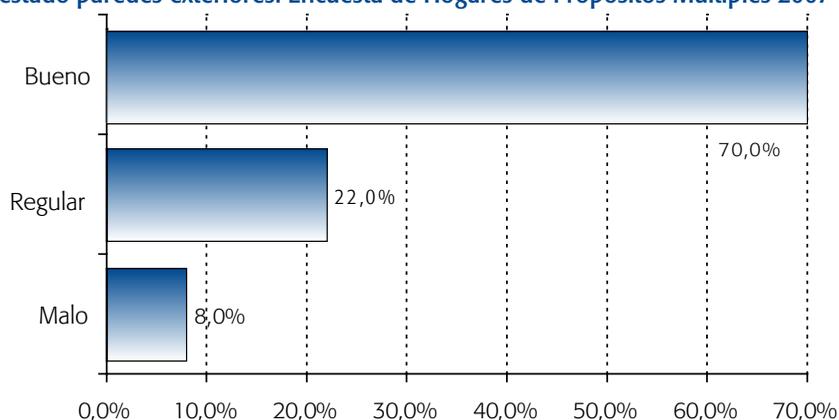
Gráfico 31. Distribución porcentual de los hogares de referencia de la población emigrante según tipo de vivienda. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

Igualmente, el estado de las paredes exteriores de estas viviendas es bueno como se muestra en el gráfico 32. Tan solo un 30% de las viviendas de hogares con al menos un miembro emigrante se encuentra en regular o mal estado.

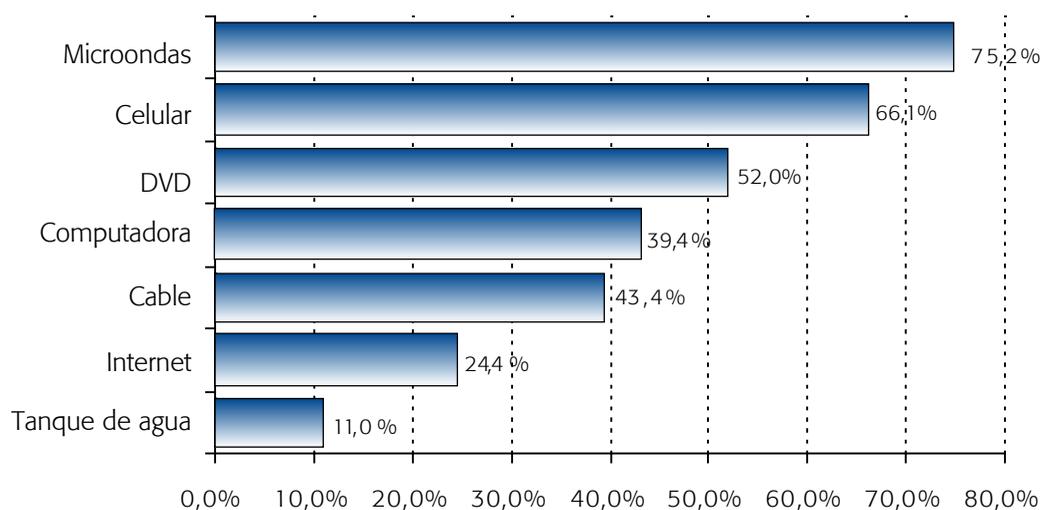
Gráfico 32. Distribución porcentual de los hogares de referencia de la población emigrante por estado paredes exteriores. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

Finalmente en el gráfico 33 se presenta la tenencia de artefactos eléctricos por parte de los hogares de referencia. Destaca la tenencia de microondas con un 75,2%, así como de teléfono celular con un 66,1%. Igualmente, un 52% de estos hogares poseen lector de DVD y casi una cuarta parte (24,4%) poseen Internet. Tan solo un 11,0% tienen tanque de agua caliente.

Gráfico 33. Distribución porcentual de los hogares de referencia de la población emigrante por tenencia de artefactos eléctricos. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

II. COMPARACIÓN DEL PERFIL DE LOS INMIGRANTES Y DE LOS EMIGRANTES⁶ EXTRANJEROS PRINCIPALES RESULTADOS

1. Características socio-económicas de los hogares con al menos un inmigrante o emigrante dentro sus miembros

En Costa Rica hay 158.237 hogares con al menos un inmigrante internacional entre de sus miembros y 45.385 hogares con al menos un miembro del hogar residente en el extranjero, estas cifras representan un 13,2% y un 3,8% del total de hogares de Costa Rica, respectivamente.

La estructura porcentual de los hogares según la cantidad de inmigrantes o emigrantes se presenta en el cuadro 1. El 82,3% de los hogares de emigrantes tiene únicamente un miembro viviendo en el exterior, solamente un 5,5% de los hogares cuentan con más de tres miembros emigrantes. No obstante, la situación de los hogares donde por lo menos hay un inmigrante es muy diferente ya que están integrados por un mayor número de miembros. Por ejemplo, el 28,9% de estos hogares tienen más de 3 miembros inmigrantes. De esta información se desprende, primero, que ni la inmigración ni la emigración son procesos familiares a gran escala, más aún en el caso de la emigración, fenómeno en el cual más del 80% de los hogares registrados solo tiene un emigrante.

Cuadro 1. Costa Rica: Distribución porcentual de los hogares según el número de miembros inmigrantes o emigrantes^{1/}
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

Hogares con	Número de miembros inmigrantes o emigrantes					
	1	2	3	4	5 y más	Total
Inmigrantes	49,2	21,9	13,8	7,8	7,3	100
Emigrantes	82,3	12,2	4,2	1,2	0,1	100

NOTAS:

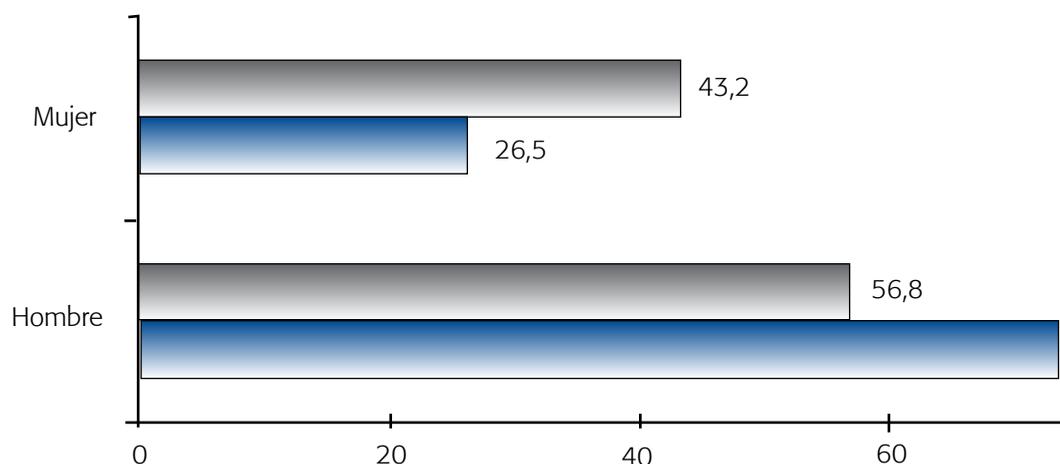
^{1/} Porcentajes con respecto al total de hogares con miembros inmigrantes o emigrantes.

Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

En lo que respecta al número de total de personas inmigrantes y emigrantes, según la EHPM 2007, aproximadamente 328.869 inmigrantes extranjeros en el país y alrededor de 56.679 costarricenses emigrantes en el extranjero. El estudio de la estructura por género de los jefes de hogar donde residen estas dos poblaciones muestra, en el caso de los inmigrantes que el 73,5% viven en hogares donde el jefe es un hombre y el 26,5% lo hace en uno donde una mujer es la jefa, gráfico 34.

⁶ Esta población no incluye a los hogares que han emigrado con todos sus miembros.

Gráfico 34. Costa Rica: Distribución porcentual de los inmigrantes y emigrantes por sexo del jefe del hogar donde residen o residían. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

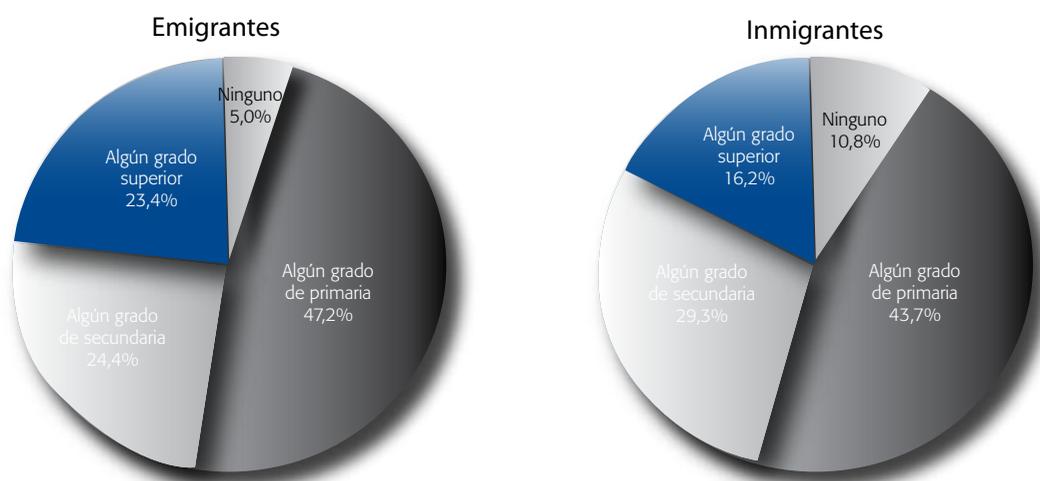


Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

Por otra parte, la composición del grupo de los emigrantes señala que el 56,8% de éstos pertenecían a hogares de jefatura masculina y el 43,2% en hogares de jefatura femenina. Los inmigrantes se concentraban por su parte en hogares de jefatura masculina mientras que el porcentaje de los emigrantes en este tipo de hogares era relativamente menor, aunque siempre más alto que en el caso de los hogares con jefatura femenina. Sin embargo, resulta notorio que el 43,2% de los hogares, en el caso de los emigrantes, estén encabezados por mujeres, lo que es consecuente con el alto porcentaje de emigración masculina, lo que supone que al emigrar los jefes varones, las mujeres quedan en el país de origen a cargo del hogar.

El gráfico 35 muestra el nivel educativo del jefe del hogar donde residen los inmigrantes y donde residían los emigrantes. Se aprecia como los hogares de emigrantes tienen una mayor proporción de jefes con un nivel educativo superior, en tanto que los hogares de inmigrantes presentan un mayor porcentaje de jefes sin ningún grado de educación alcanzado. Destaca el hecho de que el 16,2% de los inmigrantes reside en un hogar donde el jefe tiene educación universitaria mientras que en el caso de los emigrantes este porcentaje aumenta a un 23,4%. En el extremo inferior, el 10,8% de los inmigrantes reside en un hogar donde el jefe no tiene ningún nivel educativo mientras que para los emigrantes el porcentaje es de un 5%. En el caso de los inmigrantes el 43,6% y el 29,2% residen en hogares donde el jefe tiene algún nivel de primaria o de secundaria respectivamente; mientras que los emigrantes el 47% y el 24,3% residían en hogares donde el jefe tiene algún nivel de primaria o secundaria, respectivamente. Finalmente, el porcentaje de ignorados para ambos casos es de un 0,3%.

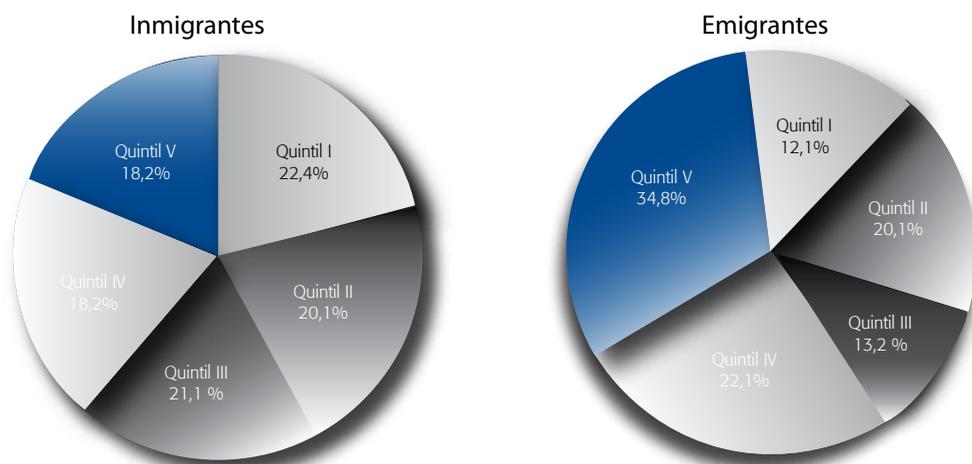
Gráfico 35. Costa Rica: Distribución porcentual de los inmigrantes y emigrantes por nivel educativo del jefe del hogar donde residen o residían
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

El Gráfico 36 muestra la distribución porcentual por quintiles de los hogares con al menos un miembro inmigrante o emigrante. El 63,6% de los hogares con inmigrantes se ubican en los tres quintiles de menor ingreso, mientras que por el contrario, el 70,1% de los hogares con al menos un emigrante se ubican en los tres quintiles de mayor ingreso.

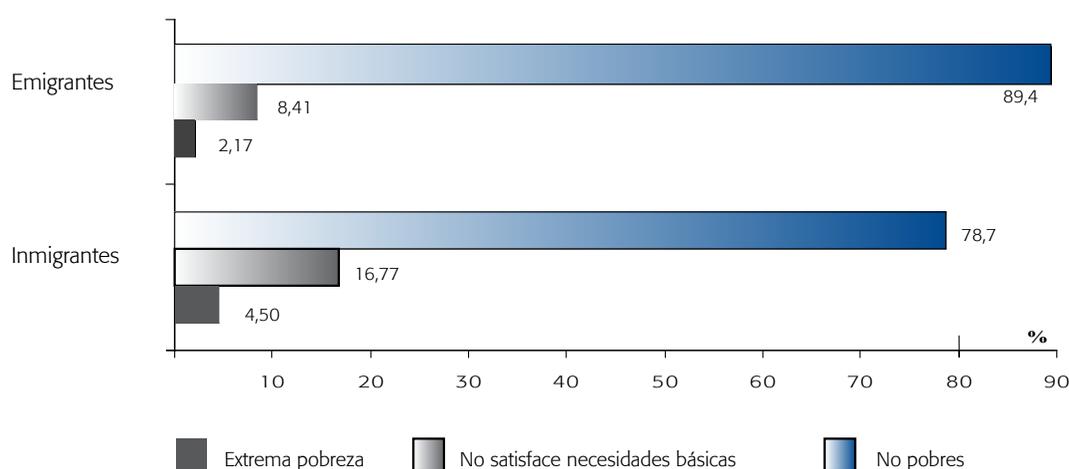
Gráfico 36. Costa Rica: Distribución porcentual por quintiles del número total de hogares en el país y de los hogares con al menos un miembro inmigrante o emigrante
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

Al analizar el nivel de pobreza de los hogares con ingreso conocido se obtiene que los hogares de inmigrantes muestran un mayor nivel de pobreza en relación con los hogares de emigrantes, situación que se aprecia en el gráfico 37. Un 21,2% de los hogares de inmigrantes se encuentran en condición de pobreza, en tanto solo un 10,5% de los hogares con emigrantes son pobres. La extrema pobreza la sufren un 4,5% de los hogares de inmigrantes y no satisfacen necesidades básicas el 16,7%. En el caso de los hogares que tienen un miembro en el extranjero, únicamente el 2,2% viven en extrema pobreza y el 8,4% no satisfacen sus necesidades básicas. Casi el 90% de los hogares que tienen al menos un miembro en el exterior no son pobres, en tanto este porcentaje disminuye a un 78,7% dentro de los hogares de inmigrantes.

Gráfico 37. Costa Rica: Nivel de pobreza de los hogares con ingreso conocido que tienen al menos un miembro inmigrante o emigrante
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

2. Características socio-económicas de los inmigrante y emigrantes en Costa Rica

Como se mencionó anteriormente, según la EHPM 2007 existen 328.869 inmigrantes en el país y 56.679 emigrantes costarricenses en el extranjero. La composición porcentual de género es la siguiente: en el caso de los inmigrantes el 49,4% (162.484) son hombres y el 50,6% (166.385) son mujeres, mientras que en el caso de los emigrantes el 63,6% son hombres y el 36,4% son mujeres. Como se aprecia en el cuadro 2, existe una ligera mayoría de inmigrantes mujeres en el país mientras que el número de emigrantes hombres es relativamente más importante que el de mujeres.

Del total de hombres inmigrantes en el país se estima que alrededor del 80% viven en hogares donde el jefe es un hombre, y por consiguiente, el restante 20% vive en hogares con jefatura femenina. En el caso de las mujeres, el porcentaje que reside en hogares de jefatura masculina es significativamente más bajo: 67,4%, mientras que el restante 32,6% de los hombres viven en hogares de jefatura femenina. Para los hombres emigrantes se encuentra que el 54,0% habitaban en hogares con jefatura masculina y el restante 46,0% lo hacía en hogares con jefatura femenina. Para el caso de las mujeres se estima que el 61,8% vivía en hogares con jefatura masculina mientras que el 38,2% lo hacía en hogares de

jefatura femenina (ver resultados en el cuadro siguiente). Es importante enfatizar la diferencia entre los hogares de inmigrantes y los de emigrantes, donde en el primer caso se observa una mayor concentración en hogares de jefatura masculina tanto para los hombres como para las mujeres; sin embargo, para los emigrantes esta diferencia se reduce significativamente.

Cuadro 2. Costa Rica: Población inmigrante y emigrante según sexo y nivel educativo del jefe del hogar de referencia, por condición migratoria y sexo del migrante
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

Características	Inmigrantes			Emigrantes		
	Sexo			Sexo		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	328.869	162.484	166.385	56.679	36.045	20.634
%	100	49,4	50,6	100	63,6	36,4
Sexo del jefe de hogar	328.869	162.484	166.385	56.679	36.045	20.634
%	100	49,4	50,6	100	63,6	36,4
Hombre	241.804	129.593	112.211	32.207	19.451	12.756
%	73,5	79,8	67,4	56,8	54,0	61,8
Mujer	87.065	32.891	54.174	24.472	16.594	7.878
%	26,5	20,2	32,6	43,2	46,0	38,2
Nivel educativo del jefe de hogar	328.869	162.484	166.385	56.679	36.045	20.634
%	100	49,4	50,6	100	63,6	36,4
Ninguno	35.456	18.381	17.075	2.828	2.828	1.722
%	10,8	11,3	10,3	5,0	5,0	4,8
Algún grado de primaria	143.305	71.170	72.135	26.661	26.661	17.426
%	43,6	43,8	43,4	47,0	47,0	48,3
Algún grado de secundaria	96.099	46.284	49.815	13.760	13.760	9.254
%	29,2	28,5	29,9	24,3	24,3	25,7
Algún grado superior	53.124	26.174	26.950	13.248	13.248	7.461
%	16,2	16,1	16,2	23,4	23,4	20,7
Ignorado	885	475	410	182	182	182
%	0,3	0,3	0,2	0,3	0,3	0,5

Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

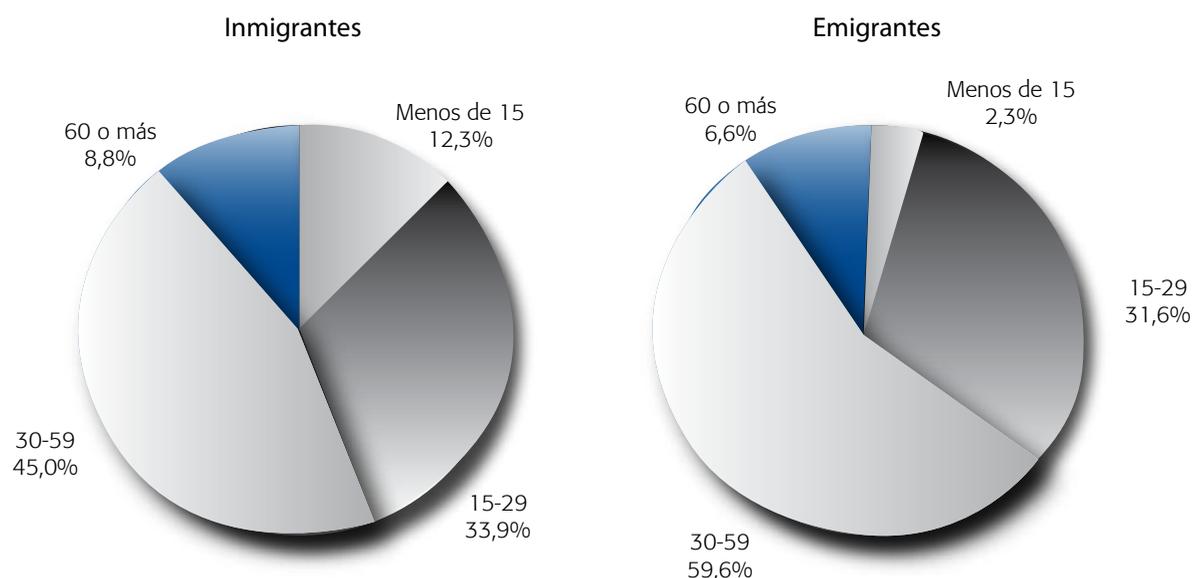
Si se considera la distribución por género de las personas inmigrantes y emigrantes según el nivel educativo del jefe del hogar, se encuentran proporciones muy similares: el 43,8% de los hombres y el 43,4% de las mujeres inmigrantes habitan en un hogar del jefe sólo tiene algún grado de primaria, el 28,5% de los hombres y el 29,9% de las mujeres inmigrantes reside en un hogar donde el jefe tiene algún nivel de secundaria; mientras que en el caso de los hombres y las mujeres emigrantes que vivían en hogares donde el jefe sólo tiene algún nivel de primaria el porcentaje es de 47,0% y 48,3% respectivamente. Luego, el 2,34% de los hombres y el 25,7% de las mujeres emigrantes vivían en un hogar donde el jefe cuenta con algún grado de secundaria. En los extremos, para el caso de los inmigrantes, se observa que el 11,3% de los hombres y el 10,3% de las mujeres se ubican en hogares donde el jefe no tiene ningún nivel de educación formal.

En el caso de los emigrantes los datos corresponden al 5,0% en ambos casos. El porcentaje de hombres y mujeres inmigrantes que viven en hogares donde el jefe cuenta con educación universitaria es alrededor de 16% en ambos casos, mientras que para los emigrantes los porcentajes corresponden al 23.4% y 20.7%, respectivamente (el Cuadro 2 resume estos datos).

De los anteriores datos se desprende que la mayor parte de la población inmigrante y emigrante tienen un hogar de referencia donde el jefe cuenta con algún grado de primaria o secundaria. Las diferencias más relevantes se observan en los extremos donde los emigrantes tienen un hogar de referencia con mayor nivel educativo (más universitarios y menos sin ningún grado), en términos relativos que los inmigrantes.

El Gráfico 38 muestra la distribución por grandes grupos de edad de la población inmigrante y emigrante, se observa como para ambos grupos la mayor parte de la población se ubica entre los 15 y 59 años. En el caso de los inmigrantes destaca la cifra de menores de 15 años.

Gráfico 38. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante y emigrante por grandes grupos de edad. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

El Cuadro 3 muestra la distribución de la población inmigrante por sexo y según el quintil de ingreso per capita del hogar de referencia. Al igual que se ha mencionado anteriormente, en términos generales, destaca la mayor cantidad de inmigrantes en los dos quintiles más bajos (el 47,1%), mientras que el mayor grupo de emigrantes se encuentra en los dos quintiles más altos (el 55,0%). Al interior de cada grupo, se encuentran importantes diferencias por género. En el caso de los inmigrantes, el 43,9% del total de hombres se localizan en los dos quintiles inferiores mientras que en las mujeres este porcentaje llega al 50,2%. Para los emigrantes se invierte la brecha, en el caso de los hombres el 48,6% se ubica en los dos quintiles superiores mientras que en las mujeres el porcentaje aumenta al 68,1%.

Cuadro 3. Costa Rica: Población inmigrante y emigrante por quintiles de ingreso per cápita del hogar de referencia y según sexo. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

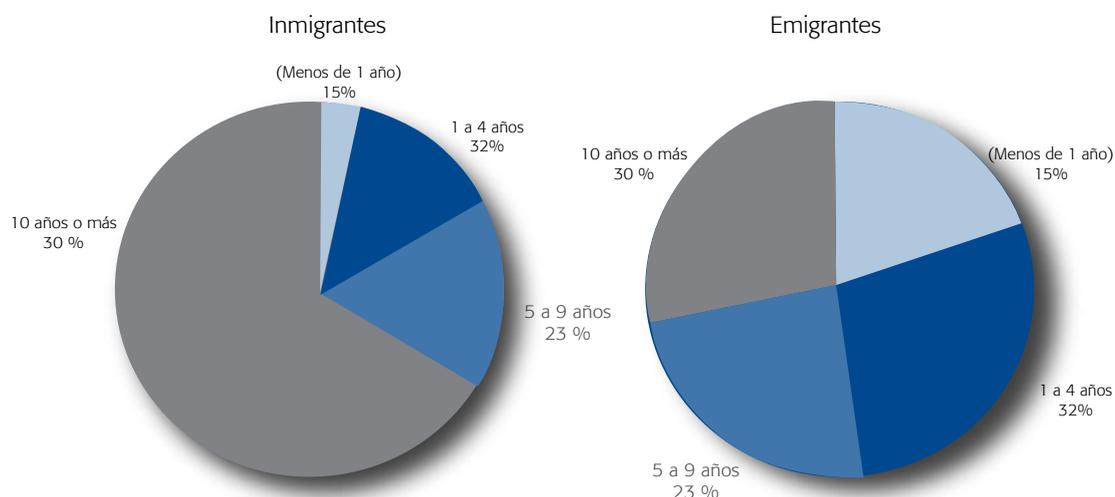
Características	Inmigrantes			Emigrantes		
	Sexo			Sexo		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Quintiles de ingreso per cápita	306.587	152.865	153.722	53.652	34.817	18.835
	100	49,9	50,1	100	64,9	35,1
Quintil I	75.994	35.183	40.811	7.157	5.511	1.646
	24,8	23,0	26,5	13,3	15,8	8,7
Quintil II	68.378	31.907	36.471	10.048	7.759	2.289
	22,3	20,9	23,7	18,7	22,3	12,2
Quintil III	71.027	36.984	34.043	6.907	4.635	2.272
	23,2	24,2	22,1	12,9	13,3	12,1
Quintil IV	51.384	26.345	25.039	11.611	6.968	4.643
	16,8	17,2	16,3	21,6	20,0	24,7
Quintil V	39.804	22.446	17.358	17.929	9.944	7.985
	13,0	14,7	11,3	33,4	28,6	42,4

Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

El gráfico 39 presenta la población inmigrante y emigrante por tiempo de residencia en el país o fuera del país, se clasifica esta población en tres categorías: residencia reciente (menos de un año), residencia no reciente (más de un año) y los de residencia ignorada. Los de residencia no reciente son al mismo tiempo subdivididos por periodos: de 1 a 4 años, de 5 a 9 años y más de 10 años. Según la anterior clasificación, la EHPM 2007 estima que el 4% del total de inmigrantes internacionales en Costa Rica son de residencia reciente, mientras que el 95% son de residencia no reciente y para el 1% se desconoce el dato. Más específicamente, para los de residencia no reciente se estima que el 13% tiene entre 1 y 4 años de vivir en Costa Rica, el 21% entre 5 y 9 años y el 60% tiene más de 10 años (estos son porcentajes con respecto al total de inmigrantes internacionales).

Para el caso de los emigrantes, el 85% son de residencia no reciente y el 15% de residencia reciente. Al desagregar el grupo de los no recientes, el 32% tiene entre 1 y 4 de vivir en el extranjero, el 23% entre 5 y 9 años y el 30% tiene más de 10 años. Estos resultados se muestran en el gráfico siguiente.

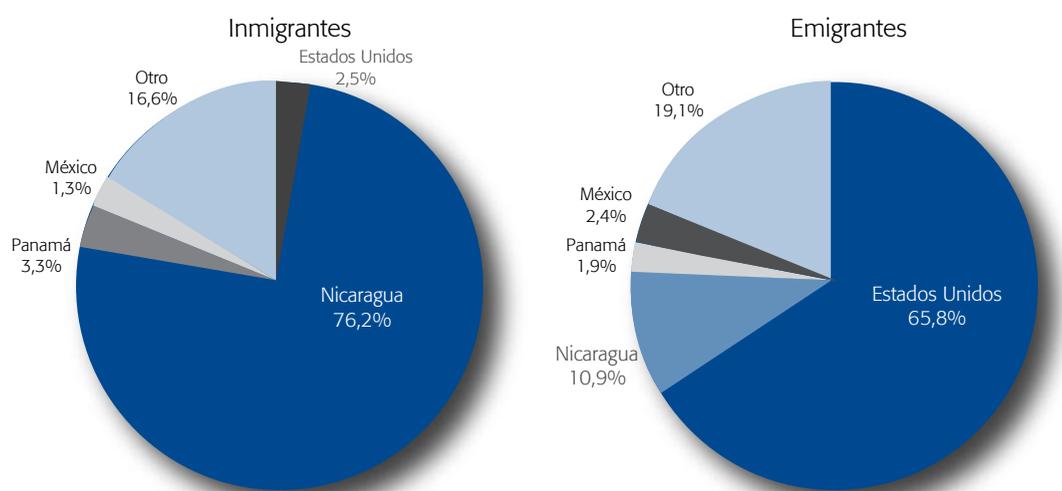
Gráfico 39. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante y emigrante por tiempo de residencia en el país o fuera del país, respectivamente
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

Por último, en el gráfico 40 se muestra la información relacionada al país de procedencia y al país de residencia. En el caso de los inmigrantes el país más importante de procedencia es Nicaragua (76,2%). Otros países de importancia relativa son: Colombia (3,9%), Panamá (3,3%) y El Salvador (3%). El país principal de residencia, para los emigrantes, es Estados Unidos (65%). Nicaragua (10,8%), Canadá (2,8%) y México (2,4%) son otros destinos importantes, aunque en mucho menor grado.

Gráfico 40. Costa Rica: Distribución porcentual de la población inmigrante y emigrante por país de procedencia o residencia, respectivamente. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



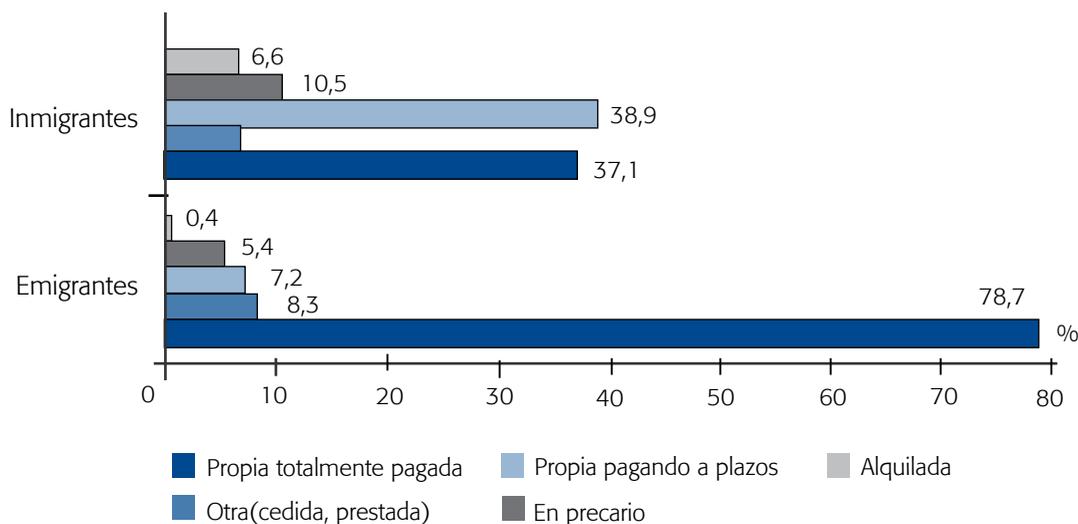
Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

3. Características de las viviendas

Igualmente, las características de las viviendas reflejan dos realidades muy distintas entre los hogares de emigrantes o inmigrantes. Destaca el hecho de que las características de las viviendas asociadas con los emigrantes en Costa Rica son superiores a la de los hogares inmigrantes.

Como se muestra en el gráfico 41, cerca del 87% de las viviendas relacionadas con los emigrantes es propia, la cuales están totalmente pagadas o se están pagando. En el caso de los inmigrantes este porcentaje tan solo alcanza el 44%. Destaca el hecho de que prácticamente ninguna casa relacionada con los emigrantes se ubica en precario y solamente un 5% son cedidas o prestadas. Por otra parte, en el caso de los inmigrantes un 38% alquila la vivienda, un 10% habita una vivienda prestada o cedida y 7% vive en un precario.

Gráfico 41. Costa Rica: Distribución porcentual del tipo de vivienda de los hogares con al menos un miembro inmigrante o emigrante. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

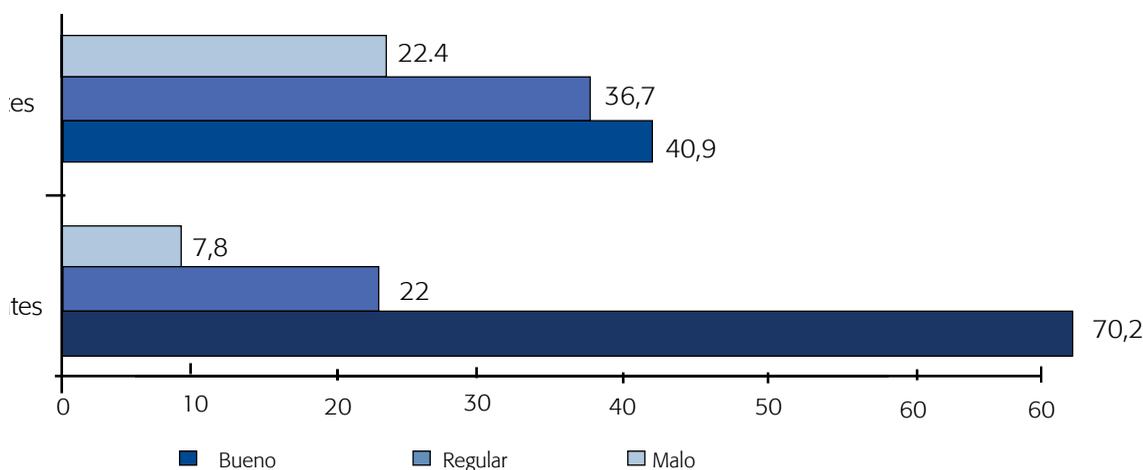


Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

En el gráfico 42 se analiza el estado de las paredes exteriores de estas viviendas y se aprecia como los inmigrantes viven en peores condiciones en relación con los emigrantes. Un 59% de los inmigrantes viven en una vivienda cuyas paredes están en regular o mal estado, por el contrario un 70% de viviendas relacionadas con los emigrantes tienen paredes en buen estado, lo cual refleja su mayor nivel de bienestar.

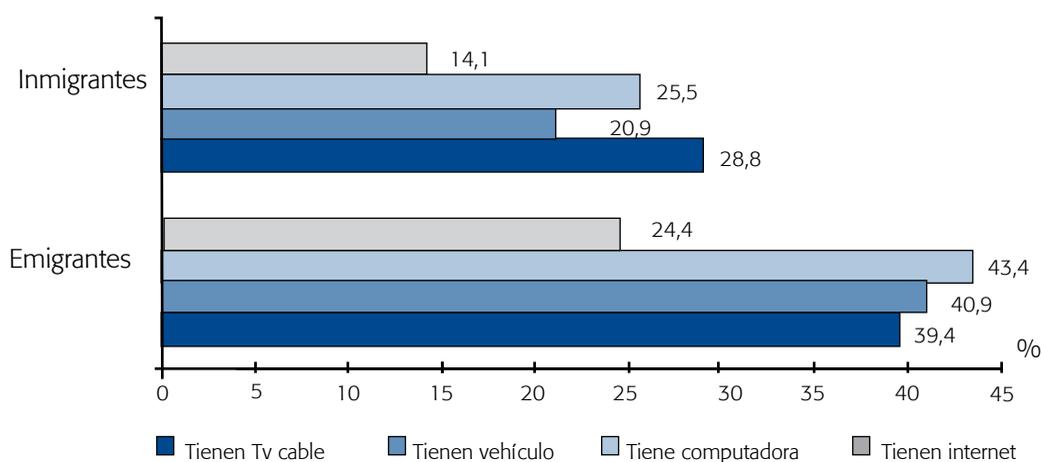
Finalmente, al analizar la tenencia de ciertos bienes dentro de la vivienda como por ejemplo computadora, Internet, televisión por cable y vehículo (no de trabajo), se reafirma el nivel de bienestar de las viviendas relacionadas con los emigrantes en el país como se observa en el gráfico 43. En todos los casos la tenencia de estos bienes es superior dentro de los hogares donde hay por lo menos un emigrante. Por ejemplo, más de un 40% de las viviendas relacionadas con emigrantes cuentan con televisión por cable, computadora y automóvil. Estos porcentajes dentro de los inmigrantes no alcanzan en ninguno de los casos el 30%.

Gráfico 42. Costa Rica: Distribución porcentual del estado exterior de las viviendas de los hogares con al menos un miembro inmigrante o emigrante. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

Gráfico 43. Costa Rica: Distribución porcentual de la tenencia de bienes de los hogares con al menos un miembro inmigrante o emigrante. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



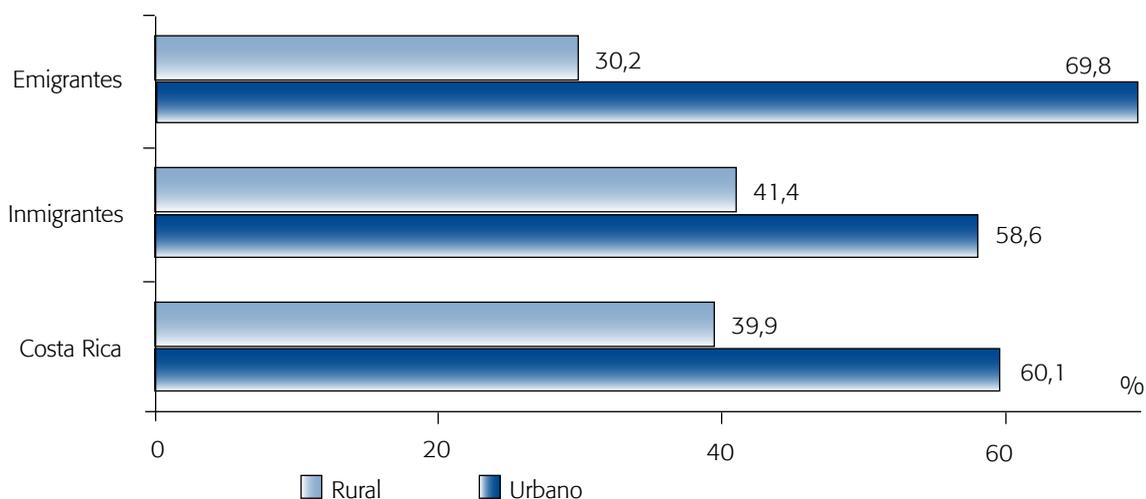
Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

Una posible hipótesis que podría explicar la superioridad observada en las características de las viviendas relacionadas con los hogares de emigrantes con respecto a la de los inmigrantes se refiere al envío de remesas desde el exterior que se estarían utilizando para el acondicionamiento de dichas viviendas en Costa Rica. No obstante, no conocer con precisión si éstas eran las características de las viviendas antes de que alguno de sus miembros emigrara o si esta superioridad es producto del envío de remesas.

4. Distribución geográfica de los hogares con al menos un inmigrante o emigrante dentro sus miembros

El gráfico 44 muestra la distribución porcentual por zona del total de hogares en Costa Rica y de los hogares con al menos un miembro inmigrante o emigrante. Se observa que Costa Rica es un país donde la mayoría de los hogares son urbanos. Este patrón se repite en los hogares con inmigrantes y con emigrantes.

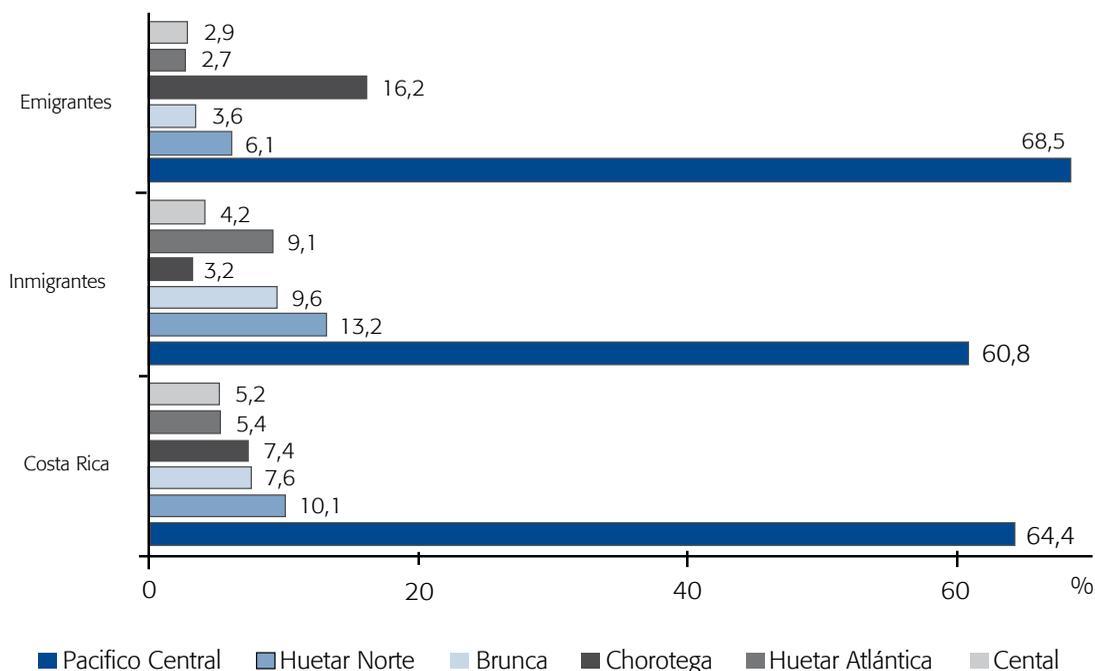
Gráfico 44. Costa Rica: Distribución porcentual de los hogares en el país y de los hogares con al menos un miembro inmigrante o emigrante por zona
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

El gráfico 45 muestra la distribución porcentual del total de hogares en el país por región de planificación, así como la distribución de los hogares con al menos un miembro inmigrante o emigrante. Se observa que, la región Central concentra el mayor porcentaje de hogares (del total en el país), así como los mayores porcentajes de hogares con al menos un miembro inmigrante o emigrante. Además, se notan concentraciones importantes en la región Huetar Atlántica. Luego, en el caso de los inmigrantes, las personas en esta categoría también son importantes en las regiones Chorotega y Huetar Norte. En el caso de los emigrantes existe un número de importante de personas en esta categoría que se localizan en hogares ubicados en la región Brunca.

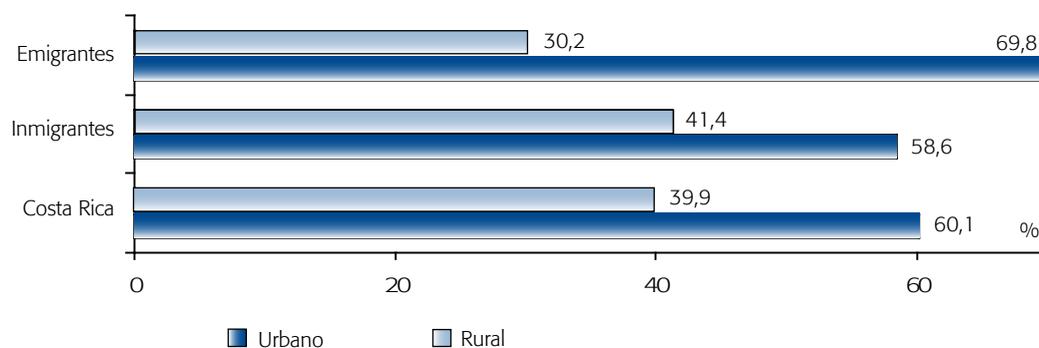
Gráfico 45. Costa Rica: Distribución porcentual de los hogares en el país y de los hogares con al menos un miembro inmigrante o emigrante por región de planificación
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

La distribución por zona de las personas inmigrantes y emigrantes se presenta en el gráfico 46. El 58,6% de las personas inmigrantes residen en un hogar que se ubica en una zona urbana mientras que el 41,4% lo hace en un hogar localizado en una zona rural. Para el caso de los emigrantes se encuentra que el 69,8% de las personas en ese grupo, residía en un hogar ubicado en una zona urbana mientras que el 30,2% lo hacía en uno localizado en una zona rural (el gráfico siguiente presenta estos datos). Se observa como en el caso de los emigrantes, las personas en esta categoría se ubican en hogares fundamentalmente urbanos mientras que para los inmigrantes el porcentaje correspondiente cae significativamente.

Gráfico 46. Costa Rica: Distribución porcentual de los inmigrantes y emigrantes por zona donde se ubica el hogar de referencia. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

En el cuadro 4 se muestra la distribución de la población inmigrante y emigrante por zona y región de planificación del hogar de referencia y según el sexo de la persona. Se observa como en el caso de los inmigrantes hay una menor concentración en zonas urbanas en relación con el hogar de referencia de los emigrantes. En el caso de las regiones de planificación, se encuentra que la Central es la de mayor importancia para los hogares de referencia de los dos grupos. Como ya se mencionó antes, la región Huetar Atlántica, Huetar Norte y Chorotega también tienen un peso importante en el caso de los hogares de los inmigrantes mientras que para los emigrantes sólo sobre sale el caso de la región Brunca.

Cuadro 4. Costa Rica: Población inmigrante y emigrante por zona y región de planificación del hogar de referencia según sexo. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

Características	Inmigrantes			Emigrantes		
	Sexo			Sexo		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	328.869	162.484	166.385	56.679	36.045	20.634
%	100	49,4	50,6	100	63,6	36,4
Zona	328.869	162.484	166.385	56.679	36.045	20.634
%	100	49,4	50,6	100	63,6	36,4
Urbano	188.510	94.129	94.381	39.664	22.649	17.015
%	57,3	57,9	56,7	70,0	62,8	82,5
Rural	140.359	68.355	72.004	17.015	13.396	3.619
%	42,7	42,1	43,3	30,0	37,2	17,5
Región	328.869	162.484	166.385	56.679	36.045	20.634
%	100	49,4	50,6	100	63,6	36,4
Central	206.740	100.612	106.128	38.866	22.907	15.959
%	62,9	61,9	63,8	68,6	63,6	77,3
Chorotega	29.997	14.360	15.637	1.816	783	1.033
%	9,1	8,8	9,4	3,2	2,2	5,0
Pacífico Central	13.662	7.341	6.321	1.646	839	807
%	4,2	4,5	3,8	2,9	2,3	3,9
Brunca	9.226	5.234	3.992	9.763	8.451	1.312
%	2,8	3,2	2,4	17,2	23,4	6,4
Huetar Atlántica	36.260	19.137	17.123	3.367	2.046	1.321
%	11,0	11,8	10,3	5,9	5,7	6,4
Huetar Norte	32.984	15.800	17.184	1.221	1.019	202
%	10,0	9,7	10,3	2,2	2,8	1,0

Fuente: Elaboración propia con datos del INEC (2008a).

III. REMESAS ENVIADAS Y RECIBIDAS

1. Características socio-económicas de los hogares que enviaron dinero al exterior

Según las estimaciones realizadas de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples del 2007 (EHPM 2007), existen en Costa Rica unos 44.139 hogares (3,68% del total de hogares en Costa Rica) que enviaron dinero al exterior en los últimos doce meses anteriores a la aplicación de la encuesta. De ese total de hogares, el 72,1% tiene como jefe a un hombre mientras que el 27,9% a una mujer. Además, en lo que se refiere al nivel educativo de los jefes de los hogares que enviaron dinero al exterior, el mayor porcentaje de los mismos cuentan con jefe que tiene algún grado de primaria o de secundaria (el 68,2%, esto es 30.101 hogares). El detalle de estos resultados se muestra en el Cuadro 5.

Cuadro 5. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero en los últimos 12 meses según características socioeconómicas del hogar de referencia. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

Características	Enviaron dinero al extranjero					
	Total de hogares	Enviaron dinero	No enviaron dinero	Total de hogares	Enviaron dinero	No enviaron dinero
	Cifras absolutas			Cifras relativas		
Total	1.198.120	44.139	1.153.981	100	3,68	96,32
Sexo del jefe del hogar	1.198.120	44.139	1.153.981	100	100	100
Hombre	840.347	31.827	808.520	70,1	72,1	70,1
Mujer	357.773	12.312	345.461	29,9	27,9	29,9
Nivel educativo del jefe de hogar	1.198.120	44.139	1.153.981	100	100	100
Ninguno	59.628	2.153	57.475	5,0	4,9	5,0
Algún grado de primaria	581.628	15.468	566.160	48,5	35,0	49,1
Algún grado de secundaria	331.743	14.633	317.110	27,7	33,2	27,5
Algún grado superior	223.027	11.885	211.142	18,6	26,9	18,3
Ignorado	2.094	0	2.094	0,2	0	0,2

Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

Es importante subrayar que aunque la Encuesta de Hogares determinó que en el país existen 158.237 hogares con al menos un inmigrante internacional, no todos estos hogares envían dinero al exterior. Solamente el 22,4% de esos hogares informaron que habían enviado dinero en los doce meses anteriores. Pero por otra parte, tampoco todos los hogares que enviaron dinero al exterior tienen un inmigrante; es decir, el 80,4% de los que envían son hogares de inmigrantes; mientras que el 19,6% de los que envían no están dentro de esa categoría, es decir no son familias con inmigrantes extranjeros. Al margen de que haya problemas de subregistro, la información permite poner en cuestión la idea de que la inmigración está produciendo un flujo de dinero y de descapitalización del país, sobre todo si se comparan esas cifras y, posteriormente, los montos con los datos sobre las remesas recibidas por familias costarricenses con parientes en el exterior.

Paralelamente, la EHPM 2007 también muestra que hay aproximadamente unos 49.289 hogares (4,1% del total de hogares en Costa Rica) que recibieron dinero del exterior en los últimos doce meses. De este total de hogares, el 52,2% tiene a un hombre como jefe y el 47,8% a una mujer. Asimismo, se estima que en el 74,0% (esto es 36.472 hogares) de los hogares que recibieron dinero, el jefe cuenta con algún grado de primaria o secundaria, el 2,6% no tienen ningún nivel de educación formal, el 23,0% tiene algún nivel de educación superior y del 0,4% se ignora el dato (ver el Cuadro 6).

Cuadro 6. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del extranjero en los últimos 12 meses según características socioeconómicas del hogar de referencia
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

Características	Recibieron dinero del extranjero					
	Total de hogares	Recibieron dinero	No recibieron dinero	Total de hogares	Recibieron dinero	No recibieron dinero
	Cifras absolutas			Cifras relativas		
Total	1.198.120	49.289	1.148.831	100	4,1	95,9
Sexo del jefe del hogar	1.198.120	49.289	1.148.831	100	100	100
Hombre	840.347	25.735	814.612	70,1	52,2	70,9
Mujer	357.773	23.554	334.219	29,9	47,8	29,1
Nivel educativo del jefe de hogar	1.198.120	49.289	1.148.831	100	100	100
Ninguno	59.628	1.301	58.327	5,0	2,6	5,1
Algún grado de primaria	581.628	20.251	561.377	48,5	41,1	48,9
Algún grado de secundaria	331.743	16.221	315.522	27,7	32,9	27,5
Algún grado superior	223.027	11.334	211.693	18,6	23,0	18,4
Ignorado	2.094	182	1.912	0,2	0,4	0,2
Quintiles de ingreso per cápita	1.114.293	46.431	1.067.862	100	100	100
Quintil I	223.930	4.621	219.309	20,1	10,0	20,5
Quintil II	222.304	9.387	212.917	20,0	20,2	19,9
Quintil III	222.676	8.075	214.601	20,0	17,4	20,1
Quintil IV	222.595	9.957	212.638	20,0	21,4	19,9
Quintil V	222.788	14.391	208.397	20,0	31,0	19,5

Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

Aunque tampoco todos los hogares que tienen parientes en el extranjero reciben dinero, en este caso, si existe una mayor relación entre los hogares con emigrantes en el exterior y la recepción de remesas, en comparación con la situación anterior. En efecto, del total de hogares que tienen algún miembro residiendo en el extranjero, un 34.9% recibió dinero de algún pariente o amigo residente en el extranjero en los 12 meses anteriores. Eso significa que casi un 65% de los hogares con alguno de sus miembros en el exterior, no recibe dinero. Pero tampoco todos los hogares que reciben dinero, están integrados por personas que emigraron, pues un 62,1% de los hogares que obtuvieron remesas no reconocieron contar con parientes en el exterior. Estos datos sin duda ameritarán posteriormente mayor atención, pues los porcentajes tanto de quienes envían como de quienes reciben son bastante bajos⁷.

⁷ Como señalamos al principio del informe, en la lectura de estos resultados se debe tener en cuenta la pequeña cantidad de hogares que dentro de la muestra cumplió con la condición de ser receptor o emisor de remesas en el país.

El Cuadro 7 muestra la distribución de los hogares que enviaron dinero al exterior en los últimos 12 meses por quintiles de ingreso per capita. Destaca como el 53,5% de esos hogares se ubican en los dos quintiles más altos mientras que en los dos quintiles más bajos se concentra a penas el 23,1% de los mismos hogares.

**Cuadro 7. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero en los últimos 12 meses según quintiles de ingreso per capita del hogar de referencia
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007**

Características	Enviaron dinero al extranjero			Enviaron dinero al extranjero		
	Total de hogares	Enviaron dinero	No enviaron dinero	Total de hogares	Enviaron dinero	No enviaron dinero
	Cifras absolutas			Cifras relativas		
Total	1.198.120	44.139	1.153.981	100	3,7	96,3
Quintiles de ingreso per cápita	1.114.293	40.794	1.073.499	100	100	100
Quintil I	223.930	2.057	221.873	20,1	5,0	20,7
Quintil II	222.304	7.381	214.923	20,0	18,1	20,0
Quintil III	222.676	9.537	213.139	20,0	23,4	19,9
Quintil IV	222.595	9.657	212.938	20,0	23,7	19,8
Quintil V	222.788	12.162	210.626	20,0	29,8	19,6

Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

En el caso de los hogares que recibieron dinero del exterior, su distribución por quintiles per capita señala que el 52,4% se ubican en los dos quintiles superiores, el 17,4% se encuentra en el tercer quintil y el 30,2% en los dos quintiles más bajos (ver Cuadro 6).

Un punto relevante sobre el envío y la recepción de dinero del exterior es su frecuencia. Así, la EHPM 2007 muestra que tanto los hogares que envían dinero al exterior como los que reciben lo hacen con diversas frecuencias. Sin embargo, el mayor porcentaje de hogares envía dinero mensualmente (29,8%). Asimismo, otras frecuencias relevantes son de 4 a 6 meses (12,4%), anual (11,9%) y quincenal (11,4%). Ver Cuadro 8. En el caso de los hogares receptores, se observa una tendencia similar a la anterior: el 40,7% recibe dinero mensualmente, el 14,6% lo hace anual y el 12,1% cada 4 o 6 meses (ver Cuadro 9).

La observación de los datos por sexo del jefe del hogar y la frecuencia del envío no muestra diferencias sustantivas. De esta forma, de los hogares que enviaron dinero al exterior tanto los que tienen jefatura masculina como femenina, en ambos el envío es mayoritariamente mensual (29,9% en los hogares donde el jefe es un hombre y 29,7% donde una mujer es la jefa).

En lo que se refiere a la frecuencia de la recepción de dinero y el sexo del jefe, se encuentra que los hogares con jefatura femenina reciben el dinero mensualmente en mayor medida que los hogares con jefatura masculina (47,1% y 35,0%, respectivamente). Así, en el caso de los hogares con jefatura masculina también son importantes los periodos de anual (17,8%) y de 4 a 6 meses (14,1%).

El nivel educativo muestra que independiente del grado obtenido por el jefe, de los hogares que enviaron dinero, la preferencia es fundamentalmente mensual. Así, el 21,7% de los hogares donde el

jefe no tiene educación formal lo hacían mensualmente, 27,9% en los hogares donde el jefe tiene algún grado de primaria, 30,4% donde el jefe tienen algún nivel de secundaria y 33,2% donde el jefe tienen algún grado de educación superior.

Al igual que en el caso anterior, los hogares que recibieron dinero lo hacen mayoritariamente de forma mensual (61,9% ningún grado, 41,9% algún nivel de primaria, 37,3% algún nivel de secundaria y 41,8% algún nivel superior). Aunque también son importantes en todos los niveles de educación las frecuencias de 4 a 6 meses (18,4%, 12,8%, 5,4% y 19,9%, respectivamente) y anual (9,2%, 10,9%, 19,4% y 15,2%, respectivamente).

La misma tendencia antes señalada se observa al ver la distribución por quintiles per capita y la frecuencia del envío. Nuevamente, de los hogares que enviaron dinero lo hicieron fundamentalmente de forma mensual (22,1% quintil II, 33,6% quintil III, 25,4% quintil IV y 38,7% quintil V). no obstante, en el quintil I se nota como las preferencias de envío se encuentran mayoritariamente en periodos más largos: un 24,6% lo hace en rangos de 4 a 6 meses y un 27,6% lo hace anualmente. Los anteriores resultados se detallan en el Cuadro 8.

Cuadro 8. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero del extranjero en los últimos 12 meses por frecuencia de envío según características socioeconómicas del hogar de referencia
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

Características	Frecuencia de envío								
	Total	Semanal	Quincenal	Mensual	Cada 2 meses	Trimestral	4 a 6 meses	Anual	Otro
Total	44.139	1.355	5.051	13.171	6.069	4.308	5.463	5.240	3.482
%	100	3,1	11,4	29,8	13,7	9,8	12,4	11,9	7,9
Sexo del jefe de hogar	100	3,1	11,4	29,8	13,7	9,8	12,4	11,9	7,9
Hombre	100	2,6	10,7	29,9	13,1	11,0	13,4	10,5	8,7
Mujer	100	4,3	13,3	29,7	15,4	6,5	9,7	15,4	5,8
Nivel educativo del jefe de hogar	100	3,1	11,4	29,8	13,7	9,8	12,4	11,9	7,9
Ninguno	100	0	16,3	21,7	20,4	3,6	10,0	7,1	20,9
Algún grado de primaria	100	4,2	10,8	27,9	13,5	15,2	14,5	7,7	6,2
Algún grado de secundaria	100	3,6	12,2	30,4	14,8	7,3	7,3	13,3	11,2
Algún grado superior	100	1,5	10,5	33,2	11,6	6,9	16,4	16,4	3,7
Quintiles de ingreso per cápita	100	3,3	12,2	29,8	13,3	9,7	12,5	11,9	7,3
Quintil I	100	0	11,5	7,7	14,2	3,8	24,6	27,6	10,6
Quintil II	100	0	8,1	22,1	19,3	11,7	15,7	9,7	13,4
Quintil III	100	5,5	10,2	33,6	14,0	12,9	8,5	6,9	8,4
Quintil IV	100	3,2	23,7	25,4	8,4	10,9	18,6	6,2	3,6
Quintil V	100	4,3	7,4	38,7	12,8	6,0	6,9	18,9	5,0

Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

La distribución por quintiles de ingreso per capita en los hogares que recibieron dinero del exterior mantiene la misma tendencia ya señalada, tanto para los hogares que envían como para los receptores. En todos los quintiles, los hogares reciben dinero, mayoritariamente, de forma mensual (37,3% quintil I, 39,0% quintil II, 29,3% quintil III, 46,8% quintil IV y 42,8% quintil V); aunque también son importantes en todos los quintiles las frecuencias de 4 a 6 meses y anual (ver Cuadro 9).

Cuadro 9. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del extranjero en los últimos 12 meses por frecuencia de recepción según características socioeconómicas del hogar de referencia
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

Características	Frecuencia de envío								
	Total	Semanal	Quincenal	Mensual	Cada 2 meses	Trimestral	4 a 6 meses	Anual	Otro
Total	49.289	1.465	2.056	20.085	2.482	3.877	5.971	7.190	5.922
%	100	3,0	4,2	40,7	5,0	7,9	12,1	14,6	12,0
Sexo del jefe de hogar	100	3,0	4,2	40,7	5,0	7,9	12,1	14,6	12,5
Hombre	100	2,8	3,3	35,0	3,3	8,6	14,1	17,8	15,2
Mujer	100	3,2	5,1	47,1	6,9	7,0	10,0	11,1	9,6
Nivel educativo del jefe de hogar	100	3,0	4,2	40,7	5,0	7,9	12,1	14,6	12,0
Ninguno	100	0	0	61,9	0	4,6	18,4	9,2	5,8
Algún grado de primaria	100	1,6	3,6	41,9	6,9	9,4	12,8	10,9	12,9
Algún grado de secundaria	100	5,6	5,6	37,3	3,3	8,4	5,4	19,4	15,0
Algún grado superior	100	2,0	2,1	41,8	4,9	5,0	19,9	15,1	9,2
Quintiles de ingreso per cápita	100	3,0	4,2	40,7	5,0	7,9	12,1	14,6	12,0
Quintil I	100	5,2	6,8	37,3	4,6	6,4	10,7	8,9	20,1
Quintil II	100	1,9	2,6	39,0	7,9	12,9	6,5	16,9	12,2
Quintil III	100	1,8	4,2	29,3	2,2	9,1	15,1	18,6	19,8
Quintil IV	100	3,7	6,4	46,8	4,3	7,6	12,0	13,6	5,6
Quintil V	100	3,7	3,6	42,8	3,3	6,2	16,5	11,0	13,0

Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

El Cuadro 10 muestra los montos enviados en dólares de los Estados Unidos (US\$) y el Cuadro 11 presenta los montos recibidos en esa misma moneda. Este dato no es un promedio de los últimos doce meses, sino un dato obtenido a partir del monto de la última remesa enviada o recibida, respectivamente, durante ese periodo. Para efectuar ese cálculo se partió de la información relacionada al último monto

enviado o recibido, respectivamente, con el propósito de tener un referente uniforme entre todas las familias informantes. En ese sentido, todos los cálculos y los análisis posteriores se refieren en particular a ese dato.

Se estima que el total de dinero enviado al exterior alcanza la suma de US\$ 46.885.982. Esa cifra es consecuente con otras estimaciones que indicaban que solo hacia Nicaragua el flujo de remesas alcanzaba la suma de US\$42 millones (Monge y Lizano, 2006)⁸. Se observa que en general el promedio enviado por hogar son \$176,1. Además, el promedio enviado por los hogares con jefe masculino es \$191,9 mientras que en el caso de los hogares con jefatura femenina el monto llega a \$136,2. El nivel educativo del jefe también muestra relación con el promedio del monto enviado, así los hogares donde el jefe no tiene educación formal son los que envían, en promedio, menos dinero que el resto (\$66,5 en contraste con los \$304,6 que envían los hogares donde el jefe tiene algún nivel de educación superior). Debemos recalcar que estos montos se distancian bastante de los cálculos del estudio de Monge y Lizano quienes estimaron en US\$43,4 como promedio de envío mensual a Nicaragua por inmigrante. La diferencia de dicho estudio y de otros trabajos que se conocen sobre el tema (Chaves, 2006) con los resultados de la Encuesta de Hogares se sustenta en que este instrumento calcula todas las remesas enviadas hacia todos los países, no solo hacia Nicaragua y en lugar del cálculo de promedio mensual, se estimó solamente el promedio de envío de la última vez. Además, debido a que la EHPM se aplica en viviendas, el cálculo de envío se estima como promedio de los hogares y no de los individuos. Por esta razón también cabe suponer algún grado de subregistro en la EHPM por dificultades para captar las remesas enviadas por trabajadores y trabajadores del empleo doméstico y por trabajadores temporales. Aún así, los resultados permiten una aproximación más cualitativa y sugiere una serie de interrogantes que es importante profundizar con otro tipo de estudios.

En el caso de los hogares que recibieron dinero del exterior, se calcula que en promedio obtuvieran \$311,4. Asimismo, se encuentra una importante diferencia entre el monto recibido en los hogares con jefe hombre y los hogares con una mujer como jefe (\$364,3 en primer caso y \$251,4 en el segundo). Al igual que en el caso de los hogares que enviaron dinero, en los hogares que recibieron dinero el promedio obtenido y el nivel educativo del jefe muestra una relación directa, es decir, a mayor nivel del jefe mayor, en promedio, el monto recibido (\$166,3 donde el jefe no tiene educación formal y \$572,9 donde el jefe cuenta con algún nivel de educación superior).

El sexo del jefe del hogar muestra que los hogares con jefatura masculina mandan mayoritariamente entre \$50 y \$200; lo mismo ocurre en el caso de los hogares con jefatura femenina (un 28,7% de los hogares que tienen como jefe a un hombre envían entre \$50 y \$100 y un 27,0% envía entre \$100 y \$200, mientras que para esos mismos rangos los porcentajes para los hogares con jefatura femenina son 27,7% y 27,6%). Para los hogares que recibieron dinero, tanto en el caso de los hogares con jefatura masculina como femenina, la mayoría, recibe un monto entre los \$100 y \$200 (29,6% y 33,8%). Aquí también es relevante el porcentaje de hogares que reciben montos entre los \$50 y \$100 (17,9% y 14,2%).

La relación entre el nivel educativo del jefe del hogar y el monto enviado resalta que los hogares donde el jefe no tiene educación formal o tiene algún nivel de la primaria envían, mayoritariamente, entre \$50 y \$100 (40,0% y 34,6%, respectivamente), mientras que los hogares donde el jefe tiene algún grado de secundaria o algún nivel de educación superior envían, en su mayoría, de \$100 a \$200 (30,7% y 24,4%, respectivamente). Aunque también debe resaltarse que en los dos primeros casos también hay un porcentaje importante de hogares que envían menos de \$50 (34,2% y 29,1%), y en los dos últimos también es relevante el porcentaje de hogares que envían entre \$50 y \$100 (28,9% y 17,6%).

⁸ Se trata de un estudio efectuado por ambos autores para el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) basado en la aplicación de una encuesta a inmigrantes nicaragüenses. Debe tomarse en cuenta que tanto el universo de la población como lo mismo que el diseño muestral son diferentes en cada estudio. No obstante ello, los resultados se aproximan bastante en cuanto al cálculo del monto total de remesas enviadas.

En lo que a los hogares que recibieron dinero se refiere, independientemente del nivel educativo del jefe, en todos los casos la mayor parte de los hogares recibieron montos entre los \$100 y \$200, aunque también es importante el porcentaje de hogares que recibieron montos entre los \$50 y \$100. Así, en los hogares donde el jefe no cuenta con educación formal un 36,7% recibió entre \$100 y \$200 y un 32,2% entre \$50 y \$100; en los hogares donde el jefe tiene algún grado de primaria un 38,5% recibió entre \$100 y \$200 y un 17,5% entre \$50 y \$100; donde el jefe tiene algún nivel de secundaria un 29,4% recibió entre \$100 y \$200 y un 14,5% entre \$50 y \$100; y donde el jefe cuenta con algún nivel de educación superior un 20,8% recibió entre \$100 y \$200 y un 14,3% entre \$50 y \$100.

Observando la distribución por quintiles se encuentra que el último envío realizado durante el periodo de los doce meses anteriores, por parte de los hogares que se ubican en los quintiles I y II de ingreso per cápita, se concentra en los montos menores a US\$50 (39,4% y 41,4%, respectivamente); aunque en el caso del primer quintil, la frecuencia de hogares que enviaron entre \$50 y \$100 fue de 37,8% y en el segundo entre \$100 y \$200 con una frecuencia de 27,4%. En el tercero y cuarto quintil, el mayor porcentaje de hogares, enviaron entre \$50 y \$100, a pesar de que también fue importantes el porcentaje de hogares en el tercer quintil que envió menos de \$50 (28,0%) y el porcentaje de hogares en el cuarto quintil que envió entre \$100 y \$200 (38,0%). Finalmente, en el quinto quintil se observa que el mayor porcentaje de hogares envió entre \$100 y \$200 (25,8%), aunque también fue importante el porcentaje de hogares en ese quintil que envió entre \$50 y \$100 (17,7%). Todos estos resultados se resumen en el Cuadro 10.

En caso de los hogares que recibieron dinero, la distribución por quintiles de ingreso per capita, señala que en el primer quintil los montos principales percibidos por los hogares son entre \$100 y \$200, menos de \$50 y entre \$50 y \$100 (26,4%, 24,7% y 21,3%, respectivamente). En el segundo y tercer quintil, los montos más importantes son entre \$100 y \$200 y entre \$50 y \$100 (43,8% y 15,7% para el segundo y 36,2% y 29,7% para el tercero). En el cuarto y quinto quintil los monto relevantes son entre \$100 y \$200, entre \$200 y \$300 y menos de \$50 (36,7%, 13,6% y 12,2%, respectivamente para el cuarto quintil y 19,2%, 15,6% y 12,5%, respectivamente para el quinto quintil). En el quintil superior también es significativo el porcentaje de hogares que reciben entre \$300 y \$400 (un 16,0%). El detalle de resultados para los hogares que recibieron dinero se muestra en el Cuadro 11.

Cuadro 10. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero por monto enviado en los últimos 12 meses según características socioeconómicas del hogar de referenci
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

Características	Promedio	Monto enviado la última vez									
		Total	Menos de US \$ 50	50 a menos de 100	100 a menos de 200	200 a menos de 300	300 a menos de 400	400 a menos de 500	500 a menos de 1000	1000 o más	Ignorado
Total	176,1	44.139	9.884	12.541	11.989	2.472	465	627	3.211	1.678	1.272
Sexo del jefe de hogar											
Hombre	176,1	100	22,4	28,4	27,2	5,6	1,1	1,4	7,3	3,8	2,9
Mujer	191,9	100	20,0	28,7	27,0	5,4	0,9	1,1	9,2	4,4	3,3
	136,2	100	28,5	27,7	27,6	6,2	1,5	2,3	2,2	2,3	1,7
Nivel educativo del jefe de hogar											
Ninguno	176,1	100	22,4	28,4	27,2	5,6	1,1	1,4	7,3	3,8	2,9
Algún grado de primaria	66,5	100	34,2	40,0	18,4	3,5	0	0	0	0	3,9
Algún grado de secundaria	95,2	100	29,1	34,6	27,2	2,0	1,3	0,5	4,8	0	0,5
Algún grado superior	179,1	100	19,0	28,9	30,7	5,9	0	0,9	8,6	3,5	2,5
	304,6	100	15,8	17,6	24,4	10,3	2,2	3,5	10,2	9,8	6,3
Quintiles de ingreso per cápita											
Quintil I	163,1	100	22,3	29,8	27,5	6,1	1,1	1,0	7,1	3,3	1,8
Quintil II	56,9	100	39,4	37,8	22,8	0	0	0	0	0	0
Quintil III	80,4	100	41,4	26,3	27,4	1,6	0,8	0	2,4	0	0
Quintil IV	87,9	100	28,0	42,8	20,2	2,5	1,6	0	4,1	0	0,8
Quintil V	109,5	100	15,6	33,2	38,0	7,2	0,8	1,7	2,6	0	0,9
	340,4	100	8,7	17,7	25,8	11,7	1,5	2,1	16,9	11,1	4,7

Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

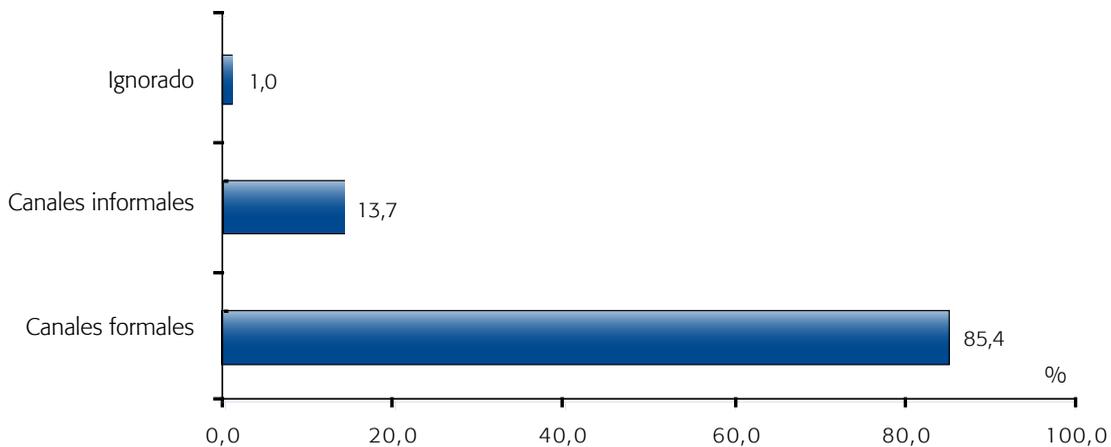
Cuadro 11. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del exterior por monto recibido en los últimos 12 meses según características socioeconómicas del hogar de referencia
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

Características	Promedio	Monto enviado la última vez									
		Total	Menos de US \$ 50	50 a menos de 100	100 a menos de 200	200 a menos de 300	300 a menos de 400	400 a menos de 500	500 a menos de 1000	1000 o más	Ignorado
Total	311,4	44.139	9.884	12.541	11.989	2.472	465	627	3.211	1.678	1.272
Sexo del jefe de hogar											
Hombre	311,4	100	7,6	16,1	31,6	11,9	11,0	3,5	9,6	5,9	2,8
Mujer	364,3	100	8,3	17,9	29,6	12,7	10,1	3,9	7,5	8,9	1,0
Nivel educativo del jefe de hogar											
Ninguno	251,4	100	6,9	14,2	33,8	11,1	11,9	2,9	11,9	2,7	4,7
Algún grado de primaria	311,4	100	7,6	16,1	31,6	11,9	11,0	3,5	9,6	5,9	2,8
Algún grado de secundaria	166,3	100	0	32,2	36,7	5,8	25,3	0	0	0	0
Algún grado superior	211,5	100	8,4	17,5	38,5	13,4	8,7	3,6	5,2	3,3	1,5
Quintiles de ingreso per cápita											
Quintil I	277,8	100	11,5	14,5	29,4	10,4	11,1	4,9	12,2	4,4	1,5
Quintil II	572,9	100	1,6	14,3	20,8	12,4	13,4	1,6	14,9	13,6	7,2
Quintil III	308,1	100	8,1	16,9	31,6	12,7	11,7	3,7	7,6	6,3	1,5
Quintil IV	125,3	100	24,7	21,3	26,4	11,6	11,0	1,3	0	0	3,8
Quintil V	195,3	100	6,1	15,7	43,8	10,4	14,8	4,8	0,6	1,8	1,9
	151,1	100	9,4	29,7	36,2	9,6	4,5	6,7	3,9	0	0
	262,0	100	7,9	12,2	36,7	13,6	8,5	5,5	8,9	4,7	2,1
	558,0	100	3,5	12,5	19,2	15,6	16,0	0,7	15,8	15,9	0,8

Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

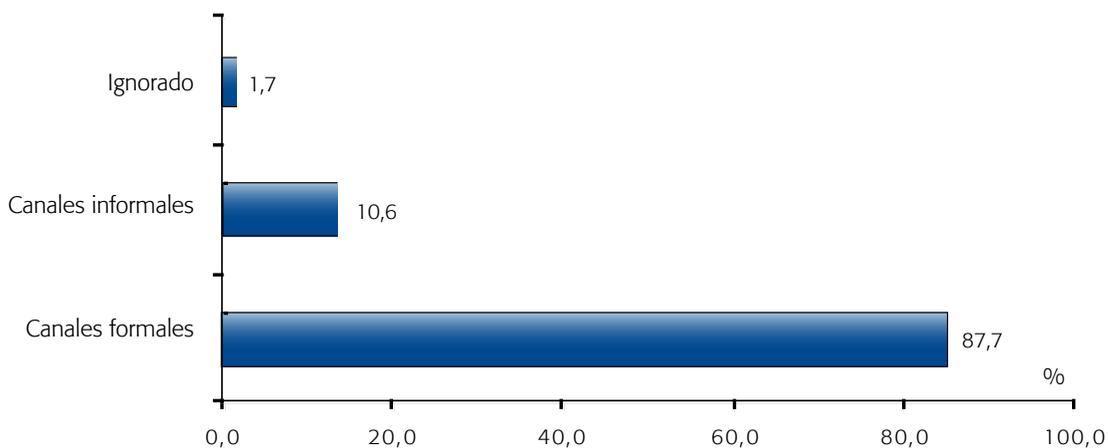
En cuanto a los canales de envío respecta, la EHPM 2007 muestra que del total de hogares que enviaron dinero en los últimos 12 meses, el 85,4% lo hizo por medio de canales formales mientras que el 13,7% lo realizó por canales informales (ver Gráfico 47). Los canales formales incluyen: empresas de remesas, bancos, encomiendas, empresas de transporte y correo. En el caso de los hogares que recibieron dinero del exterior, se tiene que el 87,7% lo obtuvo por medio de canales formales y el 10,6% por canales informales (ver Gráfico 48).

Gráfico 47. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero en los últimos 12 meses por canales de envío del último envío
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

Gráfico 48. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del exterior en los últimos 12 meses por canales de recepción del último envío. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

El Cuadro 12 resalta que tanto los hogares con jefatura masculina como femenina prefieren el uso de canales formales para enviar dinero al exterior (84,6% y 87,5%, respectivamente). Asimismo, se encuentra que los hogares donde el jefe no posee educación formal son los que más utilizan canales informales para mandar dinero al exterior (un 38,9%). Finalmente, se observa que los quintiles dos y tres son los que más utilizan canales formales para enviar dinero (92,8% y 91,5%, respectivamente), seguidos por los quintiles cuatro y cinco (86,4% y 82,6%). Mientras que el primer quintil, a pesar de que utiliza mayoritariamente canales formales (un 67,9%), también es el que muestra el mayor porcentaje de hogares que utilizan canales informales para mandar dinero al exterior (un 32,1%).

Cuadro 12. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero en los últimos 12 meses por canales de envío del último envío según características socioeconómicas del hogar de referencia Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

Características	Total	Canales formales	Canales informales	Ignorado
Total	44.139	37.687	6.032	420
%	100	85,4	13,7	1,0
Sexo del jefe de hogar				
Hombre	100	84,6	15,2	0,2
Mujer	100	87,5	9,6	2,9
Nivel educativo del jefe de hogar	100	85,4	13,7	1,0
Ninguno	100	61,1	38,9	0
Algún grado de primaria	100	86,5	12,0	1,5
Algún grado de secundaria	100	88,7	11,3	0
Algún grado superior	100	84,2	14,2	1,5
Quintiles de ingreso per cápita	100	85,4	13,7	1,0
Quintil I	100	67,9	32,1	0
Quintil II	100	92,8	7,2	0
Quintil III	100	91,5	8,5	0
Quintil IV	100	86,4	11,1	2,5
Quintil V	100	82,6	17,4	0

Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

De igual forma análoga, del Cuadro 13 se deduce que los hogares emplean mayoritariamente canales formales para la recepción de dinero, independientemente del sexo del jefe del hogar (86,8% para los de jefatura masculina y 88,6% para los de jefatura femenina). Además, al igual que en el caso de los hogares que envían dinero al extranjero, los hogares donde el jefe no posee educación formal son los que más utilizan canales informales para mandar dinero al exterior (19,3%). Por último, en los quintiles primero y quinto es donde más se emplean canales informales para la recepción de dinero (11,1% y 13,2%, respectivamente).

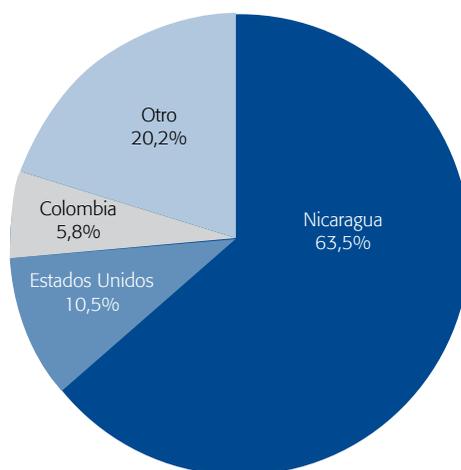
Cuadro 13. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del exterior en los últimos 12 meses por canales de recepción del último envío según características socioeconómicas del hogar de referencia
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

Características	Total	Canales formales	Canales informales	Ignorado
Total	49.289	43.215	5.235	839
%	100	87,7	10,6	1,7
Sexo del jefe de hogar	100	87,7	10,6	1,7
Hombre	100	86,8	10,6	2,6
Mujer	100	88,6	10,6	0,7
Nivel educativo del jefe de hogar	100	87,7	10,6	1,7
Ninguno	100	80,7	19,3	0
Algún grado de primaria	100	90,4	7,8	1,7
Algún grado de secundaria	100	85,2	13,7	1,1
Algún grado superior	100	86,9	10,4	2,8
Quintiles de ingreso per cápita	100	87,7	10,6	1,7
Quintil I	100	83,4	11,1	5,4
Quintil II	100	87,7	9,4	2,9
Quintil III	100	91,5	6,3	2,2
Quintil IV	100	89,4	10,6	0,0
Quintil V	100	86,8	13,2	0

Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

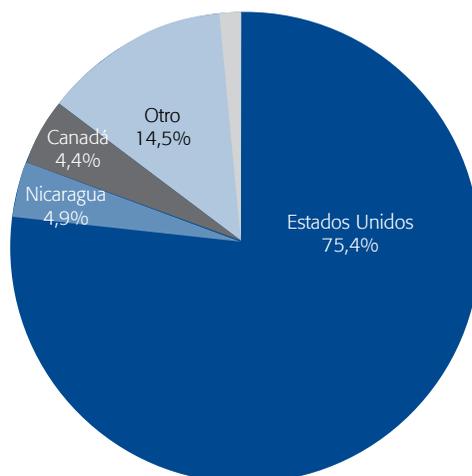
Con relación a los principales países receptores del dinero enviado, se supo que aproximadamente el 63,5% de los envíos realizados tienen como destino Nicaragua, seguida por los Estados Unidos (10,5%) y Colombia (5,8%). En el caso de los hogares que reciben dinero del exterior, se encuentra que el 75,4% de los hogares reciben dinero de los Estados Unidos, el 4,9% de Nicaragua, el 4,4% de Colombia, el 14,5% de otros destinos y del 0,8% se desconoce su procedencia, aproximadamente. Los Gráficos 49 y 50 muestran estos resultados.

Gráfico 49. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero en los últimos 12 meses por país al que se envió el último monto. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

Gráfico 50. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del exterior en los últimos 12 meses por país de procedencia del envío del último monto. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

De los hogares que enviaron dinero a Nicaragua se observa que en aproximadamente 53,5% de los mismos, el jefe del hogar tiene algún nivel de primaria o no tiene educación formal y el 46,5% tiene algún nivel de secundaria o de educación superior. En el caso de los hogares que enviaron dinero a los Estados Unidos, se encuentra que el 87,4% de los jefes de hogar tienen algún nivel de secundaria o de educación superior y un 12,6% tiene algún grado de primaria. En el caso de los que enviaron dinero a Colombia, el 84,8% de los jefes de hogar tienen algún nivel de secundaria o de educación superior y un 15,2% tiene algún nivel de primaria.

La distribución por quintiles de ingreso per capita señala que el 62,2% de los hogares que enviaron dinero a Nicaragua se encuentran en los tres quintiles más bajos, mientras que en el caso de los hogares que enviaron dinero a los Estados Unidos el 95,0% se encuentra en los dos quintiles superiores. De los hogares que enviaron dinero a Colombia, el 68,6% se ubican en los dos quintiles más altos. Estos resultados se muestran en el siguiente cuadro 14.

Cuadro 14. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero en los últimos 12 meses por país al que se envió el último monto según características socioeconómicas del hogar de referencia. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

Características	País al que se envió el dinero				
	Total	Nicaragua	Estados Unidos	Colombia	Otro
Total	44.139	28.020	4.635	2.563	8.921
%	100	63,5	10,5	5,8	20,2
Características del hogar					
Nivel educativo del jefe de hogar	100	100	100	100	100
Ninguno	4,9	7,4	0	0	0,9
Algún grado de primaria	35,0	46,1	12,6	15,2	17,7
Algún grado de secundaria	33,2	36,1	33,3	28,9	25,0
Algún grado superior	26,9	10,4	54,1	56,0	56,5
Quintiles de ingreso per cápita	100	100	100	100	100
Quintil I	5,0	6,4	0	7,4	2,5
Quintil II	18,1	22,5	1,7	24,0	10,3
Quintil III	23,4	33,3	3,3	0	7,3
Quintil IV	23,7	25,7	6,8	46,5	19,3
Quintil V	29,8	12,1	88,3	22,1	60,6

Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

En el caso de los hogares que recibieron dinero de exterior, el Cuadro 15 muestra que el 10,8% de los hogares que recibieron dinero de Canadá, el jefe de hogar no cuenta con educación formal. Además, el 46,0% de los hogares que recibieron dinero de Estados Unidos y el 47,2% de los que recibieron de Canadá, el jefe del hogar de referencia cuenta con algún nivel de primaria. El 77,4% de los jefes de hogar receptores de dinero de Nicaragua y el 50,8% de hogares receptores de dinero de los Estados Unidos cuentan con algún nivel de secundaria o de educación superior.

En cuanto a la relación de los quintiles de ingreso per capita y el país de origen del dinero, se observa que el 49,7% de hogares que reciben dinero de los Estados Unidos, el 35,8% que reciben de Nicaragua y el 53,1% que reciben de Canadá se ubican en los dos quintiles superiores. En contraste, el 31,8% de los que reciben dinero de los Estados Unidos, el 34,7% de los que reciben de Nicaragua y el 17,7% de los que reciben de Canadá se encuentran en los dos quintiles inferiores (ver Cuadro 15).

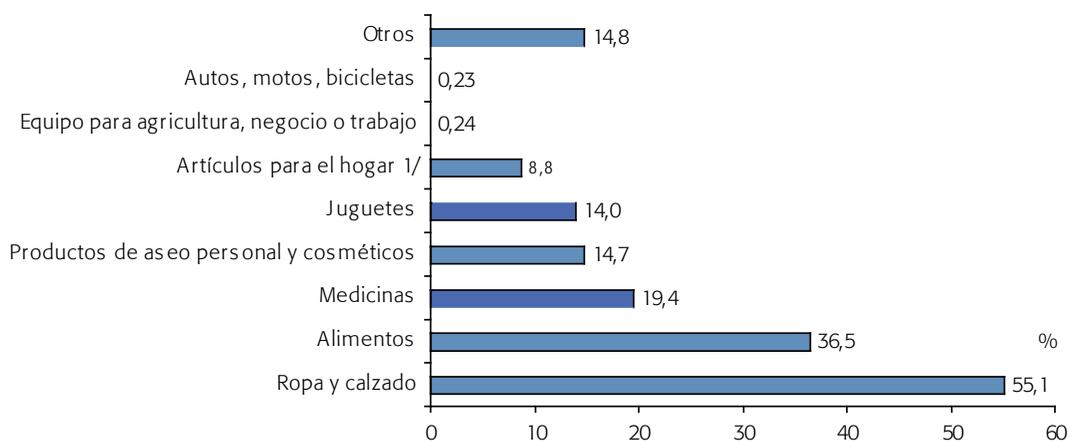
Cuadro 15. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del exterior en los últimos 12 meses por país de procedencia del último monto enviado según características socioeconómicas del hogar de referencia. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

Características	País al que se envió el dinero				
	Total	Estados Unidos	Nicaragua	Canadá	Otro
Total	49.289	37.153	2.438	2.184	7.514
%	100	75,4	4,9	4,4	15,2
Características del hogar					
Nivel educativo del jefe de hogar	100	100	100	100	100
Ninguno	2,6	2,7	0	10,8	1,1
Algún grado de primaria	41,1	46,0	22,6	47,2	22,1
Algún grado de secundaria	32,9	30,1	43,5	25,0	44,7
Algún grado superior	23,0	20,7	33,9	17,0	32,1
Ignorado	0,4	0,5			
Quintiles de ingreso per cápita	100	100	100	100	100
Quintil I	10,0	11,0	2,6	0	7,8
Quintil II	20,2	20,9	32,1	17,7	13,8
Quintil III	17,4	18,5	29,5	26	4,7
Quintil IV	21,4	22,6	25,3	3,5	19,5
Quintil V	31,0	27,1	10,5	53,1	54,3

Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

Además del dinero, la EHPM 2007 identificó que los hogares también hacen otros tipos de envíos al extranjero. Por ejemplo, la encuesta muestra que los hogares en Costa Rica también mandan ropa y calzado, alimentos, medicinas, juguetes, artículos para el hogar entre otros bienes. De esta forma, se estima que un 55,1% de los hogares que hacen este tipo de transferencias envían al exterior ropa y calzado; un 36,5% manda alimentos; un 19,4% medicinas; un 14,7% productos de aseo personas y cosméticos; un 14,0% juguetes; un 8,8% artículos para el hogar; un 0,24% equipo para agricultura, negocio o trabajo; un 0,23% autos, motos, bicicletas y un 14,8% hacen otro tipo de envíos.

Gráfico 51. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero en los últimos 12 meses por tipo de uso. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

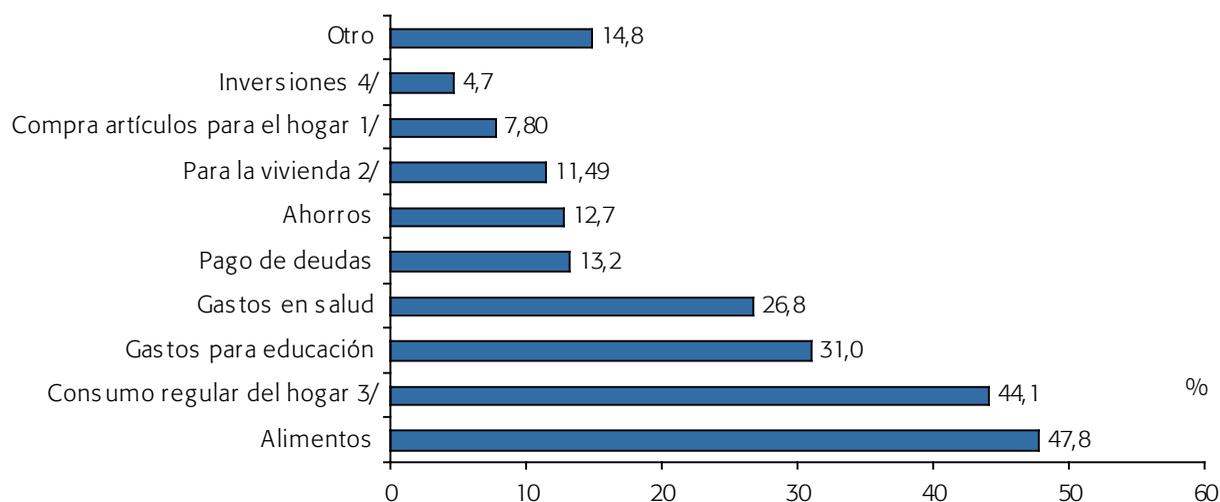


Notas:

1/ Compra de muebles o electrodomésticos, computadoras, equipos para computación.

Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

Gráfico 52. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del exterior en los últimos 12 meses por tipo de uso. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Notas:

1/ Compra de muebles o electrodomésticos, computadoras, equipos para computación.

2/ Compra, construcción, ampliación, reparación de vivienda.

3/ Consumo regular del hogar (transporte, alquiler de vivienda, pago de recibos, etc.).

4/ Inversiones (compra de tierras, terrenos, compra de insumos, ganado, etc.) o negocios.

Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

En el caso de los hogares que recibieron dinero del exterior, la EHPM 2007 identificó el tipo de uso que los hogares hacían del dinero obtenido. Así, se tiene que los mismos lo emplearon para la compra de alimentos, gastos del hogar, educación, salud, pago de deudas, ahorros, para la vivienda, compra de artículos para el hogar, inversiones, entre otros. Se observa que la mayoría de los hogares utilizan el dinero recibido para la compra de alimentos (un 47,8%), seguido por gastos del hogar (un 44,1%), educación (un 31,0%) y salud (un 26,8%) principalmente.

2. Distribución geográfica de los hogares que enviaron dinero al exterior en Costa Rica

De los 44.139 hogares que enviaron dinero al exterior en los últimos 12 meses, según la EHPM 2007, el 73,8% de los mismos se localizan en zonas urbanas. Asimismo, el 77,5% se concentran en la región Central. La región Huetar Atlántica, Pacífico Central y Chorotega también son importantes, aunque en mucho menor grado que la región Central (un 7,7%, 4,8% y 4,1% respectivamente).

Cuadro 16. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero en los últimos 12 meses según zona y región de planificación del hogar de referencia
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

Características	Enviaron dinero al extranjero			Enviaron dinero al extranjero		
	Total de hogares	Enviaron dinero	No enviaron dinero	Total de hogares	Enviaron dinero	No enviaron dinero
	Cifras absolutas			Cifras relativas		
Total	1.198.120	44.139	1.153.981	100	3,7	96,3
Zona	1.198.120	44.139	1.153.981	100	100	100
Urbano	720.405	32.592	687.813	60,1	73,8	59,6
Rural	477.715	11.547	466.168	39,9	26,2	40,4
Región	1.198.120	44.139	1.153.981	100	100	100
Central	771.170	34.190	736.980	64,4	77,5	63,9
Chorotega	90.692	1.797	88.895	7,6	4,1	7,7
Pacífico Central	62.730	2.124	60.606	5,2	4,8	5,3
Brunca	88.920	910	88.010	7,4	2,1	7,6
Huetar Atlántica	120.488	3.412	117.076	10,1	7,7	10,1
Huetar Norte	64.120	1.706	62.414	5,4	3,9	5,4

Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

Los hogares que recibieron dinero del exterior (49.289), por su parte, se estima que el 69,1% se ubican en zonas urbanas (unos 34.079 hogares) y un 30,9% en zonas rurales (15.210). Además, del mismo total de hogares que recibieron dinero del exterior el 66,3% se localizan en la región Central, el 16,1% en la Brunca, el 8,9% en la Huetar Atlántica, el 3,5% en la Pacífico Central, el 2,9% en la Huetar Norte y el 2,2% en la Chorotega (ver el Cuadro 17).

Cuadro 17. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del extranjero en los últimos 12 meses según zona y región de planificación del hogar de referencia
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

Características	Recibieron dinero al extranjero					
	Total de hogares	Recibieron dinero	No recibieron dinero	Total de hogares	Recibieron dinero	No recibieron dinero
	Cifras absolutas			Cifras relativas		
Total	1.198.120	49.289	1.148.831	100	4,1	95,9
Zona	1.198.120	49.289	1.148.831	100	100	100
Urbano	720.405	34.079	686.326	60,1	69,1	59,7
Rural	477.715	15.210	462.505	39,9	30,9	40,3
Región	1.198.120	49.289	1.148.831	100	100	100
Central	771.170	32.674	738.496	64,4	66,3	64,3
Chorotega	90.692	1.107	89.585	7,6	2,2	7,8
Pacífico Central	62.730	1.744	60.986	5,2	3,5	5,3
Brunca	88.920	7.948	80.972	7,4	16,1	7,0
Huetar Atlántica	120.488	4.367	116.121	10,1	8,9	10,1
Huetar Norte	64.120	1.449	62.671	5,4	2,9	5,5

Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

En lo que se refiere a la frecuencia del envío y la distribución por zona y región se tiene que de los hogares que enviaron dinero al exterior, tanto urbanos como rurales, la mayoría hace el envío de forma mensual (32,2% los hogares urbanos y 23,3% los rurales). En cuanto a la distribución por región, se nota que sólo en las regiones Huetar Norte y Huetar Atlántica, la mayoría de los hogares no hace el envío mensualmente. En ambos casos, los hogares emplearon intervalos más largos en la frecuencia del envío: 21,4% bimensualmente, 19,2% trimestralmente y 17,4% cada 4 o 6 meses en la región Huetar Atlántica, mientras que en la Huetar Norte, las frecuencias más utilizadas son un 15,8% bimensualmente y 24,3% trimestralmente. En este último caso sobre sale el porcentaje de hogares que tienen “otra” frecuencia de envío (un 41,1%). Ver Cuadro 18.

En esta misma línea, de los hogares urbanos y rurales que recibieron dinero del exterior se encuentra que la mayoría lo obtuvo con una frecuencia mensual, aunque esta tendencia es más fuerte en las zonas rurales (38,6% en zonas urbanas frente a 45,5% en las rurales). El cruce de la frecuencia de recepción con región de planificación muestra una tendencia similar a la antes mencionada en zonas urbanas y rurales. No obstante, en algunas regiones la frecuencia mensual es más fuerte que en otras (por ejemplo, la región Brunca con un 54,7% y la Huetar Norte con un 44,9%), lo que indica que en algunas regiones otras frecuencias también son relevantes. En este último caso se encuentran las regiones Central, Chorotega, Pacífico Central y Huetar Atlántica (con frecuencias de recepción mensual de 38,6%, 34,9%, 35,6% y 33,7%, respectivamente), donde además de la frecuencia mensual también son importantes las frecuencias de 4 a 6 meses y la anual. Ver Cuadro 19.

Cuadro 18. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero del extranjero en los últimos 12 meses por frecuencia de envío según zona y región del hogar de referencia
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

Características	Frecuencia de envío								
	Total	Semanal	Quincenal	Mensual	Cada 2 meses	Trimestral	4 a 6 meses	Anual	Otro
Total	44.139	1.355	5.051	13.171	6.069	4.308	5.463	5.240	3.482
Zona	100	3,1	11,4	29,8	13,7	9,8	12,4	11,9	7,9
Urbano	100	3,8	11,5	32,2	14,1	8,4	12,0	12,2	6,0
Rural	100	1,1	11,2	23,3	12,9	13,7	13,5	11,1	13,3
Región	100	3,1	11,4	29,8	13,7	9,8	12,4	11,9	7,9
Central	100	3,6	11,2	33,5	13,2	9,0	10,6	12,2	6,6
Chorotega	100	0	42,1	31,5	8,6	0	10,5	3,2	4,1
Pacífico Central	100	0	8,7	27,5	12,6	7,2	24,4	15,8	3,9
Brunca	100	0	0	19,7	13,2	0	33,6	20,3	13,2
Huetar Atlántica	100	3,8	7,7	9,4	21,4	19,2	17,4	13,4	7,6
Huetar Norte	100	0	0	2,9	15,8	24,3	13,2	2,6	41,1

Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

Cuadro 19. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del extranjero en los últimos 12 meses por frecuencia de recepción según zona y región del hogar de referencia
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

Características	Frecuencia de recepción								
	Total	Semanal	Quincenal	Mensual	Cada 2 meses	Trimestral	4 a 6 meses	Anual	Otro
Total	44.139	1.355	5.051	13.171	6.069	4.308	5.463	5.240	3.482
Zona	100	3,0	4,2	40,7	5,0	7,9	12,1	14,6	12,5
Urbano	100	2,3	4,4	38,6	4,8	7,7	12,1	17,1	13,0
Rural	100	4,5	3,6	45,5	5,5	8,3	12,1	9,1	11,5
Región	100	3,0	4,2	40,7	5,0	7,9	12,1	14,6	12,5
Central	100	2,8	3,7	38,6	3,7	8,1	12,6	16,2	14,3
Chorotega	100	0	0	34,9	0	6,8	24,3	20,5	13,6
Pacífico Central	100	0	4,7	35,6	9,6	4,8	1,9	19,2	24,2
Brunca	100	6,3	6,4	54,7	7,0	5,3	7,1	8,6	4,7
Huetar Atlántica	100	0,0	6,0	33,7	10,6	15,1	15,0	9,0	10,6
Huetar Norte	100	3,2	0	44,9	5,4	0	23,3	17,9	5,4

Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

Los promedios de los montos enviados por los hogares según zona y región muestran, que en tanto en las zonas urbanas como rurales, el promedio es muy similar, aunque es ligeramente superior en las zonas rurales (\$177,7 contra \$175,6 en zonas urbanas). La distribución por región, resalta que el promedio más alto lo tiene la región Central con \$194,8; seguido por las regiones Huetar Norte (\$173,0), Brunca (\$161,1) y Chorotega (\$145,6). Los promedios más bajos los tienen la región Pacífico Central (\$75,0) y Huetar Atlántica (\$77,4).

Para los hogares que recibieron dinero si se encuentra una diferencia significativa entre las zonas de ubicación del hogar de referencia. Así, mientras los hogares en zonas urbanas reciben, en promedio, \$337,3 los hogares en zonas rurales reciben \$253,6. En el caso de la distribución por región, se tiene que las regiones Huetar Norte, Central y Pacífico Central son las que, en promedio, más dinero reciben (\$397,8, \$347,1 y \$325,9, respectivamente) en relación con las demás regiones del país (Huetar Atlántica con \$204,4, Brunca con \$213,5 y Chorotega con \$216,0).

Los hogares en zonas urbanas, envía mayoritariamente, montos entre los \$50 y \$100 (28,4%) y entre los \$100 y \$200 (26,2%). Aunque también es importante el porcentaje de hogares que manda menos de \$50 (22,9%). En el caso de los hogares en zonas rurales, se observa una tendencia similar, sin embargo se tiene que el mayor porcentaje de hogares envía montos entre los \$100 y \$200 (29,8%), seguido por el envío de montos entre los \$50 y \$100 (28,5%). Además, resulta significativo el porcentaje de hogares en las zonas rurales que envían menos de \$50 (21,0%).

Con relación a los montos recibidos y la zona de ubicación del hogar de referencia, se encuentra que tanto para los hogares urbanos como para los rurales, los montos recibidos más importantes se encuentran entre los \$100 y \$200 (33,7% para los urbanos y 27,0% para los rurales), entre los \$200 y \$300 (10,3% para los urbanos y 15,6% para los rurales) y entre los \$50 y \$100 (17,5% para los urbanos y 12,9% para los rurales).

Los hogares en la región Central, Huetar Atlántica y Huetar Norte mandan en su mayoría, montos entre los \$50 y \$100 (27,4%; 52,1% y 33,4%; respectivamente). En las regiones Chorotega, Pacífico Central y Brunca, envían entre \$100 y \$200 (23,2%; 38,8% y 46,8%, respectivamente).

En lo que a región de planificación y monto recibido concierne se tiene que en las regiones Central, Pacífico Central, Brunca y Huetar Atlántica los hogares reciben, en su mayoría, montos entre los \$100 y \$200 (31,5%, 37,4%, 27,2% y 46,9%, respectivamente). En las regiones Chorotega y Huetar Norte, la mayor parte de los hogares, reciben montos entre los \$50 y \$100 (33,0% y 30,0%).

Cuadro 20. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero por monto enviado en los últimos 12 meses según región y zona del hogar de referencia
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

Características	Promedio	Monto enviado la última vez									
		Total	Menos de US \$ 50	50 a menos de 100	100 a menos de 200	200 a menos de 300	300 a menos de 400	400 a menos de 500	500 a menos de 1000	1000 o más	Ignorado
Total	176,1	44.139	9.884	12.541	11.989	2.472	465	627	3.211	1.678	1.272
Zona	176,1	100	22,4	28,4	27,2	5,6	1,1	1,4	7,3	3,8	2,9
Urbano	175,6	100	22,9	28,4	26,2	5,4	0,6	1,7	7,6	4,0	3,2
Rural	177,7	100	21,0	28,5	29,8	6,0	2,5	0,7	6,5	3,1	2,0
Región	176,1	100	22,4	28,4	27,2	5,6	1,1	1,4	7,3	3,8	2,9
Central	194,8	100	22,2	27,4	25,4	5,6	1,2	1,4	8,5	4,7	3,5
Chorotega	145,6	100	34,8	23,1	23,2	12,5	3,1	0	0	3,2	0
Pacífico Central	75,0	100	36,8	16,6	38,8	3,9	0	0	0	0	4,0
Brunca	161,1	100	13,0	6,6	46,8	26,3	0	0	7,4	0	0
Huetar Atlántica	77,4	100	13,5	52,1	32,6	0	0	0	1,9	0	0
Huetar Norte	173,0	100	18,3	33,4	29,8	0	0	7,9	10,6	0	0

Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

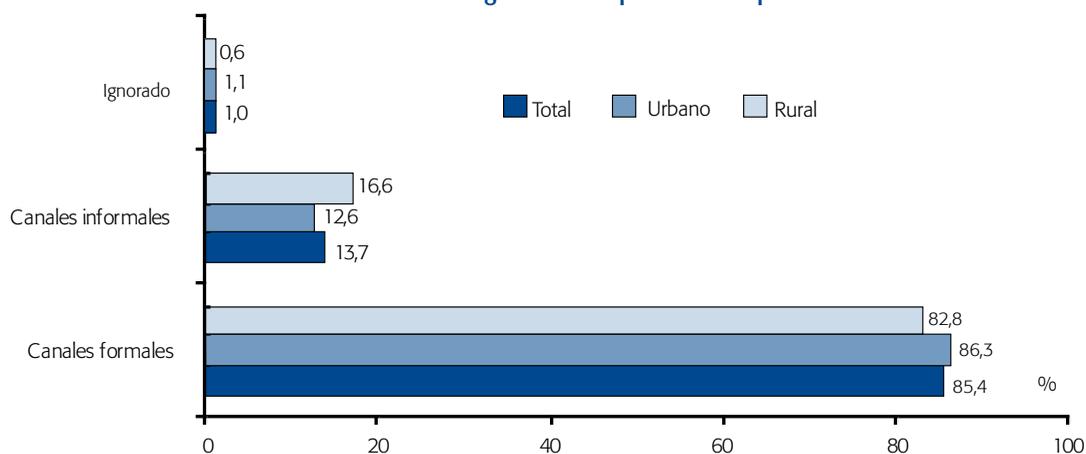
Cuadro 21. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero al extranjero por monto recibido en los últimos 12 meses según región y zona del hogar de referencia
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

Características	Promedio	Monto enviado la última vez									
		Total	Menos de US \$ 50	50 a menos de 100	100 a menos de 200	200 a menos de 300	300 a menos de 400	400 a menos de 500	500 a menos de 1000	1000 o más	Ignorado
Total	311,4	44.139	9.884	12.541	11.989	2.472	465	627	3.211	1.678	1.272
Zona											
Urbano	311,4	100	7,6	16,1	31,6	11,9	11,0	3,5	9,6	5,9	2,8
Rural	337,3	100	5,9	17,5	33,7	10,3	9,7	2,5	11,6	6,1	2,8
Rural	253,6	100	11,6	12,9	27,0	15,6	14,0	5,5	5,0	5,7	2,8
Región											
Central	311,4	100	7,6	16,1	31,6	11,9	11,0	3,5	9,6	5,9	2,8
Chorotega	347,1	100	8,0	15,2	31,5	10,4	9,9	3,4	12,7	6,7	2,3
Pacífico Central	216,0	100	15,4	33,0	13,9	6,7	6,7	0	7,2	6,8	10,3
Brunca	325,9	100	6,8	14,3	37,4	22,1	3,9	5,8	0	9,6	0,0
Huetar Atlántica	213,5	100	9,9	15,8	27,2	18,4	12,4	6,2	4,6	2,2	3,1
Huetar Norte	204,4	100	1,5	15,2	46,9	9,1	15,1	0	3,1	3,1	6,0
Huetar Norte	397,8	100	0	30,0	19,3	12,1	26,2	0	0	12,4	0

Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

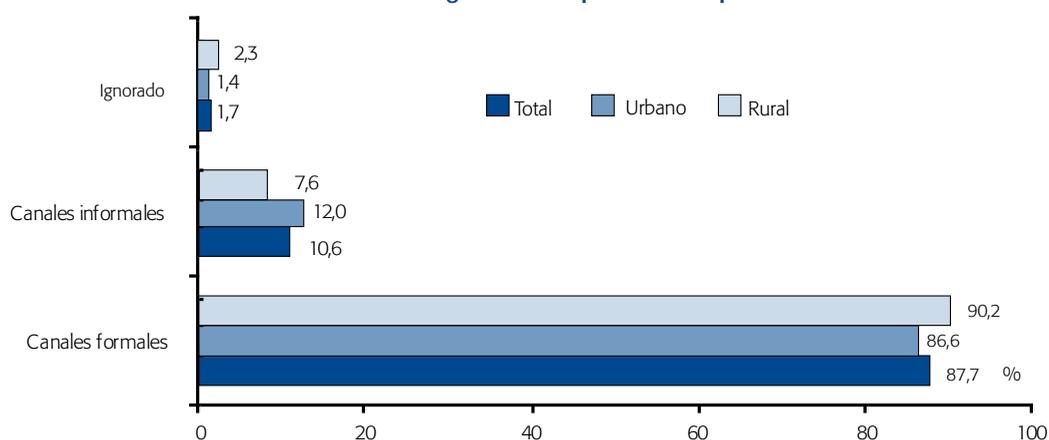
Tanto los hogares en las zonas urbanas como rurales utilizan, en su mayoría, emplean canales formales para el envío de dinero al exterior (86,3% y 82,8%, respectivamente) y para la recepción de dinero (86,6% y 90,2%, respectivamente). Sin embargo, el porcentaje de hogares que utilizan canales informales es más alto en las zonas rurales que en las urbanas para el caso de los hogares que envían dinero (un 16,6% contra un 12,6%) y más bajo para los hogares que reciben dinero (un 7,6% contra un 12,0%). Ver Gráficos 53 y 54.

Gráfico 53. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero en los últimos 12 meses por canales de envío del último envío según zona del hogar de referencia
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

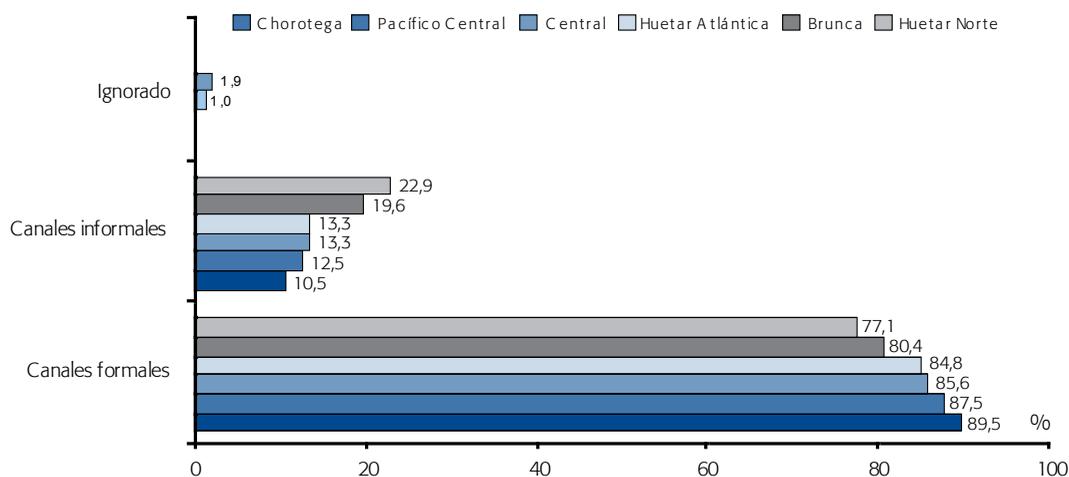
Gráfico 54. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del exterior en los últimos 12 meses por canales de recepción del último envío según zona del hogar de referencia
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

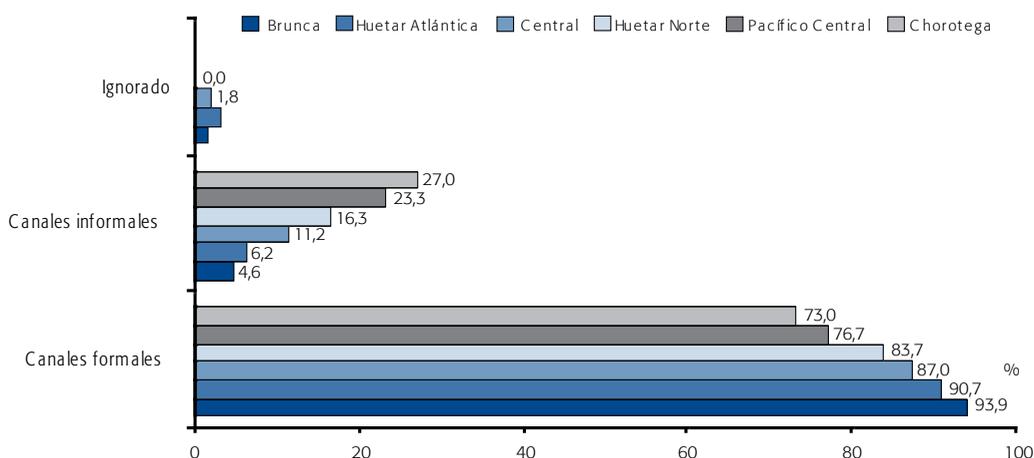
Si se consideran los canales de envío por región se encuentra que los hogares en la región Chorotega son los que más emplean canales formales (un 89,5%), seguida por las regiones Pacífico Central, Central, Huetar Atlántica y Brunca (87,5%, 85,6%, 84,8% y 80,4%, respectivamente). Por último, la región Huetar Norte es la que presenta el porcentaje más importante de hogares que utilizan canales informales para el envío de dinero al exterior (un 22,9%).

Gráfico 55. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero en los últimos 12 meses por canales de envío del último envío según región del hogar de referencia
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

Gráfico 56. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del exterior en los últimos 12 meses por canales de recepción del último envío según región del hogar de referencia
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007



Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

Paralelamente, la relación de canales de envío y región muestra que los hogares en las regiones Brunca, Huetar Atlántica, Central y Huetar Norte son los que más utilizan canales formales para la recepción de dinero del exterior (93,9%, 90,7%, 87,0% y 83,7%). Además, los hogares en las regiones Pacífico Central y Chorotega, aunque en su mayoría emplean canales formales, también son los que exhiben los mayores porcentajes en el uso de canales informales (27,0% y 23,3%).

La EHPM 2007 indica que el 58,2% de los hogares que enviaron dinero al exterior en la región Central lo hicieron a Nicaragua, el 12,5% a Estados Unidos, el 7,1% a Colombia y el 22,2% a otro destino. Además, en el caso de las regiones Chorotega, Pacífico Central, Huetar Atlántica y Huetar Norte, la mayoría de los hogares que enviaron dinero lo hicieron a Nicaragua (88,5%, 98,4%, 84,6% y 79,6%, respectivamente). La región Brunca sobresale por el porcentaje de hogares que enviaron dinero a los Estados Unidos: 20,5%.

Cuadro 22. Costa Rica: Hogares que enviaron dinero al extranjero en los últimos 12 meses por país al que se envió el último monto según región del hogar de referencia
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

Características	País al que se envió el dinero				
	Total	Nicaragua	Estados Unidos	Colombia	Otro
Total	44.139	28.020	4.635	2.563	8.921
%	100	63,5	10,5	5,8	20,2
Región					
Central	100	58,2	12,5	7,1	22,2
Chorotega	100	88,5	0,0	0,0	11,5
Pacífico Central	100	98,4	0,0	0,0	1,6
Brunca	100	19,8	20,5	0,0	59,7
Huetar Atlántica	100	84,6	1,9	3,8	9,7
Huetar Norte	100	79,6	7,2	0,0	13,2

Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

Para los hogares receptores de dinero, la EHPM 2007 muestra que en todas las regiones el porcentaje más importante de hogares recibe dinero de los Estados Unidos (72,5% Central, 46,7% Chorotega, 77,9% Pacífico Central, 92,2% Brunca, 71,4% Huetar Atlántica y 78,1% Huetar Norte). No obstante, en el caso de la región Central y Chorotega un porcentaje relevante de hogares reciben dinero de Nicaragua y Canadá (6,0% y 5,3%, respectivamente en la Central y 6,8% y 10,3%, respectivamente en la Chorotega), y en la región Huetar Atlántica otro porcentaje de hogares significativo (un 7,4%) recibe dinero de Nicaragua.

Cuadro 23. Costa Rica: Hogares que recibieron dinero del exterior en los últimos 12 meses por país de origen del último monto enviado según región del hogar de referencia
Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007

Características	País al que se envió el dinero				
	Total	Estados Unidos	Nicaragua	Canadá	Otro
Total	49.289	37.153	2.438	2.184	7.514
%	100	75,4	4,9	4,4	15,2
Región					
Central	100	72,5	6,0	5,3	16,2
Chorotega	100	46,7	6,8	10,3	36,2
Pacífico Central	100	77,9	4,8	0	17,3
Brunca	100	92,2	0	2,4	5,3
Huetar Atlántica	100	71,4	7,4	3,0	18,2
Huetar Norte	100	78,1	0	0	21,9

Fuente: Elaboración propia con datos de INEC, Tabulados Básicos EHPM 2007.

IV. CONCLUSIONES GENERALES

Con base en la información procesada, se ha logrado avanzar en la caracterización de la población tanto de personas inmigrantes como de las personas emigrantes, de sus hogares y del envío y recepción de remesas. Según los resultados, al momento de la aplicación de la encuesta existían 328.869 inmigrantes extranjeros en Costa Rica, el 75,1% procedentes de Nicaragua, seguidos por colombianos (4,3%), panameños (3,3%) y de Estados Unidos (2,6%). Esta información es consistente con los cálculos sobre dicho flujo que se viene captando en las encuestas de hogares desde 1997 y del Censo de Población de 2000. Se trata de una inmigración principalmente continental y en su mayor número transfronteriza. Mientras tanto, la encuesta captó que alrededor de 56.679 personas nacidas en Costa Rica habían emigrado al extranjero. El 65,8% de esas personas tiene a Estados Unidos como país de residencia. Este dato si bien es importante, parece estar ligeramente subestimado respecto de los cálculos sobre personas inmigrantes costarricenses en Estados Unidos en el año 2000, estimado en 68588 personas.⁹ Es importante también prestar atención a la hipótesis sobre la posible interdependencia de los flujos, especialmente en relación con la migración desde y hacia Nicaragua, pues este país es el principal origen de los inmigrantes, pero también el segundo destino de los emigrantes.

Los resultados de la encuesta permiten disponer en una misma base de datos de información comparable sobre personas y hogares, tanto de emigrantes como de inmigrantes, así como del flujo de remesas tanto de las enviadas como de las recibidas. Estas son aproximaciones importantes para la caracterización de una dinámica social que tiene relevancia para el desarrollo de Costa Rica, en un contexto regional impactado por flujos migratorios de distinto tipo.

Como los datos señalan, se trata de dos poblaciones que aunque comparten unos cuantos rasgos tienen otras características que las diferencian como dos poblaciones distintas entre sí. En efecto, se trata de personas cuyo proceso de migración, en cualquiera de los dos sentidos, está asociado al mercado de trabajo. Al menos eso es lo que se desprende de las características del principal flujo que llega a Costa Rica, procedente de Nicaragua y del principal flujo que se origina en Costa Rica con destino a los Estados Unidos, como principal receptor. Al tener al mercado de trabajo como principal motor de su dinámica, ambos grupos de población comparten la condición de asalariados en el país de destino. Esta última condición, si se pudo comprobar para el caso de los inmigrantes, pero no se obtuvo para los emigrantes.

También este fenómeno involucra a una dinámica cuyos flujos más importantes son relativamente recientes en los dos sentidos, en el caso de la inmigración los mayores flujos parecen haberse configurado a lo largo de los quince años anteriores, mientras que la emigración cobró auge en el último decenio. En ambos casos se presume un incremento importante durante los doce meses anteriores. No obstante, la distribución de la población según el tiempo de residencia en el país de destino, muestra una serie de contrastes entre uno y otro grupo, que se explica por la historia más antigua de la inmigración desde Nicaragua, especialmente, y el carácter relativamente más reciente de la emigración hacia Estados Unidos en el caso de las personas nacidas en Costa Rica.

Entre los rasgos sociodemográficos sobresalientes hay que mencionar, primero, que no se trata de procesos familiares a gran escala pues el mayor porcentaje tanto de los hogares con inmigrantes como con emigrantes tienen solo un miembro en la condición de migrante. En segundo lugar, se comprueba la tendencia hacia la feminización de la inmigración; y aunque en el caso de la emigración predominan los varones el porcentaje de mujeres que se fueron al exterior sobrepasó el 36% en 2007. Esta es una situación distinta, al caso de la jefatura de los hogares, donde predominan los varones jefes de hogar en los dos casos; sin embargo, se destaca la mayor

⁹ Dato obtenido de la base de datos en línea de IMILA del Centro Latinoamericano de Demografía.

feminización de las jefaturas de hogar en las familias de las personas emigrantes, hecho que podría ser explicado por la emigración de los jefes varones.

En tercer lugar, la población inmigrante tiende a ser más joven, debido al peso que dentro de su composición por edades tiene los menores de 15 años y por el mayor peso que tienen entre los emigrantes las personas entre 30 y 59 años de edad. En cuarto lugar, resaltan una serie de diferencias en torno a dos variables: el nivel educativo y el nivel de ingresos. El nivel educativo tiende a ser mejor tanto entre los individuos emigrantes como entre los jefes de hogar de las familias de éstos, que entre los inmigrantes y los jefes de hogar de inmigrantes. Entre los inmigrantes hay una importante concentración en los niveles educativos más bajos, mientras que entre los emigrantes en los estratos más altos de escolaridad. En ambos casos se trata de población que se concentra en la zona urbana de Costa Rica, con una notable concentración en la Región Central del país; esta es una tendencia similar al patrón de distribución de la población total del país. Sin embargo, las diferencias más importantes se presentan en la distribución entre las demás regiones del país: los inmigrantes concentrados en la Huebra Atlántica, Chorotega y Huetar Norte, mientras que los emigrantes se localizan en la Brunca y Huetar Atlántica en menor medida.

Contrastes similares se evidencian en el caso del nivel de ingresos y de pobreza de los hogares. Los hogares de emigrantes están ubicados en los dos quintiles más altos de ingreso, mientras que los inmigrantes, en los tres quintiles más bajos. El porcentaje de hogares pobres es casi el doble entre los inmigrantes que entre los emigrantes, y poco más del doble según la condición de extrema pobreza. Estas brechas también se comprueban al comparar tanto el tipo de vivienda, el estado de la misma y la posesión de bienes materiales dentro de la vivienda. Queda de manifiesto que los inmigrantes están en clara desventaja en todos los extremos. Es posible suponer que las limitaciones relativa a la vivienda entre los inmigrantes pueden diferenciarse si comparamos a los distintos grupos según el país de origen; sin embargo, tales cálculos no pudieron ser establecidos por el tamaño de la muestra. Sin embargo, es claro que hay una diferencia entre los de origen nicaragüense respecto del resto de inmigrantes, debido a que éstos últimos están en mejores condiciones (Morales y Castro, 2006).

En relación con las remesas, los resultados de la Encuesta de Hogares permiten por primera vez disponer de una base que facilita la comparación de ambos flujos y de las características de los hogares que participan en uno y otro sentido del flujo de remesas. Dos datos llaman la atención, primero, el volumen mucho mayor del flujo de remesas que ingresa al país que el de los envíos. Esta información es consistente con otros estudios ya mencionados en este informe. Puede ser que la Encuesta tenga todavía limitaciones para captar adecuadamente el volumen de remesas, pero el instrumento permite hacer importantes aproximaciones. El otro dato que llama la atención es el porcentaje relativamente mayor de hogares respecto del total de hogares de la muestra que reciben remesas (4,1%) en comparación con los hogares que declararon haber enviado remesas en los doce meses anteriores. Este dato, aunque llama la atención, no puede ser tomado en cuenta sin considerar los problemas de subestimación derivados de la dificultad de captar a emisores de remesas que no habitan en hogares regulares o que no estaban en el país debido a la temporalidad de la migración para las cosechas y que inicia normalmente después del segundo semestre de cada año. También es relevante el mayor volumen promedio de las remesas obtenidas en el hogar, mucho más alto entre los hogares receptores que entre los que envían. Aquí también se presenta una diferencia en relación con otros cálculos sobre el promedio de envío por familia, calculado en poco más de US\$50, específicamente para las personas nicaragüenses. Si bien este país es el que recibe el mayor porcentaje de las remesas enviadas desde Costa Rica, los hogares desde los que se envían remesas a ese país se encuentran en los quintiles de ingreso más bajos, mientras que los hogares que enviaron dinero a Estados Unidos y Colombia se ubican en los dos quintiles más altos. En consecuencia, la diferencia entre los montos calculados en este

estudio a partir de la Encuesta de Hogares, respecto de otros estudios está influido a su vez por la ubicación de los hogares en los diferentes estratos de la estructura social.

Iguals aseveraciones pueden hacerse respecto de los hogares que reciben remesas. A diferencia de los hogares emisores, los receptores de los diferentes flujos de remesas que ingresan al país se localizan en los quintiles más altos de ingreso. Eso explica, en gran parte, la concentración de la mayor parte de estos hogares en la condición de hogares no pobres.

También es muy importante dentro de la composición del sistema de remesas el envío y recepción de bienes materiales o remesas en especie, donde predominan calzado, ropa, alimentos, medicinas, etc., es decir artículos de uso personal o del hogar. Las características relacionadas con el uso de las remesas recibidas desde el exterior en Costa Rica, muestran que éstas se destinan en su mayor proporción a gastos del hogar y a cubrir las necesidades propias de la reproducción del grupo familiar.

La concentración geográfica de los hogares desde donde se envían remesas reproduce la distribución misma de la población inmigrante. No obstante, en ese sentido se destaca que la mayor parte de los hogares que envían se localizan en la zona urbana y en la Región Central, sin embargo un importante porcentaje de los que no envían se localizan en la zona rural, y aunque también hay un porcentaje importante en la Región Central, pesan también los que se localizan en otras regiones, lo que debe responder a la mayor dispersión de los canales de envío de remesas tanto formales como informales. Los canales informales predominan en la zona rural, tanto para el caso del envío como de la recepción de las remesas y éstos son más importantes en regiones periféricas.

En suma, con la información sistematizada se ha podido cumplir con el objetivo de la caracterización de la población y de los hogares relacionados con los flujos de la inmigración y la emigración, así como un intento de comparación a partir de sus principales perfiles sociodemográficos, las características económicas y los perfiles socio-ocupacionales. De la misma manera, se puede comprender la magnitud de la dinámica de las remesas en el país, no tanto en base a los montos totales recibidos, cuyo cálculo entraña una serie de dificultades, sino la interacción de las variables del envío y la recepción de remesas con las características de la población y de los hogares.

De lo anteriormente estudiado se desprende primero la necesidad de dar continuidad a este proceso de medición, caracterización y comparación de los principales rasgos de los fenómenos de la inmigración, la emigración, así como del envío y recepción de remesas, apoyándose en la colaboración de diferentes instituciones. Los resultados que se han obtenido de las anteriores encuestas deberían permitir la realización de un estudio que permita observar la trayectoria del fenómeno en el mediano plazo, a partir de los datos disponibles de manera que se supere la etapa del análisis estrictamente descriptivo y de corto plazo, para hacer una comparación del comportamiento de las diferentes tendencias desde finales de la década de los noventa del siglo anterior.

En segundo lugar, conviene tomar en cuenta la necesidad de combinar la realización de la encuesta con otros estudios y mediciones, que permitan profundizar en las características de los flujos de la migración y de las remesas en su entorno regional y local y su temporalidad, pues es claro que se pueden estar presentando una serie de concentraciones en territorios y en momentos, con características muy diferentes a las del resto del país y a los ciclos anuales. En ese sentido, cabe analizar las posibilidades de revisar la temporalidad de la aplicación de la Encuesta y el desarrollo de otros diseños de investigación adicionales a la Encuesta.

En vista de la importancia de la información generada y de las limitaciones que este informe sin duda alguna presenta, promover la discusión de los resultados de la encuesta y de los alcances de este estudio con el propósito de identificar posibles debilidades y profundizar el conocimiento de las dimensiones más importantes del objeto de estudio desarrollado.

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barahona, Manuel y otros (2001) *Estudio Binacional sobre la Situación Migratoria entre Costa Rica y Nicaragua*, Proyecto Estado de la Nación / OIM, San José.
- Carmona, Keylor; Ramos, Mario; & Sanchez, Fernando. 2005. *Dimensión espacial de la pobreza, distribución del Ingreso y polarización social en Costa Rica, incorporando el principio de línea de ingreso 2000-2001*. Tesis para optar por el título de Licenciatura en Economía, Universidad de Costa Rica.
- Centro Centroamericano de Población. 2007. Censos de Población. Consulta en línea, diciembre 2007: <<http://censos.ccp.ucr.ac.cr/>>
- Chaves Ramírez; Erika (2006) *Aspectos socioeconómicos de las remesas en Costa Rica, 2005*; Banco Central de Costa Rica, Area de Balanza de Pagos.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. 2007a. Censos de Población 2000. Tabulados Básicos. San José, Costa Rica.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. 2007b. Censos de Población. Consulta en línea, diciembre 2007: <<http://www.inec.go.cr/>>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. 2008a. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007. Tabulados Básicos del Módulo de Migración. San José, Costa Rica.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. 2008b. Encuestas de Hogares de Propósitos Múltiples 2000-2007. Tabulados Básicos del Módulo de Migración. San José, Costa Rica.
- Martínez, Jorge (2008) Análisis del impacto social y económico de la integración de migrantes en países de destino seleccionados, Análisis de CEPAL/CELADE para el Foro Iberoamericano sobre Migración y Desarrollo, Cuenca Ecuador, 10 y 11 de abril 2008.
- Monge González y Eduardo Lizano Fait (2006) Bancarización de las remesas de inmigrantes nicaragüenses en Costa Rica, Fondo Multilateral de Inversiones / Banco Interamericano de Desarrollo.
- Morales, Abelardo (2008) Inmigración en Costa Rica: Características sociales y laborales, integración y políticas públicas, Borrador de discusión para el Panel Integración de las personas migrantes en las sociedades receptoras, Foro Iberoamericano sobre Migración y Desarrollo, Cuenca Ecuador, 10 y 11 de abril 2008.
- Morales, Abelardo y Castro, Carlos. 1999. Inmigración laboral nicaragüense en Costa Rica. FLACSO Costa Rica, F. Friedrich Ebert, Instituto Interamericano de Derechos Humanos y Defensoría de los Habitantes de Costa Rica. San José.
- Morales, Abelardo y Castro, Carlos. 2002. Redes Transfronterizas. Sociedad, empleo y migración entre Nicaragua y Costa Rica, FLACSO Costa Rica, 2002.
- Morales, Abelardo y Castro, Carlos. 2006. Migración, empleo y pobreza. FLACSO Costa Rica.
- .

ANEXO 1. SOBRE ASPECTOS METODOLOGICOS

Los datos utilizados en el análisis provienen de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples del año 2007 (EHPM-07), la cual incorporó un módulo sobre inmigración internacional, emigración internacional, recepción de remesas y envío de remesas.¹⁰

1.1 Confiabilidad de los datos:

Al provenir los datos de esta investigación se presenta un error de muestreo que afecta la precisión de las estimaciones. Por esta razón se desea conocer que tan representativos son los datos obtenidos para el total de la población, así como el máximo nivel de desagregación que se puede alcanzar. Por ello, el INEC procedió a estimar el error de muestreo de las principales cifras del módulo de migración y remesas los cuales se presentan en las siguientes tablas.

10 El diseño muestral corresponde a un diseño probabilístico de áreas, estratificado y bietápico.

Tabla 1. Cálculo de errores de muestreo de las cifras básicas del módulo de migración y remesas a nivel nacional ¹¹
EHPM - Julio 2007

Costa Rica	Valor estimado	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalo de confianza al 95%		Muestra
				Límite inferior	Límite superior	
Porcentaje de hogares con inmigrantes	13,21	0,73	5,53	11,77	14,64	12.361
Porcentaje de personas inmigrantes	7,40	0,55	7,39	6,33	8,48	46.278
Porcentaje de hogares con miembros residiendo en el exterior	3,79	0,26	6,94	3,27	4,30	12.361
Porcentaje de hogares que recibieron remesas en dinero	4,11	0,27	6,64	3,58	4,65	12.361
Porcentaje de hogares que recibieron bienes en especie	3,72	0,24	6,48	3,24	4,19	12.361
Porcentaje de hogares que enviaron remesas en dinero al exterior	3,68	0,28	7,67	3,13	4,24	12.361
Porcentaje de hogares que enviaron bienes en especie al exterior	2,69	0,22	8,06	2,26	3,11	12.361
Monto Total de Dinero Recibido (dólares)	107.894.300	11.283.504	10,46	85.698.851	130.089.748	735
Monto Promedio de Dinero Recibido (dólares)	1.408	132	9,36	1.149	1.668	735
Monto Total de Dinero Recibido (colones)	56.105.035.745	5.867.422.010	10,46	44.563.402.354	67.646.669.136	735
Monto Promedio de Dinero Recibido (colones)	732.394	68.552	9,36	597.548	867.240	735
Monto Total de Dinero Enviado (dólares)	46.885.982	6.227.281	13,28	34.624.738	59.147.225	556
Monto Promedio de Dinero Enviado (dólares)	753	94	12,47	568	937	556
Monto Total de Dinero Enviado (colones)	24.380.710.400	3.238.185.952	13,28	18.004.863.831	30.756.556.969	556
Monto Promedio de Dinero Enviado (colones)	391.331	48.796	12,47	295.253	487.409	556

¹¹ Estimaciones realizadas por el INEC

Tabla 2. Cálculo de errores de muestreo de las cifras básicas del módulo de migración y remesas en la Región Central ¹²
EHPM - Julio 2007

Región Central	Valor estimado	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalo de confianza al 95%		Muestra
				Límite inferior	Límite superior	
Porcentaje de hogares con inmigrantes	12,48	1,00	8,03	10,51	14,45	5.830
Porcentaje de personas inmigrantes	7,27	0,78	10,80	5,73	8,81	21.642
Porcentaje de hogares con miembros residiendo en el exterior	4,03	0,36	8,91	3,33	4,74	5.830
Porcentaje de hogares que recibieron remesas en dinero	4,24	0,35	8,30	3,55	4,93	5.830
Porcentaje de hogares que recibieron bienes en especie	4,21	0,34	8,14	3,54	4,89	5.830
Porcentaje de hogares que enviaron remesas en dinero al exterior	4,43	0,42	9,40	3,62	5,25	5.830
Porcentaje de hogares que enviaron bienes en especie al exterior	3,37	0,31	9,31	2,75	3,98	5.830
Monto Total de Dinero Recibido (dólares)	75.673.629	10.155.468	13,42	55.697.106	95.650.152	372
Monto Promedio de Dinero Recibido (dólares)	1.441	174	12,06	1.099	1.784	372
Monto Total de Dinero Recibido (colones)	39.350.287.009	5.280.843.428	13,42	28.962.495.108	49.738.078.910	372
Monto Promedio de Dinero Recibido (colones)	749.572	90.418	12,06	571.714	927.431	372
Monto Total de Dinero Enviado (dólares)	40.292.607	6.111.226	15,17	28.259.871	52.325.343	324
Monto Promedio de Dinero Enviado (dólares)	849	122	14,32	610	1.089	324
Monto Total de Dinero Enviado (colones)	20.952.155.740	3.177.837.322	15,17	14.695.132.984	27.209.178.496	324
Monto Promedio de Dinero Enviado (colones)	441.684	63.338	14,32	317.190	566.178	324

Las cifras a nivel nacional y para la Región Central son bastante confiables ya que el error estándar estimado es relativamente pequeño. Estos errores constituyen una medida de la variabilidad de las estimaciones muestrales con respecto al valor poblacional que se desea estimar. No obstante, las estimaciones para las 5 restantes regiones no son tan precisas y por lo tanto los datos obtenidos deben utilizarse con precaución (estas tablas se presentan al final de la sección).

¹² Estimaciones realizadas por el INEC

Como señala INEC (2007), el coeficiente de variación indica más claramente el nivel de precisión de una estimación, estimaciones con un coeficiente de variación de hasta un 5% son muy precisas. Si el coeficiente de variación llega hasta un 10% las estimaciones siguen siendo precisas, mientras que un coeficiente de variación de hasta un 20% es aceptable. Más allá de este porcentaje la estimación es poco confiable y por tanto se debe utilizar con precaución. Los datos para Costa Rica y la Región Central muestran coeficientes de variación menores a 13.28 a nivel nacional y 15.17 para dicha región.

Además, se presenta el intervalo de confianza de las estimaciones, el cual tiene un límite inferior y un límite superior, dentro de los cuales se espera que se encuentre el poblacional con el nivel de confianza del 95%. Por ejemplo, a nivel de Costa Rica se estima que el monto total del dinero recibido por medio de remesas, se ubique entre 85.6 y 130.1 millones de dólares, el valor esperado es de 107.8 millones de dólares. Es decir, se espera que el 95% de las veces este intervalo de confianza contendrá el verdadero valor poblacional. Igualmente, el valor esperado del monto total del dinero enviado por medio de remesas es 46.8 millones de dólares. Un 95% de las veces el intervalo de confianza comprendido entre 34.6 y 59.1 millones de dólares contendrá el verdadero valor poblacional nacional.

Cálculo de errores de muestreo de las cifras básicas del módulo de migración y remesas
Julio 2007

Chorotega	Valor estimado	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalo de confianza al 95%		Muestra
				Límite inferior	Límite superior	
Porcentaje de hogares con inmigrantes	16,66	2,62	15,71	11,52	21,80	1.432
Porcentaje de personas inmigrantes	8,90	1,69	18,95	5,59	12,21	5.357
Porcentaje de hogares con miembros residiendo en el exterior	1,79	0,42	23,54	0,96	2,62	1.432
Porcentaje de hogares que recibieron remesas en dinero	1,22	0,35	28,49	0,54	1,90	1.432
Porcentaje de hogares que recibieron bienes en especie	1,75	0,49	28,00	0,79	2,71	1.432
Porcentaje de hogares que enviaron remesas en dinero al exterior	1,98	0,44	22,25	1,12	2,85	1.432
Porcentaje de hogares que enviaron bienes en especie al exterior	1,14	0,38	33,25	0,39	1,88	1.432
Monto Total de Dinero Recibido (dólares)	1.681.087	708.483	42,14	287.452	3.074.722	33
Monto Promedio de Dinero Recibido (dólares)	751	312	41,49	138	1.364	33
Monto Total de Dinero Recibido (colones)	874.165.240	368.410.903	42,14	149.474.981	1.598.855.499	33
Monto Promedio de Dinero Recibido (colones)	390.427	162.005	41,49	71.751	709.102	33
Monto Total de Dinero Enviado (dólares)	1.627.326	488.317	30,01	665.851	2.588.801	40
Monto Promedio de Dinero Enviado (dólares)	621	193	31,13	240	1.002	40
Monto Total de Dinero Enviado (colones)	846.209.560	253.924.859	30,01	346.242.614	1.346.176.506	40
Monto Promedio de Dinero Enviado (colones)	322.981	100.532	31,13	125.038	520.923	40

Pacífico Central	Valor estimado	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalo de confianza al 95%		Muestra
				Límite inferior	Límite superior	
Porcentaje de hogares con inmigrantes	10,49	1,34	12,81	7,8	13,13	1.226
Porcentaje de personas inmigrantes	5,86	0,94	16,10	4,01	7,71	4.686
Porcentaje de hogares con miembros residiendo en el exterior	2,06	0,46	22,19	1,16	2,96	1.226
Porcentaje de hogares que recibieron remesas en dinero	2,78	0,65	23,31	1,51	4,05	1.226
Porcentaje de hogares que recibieron bienes en especie	2,41	0,48	19,74	1,48	3,34	1.226
Porcentaje de hogares que enviaron remesas en dinero al exterior	3,39	0,70	20,6	2,01	4,76	1.226
Porcentaje de hogares que enviaron bienes en especie al exterior	2,28	0,65	28,48	1,00	3,55	1.226
Monto Total de Dinero Recibido (dólares)	2.817.945	995.382	35,32	859.959	4.775.931	55
Monto Promedio de Dinero Recibido (dólares)	922	237	25,67	456	1.387	55
Monto Total de Dinero Recibido (colones)	1.465.331.480	517.598.421	35,32	447.178.838	2.483.484.122	55
Monto Promedio de Dinero Recibido (colones)	479.336	123.047	25,67	237.295	721.378	55
Monto Total de Dinero Enviado (dólares)	1.370.426	374.059	27,30	633.919	2.106.932	58
Monto Promedio de Dinero Enviado (dólares)	428	106	24,67	220	636	58
Monto Total de Dinero Enviado (colones)	712.621.280	194.510.920	27,30	329.637.783	1.095.604.777	58
Monto Promedio de Dinero Enviado (colones)	222.694	54.941	24,67	114.518	330.870	58

Cálculo de errores de muestreo de las cifras básicas del módulo de migración y remesas
Julio 2007

Brunca	Valor estimado	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalo de confianza al 95%		Muestra
				Límite inferior	Límite superior	
Porcentaje de hogares con inmigrantes	5,65	0,91	16,15	3,86	7,45	1.444
Porcentaje de personas inmigrantes	2,77	0,70	25,25	1,39	4,14	5.427
Porcentaje de hogares con miembros residiendo en el exterior	8,29	1,05	12,64	6,24	10,35	1.444
Porcentaje de hogares que recibieron remesas en dinero	8,94	1,25	14,03	6,48	11,40	1.444
Porcentaje de hogares que recibieron bienes en especie	5,00	0,87	17,47	3,28	6,72	1.444
Porcentaje de hogares que enviaron remesas en dinero al exterior	1,02	0,30	29,71	0,43	1,62	1.444
Porcentaje de hogares que enviaron bienes en especie al exterior	2,23	0,56	25,00	1,14	3,33	1.444
Monto Total de Dinero Recibido (dólares)	17.798.770	3.879.062	21,79	10.168.381	25.429.159	166
Monto Promedio de Dinero Recibido (dólares)	1.737	288	16,58	1.170	2.303	166
Monto Total de Dinero Recibido (colones)	9.255.360.256	17.112.322	21,79	5.287.557.892	13.223.162.620	166
Monto Promedio de Dinero Recibido (colones)	903.138	149.784	16,58	608.502	1.197.774	166
Monto Total de Dinero Enviado (dólares)	58.431	180.940	31,83	212.169	924.693	44
Monto Promedio de Dinero Enviado (dólares)	210	59	28,26	93	327	44
Monto Total de Dinero Enviado (colones)	295.84.100	94.088.607	31,83	110.377.746	480.840.454	44
Monto Promedio de Dinero Enviado (colones)	109.12	30.833	28,26	48.402	169.822	44

Hueter Atlántica	Valor estimado	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalo de confianza al 95%		Muestra
				Límite inferior	Límite superior	
Porcentaje de hogares con inmigrantes	17,32	1,59	9,20	14,19	20,45	1.500
Porcentaje de personas inmigrantes	8,03	0,79	9,84	6,48	9,59	5.681
Porcentaje de hogares con miembros residiendo en el exterior	2,30	0,43	18,77	1,45	3,15	1.500
Porcentaje de hogares que recibieron remesas en dinero	3,62	0,68	18,79	2,29	4,96	1.500
Porcentaje de hogares que recibieron bienes en especie	2,14	0,46	21,57	1,23	3,04	1.500
Porcentaje de hogares que enviaron remesas en dinero al exterior	2,83	0,53	18,56	1,80	3,86	1.500
Porcentaje de hogares que enviaron bienes en especie al exterior	0,65	0,29	44,28	0,09	1,22	1.500
Monto Total de Dinero Recibido (dólares)	7.462.751	2.715.620	36,39	2.120.936	12.804.567	62
Monto Promedio de Dinero Recibido (dólares)	1.282	505	39,39	289	2.276	62
Monto Total de Dinero Recibido (colones)	3.880.606.640	1.412.122.164	36,39	1.102.886.634	6.658.374.646	62
Monto Promedio de Dinero Recibido (colones)	666.775	262.648	39,39	150.128	1.183.423	62
Monto Total de Dinero Enviado (dólares)	1.444.478	270.131	18,70	912.601	1.976.354	46
Monto Promedio de Dinero Enviado (dólares)	393	65	16,53	265	521	46
Monto Total de Dinero Enviado (colones)	751.128.360	140.468.249	18,70	474.552.518	1.027.704.202	46
Monto Promedio de Dinero Enviado (colones)	204.389	33.795	16,53	137.848	270.930	46

Cálculo de errores de muestreo de las cifras básicas del módulo de migración y remesas
Julio 2007

Huelar Norte	Valor estimado	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalo de confianza al 95%		Muestra
				Límite inferior	Límite superior	
Porcentaje de hogares con inmigrantes	22,45	3,14	13,99	16,29	28,62	929
Porcentaje de personas inmigrantes	13,58	1,97	14,54	9,70	17,45	3.485
Porcentaje de hogares con miembros residiendo en el exterior	1,90	0,52	27,54	0,87	2,93	929
Porcentaje de hogares que recibieron remesas en dinero	2,26	0,66	29,00	0,97	3,55	929
Porcentaje de hogares que recibieron bienes en especie	2,95	0,69	23,48	1,59	4,32	929
Porcentaje de hogares que enviaron remesas en dinero al exterior	2,66	0,89	33,37	0,92	4,40	929
Porcentaje de hogares que enviaron bienes en especie al exterior	1,61	0,79	48,88	0,06	3,16	929
Monto Total de Dinero Recibido (dólares)	2.460.118	59.116	21,10	1.438.979	3.481.256	47
Monto Promedio de Dinero Recibido (dólares)	897	114	12,73	672	1.121	47
Monto Total de Dinero Recibido (colones)	1.279.261.120	269.940.537	21,10	748.269.023	1.810.253.217	47
Monto Promedio de Dinero Recibido (colones)	466.203	59.365	12,73	349.428	582.978	47
Monto Total de Dinero Enviado (dólares)	1.582.714	973.582	61,51	(334.226)	3.499.655	44
Monto Promedio de Dinero Enviado (dólares)	595	259	43,54	85	1.105	44
Monto Total de Dinero Enviado (colones)	823.011.360	506.262.664	61,51	(173.797.692)	1.819.820.412	44
Monto Promedio de Dinero Enviado (colones)	309.286	134.663	43,54	44.142	574.431	44

GRAFICO 13

pp. 17

Costa Rica: Población inmigrante extranjera por rama de actividad económica (31 ramas)

**Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007
DEFINICIÓN DE CODIGOS DE RAMAS DE ACTIVIDAD**

CNST13	(IMMCNT13)	Actividades relacionadas con construcción
SPDOM30	(SPEDOM30)	Actividades relacionadas con servicios domésticos
SPTHO27	(SPETHO27)	Actividades con hoteles y restaurantes
SPPI22	(SPPI22)	Actividades relacionadas con servicios profesionales e inmobiliarios
ENT4	(ENT4)	Actividades relacionadas con frutas, flores, follajes y pesca
COAL19	(COAL19)	Actividades relacionadas con almacenes especializados
COMEF20	(COFA20)	Actividades relacionadas con comercio fuera de almacenes
CIOTRS6	(CIOTRS6)	Actividades relacionadas con otras producciones agrícolas
EIBAN2	(ETBAN2)	Actividades relacionadas con el banano
COPS18	(COPS18)	Actividades relacionadas con pulperías y supermercados
ETCFCA1	(ETCFCA1)	Actividades relacionadas con el café y la caña
IMMVTC9	(IMMVTC9)	Actividades relacionadas con prendas de vestir, textiles y cuero
IMMAB8	(IMMAB8)	Actividades relacionadas con alimentos y bebidas
COVH16	(COVH16)	Actividades relacionadas con la venta y mantenimiento de vehículos
SSED24	(SSED24)	Actividades relacionadas con servicios educativos
IMMOT12	(IMMOT12)	Actividades relacionadas con otras manufacturas
COMA17	(COMA17)	Actividades relacionadas con comercio al por mayor y al por menor
SPOTR31	(SPEOTR31)	Actividades relacionadas con otros servicios a las personas
ETGAN3	(ETGAN)	Actividades relacionadas con la ganadería
SSS25	(SSS25)	Actividades relacionadas con servicios de salud
SSOTR26	(SSOTR26)	Actividades relacionadas con otros servicios sociales
SPTOT29	(SPETOT29)	Actividades relacionadas con otros servicios turísticos
SPTIR28	(SPETTR28)	Actividades relacionadas con servicios de transporte
IMMMQ11	(IMMMQ11)	Actividades relacionadas con maquinaria y equipo
OAP7	(OAP7)	Actividades relacionadas con otras actividades primarias
IMMMM10	(IMMMM10)	Actividades relacionadas con madera y muebles
SBTA15	(SBTA15)	Actividades relacionadas con transporte y almacenamiento
SBEGA14	(SBEGA14)	Actividades relacionadas con electricidad, gas y agua
SSE23	(SSE23)	Actividades relacionadas con la administración del estado
CIGRBC5	(CIGRBC5)	Actividades relacionadas con granos básicos
SPIF21	(SPIF21)	Actividades relacionadas con la intermediación financiera

