

VOL 1
AÑO 3

Encuesta Nacional de Hogares Julio 2012

RESULTADOS GENERALES





Presentación

El Instituto Nacional de Estadística y Censos se complace en presentar los resultados generales obtenidos con la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) realizada en el mes de julio del 2012.

Esta encuesta es parte de los esfuerzos institucionales para la consolidación de las estadísticas nacionales que permitan conocer aspectos relacionados con las condiciones socioeconómicas de la sociedad costarricense y que en esta década inicia con el mejoramiento metodológico del Programa de Encuesta de Hogares.

Esta investigación se ha realizado siguiendo cuidadosos procedimientos estadísticos; evaluando y acogiendo, según la realidad nacional, las recomendaciones internacionales existentes con el fin de obtener productos con altos estándares de calidad en materia de medición estadística. De esta manera, el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) responde a los desafíos de una sociedad que requiere información para diagnosticar y planificar su desarrollo.

El Programa de Encuesta de Hogares es el de más larga trayectoria y permanencia, pues su ejecución ha sido ininterrumpida desde 1976. Desde el diseño de la encuesta que estuvo vigente entre 1987 y el 2009 (Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, EHPM) se consideró, como su nombre lo indicaba, establecer una encuesta multipropósito, que brindara estadísticas necesarias para el establecimiento de políticas y para la formulación de planes orientados al desarrollo económico y social del país, así como para la evaluación de sus efectos.

Al realizar el mejoramiento temático de dicha encuesta, se establece que la ENAH sea la encuesta que de forma periódica, brindará información estadística que sirva para el conocimiento de la realidad socioeconómica nacional y como insumo para el establecimiento de políticas públicas, la formulación y la evaluación de planes estratégicos encauzados al desarrollo del país, así como para la investigación.

En virtud de sus objetivos, la encuesta considera como temas permanentes los niveles y composición de los ingresos de los hogares, situación de pobreza, características de las viviendas y los servicios en ella, características demográficas de la población, acceso a la educación y nivel de instrucción, seguridad social, cobertura de programas sociales, participación laboral y características de la calidad del empleo. Además, periódicamente se investigan otros temas que se incluyen como módulos especiales, para el 2012 se investigó el uso de tecnologías de información y comunicación así como el consumo de bienes y servicios culturales.

Jacqueline Castillo R.
Presidenta
Consejo Directivo

Floribel Méndez F.
Gerente



Contenido

	Página
Presentación	1
Introducción	7
I. Parte. Panorama sobre la situación de los hogares	9
A. Situación de los hogares	9
1. Componentes y distribución de ingreso de los hogares.....	9
2. Situación de pobreza de los hogares	14
B. Características de las viviendas	18
1. Tenencia y tipo de viviendas	18
2. Calidad de las viviendas y servicios básicos	19
C. Aspectos relacionados con el nivel de bienestar de los miembros de los hogares	21
1. Cobertura del seguro social	22
2. Logros en acceso a la educación regular	23
3. El acceso al mercado de trabajo	25
II. Parte. Cuadros estadísticos	29
III. Parte. Conceptos y definiciones	47
Ficha técnica	52

Índice de cuadros

Cuadro A1. Distribución relativa del ingreso total de los hogares por zona según fuente de ingreso. Julio 2012.....	9
Cuadro A2. Promedio de ingreso por hogar por zona según fuente de ingreso (valores nominales). Julio 2011 y Julio 2012..	10
Cuadro A3. Relación entre el ingreso per cápita del quinto y primer quintil de ingreso según zona y región de planificación. Julio 2011 y Julio 2012.....	13



Cuadro C1. Población que asiste a centro educativo y población que recibe incentivo para la educación según zona y región de planificación. Julio 2012.....	24
Cuadro C2. Principales características de los hogares y de las personas por quintil de ingreso per cápita del hogar. (excluye servicio doméstico y pensionistas que viven en los hogares) Julio 2012.	28
Cuadro 1. Total de hogares, hogares perceptores e ingreso total del hogar por zona según fuente de ingreso. Julio 2011 y Julio 2012.	29
Cuadro 2. Total de hogares, hogares perceptores e ingreso total del hogar por región de planificación según fuente de ingreso. Julio 2011 y Julio 2012..	30
Cuadro 3. Principales características de los hogares y de las personas por quintil de ingreso per cápita del hogar (excluye servicio doméstico y pensionistas que viven en los hogares). Julio 2011 y Julio 2012.....	31
Cuadro 4. Ingreso promedio del hogar ingreso per cápita y distribución del ingreso de los hogares por quintil de ingreso per cápita según año y variación (valores nominales). Julio 2011 y Julio 2012.....	32
Cuadro 5. Ingreso promedio del hogar, ingreso per cápita y distribución del ingreso de los hogares por quintil de ingreso per cápita según zona y región de planificación (valores nominales). Julio 2011.	33
Cuadro 6. Ingreso promedio del hogar, ingreso per cápita y distribución del ingreso de los hogares por quintil de ingreso per cápita según zona y región de planificación. Julio 2012.	34
Cuadro 7. Coeficiente de Gini según zona y región de planificación. Julio 2011 y Julio 2012.....	35
Cuadro 8. Distribución porcentual de los hogares por nivel de pobreza según zona y región de planificación. Julio 2011 y Julio 2012.	35
Cuadro 9. Principales características de los hogares y de las personas por nivel de pobreza (excluye servicio doméstico y pensionistas que viven en los hogares) Julio 2011 y Julio 2012.	36
Cuadro 10. Indicadores de pobreza según zona y región de planificación. Julio 2011 y Julio 2012.	37
Cuadro 11. Total de viviendas, distribución porcentual por tenencia de la vivienda según zona y región de planificación. Julio 2011 y Julio 2012.	37



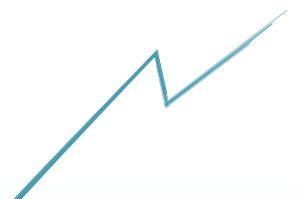
Cuadro 12. Total de viviendas, distribución porcentual por estado físico de la vivienda según zona y región de planificación. Julio 2011 y Julio 2012.....	38
Cuadro 13. Total de viviendas, distribución porcentual por disponibilidad de servicios básicos de saneamiento según zona y región de planificación. Julio 2011 y Julio 2012.	38
Cuadro 14. Total de viviendas, distribución porcentual por fuente de abastecimiento de agua para consumo según zona y región de planificación. Julio 2011 y Julio 2012.....	39
Cuadro 15. Total de viviendas, distribución porcentual por condición de hacinamiento según zona y región de planificación. Julio 2011 y Julio 2012.	39
Cuadro 16. Población de 5 a 24 años, distribución porcentual por grupo de edad y asistencia a la educación regular según zona y región de planificación. Julio 2012.	40
Cuadro 17. Población total, distribución por zona y región de planificación según condición de aseguramiento y sexo. Julio 2012.	41
Cuadro 18. Población total por sexo, según zona, condición de actividad y tasas. Julio 2011 y Julio 2012	42
Cuadro 19. Población total por sexo, según región de planificación, condición de actividad y tasas. Julio 2011 y Julio 2012.	43
Cuadro 20. Resumen de los indicadores de ocupación y empleo por sexo. Julio 2011 y Julio 2012	45

Índice de gráficos

Gráfico 1. Distribución porcentual del ingreso del hogar por quintil de ingreso per cápita según fuente de ingreso. Julio 2012	11
Gráfico 2. Porcentaje del total de ingreso de los hogares acumulado, según quintil de ingreso per cápita del hogar. Julio 2011 y Julio 2012	12
Gráfico 3. Porcentaje de hogares según nivel de pobreza. Julio 2011 y Julio 2012.	15
Gráfico 4. Incidencia de la pobreza total y de la pobreza extrema según región y zona . Julio 2011 y Julio 2012	17



Gráfico 5. Distribución porcentual de las viviendas por régimen de tenencia según quintil de ingreso per cápita del hogar. Julio 2012	18
Gráfico 6. Distribución porcentual de las viviendas por estado físico según zona. Julio 2012 ...	19
Gráfico 7. Distribución porcentual de las viviendas por estado físico según quintil de ingreso del hogar. Julio 2012	20
Gráfico 8. Distribución porcentual de la población por quintil de ingreso per cápita del hogar según condición de aseguramiento. Julio 2012	22
Gráfico 9. Distribución porcentual de la población por quintil de ingreso per cápita del hogar según nivel educativo. Julio 2012	23
Gráfico 10. Principales indicadores de empleo. Julio 2011 y Julio 2012	25
Gráfico 11. Tasa de ocupación según región de planificación. Julio 2011 y Julio 2012	26
Gráfico 12. Tasa de desempleo abierto según región de planificación. Julio 2011 y Julio 2012	27
Gráfico 13. Porcentaje de población con subempleo por insuficiencia de horas, según región de planificación. Julio 2011 y Julio 2012	27





Introducción

La presentación de los resultados generales de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), de julio del 2012, refuerza el carácter de una medición cuyo enfoque se encuentra asociado al nivel de bienestar de la población por lo que además de presentar información mostrada en años anteriores, se muestran otras estadísticas e indicadores relevantes sobre los niveles de bienestar de la sociedad costarricense. Los tópicos tratados abarcan la conformación de los ingresos de los hogares, su distribución, situación de pobreza, características básicas de las viviendas, educación, seguridad social y empleo.

El documento se estructura en tres partes, en la primera una síntesis del panorama nacional con relación a algunos aspectos del bienestar de la sociedad costarricense según las cifras que arroja la ENAH 2012 en términos de los hogares, las viviendas y los miembros del hogar. Esta síntesis de indicadores también se presenta para las regiones de planificación y zona. En la segunda parte se encuentran los cuadros que resumen dichas estadísticas, los cuales se presentan de forma comparativa para el 2011 y el 2012 y la tercera parte, a manera de anexo, se presentan los principales conceptos y definiciones utilizados.





I. Parte. Panorama sobre la situación de los hogares

A. Situación de los hogares

Las principales características que se destacan en este apartado están referidas a las fuentes de ingreso para dar cuenta sobre la forma en que los hogares conforman su ingreso, la distribución del mismo según quintiles de ingreso per cápita, así como la situación de pobreza de los hogares. De esta forma se brindan insumos para la valoración nacional, regional y por zona, de la desigualdad social según diversos indicadores asociados a los ingresos de los hogares.

1. Componentes y distribución de ingreso de los hogares

Un aspecto relevante para determinar los niveles de bienestar de los hogares es el ingreso al que tienen acceso, el cual puede provenir de diferentes fuentes, entre ellas, por concepto de trabajo; sea asalariado o autónomo; por rentas de la propiedad; que incluye alquileres, intereses, dividendos, entre otros; o por transferencias tales como pensiones, becas, ayudas de otros hogares y subsidios estatales. La fuente principal de ingreso según la ENAHO 2012, es la proveniente del trabajo que representa en promedio el 80,7% de los ingresos totales de los hogares, este corresponde principalmente a trabajo asalariado (62%), mientras la segunda fuente de ingreso más importante son las transferencias provenientes de pensiones, remesas y transferencias de dinero entre hogares, que en conjunto representan el 10,8% del total del ingreso de los hogares. Las rentas de la propiedad pesan el 7,3% del ingreso total de los hogares, mientras los subsidios estatales y becas corresponden únicamente al 1,2%.

CUADRO A 1

Distribución relativa del ingreso total de los hogares por zona según fuente de ingreso
Julio 2012

Fuente de ingreso	Total	Zona	
		Urbana	Rural
Ingreso total del hogar	100,0	100,0	100,0
Ingreso por trabajo	80,7	79,5	84,3
Ingreso por salario ^{1/}	62,1	61,9	62,8
Ingreso autónomo ^{1/}	18,6	17,6	21,5
Ingreso renta de la propiedad ^{1/}	7,3	8,0	5,3
Subsidios estatales y becas	1,2	0,8	2,4
Otras transferencias ^{2/}	10,8	11,7	8,0

1/ Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración.

2/ Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración en las transferencias por pensión; incluye transferencias no monetarias.

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2012.

En términos de montos, el ingreso promedio por hogar obtenido con la ENAHO 2012 fue de ₡ 919 427, y como se señaló, el ingreso promedio proveniente por trabajo es el más alto, con un monto de ₡ 742 175, de los cuales ₡ 570 991 corresponde al ingreso promedio que aporta el trabajo asalariado y el restante ₡171 183 a trabajo autónomo.

El promedio de ingreso total por hogar creció en 6,9% con respecto al 2011 (₡ 859 974), este aumento compensa el crecimiento de precios que se dio en el periodo (la inflación interanual a junio 2012 fue de 4,6%), por lo que en promedio los hogares no vieron disminuido su poder adquisitivo, así, en términos reales el ingreso promedio de los hogares creció en 2,2%. La principal fuente de ingreso de los hogares, o sea el ingreso por trabajo, creció en 5,2% en valores nominales, en tanto el proveniente del trabajo asalariado lo hizo en 5,7%. El ingreso por trabajo autónomo varió positivamente en términos nominales respecto al 2011 en 4%, sin embargo, al ser menor que la inflación interanual, decrece en términos reales.

CUADRO A2

Promedio de ingreso por hogar por zona según fuente de ingreso

(Valores nominales)

JULIO 2011 Y JULIO 2012

Fuente de ingreso	2011			2012		
	Total	Zona		Total	Zona	
		Urbana	Rural		Urbana	Rural
Ingreso promedio del hogar	859 974	1 015 372	595 471	919 427	1 088 573	632 928
Ingreso por trabajo	705 220	820 585	508 858	742 175	865 287	533 646
Ingreso por salario ^{1/}	540 394	639 480	371 740	570 991	673 436	397 470
Ingreso autónomo ^{1/}	164 827	181 106	137 118	171 183	191 851	136 176
Ingreso renta de la propiedad ^{1/}	55 845	75 284	22 759	67 200	87 033	33 607
Subsidios estatales y becas	11 081	8 303	15 810	10 965	8 512	15 119
Otras transferencias ^{2/}	87 827	111 200	48 044	99 088	127 740	50 556

1/ Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración.

2/ Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración en las

transferencias por pensión; incluye transferencias no monetarias.

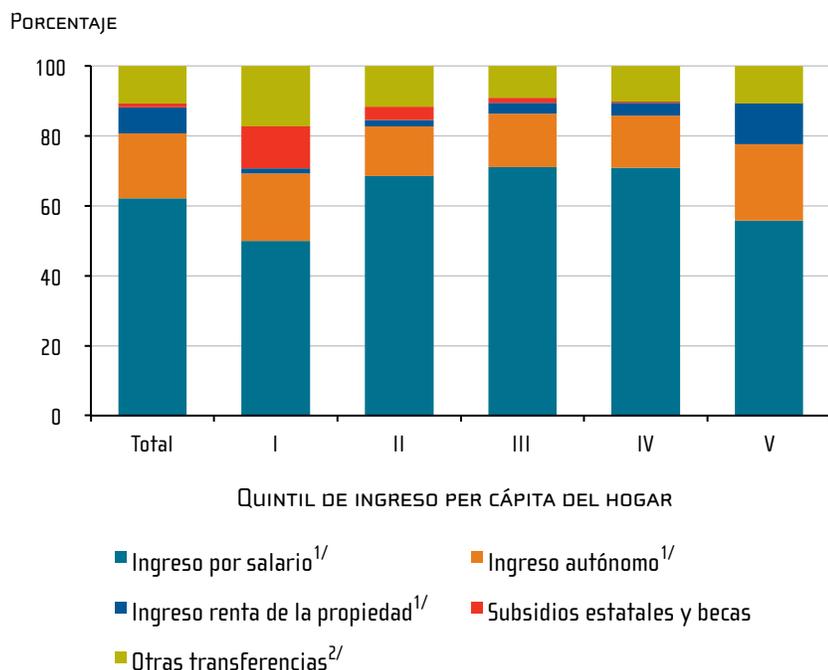
Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) 2011, 2012.

La distribución relativa de las fuentes de ingreso muestran diferencias según quintil de ingreso per cápita de los hogares. El ingreso por salario es el más relevante para todos los quintiles, no obstante tiene mayor peso relativo en los hogares ubicados en los quintiles II, III y IV (la ponderación es cercana al 70%), en tanto en los quintiles I y V esta fuente de ingreso pierde importancia relativa (50% en el primero y 55% en el quinto), para ser asumida por el ingreso autónomo y otras transferencias en el caso del quintil de menor ingreso, y por ingreso autónomo y rentas de la propiedad en el quintil más alto. Valga señalar que los subsidios estatales y becas, aportan el 12% del ingreso en los hogares del primer quintil, mientras este aporte es del 4% en el segundo quintil y disminuye hasta el último quintil donde es prácticamente nulo.



GRÁFICO 1

Distribución porcentual del ingreso del hogar por quintil de ingreso per cápita según fuente de ingreso JULIO 2012



1/ Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración.

2/ Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración en las transferencias por pensión; incluye transferencias no monetarias.

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0), 2012.

El ingreso per cápita de los hogares en el 2012 es de ₡ 315 084, lo que implica una variación nominal de 6,3% respecto al 2011, incremento que supera la inflación interanual. Considerando este indicador por quintil de ingreso se observa crecimientos entre 5,3% y 8,4%, por lo que los hogares en promedio, no tuvieron pérdida del poder adquisitivo en ningún nivel de ingreso (véase cuadro 4 del siguiente apartado).

El ingreso per cápita del I quintil fue de ₡ 50 491 mientras que en el último quintil fue de ₡ 913 175, la relación entre dichos ingresos evidencia disparidades en la distribución del ingreso en la sociedad costarricense, pues el ingreso per cápita de los hogares de mayores ingresos, es 18 veces mayor que el per cápita de los hogares de menores ingresos en promedio, tal como se muestra más adelante en el cuadro A3. Esta relación no muestra cambio significativo respecto a lo observado en el 2011.

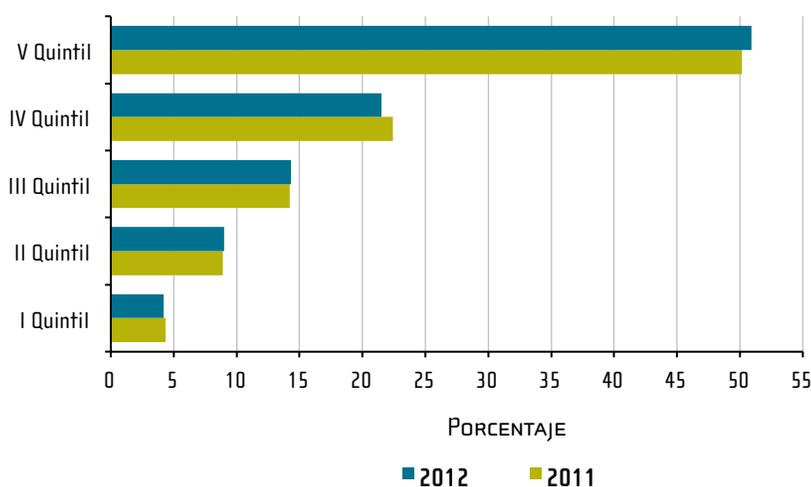
La desigualdad entre los hogares también se constata con el porcentaje de ingreso acumulado ubicados en cada quintil, de esta forma el 20% de los hogares con menos ingresos concentró el 4,2% del total de ingreso de los hogares, mientras los hogares del quintil V, más de la mitad del ingreso total (50,9%). En el 2011, estas relaciones fueron de 4,3% y 50,2% respectivamente.



GRÁFICO 2

Porcentaje del total de ingreso de los hogares acumulado, según quintil de ingreso per cápita del hogar

JULIO 2011 Y JULIO 2012



Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2011, 2012.

Un indicador resumen del comportamiento de la distribución del ingreso de los hogares es el coeficiente de Gini, que muestra el grado de concentración de ingresos y en consecuencia es también una medida de desigualdad. Este coeficiente fluctúa entre cero y uno, cuanto más cercano a uno, indica un mayor nivel de concentración de ingreso, para el 2012 el coeficiente de Gini se ubicó en 0,518, prácticamente invariable con relación al 2011 (0,515), tal como puede apreciarse en el cuadro 7 de la segunda parte de este documento.

Por zona de residencia, existen diferencias entre la Urbana y la Rural en los diferentes aspectos de la composición y la distribución de ingreso antes apuntados, de estas, son notorias en los montos del ingreso promedio del hogar y del ingreso per cápita y en la composición de los ingresos de los hogares.

La composición del ingreso del hogar también tiene distribuciones que las distinguen según zona: el ingreso por trabajo es de mayor peso en la zona Rural (4,8 puntos porcentuales más que en la Urbana), atribuido especialmente a la mayor importancia del trabajo autónomo, aunque el ingreso por trabajo asalariado en la zona Rural supera en un punto porcentual el peso de esta fuente en la Urbana; los subsidios estatales y becas también tienen mayor peso relativo en la Rural, no obstante este valor es de 2,4%. En la zona Urbana, por su parte, las rentas de la propiedad y otras transferencias, son de mayor representación (ver cuadro A1 anterior).

Si bien el ingreso por trabajo en los hogares rurales es de mayor importancia que en los urbanos, los ingresos promedios son inferiores, tanto para los ingresos que provienen de ingreso asalariado, como por trabajo autónomo. También la zona Rural muestra un ingreso promedio por debajo del Urbano en rentas de la propiedad y otras transferencias, aunque el promedio de subsidios estatales y becas es mayor que en la zona Urbana (ver cuadro A2 anterior).

Debe destacarse que el ingreso por trabajo autónomo y los subsidios estatales y becas, fuentes de ingreso que tienen mayor peso en la zona Rural respecto a la Urbana, prácticamente se mantuvieron entre el 2011 y el 2012.

El ingreso promedio de los hogares de la zona Urbana fue de ₡ 1 088 573 en el 2012, esto es 72% mayor que el ingreso promedio de la Rural (₡ 632 928). En términos de ingreso per cápita la brecha es mayor, pues la relación crece al 82% (₡ 378 502 en la Urbana y ₡ 207 667 en la Rural).

Al comparar con 2011 cada zona, la Urbana presenta un mayor crecimiento del ingreso promedio (7,2% frente al 6,3% de la zona rural); no obstante, el crecimiento del ingreso per cápita fue mayor en la zona rural (8,1% de crecimiento en tanto en la urbana fue de 5,9%), diferencias que pueden constatar en los cuadros 5 y 6 del apartado siguiente.

La concentración del ingreso dentro de las zonas medido con el coeficiente de Gini, es de mayor magnitud en la zona Urbana (0,502) que en la Rural (0,493), donde puede considerarse que prácticamente no hubo variaciones respecto al 2011, cuando los indicadores tuvieron un valor de 0,501 y 0,490 respectivamente.

CUADRO A3

Relación entre el ingreso per cápita del quinto y primer quintil de ingreso según zona y región de planificación JULIO 2011 y JULIO 2012

Zona y región	2011	2012
Total	18,2	18,1
Zona		
Urbana	17,0	16,3
Rural	15,3	16,0
Región		
Central	16,5	16,5
Chorotega	19,5	20,5
Pacífico Central	17,4	17,9
Brunca	23,3	19,8
Huetar Atlántica	15,1	12,8
Huetar Norte	16,7	15,3

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2011, 2012.



Las regiones Chorotega y Brunca son las que muestran la mayor desigualdad

Por regiones de planificación, prevalece la importancia relativa de la fuente de ingreso proveniente del trabajo, pero difiere en magnitud entre las regiones. La región Pacífico Central es la que tiene el menor peso de esta fuente (76,3%), mientras que en la Huetar Norte representa el 87,3% de los ingresos totales de los hogares. También se presentan diferencias en la importancia del trabajo asalariado y complementariamente en el autónomo; pues el ingreso por trabajo asalariado tiene menor peso relativo en las regiones Brunca (59,4%), Central y Pacífico Central (ambas con valores cercanos al 61%), mientras la región Huetar Atlántica el trabajo asalariado aporta el 71% de los ingresos totales de los hogares.

En cuanto a la renta de la propiedad, son relativamente más altas en las regiones Central y Pacífico Central (aportan el 8% del ingreso total), mientras en la Huetar Atlántica esta fuente de ingreso tiene el menor peso (2,7%). Por su parte, los subsidios estatales y becas tienen el mayor porcentaje de aporte en la Brunca (3,4%), en contraste, en la región Central únicamente aporta el 0,8% de los ingresos. Finalmente los ingresos que provienen de otras transferencias tienen un peso más alto en la región Pacífico Central (13,3%) y el más bajo en la Huetar Norte (6,5%). Estos pesos se derivan del contenido del cuadro 2 del apartado de cifras, por lo que puede consultarse para mayores detalles.

En términos de desigualdad, las regiones Chorotega y la Brunca muestran la mayor disparidad según la razón de ingreso per cápita entre el quinto y el primer quintil, pues esta relación indica que el ingreso per cápita de los hogares de ingresos más altos, es 20 veces más alto que el ingreso per cápita de los hogares de menores ingresos. En contraposición, la Huetar Atlántica y la Huetar Norte muestran las menores relaciones, siendo de 13 y 15 veces respectivamente.

Los niveles de desigualdad dentro de las regiones también se confirman con el coeficiente de Gini, donde la Chorotega presenta el valor más alto (0,532), seguido por la Brunca (0,525) y los valores más bajos de este indicador se obtienen en la Huetar Atlántica (0,469) y la Huetar Norte (0,492).

Al comparar con el 2011, la región Chorotega tendría la situación más desfavorable, no sólo porque tiene el valor del coeficiente de Gini más alto, sino también por mostrar un aumento. La región Central también muestra una mayor concentración de ingreso en el 2012 al compararla con el año anterior, en tanto las restantes cuatro regiones presentan una disminución en este indicador de desigualdad, incluida la región Brunca, que en el 2011 arrojó el valor de coeficiente de Gini más alto (véase cuadro 7 del siguiente aparte).

2. Situación de pobreza de los hogares

La estimación de la pobreza que se realiza por medio de la Encuesta Nacional de Hogares corresponde al método de la Línea de Pobreza, con el cual se considera en pobreza aquellos hogares cuyo ingreso per cápita es menor al costo per cápita de una canasta de bienes y servicios requeridos para mantener un nivel mínimo de subsistencia.



La ENAHO 2012 estima que cerca de 280 000 hogares se encuentran en situación de pobreza, lo que representa una incidencia de 20,6%, un punto porcentual menor al año 2011 (21,6%), aunque este cambio no es estadísticamente significativo, si refleja una tendencia a la baja en los últimos tres años. Por su parte el porcentaje de hogares en pobreza extrema es de 6,3%, prácticamente invariable respecto al año anterior (6,4%).

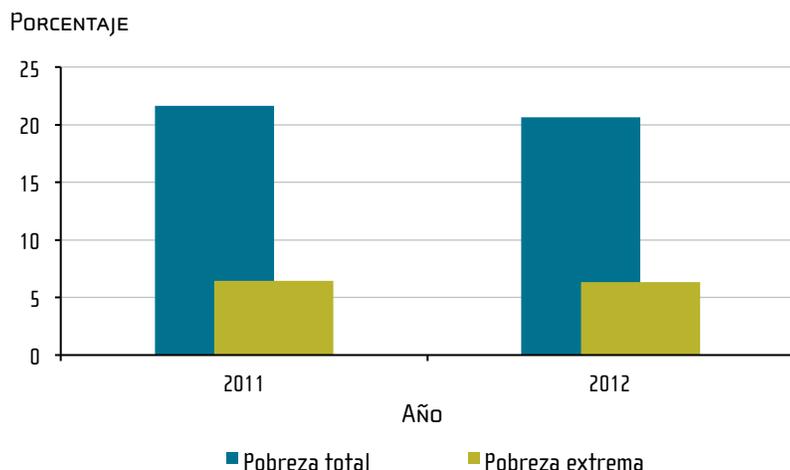
Otros indicadores asociados a la situación de pobreza, señalan que el menor valor de la incidencia, se acompaña de una ligera disminución en la brecha (intensidad) de la misma, en tanto la severidad (desigualdad dentro de los hogares pobres) permanece sin cambios. (Véase cuadro 10 de la segunda parte del documento)

La brecha (o intensidad) de pobreza, muestra de forma relativa cuánto se aleja de la línea de pobreza el ingreso promedio de los hogares pobres, un aumento en este indicador evidencia una mayor dificultad de los hogares para alcanzar el monto de la línea de pobreza. Por su parte, la severidad de la pobreza, da cuenta de la distribución de los ingresos dentro de los hogares pobres, un aumento en este indicador representa una condición más deprimida.

La estabilidad en la incidencia de la pobreza nacional, se vio favorecida por un crecimiento de los ingresos per cápita nominales superior a la inflación interanual y al bajo crecimiento de la línea de pobreza¹, pero este comportamiento no fue homogéneo por zonas y regiones.

GRÁFICO 3

Porcentaje de hogares según nivel de pobreza
JULIO 2011 y JULIO 2012



Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) 2011, 2012.

1/ Para el 2012, la línea de pobreza (valor mensual por persona) corresponde a ¢ 96 695 para la zona Urbana y ¢ 74 601 para la zona Rural. La línea de pobreza extrema es ¢ 44 372 para la zona urbana y de ¢ 37 087 para la zona rural. Estos valores en el 2011 fueron: la línea de pobreza ¢ 92 122 (Urbana) y ¢ 70 970 (Rural); y la línea de pobreza extrema fue ¢ 41 842 (Urbana) y ¢ 34 921 (Rural). El crecimiento del valor mensual de la Línea de pobreza en 2012 respecto a 2011 fue de 5,0% y 5,1% para la zona Urbana y Rural respectivamente, en tanto el incremento de la Línea de pobreza extrema fue de 6,1% en la zona Urbana y 6,2% en la Rural.

La pobreza extrema mantiene la brecha por zona

La Urbana continúa con una menor incidencia de pobreza (17,6%) y pobreza extrema (4,8%), con relación a la Rural (25,8% y 8,9%), es decir, la pobreza rural es 8 puntos porcentuales mayor que la urbana, mientras la pobreza extrema rural casi duplica la incidencia de la urbana. Al igual que para total país, las zonas presentan en el 2012 valores de pobreza y pobreza extrema inferiores al año 2011, pero estas diferencias no son estadísticamente significativas. Los indicadores de brecha y severidad también muestran variaciones mínimas respecto al 2011 para la zona Urbana, y la zona Rural se mantiene con los mismos valores.

La incidencia de la pobreza presenta disparidades regionales

Al analizar el comportamiento de la incidencia de la pobreza dentro de las regiones de planificación, se aprecia que la Brunca y la Chorotega continúan presentando la mayor proporción de hogares en pobreza, en contraposición, la Central y la Huetar Norte son las de menor incidencia. La disparidad en la afectación de la pobreza en las regiones es tal, que la distancia entre región con la incidencia más baja supera en 8 puntos porcentuales a la siguiente región con el menor porcentaje de pobreza. Asimismo, la incidencia de la pobreza en la región con mayor afectación (Brunca) es más del doble de la incidencia de la región con el menor porcentaje de hogares en pobreza (la incidencia de la pobreza en la región Central es de 16,3% en tanto en la Brunca es de 34,6%).

El ordenamiento de las regiones según incidencia de pobreza permaneció igual en 2012 respecto al 2011 (ver cuadro 8 de segunda parte).

Al comparar con el 2011, ninguna región muestra diferencias significativas en la incidencia, aunque las regiones Central, Huetar Atlántica y Huetar Norte muestran valores inferiores en la pobreza en el 2012 (inferiores en 1,4; 3,1 y 3,3 puntos porcentuales respectivamente), por otra parte la Pacífico Central presenta el mayor crecimiento en el porcentaje de hogares pobres (3 puntos porcentuales).

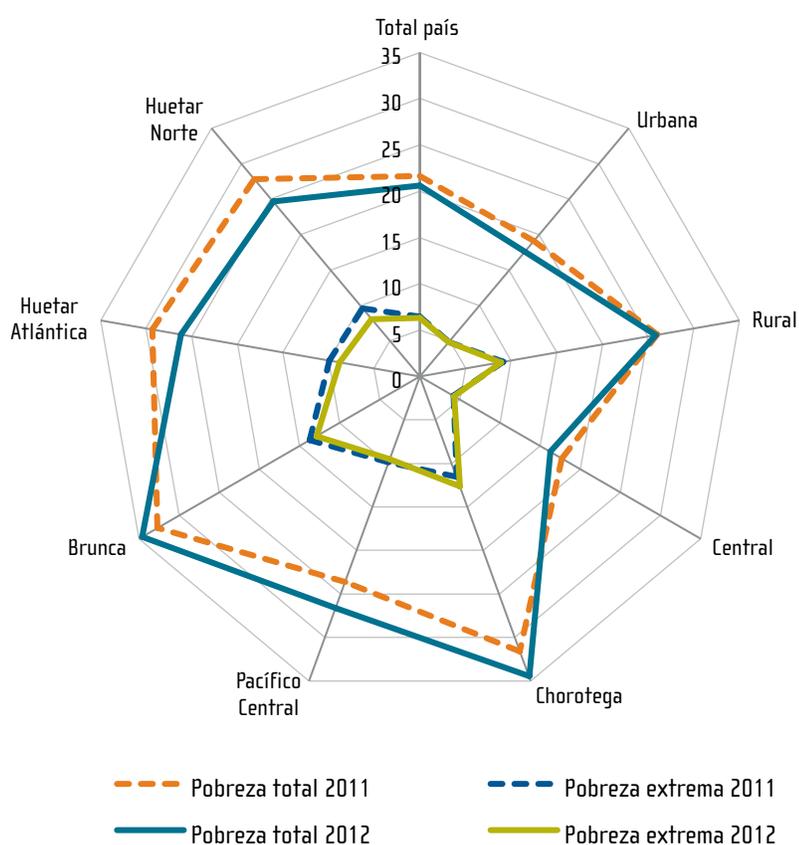
Respecto a los indicadores complementarios de pobreza, las regiones Huetar Atlántica y la Huetar Norte muestran la evolución más positiva ya que, además de la disminución de 3 puntos porcentuales de hogares en pobreza, son las que presentan la mayor disminución en la brecha y la severidad de la pobreza. Por el contrario la Chorotega, la Pacífico Central y la Brunca muestran un deterioro en los indicadores entre el 2011 y el 2012.





GRÁFICO 4

Incidencia de la pobreza total y de la pobreza extrema según región y zona Julio 2011 y Julio 2012



Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG) 2011, 2012.

El nivel de ingreso de los hogares es uno de los factores que da cuenta de sus niveles de bienestar, pues se asocian a la capacidad de consumo y satisfacción de las necesidades. No obstante, hay otros aspectos que pueden considerarse, en especial aquellos que expresan esfuerzos pasados (tanto individuales como colectivos) de satisfacción de condiciones materiales que posibiliten una mejor calidad de vida, tales como las características de las viviendas que habitan los hogares en el país, la cobertura de servicios básicos, acceso a servicios sociales, logro educativo de las personas, entre otros. Estos, si bien no son los únicos, son lo que se valoran de manera permanente en la Encuesta Nacional de Hogares y sobre los que seguidamente se hará una breve descripción.

B. Características de las viviendas

1. Tenencia y tipo de viviendas

La forma de tenencia de la vivienda en que se reside, permite dar cuenta de los esfuerzos por consolidar un patrimonio para propiciar un nivel de bienestar del hogar. Según la Encuesta Nacional de Hogares, en Costa Rica el 71% de las viviendas particulares ocupadas, son habitadas por sus propietarios, la mayor parte totalmente pagadas (dos de cada tres). En tanto, las viviendas alquiladas representan un quinto del total de viviendas particulares ocupadas.

Según quintil de ingreso per cápita, los hogares de menores ingresos tienen la mayor proporción de viviendas propias totalmente pagadas (65,5%), además el menor porcentaje de viviendas alquiladas y la menor proporción de viviendas propias pagando a plazos.

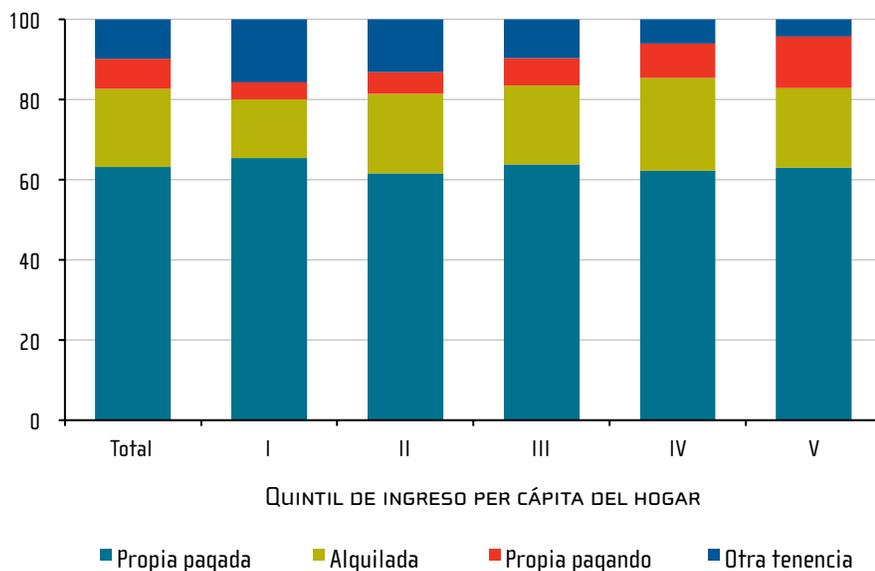
Existe una relación directa entre la proporción de viviendas pagando a plazos y el ingreso de los hogares, cuanto mayor ingreso existe mayor cantidad de viviendas bajo dicho régimen; una relación inversa se presenta con otro tipo de tenencia.

GRÁFICO 5

Distribución porcentual de las viviendas por régimen de tenencia según quintil de ingreso per cápita del hogar

JULIO 2012

PORCENTAJE



Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHQ), 2012.

En la zona Rural, es más frecuente la forma de tenencia propia totalmente pagada (con 68,3% de las viviendas frente al 60, 5% en la zona Urbana) y otro tipo de vivienda (15,2% en zona Rural y 6,5% en Urbana). Estos porcentajes, derivan en un menor peso relativo en la adquisición de vivienda propia pagando a plazos y en el alquiler de viviendas, mientras en la zona Urbana estas dos categorías tienen mayor representación. La adquisición de vivienda propia pagando a plazos en la zona Urbana es superior en 3 puntos porcentuales a la de la zona Rural, pero la diferencia más importante se encuentra en las viviendas alquiladas, ya que el porcentaje en la zona Urbana duplica el observado en la Rural (véase cuadro 11, sección de cuadros estadísticos).

Por región de planificación, se aprecia contraste entre la Central y el resto de las regiones en las categorías de viviendas alquiladas y otro tipo de tenencia, en la que las primeras alcanzan cerca del 22% y son de menor relevancia los otros tipos de tenencia (7%). En el resto de regiones el porcentaje de viviendas alquiladas oscila entre el 11% y el 17% y las viviendas de otro tipo varían entre el 13% y el 18%.

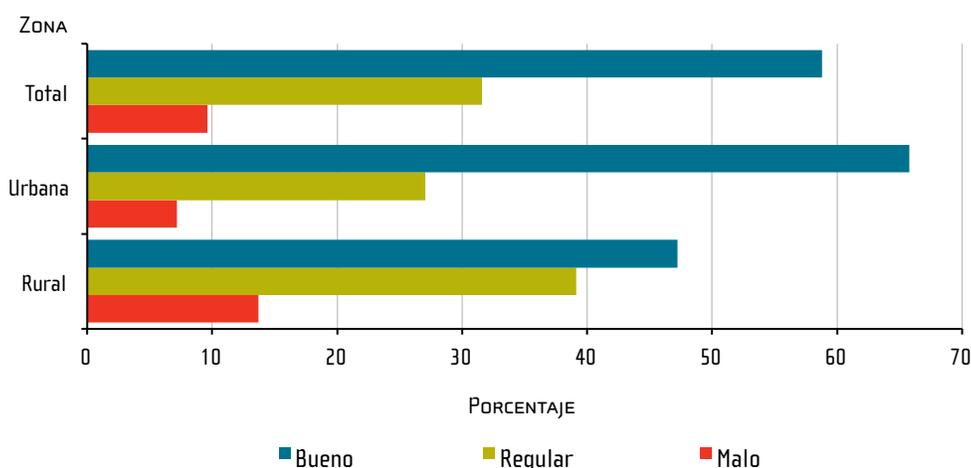
2. Calidad de las viviendas y servicios básicos

Las viviendas urbanas y las de la región Central están en mejor estado físico

La estimación del estado físico de las viviendas que se realiza con la ENAHO 2012, considera la información recabada sobre el estado en que se encuentran los componentes de la vivienda, particularmente las paredes exteriores, el techo y el piso; de donde se estima que el 59% de las viviendas particulares ocupadas en el país se encuentran en buen estado, 32% en regular estado y 10% en mal estado.

GRÁFICO 6

Distribución porcentual de las viviendas por estado físico según zona
JULIO 2012



Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2012.

La zona Urbana presenta una mejor situación, ya que la proporción de viviendas en buen estado es 19 puntos porcentuales mayor que en la Rural y el porcentaje en mal estado es 7,2%, cerca de la mitad del observado en la zona Rural (13,7%).

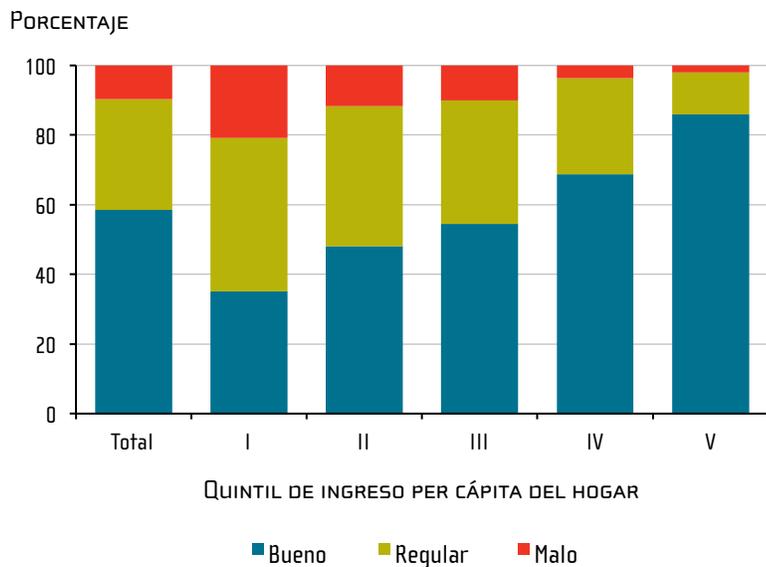
Al igual que otras características, destaca la favorable condición de la Región Central, con un porcentaje de viviendas en buen estado (66,4%) superior al de todas las regiones, así como una menor proporción de viviendas en mal estado (6,8%). En el otro extremo se encuentra la Huetar Atlántica, que tiene el porcentaje más bajo de viviendas en buen estado (38,4%) y el más alto de viviendas en mal estado (16,6%), tal como se puede apreciar en el cuadro 12 del siguiente apartado.

Además, se observa una clara relación entre el nivel de ingreso de los hogares y el estado físico de las viviendas que ocupan, el 21% de las viviendas de los hogares ubicados en el quintil de menor ingreso per cápita se encuentran en mal estado, mientras esta condición se presenta solamente en el 2% de los hogares de mayor ingreso per cápita. El porcentaje de hogares que habitan una vivienda en buen estado en el quinto quintil es de 86%, mientras en los hogares del primer quintil es de 35%.

GRÁFICO 7

Distribución porcentual de las viviendas por estado físico según quintil de ingreso del hogar

JULIO 2012



Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH), 2012.

Predomina en el país el acceso a servicios básicos de saneamiento, pero difieren por zona

Aunque en Costa Rica el 90,5% de las viviendas cuenta con acceso a todos los servicios básicos de saneamiento (que es lo que se considera óptimo), algunas regiones se alejan negativamente de este promedio nacional, al ser regiones con mayor predominio rural, incide para que esta zona en su conjunto también este por debajo de la cobertura del país.

La disponibilidad completa de servicios considera que las viviendas poseen abastecimiento de agua por una tubería interna en la vivienda, el agua se la provee alguna institución, tienen servicio sanitario con un sistema adecuado de eliminación de excretas y cuentan con baño dentro de la vivienda, el otro extremo es no contar con estos servicios, porcentaje que representa 1,1%². La disponibilidad deficiente de servicios (la vivienda no cuenta con algunos de los servicios de saneamiento) abarca el 8,4% de las viviendas.

Por zona, se encuentra que la Rural presenta el 2,3% de las viviendas que no dispone de servicios básicos de sanidad, además el porcentaje de viviendas con todos los servicios es 78,4%, lo que equivale a 19 puntos porcentuales menos que en la Urbana donde el 97% de las viviendas si tiene todos los servicios. Asimismo, las viviendas con servicios deficientes representan el 20,5% en la zona Rural, valor que alcanza apenas al 2% de las viviendas urbanas.

Según región de planificación, sólo las regiones Central y Pacífico Central tienen un porcentaje de viviendas con todos los servicios igual o mayor al 90%, las restantes regiones; excepto la Huetar Atlántica; presentan una disponibilidad de servicios cercanos al 80% de las viviendas. En la Huetar Atlántica este porcentaje alcanza el 75% de las viviendas, por lo que las viviendas con servicios deficientes (24,5%) es el más alto entre las regiones.

C. Aspectos relacionados con el nivel de bienestar de los miembros de los hogares

Tal como se indicó previamente la incidencia de la pobreza de los hogares en julio del 2012 fue de 20,6%. Dado que los hogares pobres están conformados por mayor cantidad de miembros, la pobreza alcanzó al 23,6% de las personas; cerca de 1 100 000; y de ellas el 7,2% en situación de pobreza extrema.

Además de la incidencia de la pobreza antes señalada, a continuación se describe sobre el comportamiento de variables vinculadas al bienestar de los hogares y sus miembros, específicamente sobre el logro educativo, los incentivos para la educación y la cobertura de la seguridad social. Se considera además, la participación en el mercado de trabajo como una oportunidad existente en el país para mejorar la calidad de vida de la población.

2/ El indicador únicamente da cuenta del acceso al servicio, no de la calidad del mismo. Ver conceptos y definiciones.

1. Cobertura del seguro social

Con relación al seguro social que brinda la Caja Costarricense del Seguro Social, la ENAHO 2012 indica a nivel nacional que el 85% de las personas se encuentran aseguradas bajo las diversas formas de aseguramiento, entre los que se incluyen los regímenes no contributivos.

El aseguramiento directo contribuyente; que en este caso se contempla a la población que cotiza tanto en el Régimen de Invalidez, Vejez y Muerte o en el Régimen de Enfermedad y Maternidad (o en ambos), representa el 38% de la población, esto permite a su vez extender la cobertura del seguro de salud al 40% de la población por medio del aseguramiento de familiares. Por otra parte, el 7% de la población total está cubierta por regímenes no contributivos y de estos, en la zona Rural se muestra una cobertura mayor (9,2%) que en la Urbana (5,6%).

Por regiones de planificación, la Central muestra el porcentaje más alto de la población asegurada directa contribuyente con 42%; mientras que en la Chorotega solo se registra 29%. Por otra parte la que presenta la menor proporción de personas no aseguradas, es la Brunca con 13,2% frente a 21,8% en la Chorotega, como aquella donde hay una mayor cantidad de personas no aseguradas.

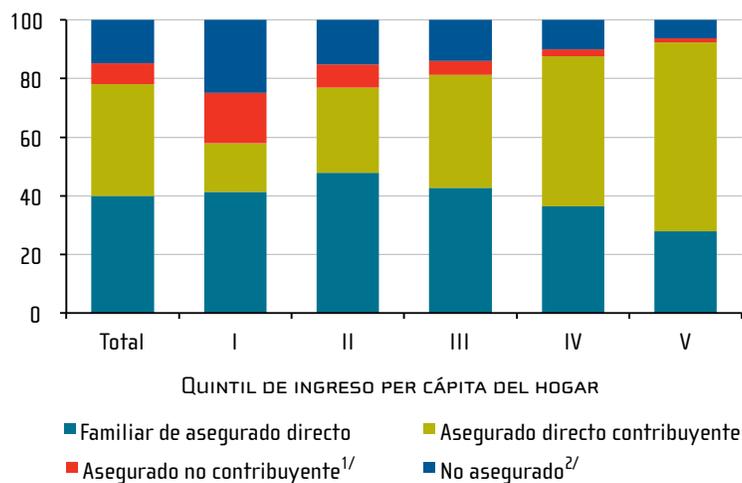
En términos del quintil de ingreso per cápita del hogar, en el quintil quinto se encuentra la mayor proporción de asegurados directos contribuyentes, mientras en sentido contrario, en el primer quintil se presenta el porcentaje más alto de personas no aseguradas, aunque se refleja un importante esfuerzo por ampliar la cobertura del seguro, pues en este quintil se observa la mayor cantidad relativa de personas aseguradas no contribuyentes.

GRÁFICO 8

Distribución porcentual de la población^{1/} por quintil de ingreso per cápita del hogar según condición de aseguramiento

JULIO 2012

PORCENTAJE



1/ Incluye asegurado por el Estado, pensionado del RNC y otras formas.

2/ Incluye condición de aseguramiento ignorada.

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2012.

2. Logros en acceso a la educación regular

Aunque el país realiza esfuerzos por extender la oferta de servicios educativos, en especial ampliando los grados del nivel preescolar para que los niños y niñas concurren a centros educativos a partir de los dos años de edad, en este caso para la valoración de la asistencia escolar, se toma como referencia a la población entre 5 y 24 años de edad y así abarcar parte del nivel preescolar, el primario, secundario y terciario.

Según la ENAHO 2012, del total de esta población, 71% asiste a la educación regular, pero este valor disminuye conforme aumenta la edad. Así la asistencia a centros educativos regulares de los niños y niñas de 5 a 12 años comprende el 96%, este valor disminuye a 86% para jóvenes de 13 a 17 años y es del 49% entre jóvenes de 18 a 24 años (ver cuadro 16 de la segunda parte del documento).

Por zona, 73,1% de la población de 5 a 24 años Urbana y 68,2% en la Rural, asiste a los distintos niveles de educación que incluye la preparatoria, la educación primaria, secundaria y la superior. Ambas zonas reflejan la menor asistencia conforme la población de referencia tiene más edad, sin embargo, en la Urbana, se observa una asistencia significativamente mayor entre la población de 18 a 24 años respecto a la Rural.

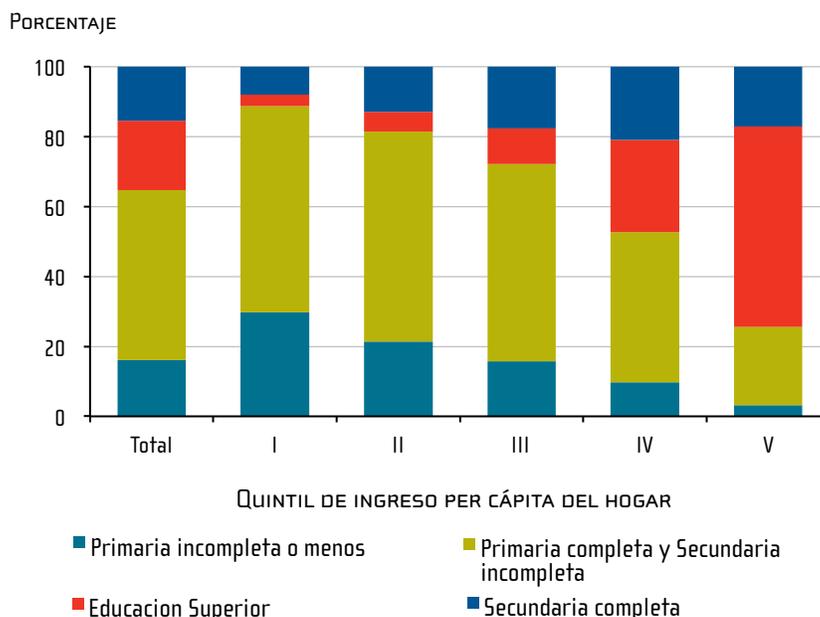
De manera consistente con las anteriores secciones, por regiones de planificación, la Central muestra el mejor desempeño, pues el 72,4% de su población asiste a los distintos niveles mencionados, y en el otro extremo se ubica la Huetar Norte donde asiste el 65,3% de esta.

En términos del logro educativo, particularmente de la población de 15 años y más, 16% de ella tiene primaria incompleta o menos y el 48% completó primaria o tiene secundaria incompleta. Asimismo, el 15% completó secundaria y 20% tiene al menos un año de educación superior.

Estos resultados en el nivel de instrucción alcanzado, presenta diferencias por nivel de ingreso, donde a mayor ingreso, es mayor el porcentaje de personas con al menos un año de educación superior (ver gráfico 9), lo que también se evidencia en los años de escolaridad promedio de las personas de 15 años y más. El promedio general es 8,56 años de estudio, pero la escolaridad promedio de las personas de hogares del primer quintil de ingreso per cápita es 6,14 años, en tanto las personas de hogares que se ubican en el quintil V es de 12,53: se duplica los años de estudio promedio respecto a las personas del primer quintil.

GRÁFICO 9

Distribución porcentual de la población^{1/} por quintil de ingreso per cápita del hogar según nivel educativo
JULIO 2012



1/ Excluye servicio doméstico y pensionistas.

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO), 2012.

Por otro lado, asociado a estos esfuerzos para alcanzar mayores logros educativos en el país, se valora algunos incentivos a la educación. De la población que asiste a un centro educativo, 48,4% recibió al menos un incentivo para la educación; y en la zona Rural hubo una concentración mayor que en la Urbana, pues lo recibieron 64,7% mientras que en la zona Urbana lo recibió el 38,5% de la población.

Por región de planificación, se aprecia que es la Brunca la que presenta la mayor cantidad de personas recibiendo estos incentivos (66,9%); seguida de las regiones Huetar Atlántica (64,2%) y la Huetar Norte (63,6%).

La distribución de estos incentivos está concentrada en los miembros de los hogares en pobreza o en pobreza extrema, el 76% de las personas en pobreza extrema que asisten a algún tipo de educación, reciben al menos un incentivo, en los pobres no extremos el porcentaje es de 70%.

CUADRO C1

Población que asiste a centro educativo y población que recibe incentivo para la educación^{1/} según zona y región de planificación
JULIO 2012

Zona y región	Asiste a educación	Recibe incentivo	
		Absoluto	Relativo
Total	1 423 184	688 389	48,4
Zona			
Urbana	887 455	341 726	38,5
Rural	535 729	346 663	64,7
Región			
Central	945 853	390 114	41,2
Chorotega	92 714	53 472	57,7
Pacífico Central	68 835	40 130	58,3
Brunca	87 829	58 791	66,9
Huetar Atlántica	147 159	94 501	64,2
Huetar Norte	80 794	51 381	63,6

1/ Recibe al menos un incentivo. Incluye asistencia a comedor estudiantil, transporte gratuito, textos educativos, becas o subsidio de Avancemos.

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHQ), 2012.

3. El acceso al mercado de trabajo

Previamente se señaló que el ingreso por trabajo aporta alrededor del 80% de los ingresos de los hogares; es la principal fuente de recursos monetarios por medio de los cuales los hogares y las personas tienen posibilidad de acceder a diferentes bienes y servicios. Asimismo, el empleo posibilita el desarrollo de habilidades, destrezas, calificaciones, que de igual manera se asocian a la reproducción social de las personas en sentido individual y al enriquecimiento del capital humano en sentido colectivo. Así, en la medida que el empleo se constituya en un medio de satisfacción de necesidades materiales, emocionales y contribuya al bienestar integral de la población, el país en su conjunto avanza hacia su desarrollo humano.

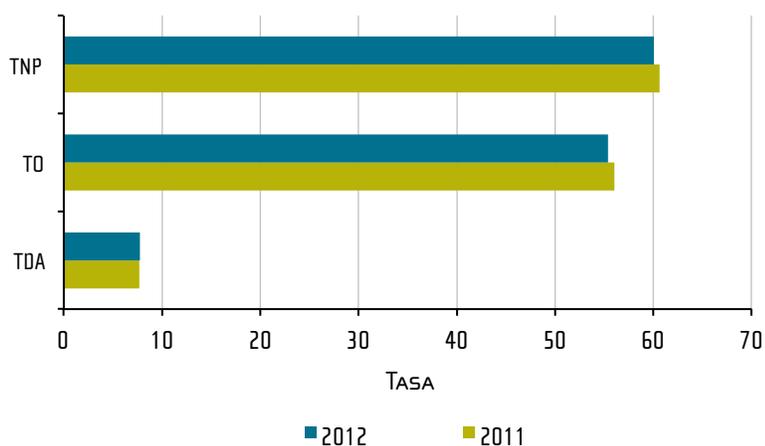
Bajo este enfoque de medición considerado en la ENAHO, en el que insertarse en el mercado laboral representa una oportunidad para el bienestar, es que se muestra a continuación los principales indicadores asociados a la participación laboral en el país y en las regiones de planificación.

En términos del acceso al mercado de trabajo, en julio del 2012, el 60,1%, es decir 60 de cada cien personas de 15 años y más estaban en la fuerza de trabajo y el 55,4% estuvo ocupada. Las personas desempleadas por su parte, representaron el 7,8% de esta fuerza de trabajo.

Respecto a julio del 2011, se observa una variación no significativa en los indicadores de empleo, tanto en la tasa neta de participación (TNP), la tasa de ocupación y la tasa de desempleo, pues las tasas en el 2012 distan en un punto porcentual o menos de las obtenidas en el 2011.

GRÁFICO 10

Principales indicadores de empleo JULIO 2011 Y JULIO 2012



TNP: Tasa neta de participación.

TO: Tasa de ocupación.

TDA: Tasa de desempleo abierto.

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) 2011, 2012.





Las oportunidades de participación son diferenciadas para los hombres y las mujeres, que se reflejan en las tasas netas de participación, pero especialmente, en la tasa de desempleo que denota la restricción para acceder al empleo que buscan. Ellos tuvieron una tasa neta de participación que supera en 30 puntos porcentuales la de las mujeres (76,0% frente a 45,2%), en tanto la tasa de desempleo de los hombres (6,2%) es menor en cuatro puntos porcentuales a la de las mujeres (10,2%).

Al valorar estos indicadores por zona, se presenta el mismo comportamiento nacional y los indicadores de empleo se mantienen prácticamente invariables del 2011 al 2012. En la zona Urbana la participación en el mercado de trabajo presenta una leve disminución de 0,3 puntos porcentuales, comportamiento que se repite en la Rural donde para este año la TNP se ubica en 56,3% (para el 2011 fue del 57,2%). Las tasas de desempleo tampoco muestran diferencias significativas al comparar con el año previo, así como tampoco se refleja diferencias en los niveles de desempleo entre las zonas.

Por regiones de planificación, la Chorotega presenta la tasa de desempleo más alta (11,4%), seguida por la Pacífico Central (10,7%), y la Brunca con la tercera tasa de desempleo mayor (8,5%). Asimismo, las tasas de ocupación de estas tres regiones están entre las más bajas.

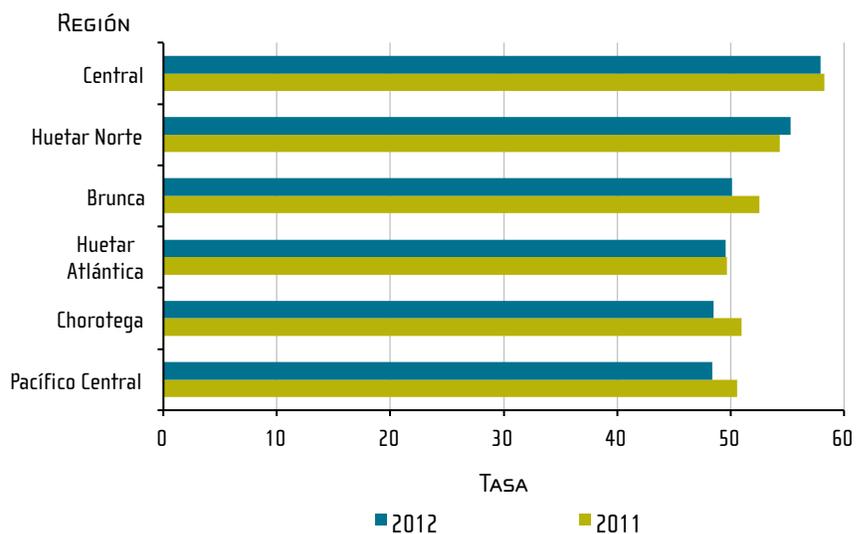
Además de estos niveles en los indicadores de empleo, estas tres regiones muestran las incidencias de pobreza más altas, por lo que los hogares de estas regiones tienen las condiciones más desventajosas en estas dimensiones, en comparación al resto del país. .

En la región Central se observa la segunda tasa de desempleo más baja (7,3%), y la tasa de ocupación más elevada (57,9),. Por otra parte, la Huetar Norte, arrojó la menor tasa de desempleo entre todas las regiones (6,9%) y su tasa de ocupación es la segunda más alta. Estas dos regiones presentan mejores condiciones, lo que se ve reflejado en las tasas de incidencia de la pobreza más bajas del país.

La región Huetar Atlántica evidenció una tasa de desempleo por debajo del promedio nacional (7,4%), pero una baja tasa de ocupación (49,5%), así como la tercera tasa de incidencia de pobreza más baja, aunque superior al promedio nacional.

GRÁFICO 11

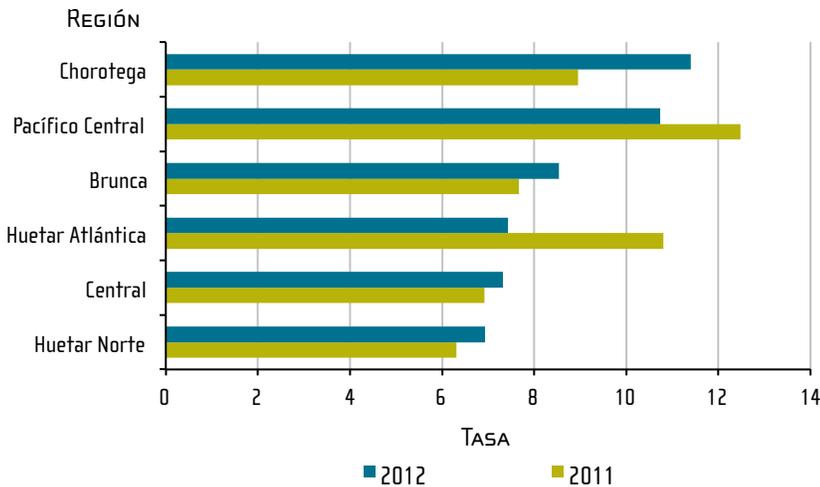
Tasa de ocupación según región de planificación
JULIO 2011 Y JULIO 2012



Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG) 2011, 2012.

GRÁFICO 12

Tasa de desempleo abierto según región de planificación JULIO 2011 Y JULIO 2012



Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG) 2011, 2012.

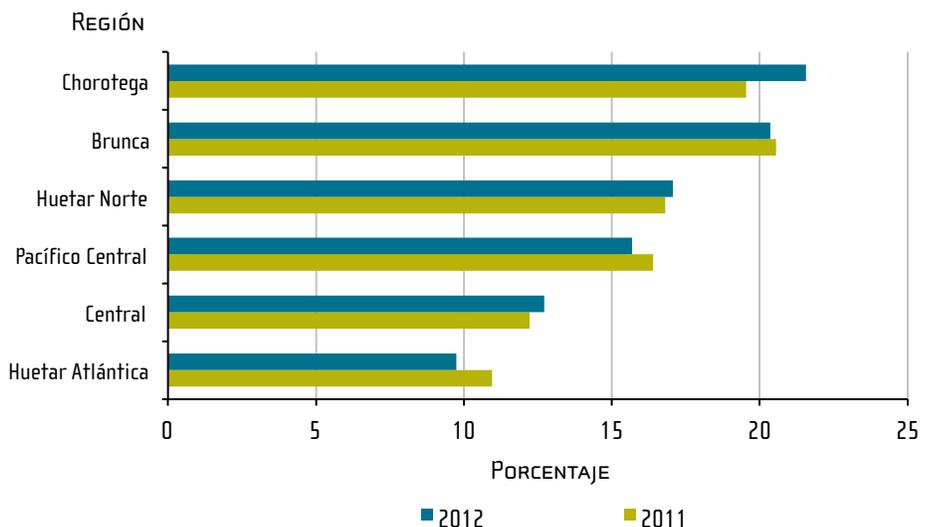
Otro indicador de acceso en el mercado de trabajo, es el porcentaje de población ocupada afectada por subempleo por insuficiencia de horas, que reflejan en términos relativos, cuántas personas ocupadas, no trabajaron las horas deseadas. Para el mes de julio del 2012, el subempleo afectó al 13,8%.

Por regiones, la Chorotega (21,6%) y Brunca (20,3%) son las más afectadas, mientras que la Huetar Atlántica es la que presenta el menor porcentaje (9,8%) seguida de la Central (12,7%).

Al comparar la situación por sexo, las mujeres siguen siendo las más afectadas por subempleo, con un 17,6% contrapuesto a 11,4% de los hombres.

GRÁFICO 13

Porcentaje de población con subempleo por insuficiencia de horas, según región de planificación JULIO 2011 Y JULIO 2012



Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG) 2011, 2012.

Inserción laboral es mayor en los hogares de ingresos altos

Los hogares del primer quintil tienen una proporción de personas menores de 15 años que supera en 22 puntos porcentuales a la observada en el quintil de más altos ingresos; el número de personas ocupadas por hogar es menor a uno (0,90 frente a 1,73), y aunque sus miembros tienen una tasa de desempleo más alta (21,6% en contraposición a una tasa de 1,5%), la menor ocupación en estos hogares conlleva a una tasa de participación laboral más baja (44,5% contrapuesta a 70,6%). A esta dificultad de acceder a un empleo, se aúna la menor escolaridad de las personas de 15 años o más de edad señalada previamente.

Por otra parte, los hogares del quintil I son más grandes (el número de miembros por hogar es 3,87 en promedio; mientras los hogares del quintil V tienen un tamaño promedio de 2,79 miembros); hay más niños y niñas menores de 5 años (0,46 niños en promedio y en el quintil V apenas 0,1),

Estas características conllevan que los hogares de menores ingresos tengan no sólo menos recursos monetarios para satisfacer sus necesidades, sino que deben ser distribuidos entre mayor cantidad de personas, por lo que los miembros de los hogares de menor ingreso que están en la fuerza de trabajo, tienen una “carga” superior en la cantidad de personas dependientes: cada persona en la fuerza de trabajo tiene, en promedio, 2,37 personas que dependen de ellos, este valor es de 0,59 en los hogares del quintil V.

CUADRO C2

Principales características de los hogares y de las personas por quintil de ingreso per cápita del hogar (excluye servicio doméstico y pensionistas que viven en los hogares)

JULIO 2012

Principales características de los hogares y de las personas	Total	Quintil de ingreso per cápita				
		I	II	III	IV	V
Total de personas	4 658 195	1 050 680	1 014 573	975 185	859 008	758 749
Total de hogares	1 357 958	271 665	271 806	271 168	271 552	271 767
Miembros por hogar	3,43	3,87	3,73	3,60	3,16	2,79
Miembros de 5 años o menos de edad por hogar	0,27	0,46	0,37	0,26	0,16	0,10
Fuerza de trabajo por hogar	1,60	1,15	1,47	1,80	1,84	1,75
Ocupados por hogar	1,48	0,90	1,31	1,68	1,76	1,73
Relación de dependencia demográfica ^{1/}	0,45	0,71	0,54	0,40	0,30	0,29
Relación de dependencia económica ^{2/}	1,14	2,37	1,54	1,00	0,72	0,59
Promedio de horas semanales en el empleo principal	43,64	37,31	43,27	44,67	45,96	43,86
Escolaridad promedio de personas de 15 y más de edad	8,56	6,14	6,98	7,86	9,56	12,53
Tasa de desempleo abierto	7,8	21,6	10,6	6,4	4,3	1,5
Tasa neta de participación	60,0	44,5	53,6	62,8	68,6	70,6

1/ Se refiere a la relación entre personas menores de 15 años y mayores de 64 años, con respecto a la población de 15 a 64 años.

2/ Se refiere a la relación entre la población menor de 15 años y la población fuera de la fuerza de trabajo respecto a la población en fuerza de trabajo.

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0) 2012.



II. Parte. Cuadros estadísticos

CUADRO 1

Total de hogares, hogares perceptores e ingreso total del hogar por zona según fuente de ingreso
JULIO 2011 Y JULIO 2012

Hogares y fuente de ingreso	2011			2012		
	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural
Total de hogares	1 327 554	836 248	491 306	1 357 958	853 854	504 104
Hogares perceptores						
Total	1 319 344	832 530	486 814	1 350 564	850 326	500 238
Por trabajo	1 140 934	723 517	417 417	1 159 849	731 866	427 983
Por trabajo asalariado	957 772	624 592	333 180	974 066	632 826	341 240
Por trabajo autónomo	404 770	250 123	154 647	408 377	251 924	156 453
Por renta de la propiedad	220 078	170 369	49 709	238 451	183 619	54 832
Con subsidios estatales y becas	297 827	135 730	162 097	277 374	127 878	149 496
Con otras transferencias	514 516	343 473	171 043	550 012	366 261	183 751
Ingreso total^{1/} (En millones de colones)						
Ingreso total del hogar	1 141 661	849 103	292 559	1 248 544	929 482	319 062
Ingreso por trabajo	936 218	686 213	250 005	1 007 842	738 829	269 013
Ingreso por salario ^{2/}	717 402	534 763	182 638	775 382	575 016	200 366
Ingreso autónomo ^{2/}	218 816	151 449	67 367	232 460	163 813	68 647
Ingreso renta de la propiedad ^{2/}	74 138	62 956	11 182	91 255	74 314	16 941
Subsidios estatales y becas	14 711	6 944	7 768	14 890	7 268	7 622
Otras transferencias ^{3/}	116 595	92 991	23 604	134 557	109 072	25 486

1/ Valores nominales.

2/ Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración.

3/ Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración en las transferencias por pensión; incluye transferencias no monetarias.

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2011, 2012.

CUADRO 2

Total de hogares, hogares perceptores e ingreso total del hogar por región de planificación según fuente de ingreso
 JULIO 2011 Y JULIO 2012

Hogares y fuente de ingreso	2011					2012							
	Total	Central	Chorotega	Brunca	Huetar Atlántica	Huetar Norte	Total	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Atlántica	Huetar Norte
Total de hogares	1 327 554	875 423	90 743	68 951	83 127	137 073	1 357 958	899 766	92 153	69 415	84 831	136 987	74 806
Hogares perceptores													
Total	1 319 344	872 329	90 128	68 440	82 356	135 046	1 350 564	896 526	91 431	68 880	83 670	135 867	74 190
Por trabajo	1 140 934	762 112	75 161	56 599	70 814	113 297	1 159 849	776 838	74 981	56 113	70 540	115 448	65 929
Por trabajo asalariado	957 772	655 814	59 509	46 595	50 877	94 375	974 066	667 609	58 588	45 834	49 531	98 401	54 103
Por trabajo autónomo	404 770	269 381	28 554	19 321	32 861	31 696	408 377	274 844	29 414	18 381	31 990	31 797	21 951
Por renta de la propiedad	220 078	165 788	11 390	96 18	11 625	12 745	238 451	185 117	9 907	11 975	9 038	12 125	10 289
Con subsidios estatales y becas	297 827	1 540 14	3 2216	20 748	30 662	40 860	277 374	142 882	30 100	20 123	29 956	35 985	18 328
Con otras transferencias	514 516	3 483 14	39 587	28 277	29 633	48 116	550 012	369 777	42 106	29 882	32 609	51 259	24 379
Ingreso total^{1/} (En millones de colones)													
Ingreso total del hogar	1 141 661	866 189	56 230	46 025	50 584	76 503	1 248 544	959 754	55 931	48 588	50 243	81 057	52 971
Ingreso por trabajo	936 218	706 127	45 197	37 246	42 805	65 026	1 007 842	768 036	44 249	37 075	42 294	69 933	46 257
Ingreso por salario ^{2/}	717 402	544 554	34 675	27 272	28 421	53 046	775 382	588 235	34 542	29 729	29 826	57 455	35 595
Ingreso autónomo ^{2/}	218 816	161 573	10 522	9 975	14 384	11 979	232 460	179 800	9 707	7 346	12 468	12 477	10 661
Ingreso renta de la propiedad ^{2/}	74 138	61 630	2 900	2 750	2 628	1 954	91 255	76 965	3 408	3 903	2 366	2 228	2 386
Subsidios estatales y becas	14 711	7 799	1 531	1 135	1 548	1 776	14 890	7 779	1 619	1 146	1 711	1 754	880
Otras transferencias ^{3/}	116 595	90 634	6 602	4 893	3 603	7 747	134 557	106 975	6 655	6 465	3 872	7 142	3 448

1/ Valores nominales.

2/ Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración.

3/ Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración en las transferencias por pensión; incluye transferencias no monetarias.

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG) 2011, 2012.

CUADRO 3

Principales características de los hogares y de las personas por quintil de ingreso per cápita del hogar (excluye servicio doméstico y pensionistas que viven en los hogares)

JULIO 2011 Y JULIO 2012

Principales características de los hogares y de las personas	2011					2012						
	Quintil de ingreso per cápita					Quintil de ingreso per cápita						
	Total	I	II	III	IV	V	Total	I	II	III	IV	V
Características de los hogares												
Total de personas	4 603 074	1 042 982	987 240	956 834	880 576	735 442	4 658 195	1 050 680	1 014 573	975 185	859 008	758 749
Total de hogares	1 327 554	265 541	265 653	265 347	265 562	265 451	1 357 958	271 665	271 806	271 168	271 552	271 767
Miembros por hogar	3,47	3,93	3,72	3,61	3,32	2,77	3,43	3,87	3,73	3,60	3,16	2,79
Miembros de 5 años o menos de edad por hogar	0,29	0,47	0,39	0,29	0,18	0,11	0,27	0,46	0,37	0,26	0,16	0,10
Miembros de 65 años o más de edad por hogar	0,27	0,31	0,29	0,25	0,24	0,28	0,29	0,31	0,31	0,29	0,25	0,31
Fuerza de trabajo por hogar	1,62	1,18	1,45	1,79	1,94	1,71	1,60	1,15	1,47	1,80	1,84	1,75
Ocupados por hogar	1,49	0,93	1,31	1,68	1,86	1,67	1,48	0,90	1,31	1,68	1,76	1,73
Porcentaje de hogares con jefatura femenina	33,9	36,1	32,5	34,1	32,7	34,4	34,6	38,5	32,2	32,5	34,1	35,8
Promedio del Ingreso ^{1/} total del hogar	899 661	194 861	399 455	640 072	1 007 429	2 256 958	919 427	193 807	414 233	660 211	989 989	2 338 182
Promedio del Ingreso ^{1/} per cápita del hogar	309 986	49 885	108 257	178 072	306 594	907 312	315 084	50 491	111 721	184 433	315 253	913 370
Distribución porcentual del ingreso del hogar	100,0	4,3	8,9	14,2	22,4	50,2	100,0	4,2	9,0	14,3	21,5	50,9
Características de las personas												
Relación de dependencia demográfica ^{2/}	0,45	0,74	0,56	0,38	0,30	0,29	0,45	0,71	0,54	0,40	0,30	0,29
Relación de dependencia económica ^{3/}	1,15	2,32	1,56	1,02	0,71	0,62	1,14	2,37	1,54	1,00	0,72	0,59
Promedio de horas semanales en el empleo principal	43,86	36,21	43,87	45,64	45,90	44,05	43,64	37,31	43,27	44,67	45,96	43,86
Escolaridad promedio de personas de 15 y más de edad	8,48	6,00	6,86	7,93	9,42	12,45	8,56	6,14	6,98	7,86	9,56	12,53
Tasa de desempleo abierto	7,7	21,4	9,5	5,9	4,4	2,3	7,8	21,6	10,6	6,4	4,3	1,5
Tasa neta de participación	60,6	46,2	54,2	62,5	69,4	70,4	60,0	44,5	53,6	62,8	68,6	70,6

1/ Ingreso neto con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración. (Valores reales, base junio 2012).

2/ Se refiere a la relación entre personas menores de 15 y mayores de 64 años, con respecto a la población de 15 a 64 años.

3/ Se refiere a la relación entre la población menor de 15 años y la población fuera de la fuerza de trabajo respecto a la población en fuerza de trabajo.

Fuente: INEL. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0) 2011, 2012.



CUADRO 4

Ingreso promedio del hogar^{1/}, ingreso per cápita^{1/} y distribución del ingreso de los hogares por quintil de ingreso per cápita según año y variación

(Valores nominales)

JULIO 2011 Y JULIO 2012

Año e indicador	Total	Quintil de ingreso per cápita				
		I	II	III	IV	V
2011						
Ingreso promedio por hogar	859 974	186 265	381 834	611 837	962 988	2 157 397
Ingreso per cápita por hogar	296 311	47 685	103 481	170 217	293 069	867 288
Distribución relativa del ingreso	100,0	4,3	8,9	14,2	22,4	50,2
2012						
Ingreso promedio por hogar	919 427	193 807	414 233	660 211	989 989	2 338 182
Ingreso per cápita por hogar	315 084	50 491	111 721	184 433	315 242	913 175
Distribución relativa del ingreso	100,0	4,2	9,0	14,3	21,5	50,9
Variación						
Ingreso promedio por hogar	6,9	4,0	8,5	7,9	2,8	8,4
Ingreso per cápita por hogar	6,3	5,9	8,0	8,4	7,6	5,3
Distribución relativa del ingreso	0,0	-2,7	1,5	0,8	-3,9	1,5

1/ Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración.

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0) 2011, 2012.





CUADRO 5

Ingreso promedio del hogar^{1/}, ingreso per cápita^{1/} y distribución del ingreso de los hogares por quintil de ingreso per cápita según zona y región de planificación

(Valores nominales)

JULIO 2011

Zona y región	Total	Quintil de ingreso per cápita				
		I	II	III	IV	V
Zona						
Urbana						
Ingreso promedio por hogar	1 015 372	235 088	473 279	772 685	1 143 651	2 456 402
Ingreso per cápita por hogar	357 528	60 359	129 454	212 963	360 612	1 026 302
Distribución relativa del ingreso	100,0	4,6	9,3	15,2	22,6	48,2
Rural						
Ingreso promedio por hogar	595 471	141 549	298 593	427 160	661 693	1 450 689
Ingreso per cápita por hogar	192 115	35 154	77 949	118 212	192 834	537 168
Distribución relativa del ingreso	100,0	4,8	9,9	14,3	22,2	48,7
Región						
Central						
Ingreso promedio por hogar	989 452	235 275	460 277	741 448	1 111 647	2 398 506
Ingreso per cápita por hogar	343 529	59 857	123 981	203 938	342 600	987 160
Distribución relativa del ingreso	100,0	4,8	9,3	15,0	22,5	48,5
Chorotega						
Ingreso promedio por hogar	619 666	119 224	277 785	441 905	676 446	1 585 004
Ingreso per cápita por hogar	209 695	31 735	74 402	121 300	202 959	619 029
Distribución relativa del ingreso	100,0	3,8	9,0	14,3	21,9	51,0
Pacífico Central						
Ingreso promedio por hogar	667 497	150 044	329 407	459 792	741 742	1 651 632
Ingreso per cápita por hogar	233 013	38 500	91 096	139 801	223 810	669 042
Distribución relativa del ingreso	100,0	4,5	10,0	13,7	21,9	49,9
Brunca						
Ingreso promedio por hogar	608 515	113 208	260 613	390 556	632 922	1 648 519
Ingreso per cápita por hogar	209 293	27 910	69 428	109 063	191 625	649 774
Distribución relativa del ingreso	100,0	3,7	8,6	12,7	20,9	54,1
Huetar Atlántica						
Ingreso promedio por hogar	558 118	147 408	294 951	422 638	601 580	1 326 225
Ingreso per cápita por hogar	187 964	34 491	78 359	118 059	189 056	520 812
Distribución relativa del ingreso	100,0	5,3	10,5	15,1	21,6	47,4
Huetar Norte						
Ingreso promedio por hogar	638 599	141 390	314 109	454 779	703 558	1 582 812
Ingreso per cápita por hogar	199 046	33 133	77 328	122 456	210 916	552 704
Distribución relativa del ingreso	100,0	4,4	9,9	14,2	22,0	49,5

1/ Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración.

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG), 2011.

CUADRO 6

Ingreso promedio del hogar^{1/}, ingreso per cápita^{1/} y distribución del ingreso de los hogares por quintil de ingreso per cápita según zona y región de planificación
JULIO 2012

Zona y región	Total	Quintil de ingreso per cápita				
		I	II	III	IV	V
Zona						
Urbana						
Ingreso promedio por hogar	1 088 573	249 531	525 471	789 711	1 191 346	2 688 778
Ingreso per cápita por hogar	378 502	65 396	142 133	230 878	386 727	1 068 282
Distribución relativa del ingreso	100,0	4,6	9,6	14,5	22,0	49,3
Rural						
Ingreso promedio por hogar	632 928	148 100	311 899	463 540	691 598	1 549 592
Ingreso per cápita por hogar	207 667	36 738	81 511	127 469	203 894	588 740
Distribución relativa del ingreso	100,0	4,7	9,9	14,7	21,8	49,0
Región						
Central						
Ingreso promedio por hogar	1 066 671	247 422	512 502	760 496	1 154 597	2 660 270
Ingreso per cápita por hogar	368 325	64 038	136 155	218 726	369 243	1 054 343
Distribución relativa del ingreso	100,0	4,6	9,6	14,3	21,7	49,8
Chorotega						
Ingreso promedio por hogar	606 938	121 392	271 811	409 997	690 516	1 539 842
Ingreso per cápita por hogar	212 262	31 070	71 809	118 170	203 762	636 143
Distribución relativa del ingreso	100,0	4,0	9,0	13,5	22,7	50,8
Pacífico Central						
Ingreso promedio por hogar	699 966	158 249	338 110	516 712	802 544	1 684 271
Ingreso per cápita por hogar	246 846	39 209	91 446	149 679	252 339	701 552
Distribución relativa del ingreso	100,0	4,5	9,7	14,8	22,9	48,1
Brunca						
Ingreso promedio por hogar	592 273	114 705	239 221	415 689	607 102	1 583 339
Ingreso per cápita por hogar	198 371	29 361	70 654	113 428	196 320	581 484
Distribución relativa del ingreso	100,0	3,9	8,0	14,0	20,5	53,6
Huetar Atlántica						
Ingreso promedio por hogar	591 712	159 007	323 358	471 814	674 481	1 328 843
Ingreso per cápita por hogar	190 106	38 638	86 344	129 621	201 166	494 476
Distribución relativa del ingreso	100,0	5,4	11,0	15,9	22,9	44,9
Huetar Norte						
Ingreso promedio por hogar	708 105	167 879	335 510	530 592	839 166	1 666 594
Ingreso per cápita por hogar	225 903	39 806	85 425	140 088	252 821	610 997
Distribución relativa del ingreso	100,0	4,8	9,4	15,1	23,6	47,1

1/ Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración.

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0), 2012.





CUADRO 7

Coefficiente de Gini^{1/} según zona y región de planificación JULIO 2011 Y JULIO 2012

Zona y región	2011	2012
Total	0,515	0,518
Zona		
Urbana	0,501	0,502
Rural	0,490	0,493
Región		
Central	0,498	0,505
Chorotega	0,520	0,532
Pacífico Central	0,501	0,499
Brunca	0,548	0,525
Huetar Atlántica	0,499	0,469
Huetar Norte	0,498	0,492

1/ En este cálculo se ordena a las personas según el ingreso per cápita del hogar y se acumula dicho ingreso. Difiere del publicado el año anterior donde la unidad de ordenamiento fue el hogar, según el ingreso per cápita del hogar y se acumuló dicho ingreso.

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG) 2011, 2012.

CUADRO 8

Distribución porcentual de los hogares por nivel de pobreza según zona y región de planificación JULIO 2011 Y JULIO 2012

Zona y región	2011					2012				
	Total	No pobres	Pobres			Total	No pobres	Pobres		
			Total	Pobreza no extrema	Pobreza extrema			Total	Pobreza no extrema	Pobreza extrema
Total	100,0	78,4	21,6	15,2	6,4	100,0	79,4	20,6	14,3	6,3
Zona										
Urbana	100,0	80,9	19,1	14,2	4,9	100,0	82,4	17,6	12,8	4,8
Rural	100,0	74,0	26,0	16,9	9,1	100,0	74,2	25,8	17,0	8,9
Región										
Central	100,0	82,3	17,7	13,5	4,2	100,0	83,7	16,3	12,0	4,3
Chorotega	100,0	68,4	31,6	20,1	11,5	100,0	65,5	34,5	21,8	12,6
Pacífico Central	100,0	76,4	23,6	13,7	9,8	100,0	73,4	26,6	17,1	9,5
Brunca	100,0	67,3	32,7	19,0	13,7	100,0	65,4	34,6	21,8	12,9
Huetar Atlántica	100,0	70,7	29,3	19,4	9,9	100,0	73,8	26,2	17,4	8,8
Huetar Norte	100,0	72,2	27,8	18,2	9,6	100,0	75,4	24,6	16,5	8,1

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG) 2011, 2012.

CUADRO 9

Principales características de los hogares y de las personas por nivel de pobreza
(excluye servicio doméstico y pensionistas que viven en los hogares)
JULIO 2011 Y JULIO 2012

Principales características de los hogares y de las personas	2011					2012				
	Total	No pobres	Pobres			Total	No pobres	Pobres		
			Total	Pobreza no extrema	Pobreza extrema			Total	Pobreza no extrema	Pobreza extrema
Características de los hogares										
Total de personas	4 603 074	3 462 639	1 140 435	804 130	336 305	4 658 195	3 559 818	1 098 377	761 380	336 997
Total de hogares	1 327 554	1 040 187	287 367	201 810	85 557	1 357 958	1 077 583	280 375	194 394	85 981
Miembros por hogar	3,47	3,33	3,97	3,98	3,93	3,43	3,30	3,92	3,92	3,92
Miembros de 5 años o menos de edad por hogar	0,29	0,24	0,48	0,45	0,53	0,27	0,22	0,47	0,46	0,50
Miembros de 65 años o más de edad por hogar	0,27	0,27	0,30	0,32	0,26	0,29	0,29	0,30	0,34	0,21
Fuerza de trabajo por hogar	1,62	1,72	1,23	1,27	1,13	1,60	1,71	1,20	1,23	1,12
Ocupados por hogar	1,49	1,63	0,97	1,08	0,72	1,48	1,62	0,94	1,04	0,72
Porcentaje de hogares con jefatura femenina	33,9	33,1	37,0	36,0	39,4	34,6	33,5	38,9	37,8	41,4
Promedio del Ingreso ^{1/} total del hogar	899 661	1 089 434	212 734	263 754	92 390	919 427	1 104 961	206 356	257 814	90 012
Promedio del Ingreso ^{1/} per cápita del hogar	309 986	380 808	53 632	66 514	23 246	315 084	383 331	52 786	66 157	22 556
Distribución porcentual del ingreso del hogar	100,0	94,9	5,1	4,5	0,7	100,0	95,4	4,6	4,0	0,6
Características de las personas										
Relación de dependencia demográfica ^{2/}	0,45	0,38	0,73	0,71	0,78	0,45	0,38	0,70	0,69	0,73
Relación de dependencia económica ^{3/}	1,15	0,93	2,24	2,15	2,47	1,14	0,94	2,27	2,18	2,49
Promedio de horas semanales en el empleo principal	43,86	44,92	37,37	39,91	28,38	43,64	44,59	37,39	39,69	29,92
Escolaridad promedio de personas de 15 años y más	8,48	9,09	6,20	6,38	5,75	8,56	9,14	6,28	6,39	6,02
Tasa de desempleo abierto	7,7	5,1	20,8	14,8	36,5	7,8	5,3	21,6	15,9	35,9
Tasa neta de participación	60,6	64,2	47,2	47,7	45,9	60,0	63,6	46,0	46,3	45,2

1/ Ingreso neto con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración. (Valores reales, base junio 2012).

2/ Se refiere a la relación entre personas menores de 15 y mayores de 64 años, con respecto a la población de 15 a 64 años.

3/ Se refiere a la relación entre la población menor de 15 años y la población fuera de la fuerza de trabajo respecto a la población en fuerza de trabajo.

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2011, 2012.





CUADRO 10

Indicadores de pobreza según zona y región de planificación JULIO 2011 Y JULIO 2012

Zona y región	2011			2012		
	Incidencia	Brecha	Severidad	Incidencia	Brecha	Severidad
Total	21,6	8,3	4,7	20,6	8,1	4,7
Zona						
Urbana	19,1	6,9	3,8	17,6	6,6	3,7
Rural	26,0	10,6	6,3	25,8	10,6	6,3
Región						
Central	17,7	6,1	3,2	16,3	5,9	3,3
Chorotega	31,6	13,5	7,9	34,5	14,6	8,6
Pacífico Central	23,6	10,8	6,7	26,6	11,3	6,7
Brunca	32,7	14,6	8,9	34,6	15,0	9,2
Huetar Atlántica	29,3	12,2	7,4	26,2	10,8	6,5
Huetar Norte	27,8	11,8	7,1	24,6	10,0	5,8

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0) 2011, 2012.

CUADRO 11

Total de viviendas, distribución porcentual por tenencia de la vivienda según zona y región de planificación JULIO 2011 Y JULIO 2012

Zona y región	Total	2011					Total	2012				
		Propia			Alquilada	Otro tipo		Propia			Alquilada	Otro tipo
		Total	Pagada	Pagando a plazos				Total	Pagada	Pagando a plazos		
Total	1 297 522	71,1	62,3	8,8	19,0	9,9	1 326 805	71,1	63,4	7,7	19,2	9,8
Zona												
Urbana	814 774	69,7	59,3	10,4	24,0	6,3	829 020	69,3	60,5	8,8	24,2	6,5
Rural	482 748	73,6	67,5	6,1	10,5	15,9	497 785	74,0	68,3	5,7	10,9	15,2
Región												
Central	851 098	71,7	61,2	10,5	21,8	6,5	872 846	71,5	62,8	8,7	21,7	6,9
Chorotega	89 306	78,6	72,2	6,5	9,4	12,0	91 070	76,2	72,3	3,9	10,9	12,9
Pacífico Central	68 106	69,2	64,0	5,2	16,6	14,1	69 096	70,5	62,8	7,6	16,8	12,7
Brunca	82 245	74,4	68,5	5,9	9,3	16,3	84 021	73,8	68,2	5,6	10,7	15,5
Huetar Atlántica	135 423	65,4	60,9	4,5	14,8	19,7	135 768	66,7	61,4	5,3	16,2	17,1
Huetar Norte	71 344	64,4	57,5	6,9	17,7	17,8	74 004	65,4	58,6	6,8	16,8	17,8

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0) 2011, 2012.

CUADRO 12

**Total de viviendas, distribución porcentual por estado físico de la vivienda según zona y región de planificación
JULIO 2011 Y JULIO 2012**

Zona y región	2011				2012			
	Estado físico de la vivienda				Estado físico de la vivienda			
	Total	Bueno	Regular	Malo	Total	Bueno	Regular	Malo
Total	1 297 522	57,6	32,6	9,8	1 326 805	58,8	31,6	9,6
Zona								
Urbana	814 774	63,7	28,8	7,4	829 020	65,8	27,1	7,2
Rural	482 748	47,2	39,2	13,7	497 785	47,2	39,1	13,7
Región								
Central	851 098	64,8	28,3	6,8	872 846	66,4	26,9	6,8
Chorotega	89 306	45,6	39,9	14,5	91 070	42,8	42,6	14,6
Pacífico Central	68 106	46,1	38,1	15,8	69 096	52,6	33,2	14,2
Brunca	82 245	45,3	41,0	13,7	84 021	45,3	40,0	14,7
Huetar Atlántica	135 423	39,0	43,4	17,6	135 768	38,3	45,0	16,6
Huetar Norte	71 344	46,3	40,6	13,1	74 004	48,1	37,7	14,3

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0) 2011, 2012.

CUADRO 13

**Total de viviendas, distribución porcentual por disponibilidad de servicios básicos de saneamiento según zona y región de planificación
JULIO 2011 Y JULIO 2012**

Zona y región	2011				2012			
	Total	Disponibilidad de servicios			Total	Disponibilidad de servicios		
		Óptimos	Deficientes	No dispone		Óptimos	Deficientes	No dispone
Total	1 297 522	89,8	8,8	1,4	1 326 805	90,4	8,4	1,1
Zona								
Urbana	814 774	97,4	1,9	0,6	829 020	97,7	1,8	0,5
Rural	482 748	76,8	20,5	2,7	497 785	78,4	19,4	2,2
Región								
Central	851 098	95,5	3,8	0,7	872 846	95,8	3,4	0,7
Chorotega	89 306	81,3	16,7	1,9	91 070	81,5	16,7	1,9
Pacífico Central	68 106	90,1	8,1	1,8	69 096	91,1	7,3	1,4
Brunca	82 245	77,1	21,2	1,7	84 021	80,4	17,7	1,9
Huetar Atlántica	135 423	72,4	23,9	3,7	135 768	73,2	24,5	2,3
Huetar Norte	71 344	79,2	17,3	3,5	74 004	80,2	17,7	2,1

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0) 2011, 2012.

CUADRO 14

Total de viviendas, distribución porcentual por fuente de abastecimiento de agua para consumo según zona y región de planificación
JULIO 2011 Y JULIO 2012

Zona y región	2011				2012			
	Total	Acueductos y Alcantarillados	Otra institución ^{1/}	Otra fuente ^{2/}	Total	Acueductos y Alcantarillados	Otra institución ^{1/}	Otra fuente ^{2/}
Total	1 297 522	55,2	36,9	7,8	1 326 805	54,6	38,3	7,1
Zona								
Urbana	814 774	71,8	27,1	1,2	829 020	70,2	28,8	1,1
Rural	482 748	27,3	53,6	19,1	497 785	28,7	54,1	17,2
Región								
Central	851 098	58,4	38,8	2,8	872 846	56,4	41,2	2,4
Chorotega	89 306	56,0	32,3	11,7	91 070	52,0	35,7	12,3
Pacífico Central	68 106	65,2	27,7	7,1	69 096	68,5	25,4	6,1
Brunca	82 245	49,6	30,3	20,1	84 021	53,5	30,2	16,3
Huetar Atlántica	135 423	53,5	21,5	25,1	135 768	60,3	14,7	25,0
Huetar Norte	71 344	17,2	66,0	16,8	74 004	14,4	71,6	13,9

1/ Incluye acueducto rural, municipal, de empresa o de cooperativa.

2/ Incluye abastecimiento por medio de pozo, río, lluvia u otro.

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG) 2011, 2012.

CUADRO 15

Total de viviendas, distribución porcentual por condición de hacinamiento según zona y región de planificación
JULIO 2011 Y JULIO 2012

Zona y región	2011			2012		
	Total	Hacinada	No hacinada	Total	Hacinada	No hacinada
Total	1 297 522	3,3	96,7	1 326 805	2,7	97,3
Zona						
Urbana	814 774	2,9	97,0	829 020	2,1	97,9
Rural	482 748	3,9	96,0	497 785	3,6	96,4
Región						
Central	851 098	2,5	97,5	872 846	1,9	98,1
Chorotega	89 306	3,8	96,2	91 070	3,7	96,3
Pacífico Central	68 106	5,1	94,9	69 096	4,1	95,9
Brunca	82 245	3,0	96,9	84 021	2,2	97,8
Huetar Atlántica	135 423	5,7	94,3	135 768	5,5	94,5
Huetar Norte	71 344	6,6	93,4	74 004	4,4	95,6

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG) 2011, 2012.



CUADRO 16

Población de 5 a 24 años, distribución porcentual por grupo de edad y asistencia a la educación regular según zona y región de planificación
 JULIO 2012

Zona y región	De 5 a 24 años			De 5 a 12 años			De 13 a 17 años			De 18 a 24 años		
	Total	No Asiste	Asiste	Total	No Asiste	Asiste	Total	No Asiste	Asiste	Total	No Asiste	Asiste
Total	1 616 516	29,0	71,0	576 065	3,7	96,3	418 529	16,1	83,9	621 922	61,0	39,0
Zona												
Urbana	936 655	26,9	73,1	325 207	2,9	97,1	227 580	12,2	87,8	383 868	55,9	44,1
Rural	679 861	31,8	68,2	250 858	4,6	95,4	190 949	20,8	79,2	238 054	69,4	30,6
Región												
Central	1 014 532	27,6	72,4	351 696	2,8	97,2	251 957	13,7	86,3	410 879	57,3	42,7
Chorotega	113 369	30,1	69,9	41 894	4,6	95,4	31 086	17,1	82,9	40 389	66,6	33,4
Pacífico Central	81 776	28,5	71,5	29 840	4,3	95,7	21 829	18,9	81,1	30 107	59,5	40,5
Brunca	107 623	29,3	70,7	38 817	6,7	93,3	31 897	19,6	80,4	36 909	61,4	38,6
Huetar Atlántica	190 596	32,5	67,5	74 414	3,7	96,3	53 474	21,8	78,2	62 708	75,7	24,3
Huetar Norte	108 620	34,7	65,3	39 404	7,2	92,8	28 286	20,2	79,8	40 930	71,2	28,8

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG), 2012.



CUADRO 17

Población total, distribución por zona y región de planificación según condición de aseguramiento y sexo
Julio 2012

Aseguramiento y sexo	Total	Zona		Región de planificación					
		Urbana	Rural	Central	Chorotega	Pacífico Central	Brunca	Huetar Atlántica	Huetar Norte
Total	4 667 076	2 878 771	1 788 305	3 074 741	315 656	233 953	289 450	483 571	269 705
Asegurado directo contribuyente	38,18	42,94	30,51	42,12	28,94	32,22	31,00	30,46	30,77
Familiar de asegurado directo	39,85	38,06	42,74	39,00	36,46	40,70	42,37	44,48	41,89
Asegurado no contribuyente ^{1/}	7,21	5,58	9,82	5,38	12,81	11,53	13,48	9,58	6,67
No asegurado ^{2/}	14,76	13,41	16,93	13,50	21,79	15,55	13,16	15,48	20,66
Hombres	2 287 806	1 379 218	908 588	1 491 027	156 054	117 042	144 933	240 698	138 052
Asegurado directo contribuyente	48,13	51,53	42,97	51,52	37,44	42,98	42,01	43,46	42,58
Familiar de asegurado directo	28,23	27,50	29,33	27,46	25,57	30,66	30,02	31,91	29,25
Asegurado no contribuyente ^{1/}	6,62	5,40	8,48	5,27	11,24	8,99	12,11	7,68	6,33
No asegurado ^{2/}	17,01	15,57	19,21	15,75	25,75	17,37	15,87	16,94	21,85
Mujeres	2 379 270	1 499 553	879 717	1 583 714	159 602	116 911	144 517	242 873	131 653
Asegurado directo contribuyente	28,61	35,04	17,64	33,27	20,63	21,45	19,95	17,57	18,39
Familiar de asegurado directo	51,03	47,77	56,59	49,86	47,11	50,75	54,75	56,95	55,16
Asegurado no contribuyente ^{1/}	7,77	5,75	11,20	5,49	14,35	14,08	14,86	11,46	7,04
No asegurado ^{2/}	12,59	11,44	14,57	11,39	17,92	13,72	10,44	14,02	19,41

1/ Incluye asegurado por el Estado, pensionado del RNC y otras formas.

2/ Incluye condición de aseguramiento ignorada.

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAHG), 2012.



CUADRO 18

Población total por sexo, según zona, condición de actividad y tasas
JULIO 2011 Y JULIO 2012

Zona, condición de actividad y tasas	2011			2012		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	4 614 498	2 260 482	2 354 016	4 667 076	2 287 806	2 379 270
Menor de 15 años	1 062 904	551 235	511 669	1 036 381	529 753	506 628
De 15 años y más	3 551 594	1 709 247	1 842 347	3 630 695	1 758 053	1 872 642
Fuerza de trabajo	2 154 545	1 313 144	841 401	2 181 745	1 335 786	845 959
Ocupados	1 989 530	1 234 635	754 895	2 012 255	1 252 302	759 953
Desempleados	165 015	78 509	86 506	169 490	83 484	86 006
Fuera de la fuerza de trabajo	1 397 049	396 103	1 000 946	1 448 950	422 267	1 026 683
Tasa neta de participación	60,7	76,8	45,7	60,1	76,0	45,2
Tasa de ocupación	56,0	72,2	41,0	55,4	71,2	40,6
Tasa de desempleo abierto	7,7	6,0	10,3	7,8	6,2	10,2
Urbana	2 862 798	1 371 948	1 490 850	2 878 771	1 379 218	1 499 553
Menor de 15 años	599 592	312 407	287 185	582 078	298 934	283 144
De 15 años y más	2 263 206	1 059 541	1 203 665	2 296 693	1 080 284	1 216 409
Fuerza de trabajo	1 417 380	812 151	605 229	1 430 436	819 131	611 305
Ocupados	1 307 863	761 344	546 519	1 318 649	765 904	552 745
Desempleados	109 517	50 807	58 710	111 787	53 227	58 560
Fuera de la fuerza de trabajo	845 826	247 390	598 436	866 257	261 153	605 104
Tasa neta de participación	62,6	76,7	50,3	62,3	75,8	50,3
Tasa de ocupación	57,8	71,9	45,4	57,4	70,9	45,4
Tasa de desempleo abierto	7,7	6,3	9,7	7,8	6,5	9,6
Rural	1 751 700	888 534	863 166	1 788 305	908 588	879 717
Menor de 15 años	463 312	238 828	224 484	454 303	230 819	223 484
De 15 años y más	1 288 388	649 706	638 682	1 334 002	677 769	656 233
Fuerza de trabajo	737 165	500 993	236 172	751 309	516 655	234 654
Ocupados	681 667	473 291	208 376	693 606	486 398	207 208
Desempleados	55 498	27 702	27 796	57 703	30 257	27 446
Fuera de la fuerza de trabajo	551 223	148 713	402 510	582 693	161 114	421 579
Tasa neta de participación	57,2	77,1	37,0	56,3	76,2	35,8
Tasa de ocupación	52,9	72,8	32,6	52,0	71,8	31,6
Tasa de desempleo abierto	7,5	5,5	11,8	7,7	5,9	11,7

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2011, 2012.





CUADRO 19

**Población total por sexo, según región de planificación, condición de actividad y tasas
Julio 2011 y Julio 2012**

Región de planificación, condición de actividad y tasas	2011			2012		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Total	4 614 498	2 260 482	2 354 016	4 667 076	2 287 806	2 379 270
Menor de 15 años	1 062 904	551 235	511 669	1 036 381	529 753	506 628
De 15 años y más	3 551 594	1 709 247	1 842 347	3 630 695	1 758 053	1 872 642
Fuerza de trabajo	2 154 545	1 313 144	841 401	2 181 745	1 335 786	845 959
Ocupados	1 989 530	1 234 635	754 895	2 012 255	1 252 302	759 953
Desempleados	165 015	78 509	86 506	169 490	83 484	86 006
Fuera de la fuerza de trabajo	1 397 049	396 103	1 000 946	1 448 950	422 267	1 026 683
Tasa neta de participación	60,7	76,8	45,7	60,1	76,0	45,2
Tasa de ocupación	56,0	72,2	41,0	55,4	71,2	40,6
Tasa de desempleo abierto	7,7	6,0	10,3	7,8	6,2	10,2
Central	3 032 651	1 466 066	1 566 585	3 074 741	1 491 027	1 583 714
Menor de 15 años	632 418	327 674	304 744	622 936	316 212	306 724
De 15 años y más	2 400 233	1 138 392	1 261 841	2 451 805	1 174 815	1 276 990
Fuerza de trabajo	1 502 028	881 504	620 524	1 532 459	901 797	630 662
Ocupados	1 398 060	835 268	562 792	1 420 323	850 072	570 251
Desempleados	103 968	46 236	57 732	112 136	51 725	60 411
Fuera de la fuerza de trabajo	898 205	256 888	641 317	919 346	273 018	646 328
Tasa neta de participación	62,6	77,4	49,2	62,5	76,8	49,4
Tasa de ocupación	58,2	73,4	44,6	57,9	72,4	44,7
Tasa de desempleo abierto	6,9	5,2	9,3	7,3	5,7	9,6
Chorotega	315 770	158 834	156 936	315 656	156 054	159 602
Menor de 15 años	76 709	39 762	36 947	76 367	38 487	37 880
De 15 años y más	239 061	119 072	119 989	239 289	117 567	121 722
Fuerza de trabajo	133 825	85 240	48 585	130 923	83 807	47 116
Ocupados	121 850	78 361	43 489	115 996	74 699	41 297
Desempleados	11 975	6 879	5 096	14 927	9 108	5 819
Fuera de la fuerza de trabajo	105 236	33 832	71 404	108 366	33 760	74 606
Tasa neta de participación	56,0	71,6	40,5	54,7	71,3	38,7
Tasa de ocupación	51,0	65,8	36,2	48,5	63,5	33,9
Tasa de desempleo abierto	8,9	8,1	10,5	11,4	10,9	12,4
Pacífico Central	232 301	116 545	115 756	233 953	117 042	116 911
Menor de 15 años	56 059	29 766	26 293	55 134	29 860	25 274
De 15 años y más	176 242	86 779	89 463	178 819	87 182	91 637
Fuerza de trabajo	101 816	64 636	37 180	96 875	62 219	34 656
Ocupados	89 115	57 371	31 744	86 481	55 460	31 021
Desempleados	12 701	7 265	5 436	10 394	6 759	3 635
Fuera de la fuerza de trabajo	74 426	22 143	52 283	81 944	24 963	56 981
Tasa neta de participación	57,8	74,5	41,6	54,2	71,4	37,8
Tasa de ocupación	50,6	66,1	35,5	48,4	63,6	33,9
Tasa de desempleo abierto	12,5	11,2	14,6	10,7	10,9	10,5

continúa

Continuación cuadro19

Región de planificación, condición de actividad y tasas	2011			2012		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Brunca	291 281	146 091	145 190	289 450	144 933	144 517
Menor de 15 años	80 072	41 405	38 667	72 210	38 164	34 046
De 15 años y más	211 209	104 686	106 523	217 240	106 769	110 471
Fuerza de trabajo	120 148	81 398	38 750	119 074	79 808	39 266
Ocupados	110 934	77 069	33 865	108 917	74 513	34 404
Desempleados	9 214	4 329	4 885	10 157	5 295	4 862
Fuera de la fuerza de trabajo	91 061	23 288	67 773	98 166	26 961	71 205
Tasa neta de participación	56,9	77,8	36,4	54,8	74,7	35,5
Tasa de ocupación	52,5	73,6	31,8	50,1	69,8	31,1
Tasa de desempleo abierto	7,7	5,3	12,6	8,5	6,6	12,4
Huetar Atlántica	477 327	238 099	239 228	483 571	240 698	242 873
Menor de 15 años	140 607	73 306	67 301	136 921	69 622	67 299
De 15 años y más	336 720	164 793	171 927	346 650	171 076	175 574
Fuerza de trabajo	187 576	126 000	61 576	185 505	127 779	57 726
Ocupados	167 299	115 750	51 549	171 727	120 914	50 813
Desempleados	20 277	10 250	10 027	13 778	6 865	6 913
Fuera de la fuerza de trabajo	149 144	38 793	110 351	161 145	43 297	117 848
Tasa neta de participación	55,7	76,5	35,8	53,5	74,7	32,9
Tasa de ocupación	49,7	70,2	30,0	49,5	70,7	28,9
Tasa de desempleo abierto	10,8	8,1	16,3	7,4	5,4	12,0
Huetar Norte	265 168	134 847	130 321	269 705	138 052	131 653
Menor de 15 años	77 039	39 322	37 717	72 813	37 408	35 405
De 15 años y más	188 129	95 525	92 604	196 892	100 644	96 248
Fuerza de trabajo	109 152	74 366	34 786	116 909	80 376	36 533
Ocupados	102 272	70 816	31 456	108 811	76 644	32 167
Desempleados	6 880	3 550	3 330	8 098	3 732	4 366
Fuera de la fuerza de trabajo	78 977	21 159	57 818	79 983	20 268	59 715
Tasa neta de participación	58,0	77,8	37,6	59,4	79,9	38,0
Tasa de ocupación	54,4	74,1	34,0	55,3	76,2	33,4
Tasa de desempleo abierto	6,3	4,8	9,6	6,9	4,6	12,0

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH0) 2011, 2012.



CUADRO 20

Resumen de los indicadores de ocupación y empleo por sexo
 JULIO 2011 Y JULIO 2012

Indicador	2011			2012		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Población total	4 614 498	2 260 482	2 354 016	4 667 076	2 287 806	2 379 270
Menor de 15 años	1 062 904	551 235	511 669	1 036 381	529 753	506 628
De 15 años y más	3 551 594	1 709 247	1 842 347	3 630 695	1 758 053	1 872 642
Fuerza de trabajo	2 154 545	1 313 144	841 401	2 181 745	1 335 786	845 959
Ocupada	1 989 530	1 234 635	754 895	2 012 255	1 252 302	759 953
Desempleados	165 015	78 509	86 506	169 490	83 484	86 006
Fuera de la fuerza de trabajo	1 397 049	396 103	1 000 946	1 448 950	422 267	1 026 683
Promedio de:						
Edad de la población ocupada	38,26	38,68	37,58	38,70	38,99	38,22
Escolaridad de la población ocupada	9,19	8,67	10,04	9,35	8,82	10,21
Horas trabajadas semanalmente en el empleo principal	43,89	47,59	37,84	43,67	47,14	37,94
Porcentaje de población ocupada						
Con jefatura de hogar	48,0	58,4	31,0	47,9	58,0	31,3
Nacida en el extranjero	11,9	11,3	12,9	11,4	11,2	11,8
Asegurada directa	70,6	75,1	63,3	72,1	75,9	65,9
Con dos o más empleos	4,7	5,0	4,2	4,3	4,5	3,9
Con empleo no permanente	10,2	11,5	8,2	10,6	12,0	8,4
Con jornada de trabajo flexibilizada ^{1/}	12,2	14,4	8,9	11,7	12,7	10,3
Con subempleo por insuficiencia de horas	13,4	10,6	18,1	13,8	11,4	17,6
Tasa neta de participación	60,7	76,8	45,7	60,1	76,0	45,2
Tasa de ocupación	56,0	72,2	41,0	55,4	71,2	40,6
Tasa de desempleo abierto	7,7	6,0	10,3	7,8	6,2	10,2

1/ Se refiere a la población asalariada.

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2011, 2012.





III. Parte. Conceptos y definiciones

Brecha de pobreza: también conocido como intensidad de la pobreza, muestra de manera relativa cuánto se aleja el ingreso promedio de los hogares pobres respecto a la Línea de Pobreza. Cuando el indicador crece señala un incremento en la intensidad de la pobreza, es decir un alejamiento del ingreso promedio de los hogares respecto a la Línea.

Canasta Básica Alimentaria (CBA): es el conjunto de alimentos seleccionados de acuerdo con su aporte calórico y su frecuencia de consumo, expresados en cantidades que permiten al menos satisfacer las necesidades de calorías promedio de un individuo de una población específica, su costo per cápita se determina de forma separada para la zona Urbana y la zona Rural. Es un indicador de referencia en los diferentes campos sociales y económicos del país, su objetivo inicial es ser insumo en la medición de la pobreza mediante la aplicación del método de Línea de Pobreza.

Coefficiente de Gini: es un indicador utilizado para medir la desigualdad del ingreso de los hogares en una sociedad. Adopta valores que oscilan entre cero y uno; cuando su valor se acerca a uno, muestra que existe una mayor concentración del ingreso, en tanto una reducción indica que los ingresos de los hogares se distribuyen de una manera más uniforme. Se estimó ordenando las personas según el ingreso per cápita neto del hogar y agregando esta misma variable.

Condición de aseguramiento: clasifica a las personas según la afiliación a los diferentes regímenes de seguridad social de la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) que existen en el país e identifica las personas que no cuentan con ningún tipo de seguro.

Asegurado directo cotizante: se considera cotizante a las personas que contribuyen de manera directa al seguro de Invalidez, Vejez y Muerte o al seguro de Enfermedad y Maternidad, por lo que en esta categoría se incluyen las personas con seguro de asalariado, mediante convenio, por cuenta propia o de manera voluntaria; además los pensionados del Régimen de Invalidez, Vejez y Muerte (IVM) de la CCSS y los del Régimen del Magisterio, Poder Judicial, Hacienda.

Asegurado no contribuyente: incluye todas las personas aseguradas por cuenta del Estado (incluidos sus familiares), los que están cubiertos por el Régimen no contributivo (monto básico o de Gracia o Guerra), y Otras formas de seguro (estudiantes, de refugiados, otros).

Familiar de asegurado directo: incluye a las personas familiares de los asegurados que en esta agrupación se denominaron asegurados directos cotizantes.

No asegurado: son las personas que no cuentan con ninguno de los tipos de seguro mencionados anteriormente, ya sea por contar con formas de aseguramiento privado, del extranjero, o del todo no tener ningún tipo de seguro.

Condición de actividad: Es la clasificación de las personas según su grado de participación en la actividad económica. En esta clasificación en primera instancia se define la población que no está en edad de trabajar y la que está en edad de trabajar (PET), dentro de ella se distingue a la fuerza de trabajo, que abarca a las personas ocupadas y las desempleadas, y la población fuera de la fuerza de trabajo. Pueden considerarse otras subgrupos dentro de estas categorías mencionadas.

Población que no está en edad de trabajar: personas menores de 15 años.

Población en edad de trabajar: personas de 15 años o más de edad.

Fuerza de trabajo: es el conjunto de personas de 15 años y más que durante el periodo de referencia se encontraban ocupadas o desempleadas.

Población ocupada: personas de 15 años y más de edad que trabajaron al menos una hora en la semana de referencia (ocupadas presentes) en la producción de bienes y servicios económicos, o que sin haber trabajado, tenían un empleo del cual estuvieron ausentes por razones circunstanciales tales como enfermedad, permiso, vacaciones, paro, otros, durante el cual mantuvieron un vínculo formal con dicho empleo, ya sea porque continuaron percibiendo ingresos del trabajo, o porque tuvieron garantía de retorno y la ausencia del trabajo era por un periodo menor al mes (ocupadas ausentes).

Población desempleada: personas de 15 años y más de edad, que no trabajaron y no tenían empleo durante la semana de referencia, estaban disponibles para trabajar de inmediato, o a más tardar en dos semanas y realizaron gestiones concretas de búsqueda de empleo (asalariado o inicio de un empleo independiente) en las últimas cuatro semanas, o no realizaron gestiones porque ya encontraron trabajo (empezarán a trabajar después del periodo de referencia), o porque se encuentran temporalmente suspendidos del empleo, o esperan reinicio de operaciones (sin percibir ingresos del mismo) y con ausencia del empleo por un periodo mayor a un mes.

Población fuera de la fuerza de trabajo: conjunto de personas de 15 años y más que de acuerdo con las definiciones anteriores no fueron clasificadas como ocupadas ni desempleadas. La población fuera de la fuerza de trabajo puede estar disponible para trabajar de inmediato, pero no buscó empleo porque considera que existen limitaciones en el mercado para encontrarlo o porque tiene restricciones familiares o personales que le dificultan su incorporación. También dentro de esta población se encuentran las personas que no desean ni están disponibles para trabajar, o están disponibles para otra época del año.

Estado físico de la vivienda: se establece de acuerdo con la calificación del estado físico de los componentes de la vivienda, específicamente de las paredes, el techo y el piso. Para calificar el estado de las viviendas se tienen tres grandes grupos: viviendas en mal estado, viviendas en estado regular y viviendas en buen estado.

Vivienda en buen estado: cuando al menos un componente requiere alguna reparación y los otros dos presentan ninguna falla o deterioro estructural.

Vivienda en estado regular: cuando al menos uno de los componentes no presenta ningún deterioro y los otros dos requieren de alguna reparación, sin que ello represente un peligro para los habitantes.

Vivienda en mal estado: se consideran en este grupo las viviendas en las que al menos un componente (paredes, techo o piso) presenta un grave deterioro y los otros dos requieren alguna reparación, lo que constituye en alguna medida un peligro para las personas que habitan la misma.



Flexibilidad de la jornada laboral: es la modificación continua del tiempo laboral según un arreglo de días o del horario de trabajo, esto es, no se trabaja los mismos días de la semana o no se labora con un horario fijo.

Hacinamiento: se refiere a la relación entre el número de personas que residen en una vivienda y el número de cuartos disponibles exclusivos para dormir. Se considera que una vivienda presenta esta condición cuando la habitan más de tres personas por dormitorio.

Hogar: personas con vínculos familiares o sin ellos, que residen habitualmente en una vivienda individual, que participan de la formación, utilización, o ambas, de un mismo presupuesto, que llevan una vida en común y elaboran y consumen en común sus alimentos. El hogar puede estar conformado por una sola persona.

Ingreso autónomo: se refiere al monto mensual de ingreso percibido por empleadores o cuenta propia, ya sea como retribución de su trabajo o por concepto de utilidad o ganancia neta proporcional; así como el ingreso por auto suministro de los bienes que produce y comercializa.

Ingreso en el empleo principal: es el ingreso mensual que reciben las personas ocupadas (dependientes o independientes) por su empleo principal.

Ingreso per cápita del hogar: es el ingreso total del hogar dividido entre el número de sus miembros, excluyendo al servidor doméstico y pensionistas que residen en la vivienda.

Ingreso por renta de la propiedad: se consideran los ingresos monetarios provenientes del alquiler de bienes muebles o inmuebles; los intereses devengados por activos financieros (cuentas de ahorro, depósitos a plazo, certificados de inversión); beneficios por la participación en asociaciones solidaritas, cooperativas, entre otras, y las ganancias percibidas por el aporte accionario en emprendimientos en los que aporta trabajo.

Ingreso por salario: es el monto total de la remuneración efectivamente percibida por un trabajador (ya sea en dinero, especie o servicios), durante el mes anterior, en virtud de su relación (actual o anterior) en un empleo dependiente (asalariado). Se incluyen salarios, jornales, propinas, horas extras y comisiones; pagos acumulados (como aguinaldo, bonificaciones, retroactivos, salario escolar), y otros pagos en dinero por concepto de trabajo recibidos en un período mayor a un mes. También los pagos en especie o servicios percibidos como parte de la remuneración a su ocupación (según valoración del informante a precio de mercado). Se considera el monto neto, es decir, descontando impuesto de renta y aportes a la seguridad social.

Ingreso por trabajo: se refiere al ingreso neto en efectivo, especie o servicios que recibieron las personas como resultado de su participación en alguna actividad económica durante el periodo de referencia. Es decir, es la sumatoria del ingreso autónomo y el ingreso por salario.

Ingreso total del hogar: es la suma del ingreso total por persona de cada miembro del hogar. No se considera como parte del ingreso del hogar los percibidos por el servicio doméstico o los pensionistas (personas que dan contraprestación por alojamiento) residentes habituales en la vivienda seleccionada, pues a ellos no se les considera miembros del hogar en estudio. Esta exclusión es válida sólo para las variables que tengan como base el ingreso del hogar.

Línea de pobreza: es un indicador que representa el monto mínimo requerido para que una persona pueda satisfacer las necesidades básicas "alimentarias y no alimentarias". Para su cálculo se requiere contar con el costo de una Canasta Básica de Alimentos (CBA) y una estimación del costo de las necesidades básicas no alimentarias, diferenciadas por zona urbana y rural del país.

Nivel de pobreza: para realizar estimaciones del nivel de pobreza de la población se utiliza la metodología de Línea de Pobreza. En este método se compara el valor de la línea de pobreza extrema y la línea de pobreza con el ingreso per cápita del hogar, lo que permite clasificar a los hogares según en tres grandes grupos: Hogares no pobres, Hogares en pobreza no extrema y Hogares en pobreza extrema.

Hogares en pobreza extrema: son aquellos hogares con un ingreso per cápita igual o inferior al costo per cápita de la Canasta Básica Alimentaria (CBA), que para junio de 2012 se estimó en ₡ 44 372 para la zona urbana y de ₡ 37 087 para la zona rural. Se utiliza el mes de junio, pues los ingresos en la ENAHO tienen como referencia dicho mes (mes anterior al de entrevista).

Hogares en pobreza no extrema: son aquellos hogares que tienen un ingreso per cápita igual o inferior a la línea de pobreza pero superior al costo per cápita de la CBA o línea de extrema pobreza.

Hogares no pobres: son aquellos hogares con un ingreso per cápita que les permite cubrir sus necesidades básicas alimentarias y no alimentarias; es decir, su ingreso per cápita es superior al valor de la línea de pobreza. Para junio de 2012, este valor es de ₡ 96 695 para la zona urbana y de ₡ 74 601 para la zona rural.

Incidencia de pobreza: se refiere al porcentaje de hogares cuyo ingreso per cápita está por debajo de la línea de pobreza (hogares pobres no extremos más hogares en pobreza extrema).

Otras transferencias: considera todos aquellos ingresos que recibe uno o varios miembros de un hogar de manera periódica o regular. Incluye las transferencias por concepto de pensión alimenticia, pensión nacional, pensión del extranjero, aguinaldos de pensión, así como transferencias del extranjero y dentro del país. Además, se contemplan aquellas recibidas en especie de manera directa en el hogar (pago de recibos, alquiler, compra de alimentos, etc.).

Quintil de ingreso per cápita: agrupa los hogares según su ingreso per cápita, el primer quintil contiene el 20% de los hogares con menor ingreso per cápita, en tanto el quinto agrupa el 20% de los hogares con el mayor ingreso por persona.

Régimen de tenencia vivienda: hace referencia a la forma de tenencia de las viviendas en que residen las personas. Se consideran cuatro grandes grupos: vivienda propia, alquilada, en precario y otro tipo de tenencia. Vivienda alquilada: se refiere a aquellas viviendas en las que sus habitantes pagan una cantidad de dinero periódicamente (alquiler) por el derecho a vivir en ella.

Vivienda en precario: considera todas aquellas viviendas ubicadas en terrenos que han sido ocupados ilegalmente. La vivienda puede haber sido construida por sus habitantes pero al estar en un terreno que no le pertenece, no puede ser considerada como “propia”. Se incluye en esta categoría la toma ilegal de viviendas ya construidas.

Vivienda propia: se refiere a aquella vivienda que pertenece a algún miembro del hogar, misma que puede estar totalmente pagada o tener pagos mensuales pendientes por concepto de préstamo o hipoteca sobre la propiedad (pagando a plazos).

Vivienda en otro tipo de tenencia: se refiere a cualquier otra forma de tenencia no contemplada en las opciones anteriores como por ejemplo viviendas cedidas o prestadas, que no pertenecen a ninguno de sus habitantes y tampoco deben efectuar ningún pago por residir en ella. Incluye las viviendas otorgadas por el empleador por el trabajo asalariado que realiza uno de los miembros del hogar.



Servicios básicos de saneamiento: se refiere a la disponibilidad dentro de la vivienda de agua potable, el fuente de abastecimiento es institucional, tiene un sistema de eliminación de excretas por tanque séptico, cloaca o letrina, así como a la tenencia de baño y servicio sanitario dentro de la vivienda. Se considera que una vivienda tiene servicios básicos de saneamiento completos (óptimos) cuando una vivienda tiene acceso a todos los servicios anteriormente mencionados, por el contrario se clasifica como “No dispone” cuando carece de todos de estos servicios, y es deficiente, si al menos uno (pero no todos) no está disponible en la vivienda. En el indicador no se está tomando en cuenta la calidad de los servicios, sino únicamente su disponibilidad.

Severidad de pobreza: este indicador refleja la desigualdad relativa de los ingresos existente entre los hogares pobres, es decir, es una medida de concentración del ingreso de los hogares pobres respecto a la Línea de Pobreza. Cuando el indicador aumenta se dice que la pobreza es más severa.

Subempleo por insuficiencia de horas: incluye a las personas ocupadas que durante la semana de referencia han trabajado menos de 40 horas por semana en todos sus empleos (horas efectivas para las personas ocupadas presentes en la semana de referencia y horas habituales para las ausentes en dicho período); desean trabajar más horas y están disponibles para trabajarlas durante la semana de referencia o a más tardar en dos semanas.

Subsidios estatales y becas: considera todos aquellos ingresos que recibe uno o varios miembros de un hogar de manera periódica o regular. Incluye becas gubernamentales y privadas, las pensiones del régimen no contributivo, las ayudas en dinero del IMAS y otros de subsidios estatales.

Tasa de desempleo: porcentaje de la población desempleada con respecto a la fuerza de trabajo.

Tasa de ocupación: porcentaje de la población ocupada con respecto a la población de 15 años y más.

Tasa neta de participación: porcentaje de la fuerza de trabajo con respecto a la población de 15 años y más.

Vivienda: es la estructura física que utilizan los seres humanos para dormir, preparar y consumir los alimentos; así como para protegerse de las inclemencias del tiempo. Es un recinto separado, rodeado por paredes y cubierto por un techo, dispuesto, transformado o construido para el alojamiento de personas en forma habitual. Puede ser fijo o móvil y estar ocupado por una o varias personas vinculadas familiarmente o no.



Ficha técnica

Método de recolección de los datos: se recolectan mediante entrevista directa a un informante calificado de cada una de las viviendas de la muestra seleccionada.

Población objetivo: conjunto de todas las viviendas individuales, los hogares que habitan esas viviendas y los miembros de los hogares residentes habituales.

Cobertura: nacional.

Marco de muestreo: marco muestral de viviendas que se construyó a partir de la información generada por los Censos Nacionales de Población y Vivienda del 2000 (MMV-00). En total el MMV-00 lo conforman 17 496 segmentos clasificados como urbanos 55,2% y como rurales 44,8% y 1 029 867 viviendas 61,2% en zonas urbanas y 38,8% en zonas rurales.

Diseño muestral: diseño probabilístico, estratificado y bietápico. En la primera etapa se seleccionaron segmentos censales o unidades primarias de muestreo (UPM) con probabilidad proporcional al tamaño (PPT), y en la segunda etapa se seleccionaron las viviendas o unidades secundarias de muestreo (USM) con probabilidades iguales de selección dentro de cada segmento, mediante muestreo sistemático con arranque aleatorio.

Tamaño de muestra: 1 120 segmentos y 13 355 viviendas.

Método de estimación: los valores muestrales se multiplican por un factor de expansión obtenido a nivel de segmento. El factor de expansión se calcula como el inverso de la fracción de muestreo para cada estrato y se ajusta con las Proyecciones de Población del 2008³ a nivel de región. El factor de expansión también incluye ajuste por crecimiento respecto al Marco de Muestreo y por tasa de no respuesta a nivel de segmento.

Período de ejecución: el mes de julio de 2012. La recolección de los datos se realiza en dos fases, en la primera que abarcó desde el 2 hasta el 17 de julio, se recorrió la región Central; en la segunda fase del 18 de julio al 3 de agosto, se realizaron las entrevistas en el resto de regiones.

Dominios de estudio: las seis regiones de planificación y las zonas urbana y rural.

3/ Elaboradas por el Centro Centroamericano de Población (CCP) de la Universidad de Costa Rica y oficializadas por el INEC.





INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS (INEC)

El INEC fue creado mediante Ley N° 7839, publicada en el Diario Oficial La Gaceta el 4 de noviembre de 1998, como una institución autónoma de derecho público, con personalidad jurídica y patrimonio propio. Su función es ser el ente técnico rector de las estadísticas nacionales y coordinador del Sistema de Estadística Nacional.

El INEC tiene entre sus atribuciones el suministrar al público de modo claro y oportuno, los resultados de la actividad estadística así como las metodologías empleadas. También promueve la investigación, el desarrollo, el perfeccionamiento y la aplicación de la metodología estadística.

Entre las principales estadísticas nacionales que debe elaborar están: las estadísticas vitales, demográficas, de comercio exterior y de construcción. Las procedentes de los censos nacionales de población y vivienda, las agropecuarias y los censos económicos; además, de las emanadas de las encuestas de hogares de propósitos múltiples, de encuestas agropecuarias, de ingresos y gastos de los hogares, de encuestas económicas y los índices de precios, entre otras.

INEC, de la Rotonda de La Bandera 450 metros oeste, sobre Calle Los Negritos, Edificio Ana Lorena, Mercedes de Montes de Oca, Costa Rica
INTERNET: www.inec.go.cr - Correo electrónico: informacion@inec.go.cr
Teléfono: 2280-9280 ext. 326 - 327 - Fax: 2224-2221

