

Costa Rica

Monitoreo de la Situación de la Niñez y las Mujeres



Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados 2011



Ministerio de Salud



Fondo de las Naciones
Unidas para la Infancia



Costa Rica

Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados

2011

*Ministerio de Salud Pública
Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
UNICEF*

Septiembre 2013

© Ministerio de Salud, República de Costa Rica/Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF),

San José, Costa Rica,

Primera Edición, Setiembre 2013.

Se permite la reproducción total o parcial de los materiales aquí publicados, siempre y cuando no sean alterados y se asignen los créditos correspondientes.

Las opiniones expresadas corresponden a los autores y no reflejan necesariamente las políticas o posiciones de UNICEF.

Foto de portada:

© UNICEF/NYHQ2011-1166/KATE HOLT

Diseño gráfico y diagramación:

Ileana Ondoy Jiménez/ioCreativa S.A.

Impresión:

MasterLitho S.A.

361.25
F673c

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)
Costa Rica. Encuesta de indicadores múltiples por conglomerados 2011 : situación de la niñez y mujeres / Costa Rica. Ministerio de salud. -- 1ª. ed. -- San José, C.R. : UNICEF, 2013. 212 p. ; 30 x 21 cm.

ISBN 978-9968-793-49-0

1. Desarrollo social – Mujeres. 2. Desarrollo social – Niños.
I.Título.

La Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados (MICS) de Costa Rica se llevó a cabo en 2011 por el Ministerio de Salud, en colaboración con la Asociación Demográfica Costarricense, quienes realizaron el trabajo de campo. El Centro Centroamericano de Población colaboró en la elaboración del informe estadístico, el cual consistió en un ejercicio retroalimentado por el Ministerio de Educación Pública, Ministerio de Trabajo, Ministerio de Planificación Nacional y de Política Económica (MIDEPLAN), Caja Costarricense de Seguro Social y Ministerio de Salud. El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) brindó apoyo financiero y técnico.

MICS es un programa internacional de encuestas de hogares desarrollado por UNICEF. La MICS de Costa Rica se llevó a cabo en el marco de la cuarta ronda global de encuestas MICS (MICS4). MICS proporciona una información actualizada sobre la situación de los niños (as) y de las mujeres y mide los indicadores clave que permiten a los países monitorear el progreso hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) y otros compromisos acordados internacionalmente. Se puede obtener información adicional sobre el proyecto global de MICS en el sitio web www.childinfo.org.

Agradecimientos

*A todos aquellos/as que de manera directa e indirecta
contribuyeron para que se pudiera realizar
este trabajo en Costa Rica.*

Lista de contenidos

Lista de Tablas /9
Lista de Figuras /12
Presentación /13
Tabla resumen de hallazgos /15
Acrónimos /19
Resumen /21

I. Introducción /25

Antecedentes /27
Objetivos de la encuesta /29

II. Metodología de la muestra y encuesta /31

Diseño de la muestra /33
Cuestionarios /33
Trabajo de campo /34

III. Cobertura de la muestra y características de los hogares y de los encuestados /37

Cobertura de la muestra /39
Características de los hogares /39
Características de las mujeres encuestadas de 15-49 años de edad
y niños (as) menores de 5 años /45

IV. Nutrición /49

Lactancia y alimentación de niñas y niños pequeños /51
Bajo peso al nacer /61

V. Salud del niño (a) /65

Vacunas /67
Protección neonatal contra el tétano /73
Terapia de rehidratación oral /75
Búsqueda de atención y tratamiento de pulmonía con antibióticos /82
Uso de combustibles sólidos /86

VI. Agua y saneamiento /89

Uso de fuentes mejoradas de agua /91
Uso de servicios de saneamiento mejorados /98

VII. Salud reproductiva /109

Fecundidad /111
Anticoncepción /113
Necesidad no satisfecha /116
Atención prenatal /119

Asistencia durante el parto /123

Lugar del parto /125

VIII. Desarrollo del niño (a) /127

Educación y aprendizaje temprano infantil /129

Desarrollo temprano infantil /135

IX. Alfabetización y educación /137

Alfabetización entre mujeres jóvenes /139

Preparación para la escuela /141

Participación en la escuela primaria y secundaria /142

X. Protección infantil /151

Registro de nacimientos /153

Trabajo infantil /155

Disciplina infantil /161

Matrimonio temprano /164

Actitudes hacia la violencia doméstica /170

XI. VIH/SIDA, comportamiento sexual y orfandad /173

Conocimientos sobre la transmisión del VIH e ideas equivocadas sobre el VIH/SIDA /175

Actitudes hacia personas con VIH/SIDA /183

Conocimiento del lugar para de la prueba del VIH, orientación y pruebas durante la atención prenatal /185

Comportamiento sexual relacionado con la transmisión del VIH /191

Orfandad /197

Apéndice A. Diseño de la muestra /201

Apéndice B. Lista del personal encargado de la encuesta /209

Apéndice C. Estimaciones de errores de muestreo /213

Apéndice D. Tablas de calidad de datos /239

Apéndice E. Indicadores MICS4: numeradores y denominadores /249

Apéndice F. Cuestionarios /259

Hogar /261

Mujer /278

Niños (as) menores de 5 años /295

Lista de Tablas

Hogares (HH): Muestra y características de la encuesta

- 3.1. Tabla HH.1: Resultados de entrevistas de hogares, mujeres y niños (as) menores de 5 años /41
- 3.2. Tabla HH.2: Distribución por sexo y edad en el hogar /42
- 3.3. Tabla HH.3: Composición del hogar /44
- 3.4. Tabla HH.4: Características básicas de las mujeres /46
- 3.5. Tabla HH.5: Características básicas de niños (as) menores de 5 años /48

Nutrición (NU)

- 4.1. Tabla NU.1: Alimentación de pecho inicial /52
- 4.2. Tabla NU.2: Alimentación con leche materna /54
- 4.3. Tabla NU.3: Duración de la alimentación de pecho /55
- 4.4. Tabla NU.4: Edad-alimentación de pecho adecuada /56
- 4.5. Tabla NU.5: Introducción de sólidos, semisólidos o comidas suaves /57
- 4.6. Tabla NU.6: Frecuencia mínima de comidas /58
- 4.7. Tabla NU.7: Alimentación con biberón /60
- 4.8. Tabla NU.8: Niñas y niños con bajo peso al nacer /63

Salud infantil (CH)

- 5.1. Tabla CH.1: Vacunas en el primer año de vida /69
- 5.2. Tabla CH.2: Vacunación por características básicas /72
- 5.3. Tabla CH.3: Protección neonatal contra el tétanos y tosferina /74
- 5.4. Tabla CH.4: Soluciones de rehidratación oral y fluidos caseros recomendados /76
- 5.5. Tabla CH.5: Prácticas de alimentación durante la diarrea /78
- 5.6. Tabla CH.6: Terapia de rehidratación oral con alimentación continua y otros tratamientos /80
- 5.7. Tabla CH.7: Búsqueda de atención por la sospecha de neumonía y el uso de antibióticos durante la sospecha de neumonía /83
- 5.8. Tabla CH.8: Reconocimiento de las dos señales de peligro de neumonía /85
- 5.9. Tabla CH.9: Uso de combustibles sólidos /87
- 5.10. Tabla CH.10: Uso de combustible sólido por lugar donde se cocina /88

Agua y saneamiento (WS)

6.1. Tabla WS.1:	Uso de fuentes de agua mejoradas /92
6.2. Tabla WS.2:	Tratamiento del agua en el hogar /95
6.3. Tabla WS.3:	Tiempo para llegar a la fuente de agua para beber /96
6.4. Tabla WS.4:	Persona que recolecta el agua /97
6.5. Tabla WS.5:	Tipo de servicios sanitarios /99
6.6. Tabla WS.6:	Tipo de servicio sanitario y forma de uso /101
6.7. Tabla WS.7:	Eliminación de las heces del niño (a) /103
6.8. Tabla WS.8:	Agua potable y escalas de higiene /104
6.9. Tabla WS.9:	Agua y jabón en el lugar de lavado de manos /106
6.10. Tabla WS.10:	Disponibilidad de jabón /108

Salud reproductiva (RH)

7.1. Tabla RH.1:	Tasas de fecundidad /112
7.2. Tabla RH.2:	Maternidad temprana /112
7.3. Tabla RH.3:	Uso de anticonceptivos /114
7.4. Tabla RH.4:	La necesidad insatisfecha de métodos anticonceptivos /118
7.5. Tabla RH.5:	Proveedor de cuidado prenatal /120
7.6. Tabla RH.6:	Número de visitas de atención prenatal /121
7.7. Tabla RH.7:	Contenido de la atención prenatal /122
7.8. Tabla RH.8:	Asistencia durante el parto /124
7.9. Tabla RH.9:	Lugar del parto /126

Desarrollo infantil (CD)

8.1. Tabla CD.1:	Educación preescolar /130
8.2. Tabla CD.2:	Apoyo para el aprendizaje /131
8.3. Tabla CD.3:	Materiales de aprendizaje /133
8.4. Tabla CD.4:	Atención inadecuada /134
8.5. Tabla CD.5:	Índice de desarrollo temprano infantil /136

Educación (ED)

9.1. Tabla ED.1:	Alfabetización entre mujeres jóvenes /140
9.2. Tabla ED.2:	Preparación para la escuela /141
9.3. Tabla ED.3:	Entrada a la escuela primaria /143
9.4. Tabla ED.4:	Asistencia a la escuela primaria /144
9.5. Tabla ED.5:	Asistencia a la escuela secundaria /145
9.6. Tabla ED.6:	Niños (as) que llegan al último grado de la escuela primaria /147
9.7. Tabla ED.7:	Terminación de la escuela primaria y la transición a la escuela secundaria /148
9.8. Tabla ED.8:	Paridad de género en la educación /150

Protección infantil (CP)

10.1. Tabla CP.1:	Registro de nacimientos /154
10.2. Tabla CP.2:	Trabajo infantil /157
10.3. Tabla CP.3:	Trabajo infantil y asistencia a la escuela /160
10.4. Tabla CP.4:	Disciplina infantil /162
10.5. Tabla CP.5:	Disciplina infantil /163
10.6. Tabla CP.6:	Matrimonio precoz /166
10.7. Tabla CP.7:	Tendencias en el matrimonio precoz /167
10.8. Tabla CP.8:	Diferencia de edad del cónyuge /168
10.9. Tabla CP.9:	Actitudes hacia la violencia doméstica /171

VIH-SIDA, comportamiento sexual y orfandad (HA)

11.1. Tabla HA.1:	Conocimiento sobre la transmisión del VIH, los conceptos erróneos sobre el VIH/SIDA, y un conocimiento amplio sobre la transmisión del VIH /177
11.2. Tabla HA.2:	Conocimiento sobre la transmisión del VIH, los conceptos erróneos sobre el VIH/SIDA, y un conocimiento amplio sobre la transmisión del VIH entre gente joven /179
11.3. Tabla HA.3:	Conocimiento sobre la transmisión del VIH madre-hijo(a) /182
11.4. Tabla HA.4:	Actitud de aceptación hacia las personas que viven con el VIH/SIDA /184
11.5. Tabla HA.5:	Conocimiento de lugar para realizar prueba del VIH /186
11.6. Tabla HA.6:	Conocimiento de lugar para realizar pruebas del VIH entre las mujeres jóvenes sexualmente activas /188
11.7. Tabla HA.7:	Asesoramiento y pruebas del VIH durante la atención prenatal /190
11.8. Tabla HA.8:	Comportamiento sexual que aumenta el riesgo de infección por el VIH /192
11.9. Tabla HA.9:	Relaciones sexuales con múltiples parejas /193
11.10. Tabla HA.10:	Relaciones sexuales con múltiples parejas (Mujeres jóvenes) /194
11.11. Tabla HA.11:	Relaciones sexuales con parejas no habituales /196
11.12. Tabla HA.12:	Vida familiar de los(as) niños (as) y orfandad /198
11.13. Tabla HA.13:	Tabla HA.13: Asistencia escolar de los huérfanos y no huérfanos /200



Lista de Figuras

Hogares

- Figura HH.1. Pirámide poblacional de los miembros de hogares entrevistados, Costa Rica, 2011 /40
- Figura HH.2. Estructura por sexo y edad de la muestra para MICS y de la población estimada según el Censo. Costa Rica, 2011 /40

Nutrición

- Figura NU.1. Patrones de alimentación por edad. Distribución porcentual de niños (as) de 0 a 23 meses de edad según prácticas de alimentación. Costa Rica, 2011 /62

Salud del niño(a)

- Figura CH.1 Esquema oficial de vacunación oficial en menores de 6 años. Costa Rica, 2011 /68
- Figura CH.2 Porcentaje de cobertura de vacunación de niños (as) entre los 18 y los 29 meses, que fueron vacunados a los 12 meses de edad, para cada una de las vacunas del esquema de vacunación. Costa Rica, 2011 /70
- Figura CH.3 Porcentaje de cobertura de vacunación de niños (as) entre los 18 y los 29 meses, que recibieron una dosis de la vacuna trivalente viral SRP, a los 18 meses de edad. Costa Rica, 2011 /71

Presentación

El Ministerio de Salud se complace en presentar el informe de la Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados (MICS por sus siglas en inglés), que se realizó en Costa Rica en el año 2011, en la Cuarta Ronda de Encuestas promovida por UNICEF.

Esta encuesta brinda información valiosa sobre la situación de la mujer y de los niños y niñas, en temas como salud, educación, protección infantil, entre otros, que no la podemos obtener de los registros rutinarios, y que son insumo no solo para el sector salud, sino para otras dependencias estatales como el Instituto de la Mujer, el Patronato Nacional de la Infancia, el Ministerio de Educación, Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, Ministerio de Trabajo entre otros.

La información basada en la evidencia es fundamental para la adecuada toma de decisiones que orienten las políticas, planes y programas a nivel nacional y permita la focalización en grupos más vulnerables.

Quiero agradecer en primer lugar al Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) por el apoyo brindado para que se realizara la Encuesta MICS en Costa Rica. Así como, el compromiso y trabajo de los niveles locales del Ministerio de Salud, quienes actualizaron los mapas de los segmentos censales, insumo vital para la realización de esta encuesta, al equipo de encuestadores, a la Asociación Demográfica Costarricense por la administración de la encuesta, a los choferes del Ministerio de Salud que hicieron posible el traslado de los encuestadores por todo el territorio nacional, a los funcionarios de la Dirección de Vigilancia de la Salud que realizaron el trabajo de coordinación, al Centro Centroamericano de Población por el manejo estadístico de los datos, al Comité Técnico Interinstitucional que participó en el análisis y revisión del documento final, y a la población que participó brindando la información a los equipos de encuestadores.



Dra. Daisy María Corrales Díaz, MSc.
MINISTRA DE SALUD

Tabla de resumen de hallazgos

Indicadores de la Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados (MICS) y de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), Costa Rica, 2011

Tema	Número de indicador de MICS 4	Número de indicador de ODM	Indicador	Valor
NUTRICIÓN				
Lactancia y alimentación de niñas y niños	2.4		Niños (as) amamantados alguna vez	97.0%
	2.5		Iniciación temprana de la lactancia	59.6%
	2.6		Lactancia exclusiva en menores de 6 meses	32.5%
	2.7		Lactancia continuada a un 1 año	54.8%
	2.8		Lactancia continuada a los 2 años	27.5%
	2.9		Lactancia predominante en menores de 6 meses	46.3%
	2.10		Duración de la lactancia(media)na	14.0 meses
	2.11		Alimentación con biberón	53.5%
	2.12		Introducción de alimentos sólidos, semisólidos o suaves	86.4%
	2.13		Frecuencia mínima de las comidas	79.4%
	2.14		Lactancia adecuada para la edad	41.1%
	2.15		Frecuencia de alimentación con leche en niños (as) al menos 2 veces	93.3%
Bajo peso al nacer	2.18		Niñas y niños con bajo peso al nacer	6.6%
	2.19		Niñas y niños pesados al nacer	97.8%
SALUD DEL NIÑO(A)				
Vacunas	3.1		Cobertura de inmunización contra tuberculosis	99.5%
	3.2		Cobertura de inmunización contra la polio	92.7%
	3.3		Cobertura de inmunización contra difteria, tos ferina y tétano (DPT)	92.2%
	3.4	4.3	Cobertura de inmunización contra sarampión	92.6%
	3.5		Cobertura de inmunización contra hepatitis B	88.6%
Toxoide tetánico	3.7		Mujeres de 15-49 años con un nacimiento vivo protegidas contra el tétanos neonatal y la tosferina	37.8%
Cuidado de la enfermedad	3.8		Terapia de rehidratación oral con alimentación continuada	69.6%
	3.9		Búsqueda de atención para presunta neumonía	77.2%
	3.10		Tratamiento con antibióticos para presunta neumonía	71.5%
Uso de combustibles sólidos	3.11		Combustibles sólidos	7.3%

Tema	Número de indicador de MICS 4	Número de indicador de ODM	Indicador	Valor
AGUA Y SANEAMIENTO				
Agua y saneamiento	4.1	7.8	Uso de fuentes mejoradas de agua para beber	99.2%
	4.2		Tratamiento del agua	23.3%
	4.3	7.9	Uso de servicios de saneamiento mejorados	94.5%
	4.4		Eliminación segura de las heces del niño(a)	27.9%
	4.5		Lugar para el lavado de manos	90.4%
	4.6		Disponibilidad de jabón	91.0%
SALUD REPRODUCTIVA				
Anticoncepción y necesidad no satisfecha	5.1	5.4	Tasa específica de fecundidad en adolescentes (mujeres de 15 a 19 años)	54 por 1 000 mujeres
	5.3	5.3	Prevalencia de anticoncepción en mujeres casadas o en unión	76.2%
	5.4	5.6	Necesidad insatisfecha de métodos anticonceptivos	7.6%
Salud materna y del recién nacido	Cobertura de atención prenatal			
	5.5a	5.5	Por personal capacitado al menos una vez	98.1%
	5.5b		Por cualquier profesional al menos cuatro veces	90.2%
	5.6		Toma de presión arterial, muestras de orina y de sangre en la atención prenatal	94.0%
	5.7	5.2	Partos atendidos por personal capacitado	98.4%
	5.8		Partos institucionales	98.1%
	5.9		Partos por cesárea	26.2%
DESARROLLO DEL NIÑO(A)				
Desarrollo del niño(a)	6.1		Apoyo al aprendizaje	67.5%
	6.2		Apoyo del padre al aprendizaje	52.3%
	6.3		Materiales para el aprendizaje: libros para niños (as)	37.0%
	6.4		Materiales para el aprendizaje: cosas para jugar	72.8%
	6.5		Cuidado inadecuado	4.0%
	6.6		Índice de desarrollo temprano infantil	81.1
	6.7		Asistencia a la educación de niñez temprana (preescolar)	17.5%
EDUCACIÓN				
Alfabetización y educación	7.1	2.3	Alfabetización entre mujeres jóvenes	98.6%
	7.2		Preparación para la escuela	83.3%
	7.3		Tasa de admisión neta en la escuela primaria	84.8%
	7.4	2.1	Tasa neta de asistencia (ajustada) a la escuela primaria	96.1%
	7.5		Tasa neta de asistencia (ajustada) a la escuela secundaria	71.3%
	7.6	2.2	Niños (as) que llegan al último grado de primaria	93.4%
	7.7		Tasa de finalización de primaria	94.3%
	7.8		Tasa de transición a la escuela secundaria	77.8%
	7.9		Índice de paridad de género (escuela primaria)	1.01
	7.10		Índice de paridad de género (escuela secundaria)	1.07

Tema	Número de indicador de MICS 4	Número de indicador de ODM	Indicador	Valor
PROTECCIÓN INFANTIL				
Registro de nacimientos	8.1		Registro de nacimientos	99.7%
Trabajo infantil	8.2		Trabajo infantil	5.5%
	8.3		Asistencia a la escuela entre trabajadores infantiles	82.7%
	8.4		Trabajo infantil entre estudiantes	5.0%
Disciplina del niño(a)	8.5		Disciplina con violencia	45.6%
Matrimonio temprano	8.6		Matrimonio antes de los 15 años de edad	6.4%
	8.7		Matrimonio antes de los 18 años de edad	23.4%
	8.8		Mujeres jóvenes de 15-19 años casadas actualmente o en unión	14.5%
	8.10a		Diferencia de edad entre cónyuges	
			Porcentaje de mujeres de edades entre 15-19, que se encuentran actualmente casadas o en unión libre con hombres de más de 10 años.	16.8%
	8.10b		Porcentaje de mujeres de edades entre 20-24, que se encuentran actualmente casadas o en unión libre con hombres de más de 10 años.	15.9%
Violencia doméstica	8.14		Actitudes justificadas hacia la violencia doméstica	3.5%
VIH/SIDA, COMPORTAMIENTO SEXUAL Y HUÉRFANOS (AS) Y NIÑOS (AS) VULNERABLES				
Conocimiento y actitudes hacia el VIH/SIDA	9.1	6.3	Conocimiento integral sobre la prevención del VIH	37.8%
	9.2		Conocimiento integral sobre la prevención del VIH entre personas jóvenes	33.1%
	9.3		Conocimiento sobre la transmisión del VIH de madre a hijo	32.4%
	9.4		Actitudes de aceptación hacia personas con VIH	24.3%
	9.5		Mujeres que saben del lugar para hacerse la prueba del VIH	74.0%
	9.6		Mujeres que se han sometido a la prueba del VIH y que conocen los resultados	8.3%
	9.7		Mujeres jóvenes sexualmente activas que se han hecho la prueba del VIH y que conocen los resultados	13.3%
	9.8		Asesoría sobre VIH durante la atención prenatal	17.5%
	9.9		Pruebas del VIH durante la atención prenatal	65.2%
Comportamiento sexual	9.10	6.2	Mujeres jóvenes que nunca han mantenido relaciones sexuales	51.8%
	9.11		Relaciones sexuales antes de los 15 años en mujeres jóvenes	12.3%
	9.12		Mezcla de edades entre compañeros sexuales	14.1%
	9.13		Relaciones sexuales con múltiples parejas	4.0%
	9.14		Uso del condón en las relaciones sexuales con múltiples parejas	41.8%
	9.15		Relaciones sexuales con parejas no habituales	54.2%
	9.16		Uso del condón con parejas no habituales	49.4%
Niños (as) huérfanos	9.17	6.4	Arreglos para vivir con el niño (a)	4.2%
	9.18		Prevalencia de niños (as) con al menos uno de los progenitores muerto	2.9%
	9.20		Asistencia escolar de no huérfanos	96.0%



Acrónimos

AIDS	Acquired Immune Deficiency Syndrome
ADC	Asociación Demográfica Costarricense
BCG	Bacillus-Cereus-Geuerin (Tuberculosis)
CCP	Centro Centroamericano de Población
CSPPro	Census and Survey Processing System
CCSS	Caja Costarricense de Seguro Social
DARS	Dirección de Área Rectora de Salud
DIU	Dispositivo Intrauterino
DPT	Difteria-Pertusis-Tétano
EBAIS	Equipos Básicos de Atención Integral en Salud
ETS	Enfermedades de Transmisión Sexual
IPG	Índice de Paridad de Género
INAMU	Instituto Nacional de las Mujeres
INCIENSA	Instituto Costarricense de Investigación y Enseñanza en Nutrición y Salud
INEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
Hib	Vacuna contra el Haemophilus influenzae B
MELA	Método Amenorrea Lactancial
MEP	Ministerio de Educación Pública
MICS4	Fourth global round of Multiple Indicator Clusters Surveys programme (Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados)
MINSAL	Ministerio de Salud
MTSS	Ministerio de Trabajo
ODM	Objetivos de Desarrollo del Milenio
OMS	Organización Mundial de la Salud
PAI	Programa Ampliado de Inmunización
PRS	Parotiditis-Rubéola-Sarampión
SIDA	Síndrome de inmunodeficiencia adquirida
SPSS	Statistical Package for Social Sciences
SRO	Sales de Rehidratación Oral
TGF	Tasa Global de Fecundidad
TNA	Tasa Neta de Asistencia
TRO	Tratamiento de Rehidratación Oral
UCR	Universidad de Costa Rica
UNAIDS	United Nations Programme on HIV/AIDS
UNDP	United Nations Development Programme
UNFPA	United Nations Population Fund
UNGASS	United Nations General Assembly Special Session on HIV/AIDS
UNICEF	United Nations Children's Fund
VIH	Virus de Inmunodeficiencia Humana
WFFC	World Fit For Children
WHO	World Health Organization



Resumen

La Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados 2011 de Costa Rica (Multiple Indicator Cluster Survey: MICS) es una encuesta nacionalmente representativa de hogares, mujeres, niños y niñas. Su principal objetivo es complementar con información actualizada los datos requeridos para monitorear el progreso hacia las metas y los objetivos que emanan de acuerdos internacionales, tales como la Declaración del Milenio y el Plan Nacional de Acción en respuesta a *Un mundo apropiado para la niñez*.

Lactancia materna

Aproximadamente 33% de los niños y niñas menores de seis meses de edad son amamantados en forma exclusiva. A la edad de 6 a 8 meses, el 85% de los niños (as) están recibiendo leche materna y alimentos sólidos o semisólidos, de 6 a 23 meses el 79% recibe los alimentos con la frecuencia mínima recomendada, entre los que reciben alimento de pecho actualmente el 64% cumple con la frecuencia mínima de alimentación. A la edad de 22 a 23 meses, el 17% sigue recibiendo leche materna y otras comidas.

Inmunización

Más del 90% de los niños de 18 a 29 meses de edad habían recibido la vacuna para la tuberculosis, la poliomielitis, y la difteria, pertusis (tosferina) y tétanos. El 73% había recibido todas las vacunas de acuerdo con la tarjeta de vacunas o al informe de la madre en algún momento antes de la encuesta. Las provincias donde este indicador es menor son Limón (60%), y Guanacaste y Puntarenas (56%).

Tratamiento de rehidratación oral

El 7% de los niños (as) menores de cinco años tuvo diarrea en las dos semanas anteriores a la encuesta. El 40% recibió soluciones de rehidratación oral. Un 16% recibió agua de pipa y un 38% recibió agua de arroz y el 3% agua de almidón.

Tratamiento con antibióticos por sospecha de neumonía

El 9% de los niños (as) de 0 a 59 meses presentaron síntomas de neumonía en las dos semanas anteriores a la encuesta. El 29% fue atendido en un hospital de la CCSS, el 21% en una clínica de salud de la CCSS y un 26% en una sede del EBAIS, mientras un 10% fue llevado a una farmacia privada. El EBAIS marcó un acceso al 35% de los niños (as) en zonas rurales y un 16% en zonas urbanas. Al 72% se le suministró antibióticos, sin marcar diferencias urbano-rurales.

Agua y saneamiento

El 99% de la población tiene acceso a fuentes mejoradas de agua para beber. No hay diferencias importantes entre provincias o entre áreas urbanas o rurales. El 94% tiene acceso por medio de tubería dentro de la vivienda, un 2% tiene acceso a una tubería dentro del terreno, patio o lote y un 1% tiene un pozo con tubería. El 95% de la población en Costa Rica es usuaria de servicios sanitarios mejorados no compartidos.

Fecundidad

El 13% de las mujeres entre 15 y 19 años ya ha tenido un hijo. Este porcentaje es más alto en, en Puntarenas (24%), Guanacaste y en Limón (20%), y más bajo en en Alajuela (11%), San José (10%), Cartago y Heredia (6%).

Relaciones sexuales

El 12% de las mujeres de edad 15 a 24 años ha tenido relaciones sexuales antes de los 15 años, un 29% de las mujeres con menor poder adquisitivo. En este mismo grupo 14% había tenido relaciones sexuales en los 12 meses anteriores con un hombre 10 o más años mayor.

Anticoncepción

El 76% de las mujeres de 15 a 49 años actualmente casadas o unidas informaron que emplean métodos anticonceptivos. El método de mayor uso es el de esterilización femenina, con el 27% de las encuestadas, a este le sigue el de la píldora, el cual es empleado por el 21% de las mujeres. No hay diferencias importantes en los indicadores por zonas urbana o rural.

Desarrollo del niño (a)

Para dos tercios de los menores de 5 años, un miembro adulto de la familia participó, durante los tres días anteriores a la encuesta en más de cuatro actividades que promueven el aprendizaje y la preparación para la escuela. En Costa Rica, sólo el 37% de los niños (as) de 0 a 59 meses de edad vive en hogares con al menos tres libros para niños (as). Los niños (as) que viven en zonas urbanas (44%) tienen mayor acceso que los que viven en zonas rurales (29%).

Alfabetización

El 83% de los niños (as) que actualmente asistían al primer grado de escuela estaba asistiendo a preescolar el año anterior. La proporción entre niñas (89%) es superior a la de los niños (79%). De los niños que están en edad de ingresar a primer grado en primaria, el 85% asiste a primer grado de la escuela primaria. Según las tasas netas de asistencia, mientras que en la escuela primaria, donde el 4% de los niños (as) no asiste a la escuela; en la secundaria se aumenta a un 29% de niños (as) que podrían participar en actividades de educación secundaria, pero que no asisten.

Disciplina Infantil

El 46% de los niños (as) de 2 a 14 años ha experimentado algún método de disciplina violenta. No hubo diferencias importantes por provincia. En los hombres este porcentaje alcanza el 52% y en las mujeres el 39%.

Trabajo Infantil

Un 6% de los niños (as) de 5 a 14 años que asisten a la escuela están involucrados en trabajo infantil. Un 83% de los niños (as) trabajadores de 5 a 14 años asisten a la escuela.

Matrimonio Precoz

El 6% de mujeres entre los 15 y 49 años se casó por primera vez o entró en unión marital antes de los 15 años. El 23% de las mujeres entre 15 y 49 años se casó antes de los 18 años.

Violencia Doméstica

El 4% de mujeres entre 15 y 49 años justifica que su esposo cometa una agresión contra ella, por motivos relacionados con el hecho de salir de la casa sin avisarle, descuidar a los hijos(as), discutir con él, quemar la comida o negarse a tener relaciones sexuales con él.

VIH/sida

El 86% de las mujeres entre los 15 y 49 años de edad afirman que tener una pareja sexual fiel no infectada previene la transmisión del VIH, el 84% respondió afirmativamente también al uso del condón. El 74% de las mujeres de edad reproductiva en Costa Rica conoce un lugar donde se pueden hacer pruebas de sida, y alrededor del 50% se las han hecho alguna vez. En los 12 meses anteriores se había realizado la prueba el 13%, solamente el 8% de las que se han realizado una prueba conoce sus resultados.

Orfandad

Poco más de la mitad de los niños (as) de 0 a 17 años vive con ambos padres (57%). El 4% está viviendo sin ninguno de los padres. En las áreas rurales es relativamente más frecuente que los niños (as) vivan con ambos padres (62%) comparado a 53% en áreas rurales. Entre los niños de 15 a 17 años, 8% no vive con ninguno de sus padres, aún cuando ambos están vivos. El 3% tiene uno o ambos padres fallecidos.

I. Introducción





©UNICEF /Costa Rica2013-0197/Fabio Delgado

I. Introducción

Antecedentes

Este informe se basa en la estadísticas obtenidas a partir de la aplicación de la Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados de Costa Rica, realizada en 2011 por el Ministerio de Salud. La encuesta proporciona información valiosa sobre la situación de los niños, niñas y las mujeres de Costa Rica, y se basó, en gran parte, en las necesidades para medir el progreso hacia los objetivos y metas que emanan de los recientes acuerdos internacionales: la Declaración del Milenio, aprobada en septiembre de 2000 por los 191 Estados miembros de las Naciones Unidas, y el Plan de Acción de Un mundo apropiado para los niños y las niñas, adoptado por 189 Estados Miembros en la Sesión Especial de las Naciones Unidas sobre la Infancia en mayo de 2002. Ambos compromisos se basan en las promesas realizadas por la comunidad internacional en la Cumbre Mundial a favor de la Infancia de 1990.

Con la firma de estos acuerdos internacionales, los gobiernos se comprometieron a mejorar las condiciones de los niños y niñas y a dar seguimiento de los progresos hacia ese fin. A UNICEF se le asignó un papel de apoyo en esta tarea (véase la tabla a continuación).

Un compromiso de acción: responsabilidades de información nacionales e internacionales

Los gobiernos que firmaron la Declaración del Milenio y la Declaración de Un mundo apropiado para los niños y niñas, así como el Plan de Acción, también se comprometieron a supervisar el progreso hacia las metas y objetivos que contienen:

“Haremos un seguimiento de cerca periódicamente en el plano nacional y, en su caso, a nivel regional y evaluaremos los progresos hacia los objetivos y metas del presente Plan de Acción en el ámbito nacional, regional y mundial. En consecuencia, fortaleceremos nuestra capacidad estadística nacional para recopilar, analizar y desglosar datos, por ejemplo, por sexo, edad y otros factores pertinentes que puedan dar origen a diferencias, y apoyaremos una amplia gama de investigaciones centradas en los niños y niñas. Intensificaremos la cooperación internacional para apoyar los esfuerzos de creación de capacidad estadística y mejoraremos la capacidad de la comunidad para el seguimiento, evaluación y planificación.” (Un mundo apropiado para los niños y niñas, párrafo 60)

“...Realizaremos exámenes periódicos a nivel nacional y subnacional de los progresos realizados para hacer frente a los obstáculos con mayor eficacia y para acelerar las acciones...” (Un mundo apropiado para los niños y niñas, párrafo 61)

El Plan de Acción (párrafo 61) también solicita la participación específica de UNICEF en la preparación de los informes periódicos sobre los progresos realizados:

“...En su calidad de principal organismo mundial en temas sobre la infancia, se solicita al Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia que siga preparando y difundiendo, en estrecha colaboración con los gobiernos, fondos destacados, programas y organismos especializados competentes del sistema de las Naciones Unidas, y todos los demás agentes pertinentes, según proceda, información sobre los progresos realizados en la aplicación de la Declaración y del Plan de Acción.”

Asimismo, la Declaración del Milenio (párrafo 31) exige la presentación de informes periódicos sobre los avances:

“...Pedimos a la Asamblea General que examine periódicamente los progresos realizados en la aplicación de las disposiciones de la presente Declaración, y solicitamos al Secretario General que publique informes periódicos para su examen por la Asamblea General y como base para acciones futuras.”

Este informe presenta los resultados de los indicadores estimados en Costa Rica, sobre nutrición, salud infantil, agua y saneamiento, salud reproductiva, protección infantil, VIH/SIDA, conducta sexual y orfandad; además de desarrollo del niño (a) y educación. Estos temas son desarrollados a un nivel descriptivo de los resultados obtenidos a partir de la encuesta de mujeres, niños y niñas.

Este reporte presenta una serie de tablas de resultados con la información relevante a la colección de indicadores MICS. Los valores de los indicadores se presentan según cada uno de los temas de interés implementados en la encuesta. Los resultados se describen con el fin de elaborar un análisis más profundo, en cuanto a la capacidad de los datos de generar evidencia valiosa de apoyo en los procesos de toma de decisiones, que convienen, para asegurar la salud física y emocional de la niñez.

Antecedentes de Costa Rica

La República de Costa Rica comprende 7 provincias (San José, Heredia, Cartago, Alajuela, Puntarenas, Limón y Guanacaste). Las provincias se componen de cantones y distritos. De acuerdo con las estimaciones y proyecciones de población elaboradas por el INEC y el CCP, la población estimada al 2011 era de 4,615.518 habitantes y de 4,667.096 habitantes para el 2012¹. Con un territorio de 51.100 km², alcanza una densidad de 90 hab/km² al 2011. La esperanza de vida al nacer era de 81.8 años entre las mujeres y de 76.9 años de edad entre los hombres. De acuerdo al Censo de Población de 2011, los hogares tienen un tamaño promedio de 3.5 personas por hogar². La tasa bruta de natalidad, en el 2011, fue de 15.9 nacimientos por cada 1000 habitantes, la tasa bruta de mortalidad fue de 4.1 muertes por cada 1000 habitantes y la tasa de mortalidad infantil fue de 9.1 muertes infantiles por cada 1000 nacidos vivos.

Objetivos de la encuesta

La Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados Costa Rica 2011 tiene como objetivos principales:

- Proporcionar una información actualizada para evaluar la situación de los niños (as) y de las mujeres en Costa Rica;
- Suministrar los datos necesarios para monitorear el progreso hacia los objetivos establecidos en la Declaración del Milenio y otras metas acordadas internacionalmente, como base para la acción futura;
- Contribuir a la mejora de los datos y sistemas de monitoreo en Costa Rica y fortalecer los conocimientos técnicos en el diseño, implementación y análisis de dichos sistemas;
- Generar datos sobre la situación de los niños (as) y de las mujeres, incluida la identificación de grupos vulnerables y de las desigualdades, para informar de políticas e intervenciones.

1 www.inec.go.cr

2 X Censo Nacional de Población y VI de Vivienda 2011, Resultados Generales. San José, Costa Rica, Mayo 2012. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

II.

Metodología de la muestra y de la encuesta





©UNICEF /Costa Rica2012-184/FernandoVindas

II. Metodología de la muestra y de la encuesta

Diseño de la muestra

La muestra de la Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados (MICS) de Costa Rica se diseñó para proporcionar las estimaciones para un gran número de indicadores sobre la situación de los niños (as) y las mujeres a nivel nacional, de las zonas urbanas y rurales, y de las siete provincias del país: San José, Alajuela, Cartago, Heredia, Guanacaste, Puntarenas y Limón. Las áreas urbanas y rurales dentro de cada provincia se identificaron como los estratos de muestreo principal y la muestra se seleccionó en dos etapas. En cada estrato, se seleccionaron de manera sistemática 20 segmentos censales con probabilidad proporcional al tamaño con excepción de Limón en que se seleccionaron 60 segmentos en cada área, adicionalmente en el área urbana de San José y el área rural de Puntarenas se seleccionaron 40 segmentos. La sobremuestra en San José, Limón y Puntarenas, tuvo como propósito captar poblaciones específicas tal como población indígena y migrantes. Esto dio como resultado un total de 400 segmentos.

Después de efectuar un listado de hogares en los segmentos censales seleccionados, se realizó una muestra sistemática de 7288 viviendas en cada área de enumeración de la muestra. La muestra fue estratificada por provincias, zonas urbanas y rurales, y no está auto-ponderada. Para informar de los resultados a nivel nacional, se utilizan factores de ponderación. Se puede obtener una descripción más detallada del diseño de la muestra en el Apéndice A.

Cuestionarios

En la encuesta se utilizaron tres conjuntos de cuestionarios: 1) un cuestionario de hogares, que se usó para recopilar información sobre todos los miembros *de jure* del hogar (residentes habituales), el hogar, y la vivienda; 2) un cuestionario de la mujer administrado en cada hogar a todas las mujeres de entre 15-49 años; y 3) un cuestionario de menores de 5 años, administrado a las madres o cuidadores de todos los niños (as) menores de 5 años que viven en el hogar. Los cuestionarios incluían los siguientes módulos:

El cuestionario de hogar incluyó los siguientes módulos:

- Formulario de listado del hogar
- Educación
- Agua y saneamiento
- Características del hogar
- Trabajo infantil
- Disciplina infantil
- Lavado de manos

El Cuestionario para mujeres individuales se administró a todas las mujeres de edades comprendidas entre los 15 y 49 años que vivían en los hogares e incluyó los siguientes módulos:

- Antecedentes de la mujer
- Último nacimiento deseado
- Salud materna y del recién nacido
- Síntomas de enfermedad
- Anticoncepción
- Necesidad no satisfecha
- Actitud frente a la violencia doméstica
- Matrimonio/unión
- Comportamiento sexual
- VIH/SIDA

El Cuestionario para niños (as) menores de cinco años se administró a las madres o cuidadoras de niños (as) menores de 5 años de edad³ que viven en los hogares. Lo más habitual es que el cuestionario se les administrara a madres de niños (as) menores de 5 años; en aquellos casos en los que no se incluyó a la madre en la lista de hogares, se identificó y entrevistó a una cuidador(a) principal del niño o niña. El cuestionario incluyó los siguientes módulos:

- Edad
- Registro del nacimiento
- Desarrollo temprano infantil
- Lactancia
- Cuidado de enfermedades
- Inmunización

Los cuestionarios se basan en el modelo de cuestionario de MICS 4⁴ a partir de la versión del modelo MICS 4 en español, al cual se le hicieron adaptaciones tanto de lenguaje como de contenido, ya que algunos términos no aplicaban para la realidad sociocultural del país. En el Apéndice F se proporciona una copia de los cuestionarios MICS de Costa Rica.

Trabajo de campo

El trabajo de campo fue realizado por la Asociación Demográfica Costarricense en coordinación con el Ministerio de Salud, institución encargada de dos aspectos, el trabajo de campo y la administración de los fondos apartados por UNICEF. El mismo se realizó desde el 26 de setiembre de 2011 al 27 de noviembre de 2011. Se utilizaron controles de conteos de viviendas y de hogares en forma física y con PDAs.

Costa Rica constituyó un piloto con respecto al uso de PDAs para la recolección de datos en el campo en las encuestas MICS, dado que no se utilizaron cuestionarios impresos para la aplicación de la encuesta en una parte de la muestra. Se usó el programa CSPro que

3 Los términos “niños (as) menores de 5”, “niños (as) de edades de 0 a 4 años” y “niños (as) de edades entre 0 y 59 meses” se usan de forma intercambiable en este informe.

4 Se encuentran los cuestionarios modelos en www.childinfo.org/mics4_questionnaire.html

UNICEF facilitó para la recolección de datos. Para el análisis de datos y producción de los cuadros finales del informe por parte de UNICEF se usó el Statistical Package for Social Sciences (SPSS), versión 18, y los planes de tabulación desarrollados por UNICEF.

La muestra de la encuesta consistió en un objetivo de 8000 hogares, distribuidos en 400 segmentos censales en todo el país, para asegurar la representatividad a nivel nacional por zona urbana, rural y por provincia. Ocho equipos llevaron a cabo la recolección de los datos por todo el país significando un esfuerzo importante para la logística del trabajo de campo.

El Ministerio de Salud brindó el transporte del total de los equipos durante toda la encuesta como parte de sus aportes. Para esto se utilizaron un total de 16 vehículos trabajando simultáneamente en todo el país, de los cuales la mayoría fueron del nivel central con el apoyo de vehículos de las Direcciones del Área Rectora de Salud (DARS), según fuera el cronograma de trabajo semanal.

Previo al trabajo de campo, se necesitó actualizar las viviendas del marco muestral para poder hacer una selección adecuada la muestra. Se requirió esta actualización, porque se usó un muestreo que se basó en la composición de miembros en cada vivienda. Esta actualización de segmentos censales, se realizó con personal de las DARS que tenían segmentos de la encuesta. Cuando esta información estuvo completa se recolectó la muestra correspondiente de cada segmento dentro del cual se debían visitar 20 hogares, 10 con niños (as) y 10 sin niños (as).

III.

Cobertura de la muestra y características de los hogares y de los encuestados





©UNICEF /Costa Rica/Base de datos

III. Cobertura de la muestra y características de los hogares y de los encuestados

Cobertura de la muestra

De los 7288 hogares listados en los segmentos seleccionados en la muestra se localizó a 6122 de los cuales se entrevistaron 5561, con una tasa de respuesta de 91%. En los hogares entrevistados, se identificaron 5740 mujeres de edades entre 15 a 49 años. De éstas, se entrevistó con éxito a 5084, dando una tasa de respuesta del 89% en los hogares entrevistados. Además, se listó a 2344 niños (as) menores de cinco años en el cuestionario del hogar. Se completaron los cuestionarios para 2274 de estos niños (as), que corresponden a una tasa de respuesta del 97% dentro de los hogares entrevistados. Como resultado, la tasa global de respuesta de las mujeres fue de 80% y la de menores de 5 años de 88% (Tabla HH.1).

La tasa de respuesta de hogares fue más baja en la provincia de San José (84%). Esto ocurrió particularmente en aquellos hogares que en la etapa de selección se identificaron como hogares sin niños. En lo que respecta a las mujeres, la tasa de respuesta fue más baja en San José y en Heredia, 85% en ambos casos. Con excepción de San José las tasas de respuesta de las mujeres son más bajas que las de los hogares. No así las de los hogares con niños (as), cuyas tasas de respuesta se encuentran todas por encima del 93%.

Cabe señalar que del total de 400 segmentos censales, no se pudo visitar 30 de ellos por problemas de acceso (3) o por que se carecía de mapas actualizados (29). Las regiones mas afectadas por estos problemas fueron Limón y Cartago. (Ver detalle en el Anexo A)

Características de los hogares

La edad y la distribución por sexo de la población de estudio se presentan en la Tabla HH.2. En los 5561 hogares entrevistados con éxito en la encuesta, se listó a 20337 miembros del hogar, por lo que los hogares se componían, en promedio, por 3.7 miembros por hogar. De estos, 9819 (48%) eran hombres y 10517 (52%) eran mujeres. La Figura HH.1 presenta la pirámide poblacional correspondiente a la distribución de miembros de hogares entrevistados.

La comparación de la estructura por sexo y edad de los miembros del hogar, con la estructura correspondiente a la población del censo del 2011 corregida se muestra en la Figura HH.2.

Figura HH.1: Pirámide poblacional de los miembros de hogares entrevistados. Costa Rica, 2011.

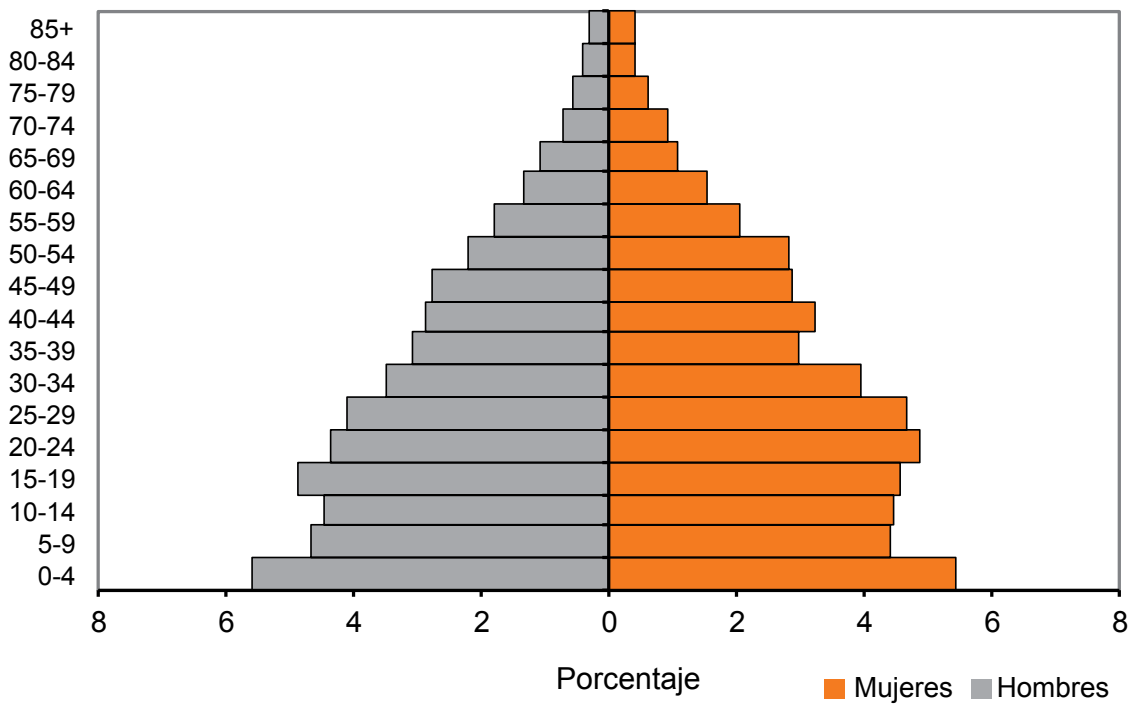


Figura HH.2: Estructura por sexo y edad de la muestra para MICS4 y de la población estimada a partir del Censo. Costa Rica, 2011.

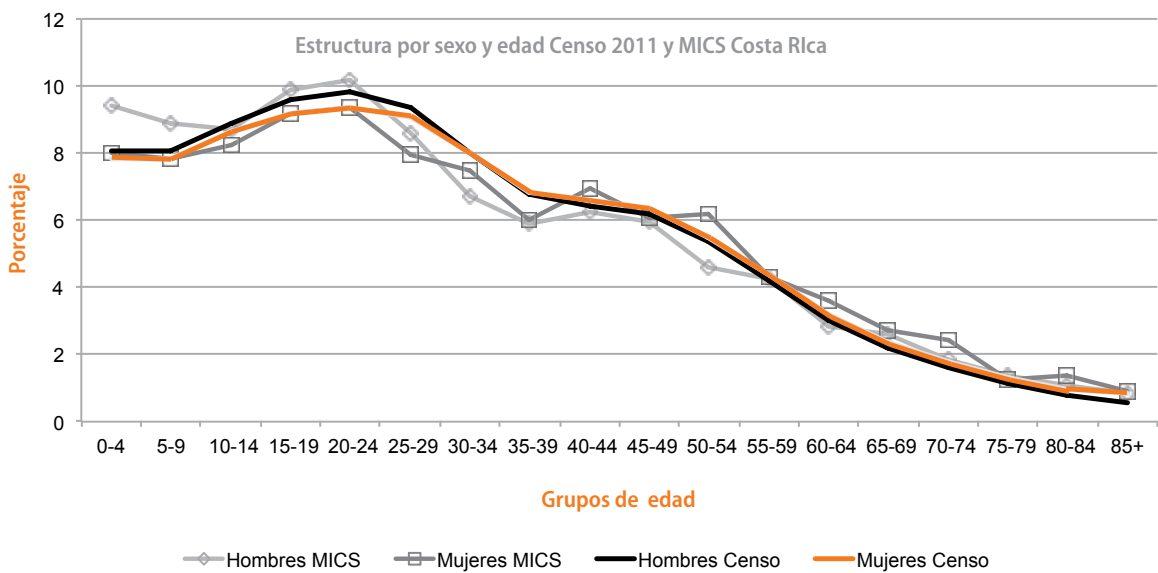


Tabla HH.1: Resultados de entrevistas de hogares, mujeres y menores de 5 años

Número de hogares, mujeres y niños menores de 5 años por resultados del hogar, entrevistas de mujeres y menores de 5 años, y tasas de respuesta de hogares, mujeres y menores de 5 años, Costa Rica, 2011

Caraterísticas	Área		Provincia							Total
	Urbana	Rural	San José	Alajuela	Cartago	Heredia	Guanacaste	Puntarenas	Limón	
NÚMERO DE HOGARES										
Hogares seleccionados	3414	3383	1071	798	615	673	749	1057	1834	6797
Hogares ocupados	3171	2951	987	722	571	627	670	903	1642	6122
Hogares entrevistados	2863	2698	825	662	515	561	633	836	1529	5561
Tasa de respuesta de hogares	90.3	91.4	83.6	91.7	90.2	89.5	94.5	92.6	93.1	90.8
NÚMERO DE MUJERES										
Mujeres elegibles	3027	2713	856	667	554	584	679	842	1558	5740
Mujeres entrevistadas	2614	2470	731	596	486	495	612	744	1420	5084
Tasa de respuesta de mujeres	86.4	91.0	85.4	89.4	87.7	84.8	90.1	88.4	91.1	88.6
Tasa global de respuesta de mujeres	78.0	83.2	71.4	81.9	79.1	75.8	85.2	81.8	84.9	80.5
NÚMERO DE NIÑOS (AS) MENORES DE 5 AÑOS										
Niños mejores de 5 elegibles	1136	1208	327	289	198	197	291	366	676	2344
Madres/cuidadores de niños menores de 5 entrevistados	1097	1177	314	283	194	184	282	354	663	2274
Tasa de respuesta de menores de 5 años	96.6	97.4	96.0	97.9	98.0	93.4	96.9	96.7	98.1	97.0
Tasa global de respuesta de menores de 5 años	87.2	89.1	80.3	89.8	88.4	83.6	91.6	89.5	91.3	88.1

Tabla HH.2: Distribución por sexo y edad en el hogar

Porcentaje y distribución de frecuencia de la población del hogar por grupos de edad de 5 años, grupos de edad de dependencia, y niños (edades 0-17 años) y población adulta (edad 18 o más), por sexo, Costa Rica, 2011

Características	Hombres		Mujeres		Total	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
Grupo de edad						
0-4	919	9.4	842	8.0	1761	8.7
5-9	867	8.8	821	7.8	1688	8.3
10-14	848	8.6	864	8.2	1711	8.4
15-19	967	9.8	965	9.2	1931	9.5
20-24	995	10.1	982	9.3	1977	9.7
25-29	837	8.5	832	7.9	1669	8.2
30-34	657	6.7	785	7.5	1443	7.1
35-39	577	5.9	631	6.0	1208	5.9
40-44	609	6.2	728	6.9	1337	6.6
45-49	583	5.9	638	6.1	1220	6.0
50-54	451	4.6	651	6.2	1101	5.4
55-59	412	4.2	450	4.3	863	4.2
60-64	275	2.8	378	3.6	654	3.2
65-69	252	2.6	288	2.7	540	2.7
70-74	182	1.9	252	2.4	434	2.1
75-79	135	1.4	134	1.3	269	1.3
80-84	104	1.1	142	1.3	246	1.2
85+	81	0.8	95	0.9	176	0.9
Ignorado	69	0.7	39	0.4	108	0.5
Grupos de edad de dependencia						
0-14	2633	26.8	2527	24.0	5160	25.4
15-64	6363	64.8	7040	66.9	13403	65.9
65+	755	7.7	911	8.7	1666	8.2
Ignorado	69	0.7	39	0.4	108	0.5
Poblaciones de niños y adultos						
Niños de 0-17 años	3204	32.6	3070	29.2	6274	30.9
Adultos de 18 y más	6547	66.7	7408	70.4	13955	68.6
Ignorado	69	0.7	39	0.4	108	0.5
Total	9819	100.0	10517	100.0	20337	100.0

La **Tabla HH.3** proporcionan información básica sobre la composición de los hogares de mujeres entre 15 y 49 años de edad que respondieron, y de los niños (as) menores de 5 años; se presentan tanto los números no ponderados como los ponderados. La información sobre las características básicas de los hogares, de las mujeres y de los niños (as) menores de 5 años entrevistados en la encuesta es esencial para la interpretación de los resultados presentados más adelante en el informe y también puede proporcionar un indicativo de la representatividad de la encuesta. Las tablas restantes de este informe se presentan sólo con números ponderados. Véase el Apéndice A para obtener más detalles acerca de la ponderación.

La **Tabla HH.3** proporciona información básica sobre la composición de los hogares. En la tabla se muestra el sexo del jefe del hogar, la región, la residencia, el número de miembros del hogar, la educación del jefe de familia, así como el grupo étnico⁵ del jefe del hogar. Las cifras de la tabla pretenden mostrar también el número de observaciones de las principales categorías de análisis en el informe. Estas características generales se utilizan en tablas subsiguientes en el presente informe.

Los números ponderados y no ponderados de los hogares son iguales, ya que se normalizaron los factores de ponderación (véase el Apéndice A). La tabla muestra también la proporción de hogares con al menos un hijo(a) menor de 18 años, por lo menos un niño o niña menor de 5, y al menos una mujer elegible de edades entre 15 y 49 años de edad. La tabla también muestra el promedio ponderado del tamaño del hogar estimado por la encuesta.

La **Tabla HH.3** muestra que del total de hogares incluidos en la encuesta, 26% tenían como miembro del hogar al menos un niño (a) menor de 5 años y un 73% de los hogares eran integrados por al menos una mujer entre 15 y 49 años de edad.

5 Esto se determinó preguntando a cada persona ¿A qué grupo étnico pertenece? 1 Indígena 2 Negro/Afrocostarricense 3 Chino 4 Mestizo 6 Otro. (véase HC1c).

Tabla HH.3: Composición del hogar
 Distribución porcentual de los hogares por características seleccionadas, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje Ponderado	Número de hogares	
		Ponderado	No Ponderado
Sexo del jefe del hogar			
Hombre	63.5	3531	3726
Mujer	36.5	2030	1835
Provincia			
San José	34.0	1890	825
Alajuela	19.7	1094	662
Cartago	9.9	552	515
Heredia	8.9	496	561
Guanacaste	6.3	349	633
Puntarenas	12.9	716	836
Limón	8.4	465	1529
Área			
Urbana	59.5	3311	2863
Rural	40.5	2250	2698
Número de miembros del hogar			
1	8.5	473	405
2	17.5	973	855
3	22.2	1234	1248
4	25.5	1417	1390
5	14.8	825	859
6	6.0	333	412
7	2.9	163	195
8	1.4	78	101
9	0.6	31	53
10+	0.6	35	43
Educación del jefe de hogar			
Ninguna	4.5	249	299
Primaria	47.4	2638	2792
Secundaria +	47.6	2647	2442
Sin información/Ignorado	0.5	27	28
Grupo étnico del jefe de hogar			
Indígena	5.2	291	331
Negro/afrocostarricense	2.2	123	230
Chino	0.2	13	18
Mestizo	39.3	2183	2174
Otro	43.8	2437	2278
Sin información/ignorado	9.2	513	530
Total	100.0	5561	5561
Número de hogares con miembros por edad del niño y la madre			
Hogares con al menos un niño (a)de 0-4 años	25.7	1432	1924
Hogares con al menos un niño (a)de 0-17 años	59.5	3310	3665
Hogares con al menos una mujer de 15-49 años	72.6	4036	4240
Tamaño promedio del hogar	3.7	5561	5561

Características de las mujeres encuestadas de 15-49 años de edad y niños (as) menores de 5 años

Las Tablas HH.4 y HH.5 proporcionan información sobre las características generales de las mujeres encuestadas de 15-49 años de edad y de niños (as) menores de 5 años. En ambas tablas, el número total de observaciones ponderadas y no ponderadas son iguales, ya que los factores de ponderación se han normalizado (estandarizado). Además de proporcionar información útil sobre las características generales de las mujeres y de los niños (as), con las tablas se pretende también mostrar el número de observaciones en cada categoría de fondo. Estas categorías se utilizan en las tablas subsiguientes de este informe.

La Tabla HH.4 proporciona características generales de las mujeres encuestadas de 15-49 años de edad. La tabla incluye información sobre la distribución de las mujeres según la región, provincia, edad, estado civil, estado de la maternidad, nacimientos en los últimos dos años, educación⁶, el índice de los quintiles de riqueza⁷, y el grupo étnico. En general las características de las mujeres tal como edad, estado civil, hijos tenidos, y educación se corresponden con las del Censo de Población del 2011.

En orden de importancia las mujeres entrevistadas residían en San José (35%), Alajuela (18%), Puntarenas (13%), Cartago (11%) Heredia (8%), Limón (8%) y Guanacaste (6%). Un 54% de ellas se encuentra casada o en unión, un 30% de mujeres nunca ha estado casada o unida; solamente un 1% reporta ser viuda como estado civil. Un 69% de las mujeres de 15 a 49 años de edad declara que ha tenido hijos, solamente un 13% del total de mujeres los ha tenido en los dos años previos a la encuesta.

La mayoría de mujeres entrevistadas tienen educación secundaria o superior (68%). Las mujeres sin educación representan únicamente un 1% de la muestra. En la distribución según el índice de riqueza, hay más mujeres en los quintiles superiores que en los inferiores. Las mujeres con menor índice de riqueza son relativamente menos (18%) que las mujeres con índice más alto (21 %). En lo que respecta a grupos étnicos, las mujeres indígenas representan un 4% de la muestra, la mayoría de las mujeres se declararon como mestizas, un 44%, sin embargo la categoría de otras etnias alcanza un 40%.

6 A menos que se indique lo contrario, "educación" se refiere al nivel educativo al que ha asistido el encuestado.

7 El análisis de los componentes principales se realizó utilizando la información relativa a la propiedad de bienes de consumo, características de la vivienda, agua y saneamiento, y otras características que se relacionan con la riqueza de los hogares para asignar ponderaciones (puntuaciones de los factores) para cada uno de los activos de los hogares. A cada hogar se le asignó entonces una puntuación de la riqueza sobre la base de estas ponderaciones y los activos propiedad de ese hogar. La población de hogares de la encuesta se clasificó a continuación, de acuerdo con la puntuación de la riqueza del hogar en el que viven, y finalmente se dividió en 5 partes iguales (quintiles), desde el más bajo (el más pobre) al mayor (más rico). Los activos utilizados en estos cálculos son los siguientes: Fuente principal de agua potable, tipo de servicio sanitario, si comparte el servicio con personas fuera de la familia, comparte el servicio con personas conocidas o está abierto al público en general, número de cuartos para dormir, material del piso, material del techo, material de las paredes exteriores, tipo de combustible para cocinar, tipo de combustible para cocinar, ubicación para cocinar electricidad, radio, televisión convencional, pantalla TV (plasma, LCD, LED), televisión por cable o satélite, teléfono fijo, refrigerador, lavadora, carro particular, microondas, ducha para agua caliente, sistema de agua caliente para toda la casa, tanque de almacenamiento de agua, reloj, celular, bicicleta, motocicleta o motoneta, carta halada por bueyes, auto o camioneta, bote con motor, computadora de escritorio, computadora portátil, propietarios de la vivienda, algún miembro es propietario de tierra para agricultura, hectáreas de tierra agrícola que posee, posee animales, ganado vacas lecheras o toros, caballos burros o mulas, cabras, ovejas, pollos o gallinas, cerdos, miembros del hogar con cuenta bancaria, nacionalidad costarricense, tiempo de vivir en Costa Rica, lugar donde los miembros del hogar se lavan las manos, jabón de barra, detergente (polvo, líquido, pasta), jabón líquido, ceniza, barro o arena. El índice de riqueza se supone que captura la riqueza subyacente a largo plazo a través de información sobre los activos del hogar, y está destinado a producir una clasificación de los hogares por la riqueza, desde los más pobres a los más ricos. El índice de riqueza no proporciona información sobre la pobreza absoluta, los ingresos actuales o los niveles de gasto. Las calificaciones de la riqueza calculada son aplicables sólo para el conjunto de datos particulares en los que se basan. Se puede acceder a más información sobre la construcción del índice de riqueza en Rutstein y Johnson, 2004, Filmer y Pritchett, 2001, y Gwatkin et. Al., 2000.

Tabla HH.4: Características básicas de las mujeres

Porcentaje y distribución de frecuencias de mujeres de 15-49 años por características seleccionadas, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje Ponderado	Número de mujer	
		Ponderado	No ponderado
Provincia			
San José	35.4	1802	731
Alajuela	18.1	919	596
Cartago	10.8	549	486
Heredia	8.4	425	495
Guanacaste	6.3	320	612
Puntarenas	12.9	654	744
Limón	8.2	415	1420
Área			
Urbana	61.7	3136	2614
Rural	38.3	1948	2470
Edad			
15-19	16.4	836	828
20-24	16.9	857	892
25-29	15.1	769	897
30-34	14.8	750	750
35-39	11.6	589	576
40-44	13.3	678	595
45-49	11.9	605	546
Estado marital/unión			
Actualmente casada o en unión	53.8	2737	2942
Viuda	1.1	56	45
Divorciada	3.9	197	155
Separada	10.7	542	564
Nunca se ha casado ni unido	30.5	1549	1377
Ignorado	0.1	4	1
Estado de maternidad			
Ha tenido hijos	68.8	3500	3693
No ha tenido hijos	31.2	1584	1391
Nacimientos en los últimos dos años			
Ha tenido hijos en los últimos dos años	13.0	658	854
No ha tenido hijos en los últimos dos años	87.0	4426	4230
Educación			
Ninguna	1.1	58	81
Primaria	30.6	1555	1729
Secundaria y +	68.3	3471	3274
Quintiles del índice de riqueza			
Más pobre	18.1	923	1254
Segundo	19.6	998	1166
Intermedio	20.3	1032	1005
Cuarto	20.5	1042	926
Más rico	21.4	1089	733

Características	Porcentaje Ponderado	Número de mujer	
		Ponderado	No ponderado
Grupo étnico			
Indígena	3.7	187	240
Negro/Afrocostarricense	1.7	89	184
Chino	0.2	10	8
Mestizo	44.3	2250	2181
Otro	39.7	2016	1891
Ignorado	10.4	531	580
Total	100.0	5084	5084

En la **Tabla HH.5** se presentan algunas características generales de los niños (as) menores de 5 años. Éstas incluyen la distribución de los niños (as) por varios atributos: sexo, región y provincia de residencia, edad, educación de la madre o de la cuidadora, bienestar y grupo étnico.

La distribución por provincias sigue el mismo orden ya señalado con respecto a las mujeres salvo en el caso de Heredia que registró un porcentaje algo menor. En la encuesta un 55% de los niños residían en el área urbana.

La muestra de niños (as) menores de 5 años es bastante uniforme entre niños y niñas (51% y 49% respectivamente). Un 20% de los niños en la muestra tienen entre 0 y 11 meses de edad y casi 60% tiene 24 meses y más. Un 31% de los niños (as) vive en los hogares del quintil de riqueza más bajo y más de la mitad de los niños vive en hogares que se ubican en los dos quintiles inferiores.

Tabla HH.5: Características básicas de niños menores de 5 años
 Porcentaje y distribución de frecuencias de niños menores de cinco años de edad por características seleccionadas, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje Ponderado	Número de niños menores de 5 años	
		Ponderado	No ponderado
Sexo			
Hombre	51.4	1170	1147
Mujer	48.6	1104	1127
Provincia			
San José	35.0	797	314
Alajuela	19.4	441	283
Cartago	9.3	211	194
Heredia	5.9	135	184
Guanacaste	7.1	161	282
Puntarenas	13.9	317	354
Limón	9.3	212	663
Área			
Urbana	55.4	1260	1097
Rural	44.6	1014	1177
Edad			
0-5 meses	11.0	250	216
6-11 meses	10.0	228	243
12-23 meses	20.3	461	445
24-35 meses	19.9	453	464
36-47 meses	18.7	424	460
48-59 meses	20.2	459	446
Educación de la madre			
Ninguna	1.5	34	50
Primaria	34.4	782	847
Secundaria y +	64.0	1456	1372
Sin información/Ignorado	0.1	3	5
Quintiles del índice de riqueza			
Más pobre	30.6	695	805
Segundo	24.0	545	553
Intermedio	16.9	385	374
Cuarto	14.9	339	317
Más rico	13.6	310	225
Grupo étnico			
Indígena	4.2	96	123
Negro/Afrocostarricense	1.2	27	70
Chino	0.2	4	6
Mestizo	42.3	962	968
Otro	42.3	962	886
Ignorado	9.8	223	221
Total	100.0	2274	2274

IV.

Nutrición





©UNICEF/ Costa Rica2012-0128/Fernando Vindas

IV. Nutrición

Lactancia y alimentación de niñas y niños y de niños (as) pequeños

La práctica de la lactancia materna es alta en Costa Rica. La [Tabla NU.1](#) muestra el porcentaje de niños (as) nacidos en los dos años previos a la encuesta, que recibieron leche materna alguna vez, porcentaje que fueron amantados dentro de la primera hora del nacimiento y a lo largo del primer día de nacimiento, y porcentaje que recibió alimentación pre-láctea (ingesta previa de cualquier líquido diferente a la leche). El 97% de los bebés es amamantado alguna vez. Las mayores diferencias se presentan entre provincias Cartago (93%) y Heredia (100%). El 60% es amamantado por primera vez durante la hora posterior al nacimiento, sin embargo en Cartago esto sucede sólo en el 47%, en el área urbana desciende al 57% y en los indígenas ésta práctica es mayor (70%). A lo largo del primer día desde su nacimiento, el 88% de los niños (as) es amamantado, Cartago presenta casi 13 puntos porcentuales inferior a este promedio nacional y en la población indígena alcanza el 98%. Un 20% de los recién nacidos recibió alimentación pre-láctea, siendo más alto en el área urbana (23%) y más bajo en la población indígena (8%).

Tabla NU.1: Alimentación de pecho inicial

Porcentaje de niños de último nacimiento en los 2 años precedentes a la encuesta que fueron alimentados de pecho alguna vez, porcentaje que fueron alimentados de pecho dentro de una hora siguiente al nacimiento y dentro de un día del nacimiento, y porcentaje que recibieron alimentación pre-láctea, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje recibió leche materna alguna vez [1]	Porcentaje que fueron primero alimentados de pecho: Dentro de la primera hora del nacimiento [2]	Porcentaje que fueron primero alimentados de pecho: Dentro del primer día de nacimiento	Porcentaje que recibió alimentación pre-láctea	Número de niños de último nacimiento en los dos años precedentes a la encuesta
Provincia					
San José	98.4	57.1	92.2	21.5	230
Alajuela	98.5	60.7	89.1	19.3	111
Cartago	92.6	47.3	75.4	26.7	67
Heredia	99.7	63.7	97.8	21.3	43
Guanacaste	96.6	67.3	83.2	14.6	46
Puntarenas	93.6	64.2	87.5	18.1	100
Limón	97.5	64.7	81.9	16.2	61
Área					
Urbana	97.1	56.8	87.7	23.1	384
Rural	96.7	63.6	88.6	16.1	275
Meses desde el último nacimiento					
0-11 meses	97.7	61.7	90.5	17.6	348
12-24 meses	96.2	57.2	85.4	23.1	310
Asistencia del parto ^{1/}					
Personal capacitado	97.0	59.9	88.5	20.2	648
Partera tradicional/Otros/ Ignorado	(*)	(*)	(*)	(*)	11
Lugar del parto ^{2/}					
Servicios médicos del sector público	96.8	59.9	88.5	20.9	623
Servicios médicos del sector privado	(*)	(*)	(*)	(*)	22
Hogar/Otros/ignorado	(*)	(*)	(*)	(*)	12
Educación de la madre					
Ninguna/Primaria	98.0	66.7	89.0	13.5	195
Secundaria y +	96.5	56.7	87.7	23.0	464
Quintiles del índice de riqueza					
Más pobre	98.0	67.3	87.2	19.9	203
Segundo	96.6	65.0	91.2	17.4	159
Intermedio	92.3	46.7	81.7	19.2	106
Cuarto	98.9	55.5	90.2	28.1	86
Más rico	98.7	53.2	89.8	19.3	104
Grupo étnico de la mujer ^{3/}					
Indígena	(99.6)	(70.4)	(98.2)	(8.2)	45
Negro/afrocostarricense	(100.0)	(44.6)	(97.4)	(13.1)	6
Mestizo/Chino/Otro	96.4	61.0	87.4	19.9	539
Total	97.0	59.6	88.1	20.2	658

[1] MICS indicador 2.4

[2] MICS indicador 2.5

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 7 casos no ponderados 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 8 casos no ponderados 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{3/} 97 casos no ponderados 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

En la **Tabla NU.2**, el estado de lactancia se basa en los informes de las madres/cuidadoras sobre el consumo de alimentos y líquidos de los niños (as) en las 24 horas anteriores a la entrevista. *Alimentados de pecho exclusivamente* se refiere a los niñas y niños que recibieron únicamente leche materna (y vitaminas, suplementos minerales o medicamentos). La tabla muestra la lactancia exclusiva de niñas y niños durante los seis primeros meses de vida, así como la lactancia continuada de los niños (as) entre los 12-15 meses (1 año) y entre los 20-23 meses de edad (2 años).

Aproximadamente el 33% de los niños (as) de menos de seis meses de edad reciben lactancia exclusiva, un nivel considerablemente inferior para lo recomendado. A la edad de 12-15 meses, el 55% de los niños (as) continúa siendo alimentado de pecho y a la edad de 20-23 meses, el 28% de los niños incluidos en la encuesta sigue siendo amamantado. Las niñas tenían más probabilidades de recibir lactancia materna exclusiva que los niños, sin embargo estas proporciones son bastante homogéneas. Esta situación muestra las diferencias presentadas por los hábitos de lactancia entre los niños (as) incluidos en la muestra y no pueden realizarse interpretaciones de tipo longitudinal, dado que las madres no han sido seguidas en el tiempo. Pero se describe la situación actual de los niños (as) en edades específicas y la frecuencia con la que son alimentados con leche materna.

La probabilidad de las niñas y niños de seguir siendo alimentados de pecho a los 2 años posteriores a su nacimiento se reduce a un 28%. La lactancia exclusiva en los primeros cinco meses de vida es mayor en el área urbana, sin embargo los niños y niñas que continúan siendo amamantados al año y a los dos años es mayor en el área rural. Las madres con más bajo nivel de educación y en los quintiles más bajos del índice de riqueza son las que amamantan en mayor proporción a sus hijos y por más tiempo.

Tabla NU.2: Alimentación con leche materna

Porcentaje de niños vivos de acuerdo al estado de alimentación con leche materna en grupos de edad seleccionados, Costa Rica, 2011

Características	Niños de 0-5 meses			Niños de 12-15 meses		Niños de 20-23 meses	
	Porcentaje alimentación de pecho exclusivamente [1]	Porcentaje alimentación de pecho predominantemente [2]	Número de niños	Porcentaje alimentación de pecho (Continua de pecho a 1 año) [3]	Número de niños	Porcentaje alimentación de pecho (Continua de pecho a 2 años) [4]	Número de niños
Sexo							
Hombre	31.3	45.0	136	35.9	79	33.7	75
Mujer	34.0	48.0	114	78.4	64	21.6	80
Provincia							
San José	(38.8)	(47.0)	90	(*)	52	(*)	52
Alajuela	(*)	(*)	34	(*)	26	(*)	19
Cartago	(*)	(*)	16	(*)	30	(*)	26
Heredia	(*)	(*)	21	(*)	6	(*)	13
Guanacaste	(21.5)	(31.5)	20	(*)	6	(*)	13
Puntarenas	(35.7)	(66.0)	38	(*)	10	(39.4)	21
Limón	29.2	40.1	31	(51.7)	12	(27.8)	12
Área							
Urbana	34.3	42.8	133	49.8	89	18.5	96
Rural	30.5	50.4	117	62.9	54	42.0	59
Educación de la madre							
Ninguna/Primaria	48.0	64.9	58	62.9	54	(47.8)	38
Secundaria y +	27.9	40.7	192	49.8	89	20.8	117
Quintiles del índice de riqueza							
Más pobre	33.4	45.9	74	(63.1)	29	(46.0)	33
Segundo	(32.4)	(39.4)	64	(75.2)	47	(27.5)	63
Intermedio	(40.2)	(63.9)	45	(*)	25	(13.6)	31
Cuarto	(*)	(*)	27	(42.4)	20	(*)	15
Más rico	(*)	(*)	41	(*)	23	(*)	13
Grupo étnico del niño ^{1/}							
Indígena	(*)	(*)	2	(*)	10	(*)	3
Negro/afrocostarricense	(*)	(*)	3	(*)	2	(*)	2
Mestizo/Chino/Otro	31.8	45.6	221	50.7	113	26.3	144
Total	32.5	46.3	250	54.8	143	27.5	155

[1] MICS indicador 2.6

[2] MICS indicador 2.9

[3] MICS indicador 2.7

[4] MICS indicador 2.8

⁽¹⁾ Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

^(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 29 casos no ponderados de niños de 0 a 5 meses, 10 casos no ponderados de 12 a 15 meses y 12 casos no ponderados de 20 a 23 meses 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

La **Tabla NU.3** muestra la duración media de la lactancia materna por las características de fondo seleccionadas. Entre los niños (as) menores de 3 años, el promedio es de 15.7 meses para cualquier tipo de lactancia, 1.8 meses de lactancia exclusiva, y 2.8 meses de lactancia predominante. Las indígenas y las negras/afrocostarricenses tienden a alimentar de pecho exclusivamente por más tiempo en comparación con otras etnias. San José muestra una duración de lactancia exclusiva con una mediana de 2 meses, seguida de Guanacaste con una mediana de 1.7 meses, el resto de las provincias muestran un patrón menor a un mes de lactancia exclusiva. Las madres con educación primaria presentan mayor probabilidad de alimentar de pecho exclusivamente por mayor tiempo (2.3 meses) que las madres con educación secundaria o más años de estudio. La duración de la lactancia exclusiva es más alta en el área urbana, sin embargo la alimentación predominante con leche materna y cualquier tipo de lactancia es mayor en el área rural.

Tabla NU.3: Duración de la alimentación de pecho
Mediana de la duración de cualquier alimentación de pecho, alimentación exclusiva de pecho, y alimentación predominante de pecho entre niños de 0-35 meses de edad, Costa Rica, 2011

Características	Mediana de la duración (en meses) de			Número de niños entre 0-35 meses de edad
	Cualquier alimentación de pecho [1]	Alimentación exclusiva de pecho	Alimentación predominante de pecho	
Sexo				
Hombre	11.1	1.3	2.2	719
Mujer	15.9	1.2	2.3	672
Región				
San José	10.8	2.0	2.3	509
Alajuela	21.0	0.7	0.7	237
Cartago	9.3	0.5	0.5	125
Heredia	8.9	0.7	2.0	90
Guanacaste	14.9	1.7	1.9	96
Puntarenas	19.4	0.6	3.6	201
Limón	18.9	0.7	0.8	133
Área				
Urbana	9.9	1.5	1.9	770
Rural	17.1	1.0	2.5	621
Educación de la madre				
Primaria	16.4	2.3	3.3	482
Secundaria y +	12.0	1.1	1.6	906
Quintiles del índice de riqueza				
Más pobre	19.5	1.6	2.2	427
Segunda	19.6	1.9	2.2	356
Media	13.7	0.4	4.6	238
Cuarta	9.6	0.8	1.3	171
Más rica	7.4	1.3	2.6	199
Grupo étnico del niño ^{1/}				
Indígena	23.9	3.1	3.3	97
Negro/afrocostarricense	(19.1)	(3.3)	(3.6)	40
Otro	14.3	1.2	2.2	1103
Mediana	14.0	1.3	2.2	1391
Promedio de todos los niños (0-35 meses)	15.7	1.8	2.8	1391

[1] MICS indicador 2.10
() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.
^{1/} 135 casos no ponderados 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

En la **Tabla NU.4** se presenta el porcentaje de niños menores de 24 meses cuya alimentación se considera adecuada. Los diferentes criterios de una alimentación adecuada se utilizan dependiendo de la edad del niño o niña. Para los niñas y niños de 0-5 meses, la lactancia exclusiva se considera como la alimentación adecuada, mientras que a los niñas y niños de 6-23 meses se les considera adecuadamente alimentados si están recibiendo leche materna y alimentos sólidos, semisólidos o suaves. El 33% de los recién nacidos de 0-5 meses de edad son alimentados adecuadamente, mientras el 44% de los niños y niñas de 6-23 meses de edad se alimentan adecuadamente.

Tabla NU.4: Edad-alimentación de pecho adecuada
Porcentaje de niños de 0-23 meses de edad quienes fueron alimentados de pecho adecuadamente durante los días previos, Costa Rica, 2011

Características	Niños de 0-5 meses de edad		Niños de 6-23 meses de edad		Niños de 0-23 meses de edad	
	Porcentaje alimentados con pecho exclusivamente [1]	Número de niños	Porcentaje alimentados actualmente con pecho y sólidos, semisólidos o comidas suaves	Número de niños	Porcentaje alimentados de pecho adecuadamente [2]	Número de niños
Sexo						
Hombre	31.3	136	45.5	359	41.6	495
Mujer	34.0	114	42.8	330	40.5	443
Provincia						
San José	(38.8)	90	39.1	244	39.0	334
Alajuela	(*)	34	52.9	127	44.2	161
Cartago	(*)	16	45.1	70	42.7	86
Heredia	(*)	21	23.4	43	31.9	64
Guanacaste	(21.5)	20	48.0	46	40.1	66
Puntarenas	(35.7)	38	50.3	103	46.3	140
Limón	29.2	31	47.0	55	40.6	87
Área						
Urbana	34.3	133	39.6	408	38.3	541
Rural	30.5	117	50.9	280	44.8	397
Educación de la madre ^{1/}						
Ninguna/Primaria	48.0	58	52.8	220	51.8	278
Secundaria y +	27.9	192	40.4	466	36.7	658
Quintiles del índice de riqueza						
Más pobre	33.4	74	52.8	211	47.8	285
Segundo	(32.4)	64	52.4	183	47.3	246
Intermedio	(40.2)	45	43.4	112	42.5	156
Cuarto	(*)	27	36.4	90	30.8	117
Más rico	(*)	41	16.6	93	22.7	134
Grupo étnico del niño ^{2/}						
Indígena	(*)	2	(51.4)	44	(52.8)	46
Negro/afrocostarricense	(*)	3	(*)	9	(34.3)	11
Mestizo/Chino/Otro	31.8	221	42.3	565	39.4	787
Total	32.5	250	44.2	688	41.1	938

[1] MICS indicador 2.6
[2] MICS indicador 2.14
() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.
(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.
^{1/} 2 casos no ponderados 'Sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.
^{2/} 90 casos no ponderados 'sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

La alimentación complementaria adecuada de los niños (as) de 6 meses a dos años de edad es especialmente importante para el crecimiento y el desarrollo y para la prevención de la nutrición deficiente. La lactancia continuada más allá de los seis meses deberá estar acompañada del consumo de alimentos complementarios nutricionalmente adecuados, seguros y apropiados que ayudan a satisfacer las necesidades nutricionales cuando la leche materna ya no es suficiente. Esto implica que para los niños (as) amamantados sean necesarias dos o más comidas de alimentos sólidos, semisólidos o suaves si tienen de seis a ocho meses de edad, y tres comidas o más si tienen entre 9 y 23 meses de edad. Para los niños (as) de 6-23 meses de edad y mayores que no estén siendo amamantados, son necesarias cuatro o más comidas de alimentos sólidos, semisólidos o suaves o de alimentos lácteos.

En general, el 86% de los niños (as) de 6-8 meses de edad recibieron alimentos sólidos, semisólidos o suaves (Tabla NU.5). Entre los niñas y niños que están siendo amamantados, este porcentaje es del 85%. El área urbana presentó un mayor porcentaje (93%), que los niños (as) de zonas rurales.

Tabla NU.5: Introducción de sólidos, semisólidos o comidas suaves

Porcentaje de niñas y niños de 6-8 meses de edad que recibieron sólidos, semisólidos o comidas suaves durante los días previos, Costa Rica, 2011

Características	Actualmente alimentados con pecho		Actualmente no alimentados con pecho		Todos	
	Porcentaje que recibe sólidos, semisólidos o comidas suaves	Número de niños de 6-8 meses	Porcentaje que recibe sólidos, semisólidos o comidas suaves	Número de niños de 6-8 meses	Porcentaje que recibe sólidos, semisólidos o comidas suaves [1]	Número de niños de 6-8 meses
Sexo						
Hombre	(90.0)	49	(*)	10	86.5	59
Mujer	(80.3)	49	(*)	23	86.2	72
Área						
Urbana	(93.3)	57	(*)	24	93.3	81
Rural	(73.7)	41	(*)	9	75.0	50
Grupo étnico del niño ^{1/}						
Indígena	(*)	3	(*)	1	(*)	4
Negro/afrocostarricense	(*)	1	(*)	0	(*)	1
Mestizo/Chino/Otro	85.7	88	(*)	20	86.3	108
Total	85.1	98	(*)	33	86.4	131

[1] MICS indicador 2.12

¹⁾ Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

²⁾ Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 13 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Tabla NU.6: Frecuencia mínima de comidas

Porcentaje de niños de 6-23 meses de edad quienes recibieron sólidos, semisólidos o comidas suaves (y leche para niños no alimentados con pecho) el número mínimo de veces o más durante el día previo, de acuerdo al estado de alimentación por pecho, Costa Rica, 2011

Características	Actualmente alimentado con pecho		Actualmente no alimentado con pecho			Todos	
	Porcentaje que recibe sólidos, semisólidos y comidas suaves el número mínimo de veces	Número de niños de 6-23 meses de edad	Porcentaje que recibe alimentación con leche al menos 2 veces[1]	Porcentaje que recibe sólidos, semisólidos y comidas suaves o alimentación con leche 4 veces o más	Número de niños de 6-23 meses de edad	Porcentaje con frecuencia mínima de comidas[2]	Número de niños de 6-23 meses de edad
Sexo							
Hombre	65.7	178	90.2	92.7	181	79.3	359
Mujer	61.6	160	96.5	96.5	169	79.6	330
Edad							
6-8 meses	65.9	98	(98.7)	(93.8)	33	72.9	131
9-11 meses	46.8	57	(93.5)	(87.0)	40	63.3	97
12-17 meses	59.9	95	93.3	93.4	102	77.2	197
18-23 meses	76.6	88	92.2	97.0	176	90.2	264
Provincia							
San José	(62.2)	102	98.6	98.4	143	83.4	244
Alajuela	74.5	72	(83.0)	(88.8)	55	80.7	127
Cartago	(67.0)	35	(97.8)	(93.2)	35	80.2	70
Heredia	(*)	11	(85.8)	(92.1)	32	87.3	43
Guanacaste	(64.7)	24	(93.3)	(88.7)	22	76.1	46
Puntarenas	52.7	64	(95.4)	(97.2)	39	69.4	103
Limón	59.0	31	85.4	91.4	24	73.3	55
Área							
Urbana	68.9	170	95.8	97.2	238	85.4	408
Rural	58.6	168	87.9	88.9	112	70.7	280
Educación de la madre ^{1/}							
Ninguna/Primaria	53.1	134	92.1	90.3	86	67.7	220
Secundaria y +	70.7	205	93.6	95.9	261	84.9	466
Quintiles del índice de riqueza							
Más pobre	58.7	132	88.7	90.0	79	70.4	211
Segundo	67.3	100	96.0	94.8	82	79.7	183
Intermedio	77.2	48	95.8	98.6	63	89.3	112
Cuarto	63.3	34	91.4	93.2	55	81.8	90
Más rico	(*)	23	(94.4)	(96.9)	70	85.2	93
Grupo étnico del niño ^{2/}							
Indígena	(50.2)	27	97.4	(*)	17	(68.3)	44
Negro/afrocostarricense	(*)	3	96.0	(*)	5	(*)	9
Mestizo/Chino/Otro	66.4	269	92.9	94.4	297	81.1	565
Total	63.8	338	93.3	94.6	350	79.4	688

[1] MICS indicador 2.15

[2] MICS indicador 2.13

^{1/} Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

^(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 2 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 61 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

La **Tabla NU.6** presenta la proporción de niños (as) de 6-23 meses de edad que recibieron alimentos semisólidos o suaves el número mínimo de veces o más durante el día anterior, según el estado de lactancia materna. En los niños (as) de 6-23 meses de edad que están siendo amamantados, la frecuencia mínima de la comida se define como niños (as) que también recibieron alimentos sólidos, semisólidos o suaves dos veces o más. En total, casi 4 de 5 niños (as) de edades entre 6-23 meses (79%) estaba recibiendo alimentos sólidos, semisólidos y suaves el número mínimo de veces. Los niños (as) del área urbana que reciben comida el número mínimo de veces al día y que actualmente están siendo alimentados con pecho, representan una mayor proporción que los del área rural (69% en zona urbana y 59% en rural). Por otra parte los niños (as) indígenas reciben el número mínimo de comidas en menor proporción que los no indígenas. Los niños (as) de las provincias de Puntarenas, Guanacaste y Limón reciben el número mínimo de comidas en menor proporción que el resto de las provincias.

Con respecto a las diferencias presentadas entre la frecuencia mínima de alimentación entre los niños (as) que son amamantados y los que no, entre los niños (as) de 6-23 meses de edad amamantados actualmente, cerca de dos terceras partes de ellos (64%) estaba recibiendo alimentos sólidos, semisólidos y suaves el número mínimo de veces, siendo esta proporción menor entre las mujeres (62%) en comparación con los hombres (66%). Entre los niños (as) a los que no se les amamantaba, cerca de la totalidad de ellos estaba recibiendo alimentos sólidos, semisólidos y suaves o alimentos lácteos cuatro veces o más (93%).

La práctica continuada de la alimentación con biberón es una preocupación por la posible contaminación a causa del agua insalubre y la falta de higiene en la preparación. La **Tabla NU.7** muestra que la alimentación con biberón es todavía prevalente en Costa Rica. El 54% de los niños (as) menores de 2 años es alimentado con un biberón. Así como el 42% de los niños (as) menores de 6 meses recibe alimento por medio de un biberón. El uso de biberón es más frecuente en las áreas urbanas 57%. La distribución porcentual de los quintiles del índice de riqueza se mantiene bastante uniforme para todas las categorías adquisitivas.

Tabla NU.7: Alimentación con biberón

Porcentaje de niños de 0-23 meses de edad quienes fueron alimentados con biberón durante el día previo, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de niños de 0-23 meses que fueron alimentados con biberón [1]	Número de niños de 0-23 meses de edad
Sexo		
Hombre	53.6	495
Mujer	53.3	443
Edad		
0-5 meses	41.6	250
6-11 meses	61.3	228
12-23 meses	56.1	461
Provincia		
San José	52.4	334
Alajuela	54.1	161
Cartago	63.3	86
Heredia	68.7	64
Guanacaste	47.7	66
Puntarenas	43.8	140
Limón	55.3	87
Área		
Urbana	57.4	541
Rural	48.2	397
Educación de la madre ^{1/}		
Ninguna/Primaria	49.8	278
Secundaria y +	54.9	658
Quintiles del índice de riqueza		
Más pobre	51.9	285
Segundo	50.0	246
Intermedio	60.2	156
Cuarto	55.2	117
Más rico	53.9	134
Grupo étnico del niño ^{2/}		
Indígena	(29.6)	46
Negro/afrocostarricense	(63.4)	11
Mestizo/Chino/Otro	54.1	787
Total	53.5	938

[1] MICS indicador 2.11

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

^{1/} 2 casos no ponderados 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 90 casos no ponderados 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Bajo peso al nacer

El peso al nacer es un buen indicador no sólo de la salud de la madre y del estado nutricional, sino también de las posibilidades de supervivencia del recién nacido, crecimiento, salud a largo plazo y desarrollo psicosocial. El bajo peso al nacer (menos de 2.500 gramos) implica una serie de riesgos graves para la salud de los niños (as). Los bebés que padecieron nutrición deficiente en el útero se enfrentan a un riesgo mucho mayor de morir durante sus primeros meses y años. Los que sobreviven sufren alteración de la función inmune y aumento del riesgo de enfermedades; es probable que padezcan una nutrición deficiente, con la fuerza muscular reducida, durante toda su vida, y que sufran de una mayor incidencia de diabetes y enfermedades cardíacas en la edad adulta. Los niños (as) nacidos con bajo peso también tienden a tener un coeficiente intelectual más bajo, así como discapacidades cognitivas, que afectan a su rendimiento en la escuela y a sus oportunidades de empleo en la edad adulta.

En el mundo en desarrollo, el bajo peso al nacer se debe principalmente a la mala salud y a la nutrición de la madre. Hay tres factores que tienen un mayor impacto: el mal estado nutricional de la madre antes de la concepción, la baja estatura (debido principalmente a la desnutrición y a las infecciones durante su infancia), y la mala nutrición durante el embarazo. El incremento insuficiente de peso durante el embarazo es particularmente importante, ya que representa una gran proporción de retraso del crecimiento fetal. Por otra parte, las enfermedades como la diarrea y la malaria, que son comunes en muchos países en desarrollo, pueden deteriorar significativamente el crecimiento del feto si la madre se infecta durante el embarazo.

En el mundo industrializado, el tabaquismo durante el embarazo es la principal causa de bajo peso al nacer. Tanto en los países desarrollados como en desarrollo, las adolescentes que dan a luz cuando sus cuerpos aún no han terminado de crecer corren el riesgo de tener bebés con bajo peso.

Uno de los principales retos en la medición de la incidencia del bajo peso al nacer es el hecho de que a más de la mitad de los niños (as) del mundo en desarrollo no se les pesa. En el pasado, la mayoría de las estimaciones de bajo peso al nacer para los países en desarrollo se basaba en datos recopilados en los centros de salud. Sin embargo, estas estimaciones están sesgadas en muchos de los países en desarrollo, ya que la mayoría de los recién nacidos no nace en centros de salud y los que sí nacen en esos centros representan sólo una muestra seleccionada de todos los nacimientos.

En general, el 98% por ciento de los nacimientos se pesaron al nacer y se estima que cerca del 7% por ciento de los niñas y niños pesan menos de 2.500 gramos al nacer (Tabla NU.8). El porcentaje de bajo peso al nacer no varía mucho de acuerdo a la provincia de nacimiento de los niñas y niños, sin embargo las provincias de Cartago, Puntarenas y Limón presentan porcentajes superiores al promedio nacional, un porcentaje muy similar se mantiene a nivel de zona rural y urbana. Sin embargo, varía considerablemente acorde con los índices de riqueza definidos en la encuesta, alcanzando un 10% entre familias más pobres y contrayéndose hasta un porcentaje menor a 4% en el quintil con mayor riqueza. Asimismo, entre madres indígenas, el porcentaje de bajo peso se incrementa al 13%. Por otra parte, las madres sin ninguna educación y madres con educación primaria presentan un número relativo tres puntos mayor con respecto a las que tienen educación secundaria o superior.

En la **Figura NU.9** se muestran los patrones de alimentación desde los 0 hasta los 23 meses de edad. Se observa una alta prevalencia de lactancia materna, sin embargo, entre los 0 y 5 meses el porcentaje de niños con alimentación de pecho exclusiva disminuye aceleradamente, entre los 2 y 3 meses menos de un tercio de los niños está siendo alimentado con pecho en forma exclusiva. La alimentación de pecho solamente llega a mantenerse hasta los 7 meses en una proporción reducida de niños (as). La alimentación con otros leches tipo fórmula presenta una prevalencia mayor que la lactancia exclusiva, sin embargo también tiene una caída importante a los 7 meses. De manera general, la lactancia materna exclusiva o con otros alimentos tiende a caer conforme el niño (a) va creciendo

Figura NU.1. Patrones de alimentación por edad:
Distribución porcentual de niños (as) de 0 a 23 meses de edad según prácticas de alimentación por grupos de edad. Costa Rica, 2011

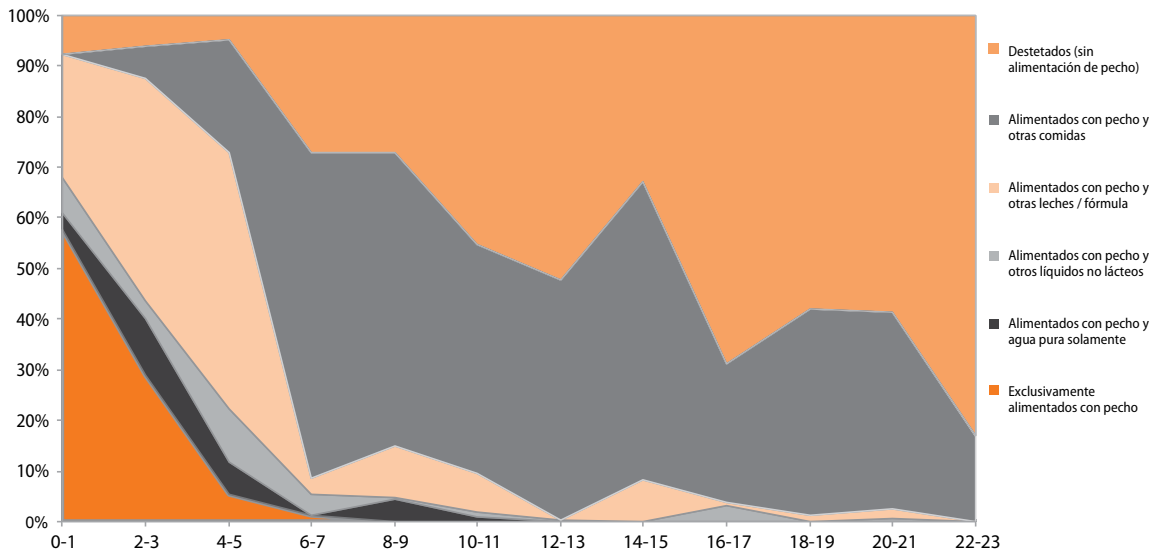


Tabla NU.8: Niñas y niños con bajo peso al nacer

Porcentaje de niños nacidos de último en los 2 años precedentes a la encuesta que se ha estimado que tuvieron un peso al nacer abajo de los 2500 gramos y porcentaje de nacidos vivos pesados al nacer, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de nacidos vivos:		Número de nacidos vivos en los últimos 2 años
	Bajo de 2500 gramos [1]	Pesados al nacer [2]	
Provincia			
San José	6.8	99.4	230
Alajuela	4.3	98.8	111
Cartago	8.7	96.8	67
Heredia	5.0	95.0	43
Guanacaste	5.0	99.9	46
Puntarenas	8.5	94.1	100
Limón	7.1	97.9	61
Área			
Urbana	6.3	98.8	384
Rural	7.0	96.5	275
Educación de la madre			
Ninguna/Primaria	8.8	96.4	195
Secundaria y +	5.7	98.4	464
Quintiles del índice de riqueza			
Más pobre	10.0	96.6	203
Segundo	5.9	98.1	159
Intermedio	5.5	99.5	106
Cuarto	4.6	96.0	86
Más rico	3.9	99.5	104
Grupo étnico de la mujer ^{1/}			
Indígena	(13.3)	(88.4)	45
Negro/afrocostarricense	(3.5)	(100.0)	6
Mestizo/Chino/Otro	5.9	98.3	539
Total	6.6	97.8	658

[1] MICS indicador 2.18

[2] MICS indicador 2.19

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados

^{1/} 97 casos no ponderados 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla

V.

Salud del niño(a)





©UNICEF/ Ministerio de Salud de Costa Rica 2011/Alex Ulate

V. Salud del niño (a)

Vacunas

El Objetivo de Desarrollo del Milenio (ODM) número 4 establece que, durante el período 1990 al 2015, los países deben reducir en dos tercios la mortalidad en la niñez. Para alcanzar esta meta, la inmunización desempeña un papel clave, pues las estrategias de vacunación han logrado prevenir diversidad de enfermedades que afectan a la infancia, provocando enfermedad, discapacidad y muerte de millones de niños (as) a nivel global. Las metas para Costa Rica del ODM 4 son: que la tasa de mortalidad de niños menores de 5 años registre en el 2015 como valor máximo 2 defunciones por mil habitantes. La segunda meta es que para el 2015 el valor máximo de la tasa de mortalidad infantil sea de 9 por mil habitantes y la tercera meta: que para el 2015, la cobertura de la vacunación contra la sarampión y la *Haemophilus influenza* alcance de manera sostenida al menos un 95% de los niños (as) menores de un año.

La inmunización es una estrategia de base poblacional, por lo cual, para lograr el impacto esperado, se requiere del logro de inmunidad de rebaño y protección universal. Por ello, en la Región de las Américas se creó, desde el año 1974, el Programa Ampliado de Inmunización (PAI), como estrategia integrada de ámbito regional, para avanzar hacia el logro de metas regionales, apoyando la elaboración de protocolos y estableciendo acuerdos de esquemas de vacunación en los países. Un elemento esencial para alcanzar las metas es mantener, en forma sostenida, coberturas homogéneas de vacunación de al menos 95% en todos los biológicos y grupos meta.

En Costa Rica, la prevención y control de las enfermedades inmunoprevenibles ha sido, históricamente, una prioridad para la salud pública. El país ha sido pionero al introducir nuevos biológicos en el esquema de inmunización de acuerdo con los adelantos tecnológicos y la situación epidemiológica de las enfermedades prevenibles por vacunación. Estos esfuerzos han permitido controlar enfermedades como la difteria desde 1976 y el tétanos neonatal en 1988, erradicar la poliomielitis desde 1994 y mantener la interrupción de la circulación del sarampión desde 1999. La prevención del Síndrome de rubéola congénita y control acelerado de la rubéola es otro logro importante en nuestro país, al combinar el esquema de inmunización infantil con la vacunación en población adulta. Es así como la vacuna triple viral contra el sarampión, rubéola y parotiditis (SRP) se utiliza en el país desde 1986, aplicada a los 15 meses de edad y desde 1992, con una segunda dosis al ingreso escolar. La vacunación contra la hepatitis B se introduce en 1995 y la de *Haemophilus Influenzae* tipo b se incorporó desde 1998.

En el año 2009 se introdujo la vacuna contra neumococo con un esquema inicial de 3 dosis con un refuerzo a los 15 meses, que se modificó a dos dosis en el año 2011. Con respecto a la vacuna oral contra la poliomielitis, en el año 2009 cambió a una vacuna inactivada intramuscular, aplicada a los 2, 4 y 6 meses de edad en su esquema básico, con refuerzo a los 15 meses y 4 años. Asimismo, es necesario señalar que aunque el esquema incluye la vacuna contra rotavirus no se aplica en la Caja Costarricense del Seguro Social, por lo cual, solamente se aplica a nivel privado.

El esquema de inmunización que se aplica en Costa Rica establece que, a la edad de 12 meses cada niño (a) debe tener las siguientes vacunas: BCG contra la tuberculosis, tres dosis de DPT para proteger de la difteria, la tosferina y el tétano, tres dosis de la vacuna contra la poliomielitis y tres dosis de vacuna contra neumococo. Durante el segundo año de vida, los niños deben recibir la cuarta dosis de DPT, Hib, Polio y la tercera dosis de neumococo como refuerzos del esquema básico, y la dosis de vacuna triple viral que protege contra el Sarampión, Rubéola y Parotiditis, además de la vacuna contra la Varicela. A los cuatro años de edad, los niños (as) reciben una dosis adicional de la vacuna tetravalente que refuerza la protección contra difteria, tétanos, tos ferina y polio. Al ingresar a la escuela, a los 6 años de edad, todos los niños (as) deberán tener una segunda dosis de SRP, con lo cual completa el esquema de inmunización de la infancia.

Figura CH.1 Esquema oficial de vacunación oficial en menores de 6 años. Costa Rica, 2011

Vacuna ▼	Edad ►	Meses									Años	
		RN	1	2	4	6	12	15	18	19-23	4	6
BCG (Bacilo Calmette-Guerin) que protege contra la tuberculosis												
Hepatitis B												
Pentavalente que protege contra: Difteria, Tétanos, Tos ferina (<i>Pertussis acelular</i>), <i>Haemophilus influenza</i> tipo b, y Polio (vacuna inactivada)												
Tetravalente que protege contra: Difteria, Tétanos, Tos ferina (<i>Pertussis acelular</i>), y Polio (vacuna inactivada)											4 años	
Neumococo 13-valente												
Influenza trivalente						Anual: para grupos de riesgo						
Trivalente viral (SRP) que protege contra Sarampión, Rubéola y Paperas											Ingreso a la escuela	
Varicela												

RN: Recién Nacidos

 Dosis de Esquema Básico  Dosis de Refuerzo

Para recolectar los datos de vacunas aplicadas en los niños (as) seleccionados en la muestra de la encuesta, se les solicitó el carné o tarjeta de inmunización a las madres o encargados de los niños (as). Las entrevistadoras copiaron la información de las tarjetas de vacunación en el cuestionario MICS. En caso de no disponer del registro, se realizaron preguntas para verificar la aplicación de las vacunas, al solicitar a la madre que recordara si el niño (a) había recibido o no cada una de las vacunas, dándole información sobre el sitio de aplicación y la enfermedad que protege.

En la Tabla CH.1 se muestra el porcentaje de niños (as) inmunizadas contra enfermedades infantiles en algún momento antes de la encuesta y antes del primer cumpleaños de acuerdo a la tarjeta de vacunación. Cuando el niño (a) no tenía dicha tarjeta, se le pedía la madre que recordara si el niño (a) había recibido o no cada una de las vacunas y, para la de DPT y polio, cuántas veces. Se observaron el 96% de las tarjetas de vacunación. En la Tabla CH.2 se muestra el porcentaje de niños (as) de 18 a 29 meses de edad que recibieron cada una de las vacunas. El denominador de la tabla está compuesto por niños (as) de 18 a 29 meses de edad, de modo que sólo se cuentan a los niños (as) con la edad suficiente

para estar completamente vacunados. En el panel superior, el numerador incluye a todos los niños (as) que fueron vacunados en cualquier momento anterior a la encuesta según la tarjeta de vacunación o el informe de la madre. En el panel inferior, sólo se incluye a aquellos que fueron vacunados antes de cumplir un año, según las recomendaciones. Para los niños (as) sin cartilla de vacunación, la proporción de vacunas administradas antes del primer año se supone que es la misma que para los niños (as) con tarjeta de vacunación.

Aproximadamente el 99% de los niños (as) de 18 a 29 meses de edad recibió la vacuna de BCG a la edad de 12 meses y al 96% se le dio la primera dosis de DPT. Los porcentajes para las dosis siguientes de DPT disminuyen al 95% en la segunda dosis, y al 92% en la tercera. Del mismo modo, el 99% de los niños (as) recibió Polio 1 a la edad de 12 meses, lo cual disminuye al 93% en la tercera dosis.

Tabla CH.1: Vacunas en el primer año de vida

Porcentaje de niños de 18-29 meses de edad inmunizados contra enfermedades infantiles en algún momento antes de la encuesta y antes del primer cumpleaños, Costa Rica, 2011

Tipo de vacuna	Vacunado en algún momento antes de la encuesta de acuerdo a la tarjeta de vacunas	Vacunado en algún momento antes de la encuesta de acuerdo al informe de la madre	Vacunado en algún momento antes de la encuesta de acuerdo a alguno de los dos	Vacunado a los 12 meses de edad (*)
BCG[1]	93.3	6.6	99.9	99.5
Polio 1	94.0	5.6	99.6	99.2
Polio 2	94.9	3.6	98.6	94.5
Polio 3[2]	90.9	4.3	95.2	92.7
DPT1	92.5	6.3	98.8	95.8
DPT2	92.7	2.8	95.4	94.9
DPT3[3]	92.3	1.9	94.2	92.2
Hepatitis B (VHB1)	94.0	3.4	97.4	97.3
Hepatitis B (VHB2)	95.7	2.6	98.4	96.7
Hepatitis B (VHB3)[5]	90.8	1.9	92.7	88.6
Sarampión/Paperas/Rubeola [4] ^a	91.8	5.5	97.3	92.6
Neumococo 1	90.7	5.0	95.6	94.2
Neumococo 2	91.0	1.6	92.6	89.4
Varicela	88.5	4.5	93.0	90.7
Meningitis por Hemophilus Influenza B (VHib1)	93.6	3.7	97.3	96.1
Meningitis por Hemophilus Influenza B (VHib2)	91.2	1.9	93.1	92.5
Meningitis por Hemophilus Influenza B (VHib3)	90.6	1.7	92.3	88.2
Todas las vacunas	72.1	0.6	72.7	52.6
Sin vacunas	0.0	0.0	0.0	0.0
Número de niños de 18-29 meses	437	437	437	437

[1] MICS indicador 3.1

[2] MICS indicador 3.2

[3] MICS indicador 3.3

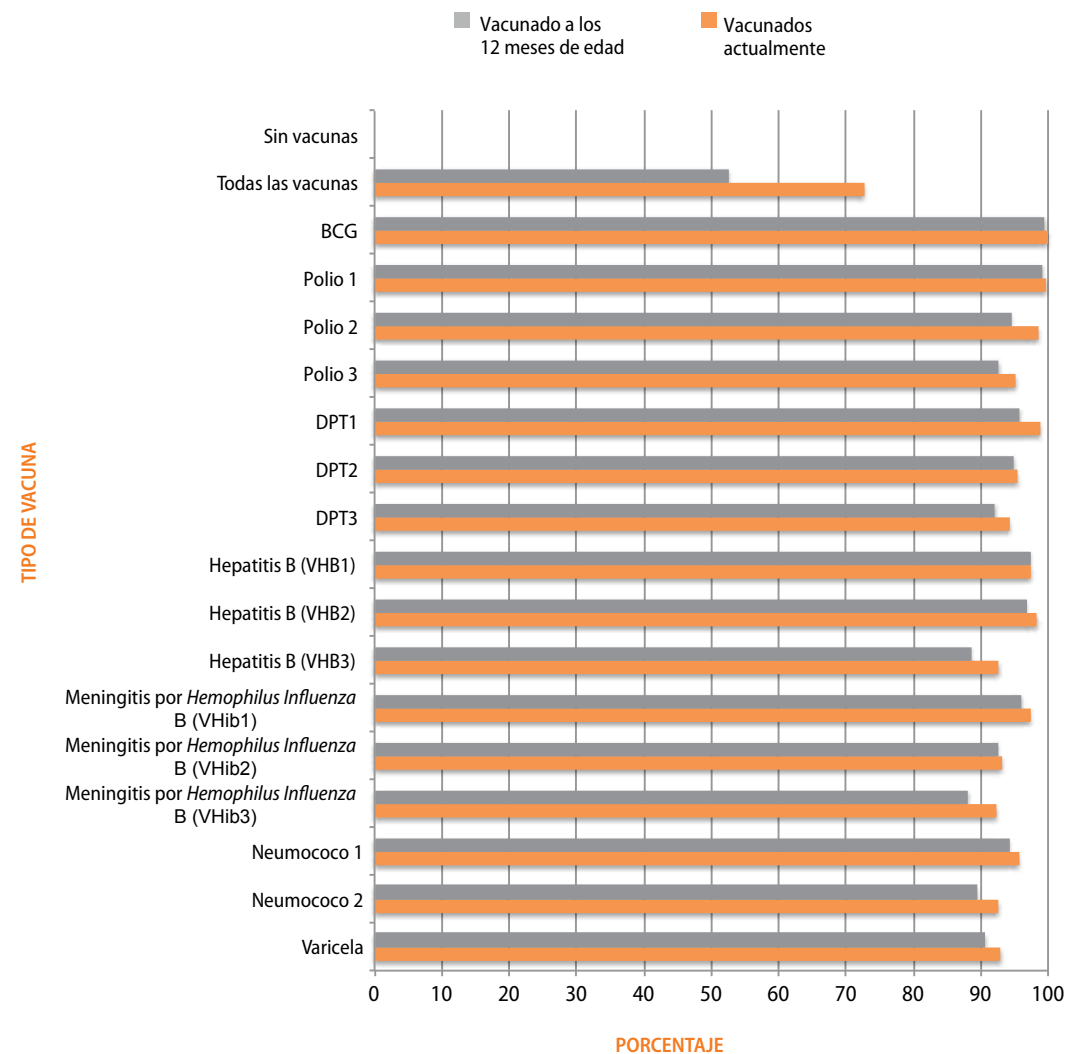
[4] MICS indicador 3.4; MDG indicador 4.3

[5] MICS indicador 3.5

^a Para las vacunas de Sarampión/Paperas/Rubeola 1 y Varicela el cálculo es a los 18 meses

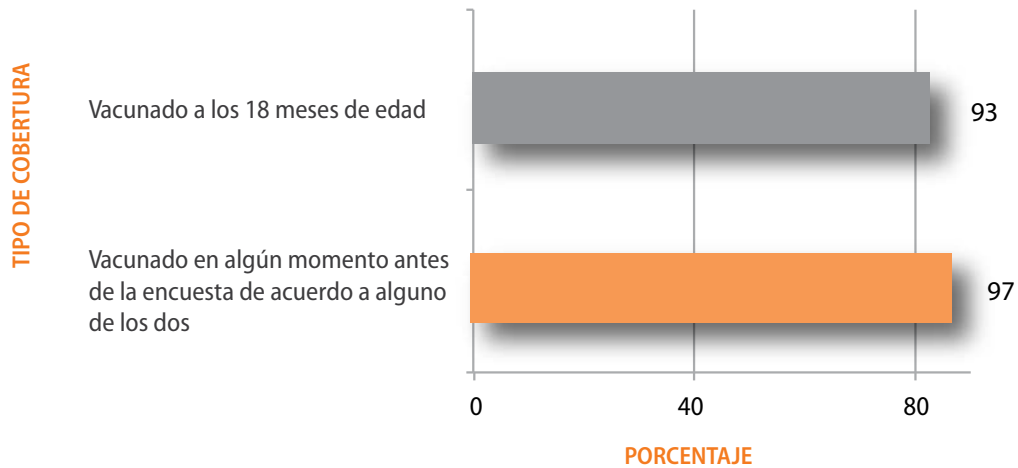
La **Figura CH.2** muestra la proporción de niños (as) de 18 a 29 meses de edad, que al cumplir 12 meses, habían recibido las vacunas indicadas durante el primer año de vida. En la misma figura se muestra la cobertura de vacunación actual, las barras azules indican el porcentaje de niños (as) que actualmente se encuentran vacunados, de acuerdo a cada una de las vacunas indicadas según el esquema. Esta comparación permite visualizar la oportunidad en la aplicación de las vacunas. La muestra no recolectó ningún niño (a) sin alguna referencia de vacunas; de los niños (as) actualmente vacunados con todas las vacunas indicadas al año de edad, más de la mitad fueron vacunados a los 12 meses de edad. La vacuna BCG (Bacilo Calmette-Guerin) es la que presenta mayor cobertura tanto en los vacunados a los 12 meses como en los niños (as) que recibieron la vacuna en cualquier momento anterior a la encuesta. Todas las vacunas indicadas se encuentran con una cobertura mayor al 90%. Las terceras dosis en Polio, DPT, Hepatitis B y Meningitis son las que presentan menor cobertura, cayendo por debajo del 90% en los niños (as) vacunados a los 12 meses; el neumococo en su segunda dosis también presenta una caída por debajo del 90%, sin embargo ninguna de estas diferencias es mayor al 5%, entre las coberturas específica a los 12 meses y en cualquier otro momento de su vida. Sin embargo, si se observa una diferencia mayor al 20% entre niños (as) que tenían todas las vacunas a los 12 meses y los que completaron el esquema en cualquier otro momento antes de la encuesta.

Figura CH.2: Porcentaje de cobertura de vacunación de niños (as) entre los 18 y los 29 meses, que fueron vacunados a los 12 meses de edad, para cada una de las vacunas del esquema de vacunación. Costa Rica, 2011



En la **Figura CH.3** se comparan las coberturas a los 18 meses de edad para la vacuna que protege del sarampión, rubeola y paperas. Los niños (as) actualmente vacunados con una dosis de SRP sobrepasan el 90% (97%), al igual que los niños (as) que recibieron la dosis a los 18 meses de edad (92%).

Figura CH.1: Porcentaje de cobertura de vacunación de niños (as) entre los 18 y los 29 meses, que recibieron una dosis de la vacuna trivalente viral SRP, a los 18 meses de edad. Costa Rica, 2011



La **Tabla CH.2** muestra tasas de cobertura de vacunación entre los niños (as) de 18-29 meses de edad por las características de fondo. Las cifras muestran a los niños (as) que reciben las vacunas en cualquier momento hasta la fecha de la encuesta, y se basan en la información tanto de las tarjetas de vacunación como de los informes de las madres/ cuidadores. Limón es el que presenta una cobertura más baja de la vacuna BCG, con un 99%. No se observan diferencias importantes entre niños y niñas, tampoco entre zonas rurales y urbanas.

Tabla CH.2: Vacunación por características básicas

Porcentaje de niños de 18-29 meses de edad actualmente vacunados contra enfermedades infantiles, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de niños que recibieron:																	Porcen- taje con tarjeta de vacunas vista	Número de niños de 18-29 meses de edad			
	BCG	Polio 1	Polio 2	Polio 3	DPT1	DPT2	DPT3	Hepa- titis B (VHB1)	Hepa- titis B (VHB2)	Hepa- titis B (VHB3)	Saram- pión/ Paperas/ Rubeo- la 1	Neu- mo- coco 1	Neu- mo- coco 2	Neu- mo- coco 3	Varicela	Meningitis por He- mophilus Influenza B (VHib1)	Meningitis por He- mophilus Influenza B (VHib2)			Meningitis por He- mophilus Influenza B (VHib3)	Todas	
Sexo																						
Hombre	100.0	99.2	97.7	92.3	98.4	96.8	96.3	97.0	98.8	93.4	95.9	96.4	93.1	91.6	91.3	96.1	93.4	92.6	0.0	70.9	96.3	212
Mujer	99.8	100.0	99.4	98.0	99.2	94.2	92.2	97.9	97.9	92.0	98.7	94.8	92.0	85.7	94.7	98.4	92.8	92.0	0.0	74.4	91.0	225
Provincia																						
San José	100.0	100.0	100.0	94.2	99.1	94.3	94.3	99.1	99.1	91.2	98.1	95.6	94.5	89.7	97.1	96.2	91.2	90.7	0.0	78.2	100.0	170
Alajuela	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(97.4)	(96.7)	(96.7)	(96.7)	(100.0)	(100.0)	(99.1)	(99.5)	(89.8)	(87.0)	(99.1)	(97.5)	(97.4)	(96.9)	(0.0)	(78.9)	(83.2)	70
Cartago	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(96.6)	(100.0)	(98.1)	(96.6)	(97.0)	(98.1)	(92.0)	(97.0)	(94.3)	(92.0)	(88.8)	(96.9)	(100.0)	(98.1)	(96.6)	(0.0)	(83.1)	(97.8)	39
Heredia	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(97.7)	(100.0)	(88.7)	(87.8)	(98.2)	(89.5)	(88.9)	(100.0)	(98.7)	(98.7)	(93.2)	(96.0)	(100.0)	(100.0)	(98.9)	(0.0)	(78.9)	(85.1)	31
Guanacaste	100.0	94.7	92.1	90.2	94.7	94.5	88.6	94.2	100.0	99.0	100.0	86.1	82.0	82.0	89.3	99.3	94.2	94.2	0.0	55.7	92.2	31
Puntarenas	100.0	100.0	94.9	92.3	100.0	98.5	95.1	94.5	100.0	95.1	95.5	94.5	93.2	90.5	79.9	94.7	84.4	83.1	0.0	56.2	88.4	58
Limón	99.0	100.0	97.7	95.8	99.4	97.4	95.5	97.9	96.1	82.7	89.7	97.2	92.3	85.7	79.5	99.1	96.1	94.6	0.0	59.9	95.6	39
Área																						
Urbana	100.0	100.0	98.9	94.2	100.0	95.0	94.2	98.0	98.4	91.5	98.1	94.8	93.5	88.5	95.3	97.0	92.8	92.1	0.0	74.8	96.4	252
Rural	99.8	99.1	98.1	96.5	97.2	96.0	94.3	96.7	98.4	94.3	96.2	96.7	91.3	88.8	89.9	97.7	93.5	92.6	0.0	69.9	89.8	185
Educación de la madre ^{1/}																						
Ninguna/Primaria	99.7	100.0	97.3	96.9	98.7	89.8	88.9	94.3	97.9	87.6	96.9	94.1	86.6	79.8	90.3	93.6	86.4	85.3	0.0	62.5	89.1	137
Secundaria y +	100.0	99.4	99.1	95.1	98.8	97.9	96.6	98.8	98.5	94.9	97.5	96.3	95.2	92.5	94.2	98.9	96.0	95.4	0.0	78.0	95.6	298
Quintiles del índice de riqueza																						
Más pobre	99.7	100.0	98.8	96.9	98.6	90.7	89.3	97.5	97.6	88.1	96.4	94.1	87.6	79.2	90.6	96.0	87.1	86.3	0.0	64.3	89.8	129
Segundo	100.0	98.7	98.5	98.0	98.7	98.7	97.0	97.5	100.0	96.2	97.4	97.0	96.2	92.8	91.1	97.0	92.8	92.0	0.0	75.7	97.9	125
Intermedio	100.0	100.0	96.8	96.0	100.0	96.4	95.2	97.2	96.3	92.4	98.5	97.4	96.9	95.9	97.6	97.8	97.4	96.5	0.0	85.8	90.3	91
Cuarto	100.0	100.0	100.0	85.9	96.7	96.0	95.5	96.1	100.0	98.1	95.8	93.9	87.9	85.7	91.7	100.0	100.0	99.3	0.0	63.2	95.4	56
Más rico	(100.0)	(100.0)	(100.0)	(91.7)	(100.0)	(97.2)	(97.2)	(100.0)	(98.0)	(89.0)	(100.0)	(94.5)	(94.5)	(93.7)	(99.0)	(97.3)	(94.1)	(93.3)	(0.0)	(74.2)	(97.4)	36
Grupo étnico del niño ^{2/}																						
Indígena	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	22
Negro/ afrocostarricense	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	5
Mestizo/Chino/Otro	100.0	99.6	98.7	95.1	98.6	94.9	94.5	97.8	98.4	92.2	97.1	95.5	92.8	88.7	93.9	97.8	93.6	92.9	0.0	73.1	94.0	373
Total	99.9	99.6	98.6	95.2	98.8	95.4	94.2	97.4	98.4	92.7	97.3	95.6	92.6	88.6	93.0	97.3	93.1	92.3	0.0	72.7	93.6	437

(1) Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.
(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.
^{1/} 2 casos. Sin información/ignorados en esta variable no se muestran en la tabla.
^{2/} 37 casos. Sin información/ignorados en esta variable no se muestran en la tabla.

Protección neonatal contra el tétano

Uno de los ODM consiste en reducir en tres cuartas partes la tasa de mortalidad materna, con una estrategia para eliminar el tétanos materno. Además, otro objetivo es reducir la incidencia del tétanos a menos de un caso de tétanos neonatal por 1000 nacidos vivos en cada distrito. El objetivo de Un mundo apropiado para los niños y niñas es eliminar el tétanos materno y neonatal para el año 2005. La prevención del tétanos materno y neonatal significa asegurar que todas las mujeres embarazadas reciban al menos dos dosis de la vacuna de toxoide tetánico. Sin embargo, si las mujeres no han recibido dos dosis de la vacuna durante el embarazo, se considerará también que ellas (y sus recién nacidos) están protegidas si cumplen con los siguientes requisitos:

- Recibieron al menos dos dosis de la vacuna contra el tétano toxoide, la última en los últimos 3 años;
- Recibieron al menos 3 dosis, la última en los últimos 5 años;
- Recibieron al menos 4 dosis, la última en el plazo de 10 años;
- Recibieron al menos 5 dosis durante toda la vida.

La **Tabla CH.3** muestra el estado de protección contra el tétanos de las mujeres con un nacimiento vivo en los últimos 2 años. Solamente un 7% recibieron al menos 2 dosis durante el último embarazo. El 30% de las mujeres con nacimientos vivos en los últimos 2 años que no recibieron 2 o más dosis durante su último embarazo, pero recibieron 2 dosis y la última la recibió dentro de los 3 años previos a la encuesta. Un 38% de las mismas están protegidas contra el tétanos, acorde con la práctica de protección neonatal en Costa Rica. Un 74% de las mujeres recibieron una inyección contra tosferina inmediatamente después del parto. En la zona rural el porcentaje de mujeres que recibieron al menos 2 dosis contra el tétanos durante su último embarazo, asciende al 8% y en zona urbana se contrae por debajo del 7%. Cartago es la provincia con una diferencia importante en el porcentaje de mujeres que recibieron 2 o más dosis contra el tétanos, con un 1% y Limón con un 4%.

Tabla CH.3: Protección neonatal contra el tétanos y tosferina

Porcentaje de mujeres de 15-49 años con un nacimiento vivo en los últimos 2 años protegidas contra el tétanos neonatal y la tosferina, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de mujeres que recibieron al menos 2 dosis durante el último embarazo	Porcentaje de mujeres quienes no recibieron dos o más dosis durante el último embarazo pero recibieron:				Protegida contra el tétanos [1]	Porcentaje de mujeres que recibieron inyección contra tosferina inmediatamente después del parto	Número de mujeres con niños nacidos vivos en los últimos 2 años
		2 dosis, la última dentro de los 3 años previos	3 dosis, la última dentro de los 5 años previos	4 dosis, la última dentro de los 10 años previos	5 o más dosis durante toda su vida			
Área								
Urbana	6.6	34.7	0.1	0.0	0.4	41.8	73.3	384
Rural	8.3	23.2	0.8	0.0	0.0	32.3	75.0	275
Provincia								
San José	8.6	36.3	0.3	0.0	0.0	45.2	72.1	230
Alajuela	8.1	24.5	1.2	0.0	0.0	33.8	75.5	111
Cartago	1.2	36.4	0.0	0.0	0.0	37.6	70.6	67
Heredia	2.8	35.2	1.1	0.0	3.7	42.8	82.2	43
Guanacaste	16.6	20.5	0.0	0.0	0.0	37.1	80.4	46
Puntarenas	7.4	23.6	0.0	0.0	0.0	31.0	78.4	100
Limón	3.5	21.8	0.3	0.0	0.0	25.6	64.5	61
Educación								
Ninguna/Primaria	8.7	25.7	1.2	0.0	0.8	36.4	72.4	195
Secundaria y +	6.7	31.6	0.1	0.0	0.0	38.5	74.7	464
Quintiles del índice de riqueza								
Más pobre	8.3	19.8	0.1	0.0	0.0	28.1	72.1	203
Segundo	16.0	31.6	0.7	0.0	0.0	48.4	68.9	159
Intermedio	3.5	29.8	0.0	0.0	1.5	34.9	78.2	106
Cuarto	0.5	41.9	1.5	0.0	0.0	44.0	82.7	86
Más rico	1.7	37.0	0.0	0.0	0.0	38.7	74.1	104
Grupo étnico de la mujer ^{1/}								
Indígena	(17.2)	(21.2)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(38.3)	(69.6)	45
Negro/afrocostarricense	(0.8)	(35.5)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(36.3)	(94.0)	6
Mestizo/Chino/Otro	6.7	31.8	0.5	0.0	0.3	39.3	75.3	539
Total	7.3	29.9	0.4	0.0	0.2	37.8	74.0	658

[1] MICS indicador 3.7

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

^{1/} 97 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Terapia de rehidratación oral

La diarrea es la segunda causa principal de muerte entre niños y niñas menores de cinco años en todo el mundo. La mayoría de las muertes relacionadas con la diarrea en niños (as) se debe a la deshidratación por la pérdida de grandes cantidades de agua y electrolitos del cuerpo a las heces líquidas. El tratamiento de la diarrea -ya sea a través de sales de rehidratación oral (SRO) o de un suero casero recomendado (RHF, por sus siglas en inglés)- puede evitar muchas de estas muertes. La prevención de la deshidratación y de la desnutrición mediante el aumento de la ingesta de líquidos y de la alimentación continua del niño (a)son también estrategias importantes para tratar la diarrea.

Los objetivos son: 1) reducir a la mitad las muertes debidas a diarrea entre los niños (as) menores de cinco años para el año 2010 con respecto al año 2000 (Un mundo apropiado para los niños y niñas), y 2) reducir en dos terceras partes la tasa de mortalidad de los niños (as) menores de cinco años para el año 2015 en comparación con 1990 (Objetivos de Desarrollo del Milenio). Además, Un mundo apropiado para los niños y las niñas requiere una reducción en la incidencia de la diarrea de un 25 por ciento.

Los indicadores son los siguientes:

- Prevalencia de la diarrea
- Terapia de rehidratación oral (TRO)
- Tratamiento de la diarrea en el hogar
- TRO con alimentación continuada

En el cuestionario MICS, se pidió a las madres (o cuidadores) que informaran si su hijo(a) había tenido diarrea en las dos semanas anteriores a la encuesta. En el caso de que así fuera, a la madre se le hizo una serie de preguntas sobre lo que el niño (a)tenía que beber y comer durante el episodio y si esto era más o menos de lo que el niño (a)normalmente comía y bebía.

En general, el 7% de los niños (as) menores de cinco años tuvo diarrea en las dos semanas anteriores a la encuesta (Tabla CH.4). La prevalencia de diarrea fue mayor en Cartago (15%) y Alajuela presentó la prevalencia más baja (3%). El punto más elevado de prevalencia de diarrea se produce en el período de destete, entre los niños (as) de 12-23 meses de edad (12%).

La Tabla CH.4 también muestra el porcentaje de niños (as) que reciben distintos tipos de líquidos recomendados durante el episodio de diarrea. Dado que las madres fueron capaces de nombrar más de un tipo de líquido, los porcentajes no suman 100 necesariamente. Alrededor de un 40% recibió los líquidos de los sobres de SRO o líquidos preempacados de SRO y un 51% recibió fluidos caseros recomendados. Aproximadamente el 71% de los niños (as) con diarrea recibió uno o más de los tratamientos caseros recomendados; es decir, fueron tratados con SRO o cualquier líquido casero recomendado.

Tabla CH.4: Soluciones de rehidratación oral y fluidos caseros recomendados

Porcentaje de niños de 0-59 meses de edad con diarrea en las últimas dos semanas y tratamiento con soluciones rehidratantes orales y fluidos caseros recomendados, Costa Rica, 2011

Características	Niños con diarrea quienes recibieron:								
	Tuvo diarrea en las últimas dos semanas	Número de niños de 0-59 meses de edad	SRO (Fluido de SRO en paquete o prevasado)	Fluidos caseros recomendados				SRO o algún fluido casero recomendado	Número de niños de 0-50 meses de edad con diarrea
				Agua de pipa	Agua de arroz	Agua de almidón	Algún fluido casero recomendado		
Sexo									
Hombre	8.7	1170	48.8	20.7	35.7	3.5	52.7	75.6	101
Mujer	5.3	1104	24.7	8.2	42.6	1.7	48.7	61.8	58
Provincia									
San José	6.2	797	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	49
Alajuela	3.4	441	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	15
Cartago	15.3	211	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	32
Heredia	12.5	135	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	17
Guanacaste	7.7	161	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	12
Puntarenas	4.9	317	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	16
Limón	8.6	212	32.3	11.1	29.2	1.0	35.9	54.6	18
Área									
Urbana	8.5	1260	42.8	16.8	43.3	1.4	58.7	79.3	107
Rural	5.2	1014	34.5	14.8	27.8	5.7	36.1	52.9	53
Edad									
0-11 meses	8.5	478	(49.8)	(7.1)	(24.1)	(5.3)	(26)	(58.6)	41
12-23 meses	12.2	461	13.1	5.7	61.0	1.3	66.2	73.9	56
24-35 meses	8.5	453	(69.9)	(44)	(21.9)	(2.9)	(61.9)	(79.6)	39
36-47 meses	2.6	424	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	11
48-59 meses	2.9	459	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	13
Educación de la madre									
Ninguna/Primaria	8.1	816	46.1	33.1	29.0	4.0	57.7	70.6	66
Secundaria y +	6.4	1456	35.8	4.2	44.7	2.0	46.7	70.5	94
Quintiles del índice de riqueza									
Más pobre	6.0	695	32.8	16.8	27.7	6.8	36.1	55.6	42
Segundo	8.4	545	(55.6)	(35.4)	(37.9)	(0.5)	(73.3)	(82.5)	46
Intermedio	9.1	385	(41.4)	(5.5)	(48.5)	(2.8)	(49.7)	(86.2)	35
Cuarto	5.6	339	(21.5)	(2.9)	(58.4)	(2.4)	(61.3)	(73.6)	19
Más rico	5.7	310	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	18
Grupo étnico del niño ^{1/}									
Indígena	11.7	96	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	11
Negro/afrocostarricense	10.0	27	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	3
Mestizo/Chino/Otro	7.0	1928	41.7	15.5	39.8	1.8	53.2	73.3	134
Total	7.0	2274	40.0	16.2	38.2	2.8	51.2	70.6	159

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 14 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

En la **Tabla CH.5** se muestra la distribución porcentual de niños (as) menores de cinco años con diarrea según el consumo de bebidas y comidas durante el cuadro diarreico. Al 29% de los niños (as) le dieron más de beber de lo habitual, mientras que un 46% recibió algo similar a lo habitual; a un 22% le dieron un poco menos de lo habitual y solamente un 3% recibió mucho menos de beber. El 43% comió un poco menos, frente a un 9% que le dieron mucho menos de comer o suspendió la comida.

La **Tabla CH.6** ofrece la proporción de niños (as) de 0-59 meses de edad con diarrea en las últimas dos semanas y que recibieron terapia de rehidratación oral con alimentación continuada, y el porcentaje de niños (as) con diarrea que recibieron otros tratamientos. En general, el 59% de los niños (as) con diarrea recibió SRO o mayor cantidad de líquidos, el 78% recibió TRO (SRO o líquidos caseros recomendados o mayor cantidad de líquidos). Mediante la combinación de la información de la **Tabla CH.5** con la de la **Tabla CH.4** sobre la terapia de rehidratación oral, se observa que el 70% de los niños (as) recibió terapia de rehidratación oral y, al mismo tiempo, se continuó con la alimentación, tal como se recomienda.



Tabla CH.5: Prácticas de alimentación durante la diarrea

Distribución porcentual de niños de 0-59 meses de edad con diarrea en las últimas dos semanas por cantidad de líquidos y comida dada durante el episodio de diarrea, Costa Rica, 2011

Características	Tuvo diarrea en las últimas dos semanas	Número de niños de 0-59 meses de edad	Prácticas de bebida durante la diarrea:					Prácticas de alimentación durante la diarrea:					Número de niños de 0-59 meses de edad con diarrea			
			Le dieron mucho menos de beber	Le dieron un poco menos de beber	Le dieron casi lo mismo de beber	Le dieron más de beber	No le dieron nada de beber	Total	Le dieron mucho menos de comer	Le dieron un poco menos de comer	Le dieron casi lo mismo de comer	Suspendió la comida		Nunca se le había dado de comer	Total	
Sexo																
Hombre	8.7	1170	0.0	20.8	42.2	36.9	0.1	100.0	7.9	48.3	40.5	1.4	1.7	0.2	100.0	101
Mujer	5.3	1104	7.2	24.6	51.8	15.7	0.7	100.0	7.3	34.7	46.3	6.6	1.3	3.8	100.0	58
Provincia																
San José	6.2	797	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	49
Alajuela	3.4	441	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	15
Cartago	15.3	211	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	32
Heredia	12.5	135	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	17
Guanacaste	7.7	161	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	12
Puntarenas	4.9	317	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	16
Limón	8.6	212	2.9	19.0	62.3	15.8	0.0	100.0	9.7	37.3	34.4	11.0	5.6	2.1	100.0	18
Área																
Urbana	8.5	1260	1.2	18.9	45.6	34.1	0.1	100.0	5.6	43.9	45.0	3.1	0.2	2.1	100.0	107
Rural	5.2	1014	5.4	28.8	45.9	19.2	0.7	100.0	11.9	42.3	37.6	3.6	4.2	0.3	100.0	53
Edad																
0-11 meses	8.5	478	(1.2)	(35.9)	(47.5)	(15.5)	(0.0)	100.0	(9.5)	(34.6)	(43.9)	(2.0)	(4.2)	(5.9)	100.0	41
12-23 meses	12.2	461	0.5	14.0	37.2	47.6	0.7	100.0	5.1	48.8	40.2	5.4	0.5	0.0	100.0	56
24-35 meses	8.5	453	(6.9)	(12.0)	(54.8)	(26.2)	(0.0)	100.0	(4.5)	(35.5)	(55.9)	(2.7)	(1.4)	(0.0)	100.0	39
36-47 meses	2.6	424	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	11
48-59 meses	2.9	459	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	13
Educación de la madre																
Ninguna/Primaria	8.1	816	0.7	33.1	44.6	21.0	0.6	100.0	3.9	45.0	47.7	0.9	2.3	0.3	100.0	66

Características	Tuvo diarrea en las últimas dos semanas	Número de niños de 0-59 meses de edad	Prácticas de bebida durante la diarrea:					Prácticas de alimentación durante la diarrea:					Número de niños de 0-59 meses de edad con diarrea				
			Le dieron mucho menos de beber			Le dieron casi lo mismo de beber		No le dieron nada de beber	Le dieron mucho menos de comer		Le dieron casi lo mismo de comer	Le dieron más de comer		Suspendió la comida	Nunca se le había dado de comer	Total	
			Le dieron mucho menos de beber	Le dieron casi lo mismo de beber	Le dieron más de beber	Le dieron casi lo mismo de beber	Le dieron más de beber	Total	Le dieron mucho menos de comer	Le dieron casi lo mismo de comer	Le dieron más de comer	Suspendió la comida		Nunca se le había dado de comer	Total		
Secundaria y +	6.4	1456	4.0	14.5	46.4	34.9	0.2	100.0	10.4	42.2	39.0	4.9	1.1	2.3	100.0	94	
Quintiles del Índice de riqueza																	
Más pobre	6.0	695	2.6	39.8	46.3	11.2	0.0	100.0	11.6	47.1	30.2	9.7	0.5	0.9	100.0	42	
Segundo	8.4	545	(3.5)	(11.5)	(63.6)	(21.1)	(0.3)	100.0	(5.0)	(24.5)	(66.9)	(0.4)	(3.2)	(0.0)	100.0	46	
Intermedio	9.1	385	(2.7)	(9.9)	(45.5)	(40.8)	(1.1)	100.0	(5.7)	(44.8)	(47.2)	(0.0)	(2.3)	(0.0)	100.0	35	
Cuarto	5.6	339	(2.9)	(19.6)	(28.5)	(49.0)	(0.0)	100.0	(9.8)	(60.5)	(24.3)	(5.3)	(0.0)	(0.0)	100.0	19	
Más rico	5.7	310	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	18	
Grupo étnico del niño ^{1/}																	
Indígena	11.7	96	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	11	
Negro/afrocostaricense	10.0	27	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	3	
Mestizo/Chino/Otro	7.0	1928	2.2	17.8	47.3	32.2	0.4	100.0	5.4	43.8	43.6	3.6	1.9	1.8	100.0	134	
Total	7.0	2274	2.6	22.2	45.7	29.2	0.3	100.0	7.7	43.4	42.6	3.3	1.6	1.5	100.0	159	

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 14 casos sin ponderar 'Sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Tabla CH.6: Terapia de rehidratación oral con alimentación continua y otros tratamientos

Porcentaje de niños de 0-59 meses de edad con diarrea en las últimas dos semanas quienes recibieron terapia de rehidratación oral con alimentación continua, y porcentaje de niños con diarrea quienes recibieron otros tratamientos, Costa Rica, 2011

Características	Niños con diarrea que recibieron:			Otro tratamiento:										No dieron ningún tratamiento o droga	Número de niños de 0-59 meses de edad con diarrea	
	SRO o incremento en fluidos	TRO (SRO o fluidos caseros recomendados o incremento en fluidos)	TRO con alimentación continua [1]	Pastilla o jarabe: Antibiótico	Pastilla o jarabe: Antidiarreico	Pastilla o jarabe: Zinc	Pastilla o jarabe: Otros	Pastilla o jarabe: No sabe tipo	Inyección: Antibiótico	Inyección: No antibiótica	Inyección: No sabe tipo	Intravenosa	Remedio casero / Medicina a base de hierbas			Otros
Sexo																
Hombre	73.3	82.0	74.5	7.7	7.7	2.1	0.0	0.0	1.7	1.6	0.0	0.0	4.5	8.3	11.8	101
Mujer	34.7	70.7	61.1	10.5	10.6	0.0	7.3	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	17.7	3.6	18.2	58
Provincia																
San José	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	49
Alajuela	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	15
Cartago	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	32
Heredia	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	17
Guanacaste	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	12
Puntarenas	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	16
Limón	40.0	61.2	49.2	5.4	10.3	0.0	1.4	1.2	9.2	0.0	0.0	0.0	6.0	7.3	31.5	18
Área																
Urbana	68.7	90.2	82.6	8.6	4.8	0.0	3.7	0.2	0.0	0.4	0.0	0.0	7.3	8.8	4.5	107
Rural	40.0	52.9	43.3	9.0	16.7	4.0	0.5	0.0	3.2	2.4	0.0	0.0	13.5	2.1	33.6	53
Edad																
0-11 meses	(58.6)	(66.3)	(53.6)	(6.5)	(17.2)	(5.3)	(4.9)	(0.0)	(4.1)	(1.0)	(0.0)	(0.0)	(7.8)	(0.4)	(21.8)	41
12-23 meses	52.3	85.7	80.2	12.3	7.9	0.0	0.5	0.0	0.0	2.2	0.0	0.0	12.3	13.4	9.8	56
24-35 meses	(78.6)	(82.8)	(78.7)	(0.7)	(4.6)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(6.1)	(2.4)	(12.4)	39
36-47 meses	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	11
48-59 meses	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	13

Características		Niños con diarrea que recibieron:			Otro tratamiento:										No dieron ningún tratamiento o droga	Número de niños de 0-59 meses de edad con diarrea	
		SRO o incremento en fluidos	TRO (SRO o fluidos caseros recomendados o incremento en fluidos)	TRO con alimentación continua [1]	Pastilla o jarabe: Antibiótico	Pastilla o jarabe: Antidiarreico	Pastilla o jarabe: Zinc	Pastilla o jarabe: Otros	Pastilla o jarabe: No sabe tipo	Inyección: Antibiótico	Inyección: No antibiótica	Inyección: No sabe tipo	Intra-venosa	Remedio casero / Medicina a base de hierbas			Otros
Educación de la madre																	
Ninguna/Primaria		60.4	72.9	68.4	13.1	6.5	3.2	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.1	11.8	19.9	66
Secundaria y +		58.4	81.4	70.4	5.7	10.4	0.0	4.3	0.2	1.8	1.7	0.0	0.0	12.3	2.9	10.1	94
Quintiles del índice de riqueza																	
Más pobre		39.0	59.2	54.1	10.2	19.8	5.1	0.6	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	8.7	4.8	27.5	42
Segundo		(66.4)	(88.3)	(81.5)	(4.9)	(4.5)	(0.0)	(0.0)	(0.5)	(0.0)	(2.7)	(0.0)	(0.0)	(5.5)	(0.0)	(11.0)	46
Intermedio		(62.0)	(86.4)	(78.5)	(6.3)	(1.9)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(22.2)	(19.7)	(2.2)	35
Cuarto		(63.1)	(73.6)	(63.7)	(3.7)	(6.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(2.0)	(0.0)	(0.0)	(5.1)	(8.4)	(21.8)	19
Más rico		(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	18
Grupo étnico del niño ^{1/}																	
Indígena		(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	11
Negro/afrocostarricense		(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	3
Mestizo/Chino/Otro		62.5	80.8	72.5	8.0	6.8	0.0	3.2	0.2	1.2	1.2	0.0	0.0	9.8	7.3	12.3	134
Total		59.2	77.9	69.6	8.7	8.7	1.3	2.7	1.1	1.1	1.0	0.0	0.0	9.3	6.6	14.2	159

[1] MICS indicador 3.8

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 14 casos sin ponderar. 'Sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Búsqueda de atención y tratamiento con antibióticos de la pulmonía

La pulmonía es la principal causa de muerte en los niños (as), siendo el uso de antibióticos en menores de 5 años con síntomas de pulmonía una intervención clave. Uno de los objetivos de Un mundo apropiado para los niños y las niñas consiste en reducir en un tercio las muertes por infecciones respiratorias agudas.

Los niños (as) con síntomas de pulmonía son aquellos que padecieron una enfermedad con tos acompañada de respiración rápida o difícil, y cuyos síntomas NO se debieron a un problema en el pecho y a la nariz tapada.

Los indicadores son los siguientes:

- Prevalencia de presunta pulmonía
- Búsqueda de atención para presunta pulmonía
- Conocimiento de las señales de peligro de pulmonía

La **Tabla CH.7** presenta la prevalencia de presunta pulmonía y, en caso de que se solicitara la atención fuera del hogar, el lugar de atención. Se informó de que el 9% por ciento de los niños (as) de 0 a 59 meses de edad tenía síntomas de pulmonía durante las dos semanas anteriores a la encuesta. De esos niños (as), se llevó al 77% a un profesional apropiado. La **Tabla CH.7** también presenta el uso de antibióticos para el tratamiento de presunta pulmonía en menores de 5 años por sexo, edad, región, residencia, edad y factores socioeconómicos. En Costa Rica, el 72% de los menores de 5 años con presunta pulmonía había recibido un antibiótico durante las dos semanas anteriores a la encuesta. El porcentaje era superior en las zonas rurales (70%), mientras que el porcentaje disminuye a 73% en zonas urbanas.

En la **Tabla CH.8** se exponen las cuestiones relacionadas con el conocimiento de los signos de peligro de pulmonía. Obviamente, el conocimiento por parte de las madres de las señales de peligro es un determinante importante de la conducta de búsqueda de atención. En general, solamente el 3% de las mujeres conoce los dos signos de peligro de la pulmonía (respiración rápida y difícil). El síntoma más común identificado para llevar a un niño (a) a un centro de salud es si el niño (a) comienza a tener fiebre (76%), seguido de la dificultad para respirar (22%) y si el niño (a) presenta una respiración rápida (10%).

Tabla CH.7: Búsqueda de atención por la sospecha de neumonía y el uso de antibióticos durante la sospecha de neumonía
 Porcentaje de niños de 0-59 meses de edad con sospecha de neumonía en las últimas dos semanas que fueron llevados a un proveedor de salud y porcentaje de niños que recibieron antibióticos, Costa Rica, 2011

Niños con sospecha de neumonía quienes fueron llevados a:																			
Características	Tuvieron sospecha de neumonía en las últimas dos semanas	Número de niños de 0-59 meses de edad	Sector público: Hospital de la CCSS	Sector público: Clínica de salud de la CCSS	Sector público: Sede del EBALS	Sector público: Unidad móvil	Otro del sector público	Sector médico privado: Hospital / clínica	Sector médico privado: Médico privado	Sector médico privado: Farmacia privada	Sector médico privado: Clínica Móvil	Otro del sector médico privado	Pariente / Amigo	Pulpería o supermercado	Profesional tradicional	Otros	Cualquier proveedor adecuado [1]	Porcentaje de niños con sospecha de neumonía quienes recibieron antibióticos en las últimas dos semanas [2]	Número de niños de 0-59 meses de edad con sospecha de neumonía en las últimas dos semanas
	Sexo																		
Hombre	8.9	1170	25.2	13.0	30.0	0.7	0.0	0.7	11.0	8.8	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	14.2	71.7	66.9	104
Mujer	8.0	1104	33.2	29.9	20.6	0.0	2.5	1.5	5.4	10.7	0.0	0.5	0.1	0.0	0.0	0.8	83.6	76.9	89
Provincia																			
San José	8.0	797	(3.8)	(27.8)	(20.3)	(0.0)	(3.5)	(0.0)	(9.2)	(1.7)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(22.8)	(64.0)	(80.9)	64
Alajuela	13.7	441	(49.9)	(24.8)	(28.2)	(0.0)	(0.0)	(1.5)	(9.2)	(15.3)	(0.0)	(0.0)	(2.9)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(92.1)	(69.5)	61
Cartago	2.2	211	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	5
Heredia	6.5	135	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	9
Guanacaste	10.2	161	(54.7)	(28.3)	(17.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(11.9)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(100)	(68.1)	16
Puntarenas	7.0	317	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	22
Limón	7.6	212	(14.9)	(9.5)	(45.6)	(0.0)	(0.0)	(1.1)	(0.4)	(10.0)	(0.0)	(0.0)	(0.5)	(0.0)	(0.0)	(1.3)	(68.0)	(36.7)	16
Área																			
Urbana	7.3	1260	25.2	18.1	15.8	0.0	2.4	1.5	10.0	5.6	0.0	0.5	1.6	0.0	0.0	15.7	69.8	73.0	92
Rural	9.9	1014	32.2	23.3	34.8	0.8	0.0	0.6	7.0	13.4	0.0	0.0	1.8	0.0	0.0	0.9	84.0	70.1	100
Edad																			
0-11 meses	10.8	478	(59.2)	(6.0)	(43.8)	(0.0)	(4.3)	(1.8)	(11.4)	(1.2)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(1.4)	(96.2)	(56.3)	52
12-23 meses	7.9	461	(15.8)	(26.0)	(11.7)	(0.0)	(0.0)	(1.2)	(18.5)	(13.2)	(0.0)	(0.0)	(0.2)	(0.0)	(0.0)	(0.6)	(70.1)	(81.9)	36
24-35 meses	7.6	453	(12.0)	(27.5)	(18.9)	(0.0)	(0.0)	(1.8)	(4.8)	(14.2)	(0.0)	(1.4)	(5.1)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(64.6)	(84.2)	34
36-47 meses	6.8	424	(21.6)	(17.0)	(49.1)	(2.7)	(0.0)	(0.0)	(1.8)	(17.2)	(0.0)	(0.0)	(4.8)	(0.0)	(0.0)	(22.1)	(90.7)	(78.1)	29
48-59 meses	9.0	459	(21.4)	(31.9)	(4.5)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(3.4)	(7.9)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(19.7)	(60.7)	(66.1)	41

Niños con sospecha de neumonía quienes fueron llevados a:																			
Características	Tuvieron sospecha de neumonía en las últimas dos semanas	Número de niños de 0-59 meses de edad	Sector público: Hospital de la CCSS	Sector público: Clínica de salud de la CCSS	Sector público: Sede del EBALS	Sector público: Unidad móvil	Otro del sector público	Sector médico privado: Hospital / clínica	Sector médico privado: Médico privado	Sector médico privado: Farmacia privada	Sector médico privado: Clínica Móvil	Otro del sector médico privado	Pariente / Amigo	Pulpería o supermercado	Profesional tradicional	Otros	Cualquier proveedor adecuado [1]	Porcentaje de niños con sospecha de neumonía quienes recibieron antibióticos en las últimas dos semanas [2]	Número de niños de 0-59 meses de edad con sospecha de neumonía en las últimas dos semanas
	Educación de la madre																		
	Ninguna/Primaria	7.5	816	27.7	19.6	19.2	0.0	0.7	2.2	9.9	0.0	0.0	2.9	0.0	0.0	13.3	66.6	50.9	61
	Secundaria y +	9.0	1456	29.4	21.4	28.7	0.6	1.7	11.3	9.5	0.0	0.4	1.1	0.0	0.0	5.5	82.1	81.1	131
Quintiles del índice de riqueza																			
	Más pobre	12.2	695	26.0	24.8	25.6	0.9	2.6	0.7	5.1	3.0	0.0	3.7	0.0	0.0	9.6	79.5	56.7	85
	Segundo	6.8	545	(48.8)	(14.9)	(43.0)	(0.0)	(0.0)	(0.5)	(0.9)	(18.1)	(0.0)	(1.3)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(85.6)	(68.7)	37
	Intermedio	8.0	385	(16.1)	(24.9)	(6.0)	(0.0)	(0.0)	(2.2)	(0.2)	(17.4)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.7)	(47.8)	(95.8)	31
	Cuarto	8.8	339	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	98.2	30
	Más rico	3.1	310	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	52.7	10
Grupo étnico del niño ^{1/}																			
	Indígena	5.4	96	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	57.6	5
	Negro/afrocostarricense	6.2	27	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	2
	Mestizo/Chino/Otro	8.6	1928	26.9	20.3	23.2	0.5	1.4	9.2	9.6	0.0	0.3	1.9	0.0	0.0	9.3	74.6	69.8	165
	Total	8.5	2274	28.9	20.8	25.7	0.4	1.2	1.0	8.4	9.7	0.0	0.2	1.7	0.0	8.0	77.2	71.5	192

[1] MICS indicador 3.9

[2] MICS indicador 3.10

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 17 casos sin ponderar/Sin información/ignorados en esta variable no se muestran en la tabla.

Tabla CH.8: Reconocimiento de las dos señales de peligro de neumonía
 Porcentaje de mujeres y cuidadores de niños de 0-59 meses de edad por síntomas que podrían causar que lleve al niño de inmediato a un centro de salud, y porcentaje de madres que reconocen la respiración rápida y difícil como señales para la búsqueda de atención inmediata, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje madres/cuidadores que piensan que niño debe ser llevado inmediatamente a centro de salud si el niño:										
	No puede ingerir líquido o amamantarse	Empeora	Comienza a tener fiebre	Tiene respiración rápida	Tiene dificultades para respirar	Tiene sangre en las heces	Ingiere poco líquido	Tiene otros síntomas	Madres/cuidadores que reconocen los dos signos peligrosos de neumonía	Número de madres/cuidadores de niños de 0-59 meses de edad	
Provincia											
San José	2.0	2.1	74.3	14.5	19.4	3.9	0.6	79.2	2.8	502	
Alajuela	3.1	8.5	81.0	4.8	26.5	2.0	2.2	74.4	1.5	276	
Cartago	4.0	5.4	79.9	7.3	16.4	0.0	3.1	74.7	3.2	143	
Heredia	3.5	5.8	73.8	10.5	23.1	0.9	3.6	81.1	7.3	85	
Guanacaste	1.2	2.5	76.2	5.7	23.5	5.0	2.1	76.1	2.2	99	
Puntarenas	3.0	7.8	72.7	10.1	23.4	1.5	0.5	76.0	4.8	204	
Limón	3.0	10.8	72.8	10.1	21.9	0.6	2.2	74.7	3.7	134	
Área											
Urbana	2.2	4.6	75.7	10.9	20.5	3.1	1.6	77.4	2.5	816	
Rural	3.3	6.6	76.1	8.9	23.4	1.5	1.5	76.2	4.0	627	
Educación											
Ninguna/Primaria	4.0	7.1	73.4	10.3	21.4	4.1	1.2	74.4	3.0	514	
Secundaria y +	1.9	4.6	77.2	9.9	22.0	1.5	1.7	78.3	3.3	928	
Quintiles del índice de riqueza											
Más pobre	2.9	6.9	74.2	10.4	22.7	1.4	1.9	72.6	3.3	409	
Segundo	1.9	3.2	79.8	13.3	23.2	5.8	1.5	71.7	3.4	339	
Intermedio	2.4	3.8	68.9	11.5	21.2	1.2	1.1	84.2	2.9	261	
Cuarto	2.0	3.4	79.7	3.6	20.1	1.7	0.5	86.0	2.0	229	
Más rico	4.7	10.9	77.4	9.3	20.1	0.8	2.7	74.2	4.0	205	
Grupo étnico de la mujer ^{1/}											
Indígena	5.4	11.2	77.2	10.5	22.0	4.3	2.4	80.9	6.6	66	
Negro/afrocostarricense	1.2	4.4	78.9	5.0	10.4	4.3	0.0	75.7	2.6	22	
Mestizo/Chino/Otro	2.6	5.4	78.8	10.8	21.7	2.5	1.7	76.3	3.1	1201	
Total	2.7	5.5	75.9	10.0	21.8	2.4	1.6	76.9	3.2	1442	

^{1/} 214 casos 'Sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Uso de combustibles sólidos

Más de 3 mil millones de personas en todo el mundo dependen de los combustibles sólidos (biomasa y carbón) para satisfacer sus necesidades básicas de energía, lo que incluye también cocinar y la calefacción. El hecho de cocinar y generar calefacción con combustibles sólidos conduce a altos niveles de humo en interiores, una mezcla compleja de contaminantes perjudiciales para la salud. Los principales problemas del uso de combustibles sólidos son los productos de la combustión incompleta, incluida la de CO, hidrocarburos aromáticos policíclicos, SO₂ y otros elementos tóxicos. El uso de combustibles sólidos aumenta los riesgos de enfermedades respiratorias agudas, pulmonía, enfermedades pulmonares obstructivas crónicas, cáncer y, posiblemente, tuberculosis, bajo peso al nacer, cataratas y asma. El principal indicador es la proporción de la población que utiliza combustibles sólidos como principal fuente de energía doméstica para cocinar.

En total, en la **Tabla CH.9** se muestra solamente un 7% de todos los hogares de Costa Rica están utilizando combustibles sólidos para cocinar. El uso de combustibles sólidos es muy bajo en las zonas urbanas (1%), y representa un 16% en zonas rurales. Las diferencias con respecto a la riqueza de los hogares y el nivel educativo del jefe del hogar son importantes. Los resultados muestran que el uso de combustibles sólidos es muy poco común entre los hogares de Heredia y entre los hogares con mayor riqueza. Las diferencias se acentúan entre hogares con madres sin educación (21%), con educación primaria la proporción se reduce a un 12% y se contrae hasta un 1% entre madres con educación secundaria o superior.

El uso de combustibles sólidos por sí solo es un pobre referente de la contaminación del aire en interiores, ya que la concentración de los contaminantes es diferente cuando se quema el mismo combustible en diferentes estufas o fogones. El uso de estufas cerradas con chimeneas reduce al mínimo la contaminación en interiores, mientras que la estufa o fuego abierto sin chimenea o campana significa que no existe una protección contra los efectos nocivos de los combustibles sólidos. En la **Tabla CH.10**, se muestra el uso de combustibles sólidos por el lugar donde se cocina. El 48% de los miembros de hogares que utilizan combustibles sólidos, cocinan en una habitación separada; 32% cocina en una edificación separada y el 11% en otra parte de la casa; solamente una proporción menor al 9% cocina a campo abierto, de los miembros de hogares usando combustibles sólidos. De los que cocinan a campo abierto, se encuentra una mayor proporción de indígenas (17%). Adicionalmente entre zona rural y urbana, se cocina con mayor frecuencia en una habitación separada (51%), en otra parte de la casa (26%) y a campo abierto (10%); los que cocinan con mayor frecuencia en una edificación aparte de la vivienda se ubican en la zona rural (34%); sin embargo, cabe recalcar que el número de miembros de hogares que usan combustibles sólidos en zona urbana es de 138, representando únicamente un 9% del total de miembros del hogar que utilizan combustibles sólidos para cocinar.

Tabla CH.9: Uso de combustibles sólidos

Distribución porcentual de miembros del hogar de acuerdo al tipo de combustibles usado para cocinar en el hogar, y porcentaje de miembros del hogar viviendo en hogares que usan combustibles sólidos para cocinar, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de miembros del hogar usando:								Combustibles sólidos para cocinar [1]	Número de miembros del hogar
	Electricidad	Gas de petróleo licuado (GPL)	Gas natural	Carbón	Leña	Ninguno (no se cocina)	Otro	Ignorado		
Provincia										
San José	70.4	24.7	1.3	0.0	3.5	0.1	0.0	0.0	100.0	6914
Alajuela	55.5	35.4	0.0	0.0	8.7	0.2	0.0	0.2	100.0	3866
Cartago	69.4	22.2	0.1	0.0	8.1	0.1	0.0	0.1	100.0	2129
Heredia	71.9	25.8	0.5	0.0	1.5	0.3	0.0	0.1	100.0	1763
Guanacaste	42.5	38.6	0.6	0.5	17.8	0.0	0.0	0.0	100.0	1363
Puntarenas	19.1	63.5	2.2	0.0	14.8	0.3	0.1	0.0	100.0	2602
Limón	28.5	66.2	1.3	0.0	3.7	0.3	0.0	0.0	100.0	1699
Área										
Urbana	67.6	30.1	0.9	0.1	1.1	0.2	0.0	0.1	100.0	12058
Rural	38.3	44.5	0.9	0.0	16.2	0.1	0.0	0.0	100.0	8278
Educación del jefe de hogar ^{1/}										
Ninguna	27.9	50.8	0.2	0.7	20.2	0.2	0.0	0.1	100.0	877
Primaria	48.6	39.0	0.8	0.0	11.6	0.1	0.0	0.0	100.0	9917
Secundaria +	65.8	31.3	1.1	0.0	1.4	0.2	0.0	0.1	100.0	9444
Quintiles del índice de riqueza										
Más pobre	32.3	42.0	1.0	0.0	24.1	0.4	0.0	0.3	100.0	4058
Segundo	49.6	41.3	1.7	0.2	7.0	0.2	0.0	0.1	100.0	4076
Intermedio	56.7	38.8	0.5	0.0	4.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4068
Cuarto	64.5	33.4	0.8	0.0	1.1	0.3	0.0	0.0	100.0	4067
Más rico	75.2	24.1	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4068
Grupo étnico del jefe de hogar ^{2/}										
Indígena	41.0	31.4	1.9	0.0	25.4	0.3	0.0	0.0	100.0	1074
Negro/afrocostarricense	53.6	36.9	0.2	0.0	9.4	0.0	0.0	0.0	100.0	461
Otro	58.1	35.7	0.8	0.0	5.1	0.1	0.0	0.0	100.0	16871
Total	55.7	35.9	0.9	0.0	7.2	0.2	0.0	0.1	100.0	20337

[1] MICS indicador 3.11

^{1/} 99 casos 'Sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 2029 casos no ponderados 'Sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Tabla CH.10: Uso de combustible sólido por lugar donde se cocina

Distribución porcentual de los miembros del hogar en hogares que usan combustibles sólidos por el lugar donde se cocina, Costa Rica, 2011

Características	Lugar donde se cocina:						Número de miembros del hogar en hogares que utilizan combustibles sólidos para cocinar
	En una habitación separada utilizada como cocina	En otra parte de la casa	En una edificación separada	A campo abierto	Otra	Missing	Total
Provincia							
San José	57.8	8.6	29.8	3.0	0.8	0.0	100.0
Alajuela	56.0	4.8	31.2	5.5	2.6	0.0	100.0
Cartago	60.2	23.8	15.0	0.0	1.0	0.0	100.0
Heredia	(42.2)	(1.4)	(24.7)	(31.7)	(0.0)	(0.0)	100.0
Guanacaste	34.6	15.5	30.8	17.5	1.2	0.4	100.0
Puntarenas	40.9	7.5	39.8	11.6	0.2	0.0	100.0
Limón	30.4	14.9	45.1	9.6	0.0	0.0	100.0
Área							
Urbana	51.4	25.7	12.2	10.1	0.0	0.6	100.0
Rural	47.5	9.0	33.8	8.6	1.2	0.0	100.0
Educación del jefe de hogar ^{1/}							
Ninguna	44.6	15.2	31.4	8.4	0.0	0.5	100.0
Primaria	50.7	10.4	30.3	7.3	1.3	0.0	100.0
Secundaria +	32.0	3.4	42.2	21.6	0.9	0.0	100.0
Quintiles del índice de riqueza							
Más pobre	43.8	11.2	33.5	10.1	1.4	0.0	100.0
Segundo	53.3	8.2	34.0	4.2	0.0	0.3	100.0
Intermedio	63.6	5.1	19.5	11.3	0.5	0.0	100.0
Cuarto	(44.3)	(29.8)	(22.3)	(0.0)	(3.6)	(0.0)	100.0
Más rico	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	0
Grupo étnico del jefe de hogar ^{2/}							
Indígena	33.8	8.4	41.3	16.5	0.0	0.0	100.0
Negro/afrocostarricense	67.1	1.6	31.3	0.0	0.0	0.0	100.0
Otro	52.1	10.1	28.7	7.3	1.7	0.1	100.0
Total	47.9	10.5	31.8	8.7	1.1	0.1	100.0

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

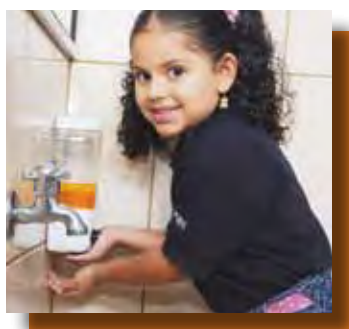
(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 10 casos 'Sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 295 casos no ponderados 'Sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

VI.

Agua y saneamiento





©UNICEF/ Costa Rica2012-165/Fernando Vindas

VI. Agua y saneamiento

Uso de fuentes mejoradas de agua

Las condiciones del servicio de agua potable en Costa Rica son bastante favorables en general. En la [Tabla WS.1](#), se muestra la distribución de la población por fuentes de agua para beber. La población que usa fuentes mejoradas de agua para beber es la que utiliza cualquiera de los siguientes tipos de suministros: agua de tubería (en la vivienda, terreno, patio o lote, llave pública), pozo con tubería/pozo cavado, pozo protegido/cubierto, manantial protegido, y el agua de lluvia recolectada. El agua embotellada se considera como una fuente de agua mejorada sólo si el hogar está usando una fuente de agua mejorada para otros fines, como, por ejemplo, lavarse las manos y cocinar.

En general, el 99% de los hogares utilizan una fuente mejorada de agua para beber. El acceso a fuentes mejoradas de agua para beber se mantiene similar en todas las provincias del país. Menos de un 1% utiliza una fuente de agua no mejorada. Se considera que el agua no potable es consumida en hogares que utilizan pozos o manantiales no protegidos como fuente de agua, adicionalmente si el hogar requiere de que un camión cisterna abastezca a la comunidad de agua potable o si toman la misma a partir de fuentes superficiales como ríos, arroyos, represas, lagos, estanques, canales o canales de irrigación.

Guanacaste presenta el porcentaje más bajo (87%) de hogares con tuberías dentro de la vivienda como fuente de agua mejorada, en esta provincia un 3% declara utilizar otra fuente no mejorada, siendo esta cifra la más alta entre las provincias.

Asimismo, se observa que a pesar de que una proporción considerable (2.4%) de afrocostarricenses usan pozos no protegidos, el 93% posee tubería dentro de la vivienda, lo cual indica que una gran mayoría accesa agua potable. El grupo indígena es el que muestra el porcentaje más bajo de hogares con tubería en la vivienda (87.6%), representando a más de dos terceras partes.

Tabla WS.1: Uso de fuentes de agua mejoradas

Distribución porcentual de la población de los hogares según la fuente principal de agua para beber y porcentaje de población de los hogares que usa fuentes mejoradas de agua para beber, Costa Rica, 2011

Características	Fuente principal de agua para beber											Porcentaje que usa fuentes mejoradas de agua para beber [1]	Número de miembros del hogar			
	Fuentes mejoradas								Fuentes no mejoradas					Total		
	Tubería dentro de la vivienda	Tubería dentro del terreno, patio o lote	Tubería al vecino	Llave/grifo público	Pozo con tubería	Pozo protegido	Manantial no protegido	Carro-tanque / camión cisterna	Agua de superficie(río, arroyo, represa, lago, estanque, canal, canal de irrigación)	Ignorado						
Provincia																
San José	95.6	2.4	0.3	0.1	0.4	0.2	0.4	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.5	100.0	99.4	6914
Alajuela	96.0	1.8	0.2	0.0	0.4	0.6	0.5	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.3	100.0	99.5	3866
Cartago	98.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	100.0	99.6	2129
Heredia	97.2	1.2	0.1	0.5	0.6	0.3	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	100.0	99.9	1763
Guanacaste	86.9	1.9	1.3	0.0	4.0	2.2	0.1	0.1	0.0	0.8	0.1	0.2	0.0	100.0	96.6	1363
Puntarenas	91.4	2.0	0.2	0.0	3.1	1.2	0.8	0.0	0.2	0.1	0.2	0.0	0.0	100.0	99.1	2602
Limón	87.7	1.8	0.5	0.0	5.4	2.4	0.1	0.1	0.3	0.9	0.3	0.0	0.1	100.0	98.3	1699
Área																
Urbana	97.5	1.6	0.3	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.3	100.0	99.7	12058
Rural	89.7	2.4	0.4	0.0	3.3	1.7	0.9	0.1	0.1	0.6	0.2	0.0	0.1	100.0	98.4	8278
Educación del jefe de hogar ^{1/}																
Ninguna	89.1	1.8	0.1	0.0	1.1	5.9	0.8	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.1	100.0	98.8	877
Primaria	93.8	1.5	0.3	0.0	1.7	0.9	0.5	0.0	0.0	0.3	0.1	0.1	0.1	100.0	98.8	9917
Secundaria +	95.3	2.3	0.3	0.2	1.1	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.3	100.0	99.5	9444
Quintiles del índice de riqueza																
Más pobre	82.4	5.2	1.5	0.2	3.6	3.0	0.9	0.1	0.1	0.9	0.3	0.2	0.4	100.0	96.8	4058
Segundo	95.1	1.2	0.0	0.0	2.1	0.4	0.4	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.8	100.0	99.2	4076
Intermedio	96.7	1.1	0.0	0.1	1.0	0.1	0.6	0.0	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	100.0	99.8	4068
Cuarto	98.1	1.4	0.0	0.0	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	4067
Más rico	99.2	0.7	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	4068

Características	Fuente principal de agua para beber												Porcentaje que usa fuentes mejoradas de agua para beber [1]	Número de miembros del hogar			
	Fuentes mejoradas						Fuentes no mejoradas										
	Tubería dentro de la vivienda	Tubería dentro del terreno, patio o lote	Tubería al vecino	Llave/grifo público	Pozo con tubería	Pozo protegido	Manantial protegido	Carro-tanque / camión cisterna	Agua de superficie(río, arroyo, represa, lago, estanque, canal, canal de irrigación)	Ignorado							
Grupo étnico del jefe de hogar ^{2/}																	
Indígena	87.7	4.3	0.6	0.0	0.6	1.5	3.6	0.0	0.0	0.1	0.5	0.0	0.8	0.0	100.0	98.3	1074
Negro/afrocostarricense	93.1	.0	0.0	0.0	4.0	0.1	0.0	0.0	0.5	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	97.7	461
Otro	95.0	1.8	0.2	0.1	1.4	0.7	0.2	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	100.0	99.5	16871
Total	94.3	1.9	0.3	0.1	1.4	0.7	0.4	0.0	0.1	0.2	0.1	0.0	0.1	0.2	100.0	99.2	20337

[1] MICS indicador 4.1; MDG indicador 7.8

^{1/} 110 casos sin ponderar 'Sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 2029 casos sin ponderar 'Sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

En la **Tabla WS.2** se presenta el uso de tratamiento del agua en la casa. Se les preguntó a los hogares sobre las distintas formas en que pueden tratar el agua en casa para hacerla más segura para beber. Hervirla, agregarle blanqueador o cloro, utilizar un filtro de agua, así como el uso de la desinfección solar fueron considerados como tratamientos adecuados del agua para beber. La tabla muestra el tipo de tratamiento del agua en los hogares y el porcentaje de los miembros del hogar que viven en hogares que usan fuentes no mejoradas de agua, pero que utilizan métodos adecuados de tratamiento del agua.

El número de miembros del hogar que usan fuentes de agua para beber no mejoradas es bastante baja en general, por lo que al calcular porcentajes de miembros que accesan agua no potable y además usan un método apropiado para tratar el agua, dificultando la comparación entre las categorías socioeconómicas de interés. En total, el 23% de los miembros del hogar que utilizan fuentes de agua no mejorada, utilizan métodos apropiados para tratar el agua. En general, el porcentaje de miembros del hogar que hierven el agua es del 12%, frente a un 80% que no utilizan ningún método para tratar el agua, independientemente del tipo de fuente de agua para beber que utilizan los hogares (mejorada o no mejorada); por lo que a pesar de que un gran porcentaje no utiliza ningún método para tratar el agua, se debe a que la mayoría de miembros del hogar accesan fuentes de agua potable y no requieren tratarla.

Menos de una tercera parte de miembros del hogar con niveles educativos primarios (24%) utilizan métodos adecuados para tratar el agua para beber proveniente de fuentes no mejoradas. Entre los miembros del hogar identificados en el quintil más bajo de riqueza se encuentra la misma situación, donde solamente el 24% de los mismos utiliza una fuente adecuada para tratar el agua. El panorama es similar a nivel de zona rural (31%).

En la **Tabla WS.3**, se muestra la cantidad de tiempo que se tarda en obtener el agua, mientras que en la **Tabla WS.4** se presenta a la persona que generalmente recoge el agua. Téngase en cuenta que estos resultados se refieren a la ida y vuelta desde el domicilio hasta la fuente de agua para beber. No se recolectó la información sobre el número de viajes realizados en un día. Un 99% de los usuarios de fuentes de agua para beber mejoradas tiene agua en el sitio.

La **Tabla WS.4** muestra que, para el 99% de los hogares, la fuente de agua para beber está en el mismo sitio. Por lo que, menos de un 1% usa fuentes de agua afuera de su hogar. Guanacaste y Limón muestran un 2% de uso de fuentes de agua fuera del sitio habitacional y un 1% en Puntarenas. En un 34% de los hogares, una mujer adulta mayor de 15 años es la que recolecta el agua para beber, siendo estos la mayoría; en un 18% de los hogares es un hombre adulto mayor de 15 años.

Tabla WS.2: Tratamiento del agua en el hogar

Porcentaje de población de los hogares por el método de tratamiento de agua para beber usado en el hogar, y por los miembros del hogar que viven en hogares en los que se usa una fuente de agua para beber no mejorada, el porcentaje que están usando un método de tratamiento adecuado, Costa Rica, 2011

Características	Método de tratamiento de agua usado en el hogar							Número de miembros del hogar	Porcentaje de miembros del hogar en hogares que usan fuentes de agua para beber no mejorada y usan un método apropiado de tratamiento de agua [1]	Número de miembros del hogar en hogares que usan fuentes de agua para beber no mejoradas	
	Ninguno	La hierve	Añade blanqueador/ cloro	Filtra con una tela	Utiliza filtro de agua	Desinfección solar	La deja reposar y asentar				Otro
Provincia											
San José	79.7	14.6	2.6	0.7	2.8	0.0	0.0	1.7	0.0	6914 (*)	42
Alajuela	85.0	9.3	3.3	0.4	2.5	0.0	0.0	1.3	0.0	3866 (*)	20
Cartago	77.7	14.4	2.0	0.2	5.0	0.0	0.1	1.5	0.0	2129 (*)	9
Heredia	77.8	13.8	2.3	0.8	3.8	0.0	0.8	1.3	0.0	1763 (*)	2
Guanacaste	81.7	7.8	4.6	0.3	4.7	0.0	0.4	0.7	0.0	1363 (12.8)	47
Puntarenas	79.6	10.0	5.9	0.3	3.9	0.0	0.1	0.5	0.0	2602 (24.9)	23
Limón	78.9	11.6	6.9	0.7	1.4	0.0	0.1	1.8	0.0	1699	28
Área											
Urbana	80.2	13.0	2.3	0.5	3.7	0.0	0.2	1.7	0.0	12058 (*)	42
Rural	80.6	11.0	5.4	0.5	2.4	0.0	0.1	0.8	0.0	8278	129
Educación del jefe de hogar ^{1/}											
Ninguna	77.4	15.0	4.3	0.9	1.9	0.0	0.0	1.0	0.0	877 (*)	11
Primaria	82.5	11.1	4.1	0.2	2.0	0.0	0.3	0.7	0.0	9917	115
Secundaria +	78.4	13.2	2.9	0.8	4.6	0.0	0.0	2.1	0.0	9444 (*)	45
Quintiles del índice de riqueza											
Más pobre	75.6	16.2	5.7	0.6	0.4	0.0	0.4	2.5	0.0	4058	129
Segundo	82.4	12.9	3.4	0.2	1.2	0.0	0.2	0.8	0.0	4076 (*)	31
Intermedio	81.7	12.5	4.5	0.1	2.2	0.0	0.0	0.9	0.0	4068 (*)	10
Cuarto	80.5	11.1	3.4	1.4	3.7	0.0	0.0	1.3	0.0	4067 (*)	1
Más rico	81.7	8.3	0.8	0.2	8.5	0.0	0.0	1.2	0.0	4068 (*)	0
Grupo étnico del jefe de hogar ^{2/}											
Indígena	77.9	16.8	4.4	0.6	.9	0.0	0.0	1.4	0.0	1074	18
Negro/afrocostarricense	83.4	7.0	4.8	0.1	3.0	0.0	0.0	2.6	0.0	461 (*)	11
Otro	79.8	12.5	3.7	0.5	3.5	0.0	0.1	1.3	0.0	16871	87
Total	80.4	12.2	3.6	0.5	3.2	0.0	0.1	1.4	0.0	20337	171

[1] MICS indicador 4.2

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 110 casos sin ponderar 'Sin información/ignorado' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 2029 casos sin ponderar (número de miembros del hogar) y 31 casos (número de miembros del hogar que usan fuentes de agua para beber no mejoradas) sin 'Sin información/ignorado' en esta variable no se muestran en la tabla.

Tabla WS.3: Tiempo para llegar a la fuente de agua para beber

Distribución porcentual de la población de los hogares de acuerdo al tiempo para llegar a la fuente de agua para beber, obtener agua y regresar, para los usuarios de las fuentes de agua para beber mejoradas y no mejoradas, Costa Rica, 2011

Características	Tiempo para llegar a la fuente de agua para beber								Total	Número de miembros del hogar
	Usuarios de fuentes de agua para beber mejoradas				Usuarios de fuentes de agua para beber no mejoradas					
	Agua en el sitio	Menos de 30 minutos	30 minutos o más	Ignorado	Agua en el sitio	Menos de 30 minutos	30 minutos o más	Ignorado		
Provincia										
San José	98.9	0.1	0.1	0.3	0.6	0.0	0.0	0.0	100.0	6914
Alajuela	99.4	0.0	0.0	0.1	0.5	0.0	0.0	0.0	100.0	3866
Cartago	99.5	0.0	0.0	0.1	0.4	0.0	0.0	0.1	100.0	2129
Heredia	99.9	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	100.0	1763
Guanacaste	95.8	0.6	0.0	0.2	2.1	0.5	0.8	0.0	100.0	1363
Puntarenas	98.0	0.5	0.2	0.4	0.3	0.5	0.0	0.2	100.0	2602
Limón	97.1	0.7	0.0	0.6	1.3	0.2	0.0	0.2	100.0	1699
Área										
Urbana	99.6	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	100.0	12058
Rural	97.2	0.5	0.1	0.6	1.0	0.3	0.1	0.1	100.0	8278
Educación del jefe de hogar ^{1/}										
Ninguna	98.1	0.6	0.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.1	100.0	877
Primaria	98.2	0.3	0.1	0.2	0.8	0.2	0.1	0.1	100.0	9917
Secundaria +	99.2	0.1	0.0	0.3	0.4	0.0	0.0	0.0	100.0	9444
Quintiles del índice de riqueza										
Más pobre	95.4	0.9	0.1	0.4	2.1	0.6	0.3	0.2	100.0	4058
Segundo	98.6	0.1	0.2	0.4	0.8	0.0	0.0	0.0	100.0	4076
Intermedio	99.5	0.0	0.0	0.3	0.2	0.0	0.0	0.0	100.0	4068
Cuarto	99.8	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4067
Más rico	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	4068
Grupo étnico del jefe de hogar ^{2/}										
Indígena	94.7	1.3	1.2	1.2	0.6	0.5	0.0	0.6	100.0	1074
Negro/afrocostarricense	97.4	0.0	0.0	0.2	2.3	0.0	0.0	0.0	100.0	461
Otro	99.2	0.1	0.0	0.2	0.3	0.1	0.1	0.0	100.0	16871
Total	98.7	0.2	0.1	0.2	0.6	0.1	0.1	0.0	100.0	20337

^{1/} 110 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 2029 casos 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Tabla WS.4: Persona que recolecta el agua

Porcentaje de hogares sin agua para beber en la vivienda, y distribución porcentual de los hogares sin agua para beber en la vivienda de acuerdo a la persona que usualmente recolecta el agua para beber utilizada en el hogar, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de hogares sin agua para beber en la vivienda	Número de hogares	Persona que usualmente recolecta el hogar para el hogar						Número de hogares sin agua para beber en la vivienda	
			Mujer adulta (de 15 años o más)	Hombre adulto (de 15 años o más)	Niña (menor de 15)	Niño (menor de 15)	No sabe	Ignorado		Total
Provincia										
San José	0.5	1890	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	10
Alajuela	0.1	1094	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	1
Cartago	0.1	552	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	1
Heredia	0.0	496	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	0
Guanacaste	1.9	349	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	7
Puntarenas	1.3	716	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	9
Limón	1.8	465	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	8
Área										
Urbana	0.0	3311	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	1
Rural	1.6	2250	34.2	17.6	1.5	0.6	28.5	17.6	100.0	36
Educación del jefe de hogar ^{1/}										
Ninguna	0.5	249	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	1
Primaria	1.0	2638	(41.5)	(14.3)	(2.0)	(0.8)	(29.8)	(11.5)	100.0	26
Secundaria +	0.3	2647	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	9
Quintiles del índice de riqueza										
Más pobre	2.3	1059	(47.5)	(17.7)	(2.1)	(0.8)	(18.5)	(13.4)	100.0	24
Segundo	0.7	1111	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	8
Intermedio	0.2	1168	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	3
Cuarto	0.1	1132	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	2
Más rico	0.0	1090	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0
Grupo étnico el jefe de hogar ^{2/}										
Indígena	3.7	291	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	11
Negro/afrocostarricense	0.2	123	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	0
Otro	0.5	4634	(34.4)	(18.9)	(2.5)	(1.0)	(19.0)	(24.3)	100.0	21
Total	0.7	5561	33.5	17.7	1.4	0.6	28.0	18.8	100.0	36

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 28 casos sin ponderar (Número de hogares) 'Sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 530 casos sin ponderar (Número de hogares) y 7 casos sin ponderar (Número de hogares sin agua para beber en la vivienda) 'Sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Uso de servicios de saneamiento mejorados

La eliminación inadecuada de excrementos humanos y la higiene personal se asocian con una serie de enfermedades, que incluyen las enfermedades diarreicas y la polio. Un servicio de saneamiento mejorado se define como aquel que separa higiénicamente las excretas humanas del contacto humano. La mejora del saneamiento puede reducir las enfermedades diarreicas en más de un tercio, así como reducir significativamente los impactos adversos para la salud de otros trastornos responsables de la muerte y la enfermedad entre millones de niños (as) en los países en desarrollo. Los servicios mejorados de saneamiento para la evacuación de excretas incluyen chorro/baldeo a alcantarillado, a tanque séptico, a pozo negro o a letrina; letrina mejorada con ventilación, letrina con plataforma e inodoro de compostaje.

El 98% por ciento de la población de Costa Rica vive en hogares que usa servicios mejorados de saneamiento (Tabla WS.5). Este porcentaje no muestra diferencias por zonas urbanas y rurales. Sin embargo, en la zona urbana un 32% utiliza un inodoro conectado al alcantarillado, frente a un 5% en la zona rural. El uso de inodoros conectados al tanque séptico se incrementa sustancialmente en ambas zonas, 66% en el área urbana y un 88% en la rural.

El acceso a agua potable y al saneamiento básico se mide por la proporción de población que utiliza una instalación mejorada de saneamiento. El Programa Conjunto de Seguimiento sobre Suministro de Agua y Saneamiento de la OMS/UNICEF y de los ODM clasifica los hogares según usen una instalación no mejorada de saneamiento, si están utilizando instalaciones de saneamiento aceptables, pero que comparten una instalación entre dos o más hogares o usan una instalación de baños públicos.

Como se muestra en la Tabla WS.6, el 95% de la población de hogares utiliza una instalación mejorada de saneamiento no compartida. Sólo el 3% de los hogares utiliza una instalación sanitaria mejorada que se comparte con otros hogares. Los hogares rurales tienen un poco más de probabilidades que los hogares urbanos de utilizar una instalación sanitaria compartida mejorada (4% y 2%, respectivamente). El 87% de los miembros del hogar que se ubican en el quintil más bajo de ingreso no comparten el servicio sanitario, frente a un 97% que no comparten el servicio en el quintil más alto, evidenciando una necesidad significativa en personas de menor ingreso, ante el uso de servicios sanitarios compartidos. Un 7% de los miembros del hogar en el quintil más bajo declara el uso de servicios sanitarios mejorados pero compartido por alrededor de 5 hogares o menos y un 5% no comparte su servicio sanitario, pero no son mejorados.

Tabla WS.5: Tipo de servicios sanitarios

Distribución porcentual de la población de los hogares según el tipo de servicio sanitario utilizado en el hogar, Costa Rica, 2011

Características	Clase de servicio sanitario usado en el hogar											Total	Número de miembros del hogar	
	Servicio sanitario mejorado						Servicio sanitario no mejorado							
	Inodoro conectado al alcantarillado	Inodoro conectado al tanque séptico	Letrina (pozo negro, hueco con descarga de agua)	Letrina de fosa mejorada con ventilación	Letrina de fosa con losa	Inodoro de compostaje	Inodoro con salida directa a acequia, zanja, río o estero	Letrina de fosa sin losa / Foso abierto	Inodoro colgante, Letrina colgante	Otro	Ignorado	No hay instalación sanitaria, va al monte, campo		
Provincia														
San José	41.5	55.5	0.3	0.1	0.0	0.0	0.3	0.0	0.1	0.6	1.5	0.0	100.0	6914
Alajuela	10.5	84.0	2.2	0.0	0.3	0.0	0.4	0.1	0.0	2.0	0.5	0.0	100.0	3866
Cartago	11.0	86.8	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.7	0.0	100.0	2129
Heredia	10.3	87.3	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	1.7	0.0	100.0	1763
Guanacaste	8.2	80.9	6.3	1.6	0.7	0.1	0.1	1.6	0.0	0.2	0.4	0.0	100.0	1363
Puntarenas	6.7	85.3	2.7	1.5	0.8	0.0	0.5	1.7	0.0	0.7	0.1	0.0	100.0	2602
Limón	11.3	82.8	2.8	0.1	0.4	0.1	0.4	1.2	0.1	0.3	0.4	0.1	100.0	1699
Área														
Urbana	31.5	65.5	0.1	0.0	0.0	0.0	0.3	0.1	0.0	1.0	1.3	0.0	100.0	12058
Rural	4.5	88.2	3.9	0.8	0.6	0.0	0.2	1.0	0.1	0.4	0.2	0.0	100.0	8278
Educación del jefe de hogar ^{1/}														
Ninguna	11.6	74.3	7.2	2.0	0.8	0.0	0.6	2.7	0.0	0.3	0.4	0.1	100.0	877
Primaria	14.8	79.9	2.1	0.5	0.4	0.0	0.4	0.5	0.1	0.4	0.7	0.0	100.0	9917
Secundaria +	27.3	69.3	0.7	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.0	1.2	1.1	0.0	100.0	9444

Características	Clase de servicio sanitario usado en el hogar												Número de miembros del hogar	
	Servicio sanitario mejorado						Servicio sanitario no mejorado							Total
	Inodoro conectado al alcantarillado	Inodoro conectado al tanque séptico	Letrina (pozo negro, hueco con descarga de agua)	Letrina de fosa mejorada con ventilación	Letrina de fosa con losa	Inodoro de compostaje	Inodoro con salida directa a acequia, zanja, río o estero	Letrina de fosa sin losa / Foso abierto	Inodoro colgante, Letrina colgante	Otro	Ignorado	No hay instalación sanitaria, va al monte, campo		
Quintiles del índice de riqueza ^{1/}														
Más pobre	11.0	73.4	7.4	1.7	1.3	0.1	0.8	2.3	0.3	1.1	0.7	0.1	100.0	4058
Segundo	13.3	82.3	1.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.7	2.1	0.0	100.0	4076
Intermedio	22.1	76.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.5	0.7	0.0	100.0	4068
Cuarto	22.8	76.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.4	0.0	100.0	4067
Más rico	33.2	64.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	0.6	0.0	100.0	4068
Grupo étnico del jefe de hogar ^{2/}														
Indígena	18.4	64.0	6.7	3.3	2.0	0.1	0.2	4.3	0.0	0.9	0.1	0.0	100.0	1074
Negro/afrocostarricense	17.6	76.9	4.2	0.0	0.8	0.0	0.3	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	461
Otro	21.6	75.3	1.0	0.2	0.1	0.0	0.3	0.2	0.1	0.4	0.8	0.0	100.0	16871
Total	20.5	74.7	1.7	0.3	0.3	0.0	0.3	0.5	0.1	0.8	0.9	0.0	100.0	20337

^{1/} 110 casos sin ponderar 'Sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 2029 casos sin ponderar 'Sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Tabla WS.6: Tipo de servicio sanitario y forma de uso
Distribución porcentual de la población de los hogares por uso de las instalaciones sanitarias públicas y privadas y uso de facilidades compartidas, por usuarios de servicios sanitarios mejorados y no mejorados, Costa Rica, 2011

Características	Usuarios de servicios sanitarios mejorados				Usuarios de servicios sanitarios no mejorados			No hay instalación sanitaria (va al monte, campo)	Total	Número de miembros del hogar
	No compartido [1]	Instalación pública	Compartido por: 5 hogares o menos	Compartido por: Más de 5 hogares	Ignorado	No compartido	Compartido por: 5 hogares o menos			
Provincia										
San José	95.9	0.0	1.4	0.0	0.1	2.5	0.0	0.0	100.0	6914
Alajuela	92.9	0.0	3.8	0.3	0.0	2.9	0.1	0.0	100.0	3866
Cartago	95.9	0.2	2.8	0.0	0.0	0.7	0.4	0.0	100.0	2129
Heredia	93.5	0.0	4.2	0.0	0.4	1.9	0.0	0.0	100.0	1763
Guanacaste	93.4	0.5	3.9	0.0	0.0	2.1	0.1	0.0	100.0	1363
Puntarenas	93.1	0.1	3.8	0.0	0.0	2.7	0.3	0.0	100.0	2602
Limón	94.8	0.5	2.2	0.0	0.0	1.9	0.4	0.1	100.0	1699
Área										
Urbana	95.0	0.1	2.0	0.0	0.1	2.7	0.1	0.0	100.0	12058
Rural	93.7	0.2	4.0	0.2	0.0	1.7	0.2	0.0	100.0	8278
Educación del jefe de hogar ^{1/}										
Ninguna	91.3	0.0	4.6	0.0	0.0	3.8	0.2	0.1	100.0	877
Primaria	93.8	0.1	3.7	0.1	0.1	2.1	0.1	0.0	100.0	9917
Secundaria +	95.6	0.2	1.7	0.0	0.0	2.4	0.2	0.0	100.0	9444
Quintiles del índice de riqueza										
Más pobre	87.2	0.1	7.2	0.3	0.0	4.5	0.6	0.1	100.0	4058
Segundo	93.1	0.1	3.2	0.0	0.3	3.2	0.1	0.0	100.0	4076
Intermedio	97.0	0.2	1.5	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	100.0	4068
Cuarto	98.7	0.1	0.7	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	100.0	4067
Más rico	96.6	0.0	1.3	0.0	0.1	2.0	0.0	0.0	100.0	4068
Grupo étnico del jefe de hogar ^{2/}										
Indígena	90.2	0.2	3.8	0.3	0.0	5.1	0.4	0.0	100.0	1074
Negro/afrocostarricense	94.9	0.3	4.3	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	100.0	461
Otro	95.2	0.1	2.8	0.1	0.1	1.6	0.2	0.0	100.0	16871
Total	94.5	0.1	2.8	0.1	0.1	2.3	0.2	0.0	100.0	20337

[1] MICS indicador 4.3; MDG indicador 7.9
^{1/} 110 casos sin ponderar 'Sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.
^{2/} 2029 casos sin ponderar 'Sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

La eliminación segura de las heces de un niño (a) es la eliminación de las heces, ya sea porque el niño (a) utiliza un baño o mediante el lavado de la materia fecal en un inodoro o letrina. En la **Tabla WS.7** se presenta la eliminación de las heces de los niños (as) de 0-2 años de edad. El porcentaje de niños (as) cuyas heces fueron eliminadas de manera segura representa menos de la tercera parte (28%). La misma proporción se presenta en niños (as) con acceso a servicios sanitarios mejorados en la vivienda y se reduce a 23% en niños (as) con servicios sanitarios no mejorados.

La **Tabla WS.8** presenta los porcentajes de población de hogares por escalas del agua para beber y del saneamiento. La tabla también muestra el porcentaje de los miembros del hogar que usan fuentes mejoradas de agua para beber y medios sanitarios de eliminación de excretas. El 96% de los miembros del hogar utilizan agua potable mejorada a partir de tuberías dentro de la vivienda, terreno, patio o lote y un 3% accede al agua potable de otros tipos de fuentes mejoradas. Solamente un 0.8% de la población accede al agua potable no mejorada. Un 95% tiene acceso a servicios mejorados para la higiene personal. La higiene no mejorada se clasifica entre el acceso a facilidades mejoradas compartidas, a facilidades no mejoradas o la acción de defecación abierta. Un 5% de los miembros del hogar se ubican en la escala de higiene no mejorada, siendo la defecación abierta prácticamente nula.

La **Tabla WS.9** muestra el acceso de agua y jabón en el lugar de lavado de manos. Durante la aplicación de la encuesta se pudo observar el lugar de lavado de manos en un 80% de los hogares, donde la razón principal por la que no se logró esta observación, fue debida a que no se obtuvo permiso en el 14% de los hogares y solamente en un 1% se debió a que el lugar para lavarse las manos no está dentro de la vivienda, patio o lote. De los que se logró realizar la observación, el 90% de los hogares mostró agua y jabón disponibles para el lavado de las manos, un 8% tenía agua pero no tenía jabón y un 1% tenía jabón pero no tenía agua disponible, relegando a menos de un 1% el porcentaje de hogares que no disponen de agua ni de jabón para lavarse las manos.

La **Tabla WS.10** clasifica a los hogares por tipo de observación del lugar para lavarse las manos y los distribuye en categorías según la disponibilidad de jabón en la vivienda. De los hogares en los que no se observó el lugar para realizar un saneamiento de las manos, un 73% de los mismos mostró disponibilidad de jabón y un 6% declaró no tener jabón disponible, un 21% restante no pudo o no quiso mostrar el jabón. El 91% de los hogares tenían jabón en algún lugar del hogar.

Tabla WS.7: Eliminación de las heces del niño

Distribución porcentual de niños de 0-2 años de edad según el lugar de eliminación de las heces del niño, y el porcentaje de niños de 0-2 años de edad cuyas heces fueron eliminadas de manera segura la última vez que el niño defecó, Costa Rica, 2011

Características	Lugar de la eliminación de las heces del niño									Total	Porcentaje de niños cuyas heces fueron eliminadas de manera segura [1]	Número de niños de 0-2 años de edad
	El niño usó el inodoro o letrina	Lo puso / descartó al inodoro o letrina	Lo puso / descartó en el desagüe o la cloaca	Se tiró a la basura (residuo sólido)	Se enterró	Se dejó al aire libre	Otro	No sabe	Ignorado			
Tipo de servicio sanitario en la vivienda												
Mejorado	20.6	7.8	1.2	66.2	2.9	0.1	1.1	0.0	0.2	100.0	28.3	1276
No mejorado	17.4	5.4	0.3	73.1	2.3	0.6	0.9	0.0	0.0	100.0	22.8	100
Defecación abierta	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	0
Provincia												
San José	19.4	10.2	0.9	68.2	0.6	0.1	0.6	0.0	0.0	100.0	29.6	504
Alajuela	25.4	5.8	0.9	62.3	2.6	0.0	2.6	0.0	0.4	100.0	31.3	236
Cartago	18.0	4.2	0.4	76.1	0.8	0.0	0.0	0.0	0.6	100.0	22.1	119
Heredia	16.0	0.8	0.0	82.6	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	100.0	16.9	90
Guanacaste	20.7	11.0	1.7	62.6	3.0	0.0	0.6	0.2	0.2	100.0	31.7	95
Puntarenas	19.2	8.7	2.9	60.0	8.0	0.2	0.8	0.0	0.2	100.0	27.9	201
Limón	21.5	4.5	0.6	62.0	8.2	0.5	2.7	0.0	0.1	100.0	25.9	131
Área												
Urbana	15.3	7.4	0.4	76.5	0.1	0.0	0.1	0.0	0.3	100.0	22.7	760
Rural	26.5	7.9	2.0	54.5	6.3	0.3	2.3	0.0	0.1	100.0	34.4	616
Educación de la madre ^{1/}												
Ninguna	(16.2)	(15.5)	(0.0)	(61.4)	(1.5)	(0.0)	(2.4)	(0.0)	(3.0)	100.0	(31.8)	18
Primaria	28.4	8.0	1.9	55.4	4.0	0.3	2.0	0.0	0.0	100.0	36.4	455
Secundaria y +	16.4	7.3	0.7	72.3	2.3	0.0	0.7	0.0	0.2	100.0	23.7	900
Sin información/ Ignorado	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	2
Quintiles del índice de riqueza												
Más pobre	21.4	16.4	2.4	50.9	6.0	0.4	2.2	0.0	0.3	100.0	37.8	424
Segundo	23.9	5.3	0.9	66.7	2.3	0.0	0.7	0.0	0.1	100.0	29.2	355
Intermedio	23.2	1.0	0.8	72.8	1.7	0.0	0.4	0.0	0.2	100.0	24.2	233
Cuarto	20.1	7.7	0.0	69.2	1.2	0.0	1.5	0.1	0.3	100.0	27.8	170
Más rico	8.2	0.5	0.0	91.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	8.7	194
Grupo étnico del jefe de hogar ^{2/}												
Indígena	12.3	38.5	2.0	38.9	5.1	0.5	2.2	0.0	0.5	100.0	50.9	96
Negro/ afrocostarricense	20.3	0.6	0.0	76.1	2.2	0.0	0.7	0.0	0.0	100.0	21.0	40
Otro	21.1	5.3	1.1	68.1	2.9	0.1	1.2	0.0	0.2	100.0	26.4	1089
Sin información/ Ignorado	20.1	6.3	0.8	71.7	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	26.4	151
Total	20.3	7.6	1.1	66.7	2.9	0.1	1.1	0.0	0.2	100.0	27.9	1376

[1] MICS indicador 4.4

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 2 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 142 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Tabla WS.8: Agua potable y escalas de higiene

Porcentaje de población de los hogares por agua potable y escalas de higiene, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de la población de los hogares usando:										Número de hogares
	Agua potable mejorada [1]		Agua potable no mejorada	Total	Higiene mejorada [2]	Higiene no mejorada			Total	Fuentes de gua potable mejoradas e higiene mejorada	
	Tubería dentro de la vivienda, terreno, patio o lote	Otros tipos mejorados				Facilidades mejoradas compartidas	Facilidades no mejoradas	Defecación abierta			
Provincia											
San José	98.0	1.4	0.6	100.0	95.9	1.5	2.5	0.0	100.0	95.8	6914
Alajuela	97.8	1.7	0.5	100.0	92.9	4.1	3.0	0.0	100.0	92.4	3866
Cartago	99.4	0.2	0.4	100.0	95.9	3.0	1.1	0.0	100.0	95.9	2129
Heredia	98.4	1.5	0.1	100.0	93.5	4.6	1.9	0.0	100.0	93.5	1763
Guanacaste	88.8	7.7	3.4	100.0	93.4	4.4	2.2	0.0	100.0	91.1	1363
Puntarenas	93.6	5.5	0.9	100.0	93.1	3.8	3.0	0.0	100.0	92.4	2602
Limón	89.9	8.5	1.7	100.0	94.8	2.7	2.4	0.1	100.0	93.4	1699
Área											
Urbana	99.2	0.5	0.3	100.0	95.0	2.1	2.8	0.0	100.0	95.0	12058
Rural	92.2	6.3	1.6	100.0	93.7	4.3	1.9	0.0	100.0	92.5	8278
Educación del jefe de hogar ^{1/}											
Ninguna	90.9	7.9	1.2	100.0	91.3	4.6	4.0	0.1	100.0	90.2	877
Primaria	95.4	3.5	1.2	100.0	93.8	4.0	2.2	0.0	100.0	93.0	9917
Secundaria +	97.8	1.8	0.5	100.0	95.6	1.9	2.6	0.0	100.0	95.4	9444
Quintiles del índice de riqueza											
Más pobre	87.7	9.1	3.2	100.0	87.2	7.6	5.1	0.1	100.0	84.9	4058
Segundo	96.4	2.8	0.8	100.0	93.1	3.6	3.3	0.0	100.0	93.1	4076
Intermedio	97.9	1.8	0.2	100.0	97.0	1.8	1.2	0.0	100.0	96.7	4068
Cuarto	99.6	0.4	0.0	100.0	98.7	0.8	0.5	0.0	100.0	98.7	4067
Más rico	99.9	0.1	0.0	100.0	96.6	1.4	2.0	0.0	100.0	96.6	4068

Porcentaje de la población de los hogares usando:												
Características	Agua potable mejorada [1]			Agua potable no mejorada	Total	Higiene mejorada [2]	Higiene no mejorada			Total	Fuentes de gua potable mejoradas e higiene mejorada	Número de hogares
	Tubería dentro de la vivienda, terreno, patio o lote	Otros tipos mejorados					Facilidades mejoradas compartidas	Facilidades no mejoradas	Defecación abierta			
Grupo étnico del jefe de hogar ^{2/}												
Indígena	92.0	6.4		1.7	100.0	90.2	4.3	5.5	0.0	100.0	89.0	1074
Negro/afrocostarricense	93.5	4.1		2.3	100.0	94.9	4.5	0.6	0.0	100.0	94.9	461
Otro	96.9	2.6		0.5	100.0	95.2	3.1	1.7	0.0	100.0	94.8	16871
Total	96.3	2.9		0.8	100.0	94.5	3.0	2.4	0.0	100.0	94.0	20337

[1] MICS indicador 4.1; MDG indicador 7.8

[2] MICS indicador 4.3; MDG indicador 7.9

^{1/} 110 casos sin ponderar 'Sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 2029 casos sin ponderar 'Sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.



Tabla WS.9: Agua y jabón en el lugar de lavado de manos

Porcentaje de hogares donde se observó el lugar para lavarse las manos y la distribución porcentual de hogares por la disponibilidad de agua y jabón en el lugar de lavado de manos, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de hogares donde se observó el lugar para el lavado de manos	Porcentaje de hogares donde no se observó el lugar para el lavado de manos				Total	Número de hogares	Distribución porcentual de los hogares donde se observó el lugar para el lavado de manos, donde:				Total	Número de hogares donde se observó el lugar para lavarse las manos
		No está en la vivienda/patio/lote	No obtuvo permiso para ver el lugar	Otra razón	Ignorado			El agua y jabón están disponibles [1]	Agua está disponible, jabón no disponible	Agua no disponible, jabón disponible	Ni agua ni jabón disponibles		
Provincia													
San José	73.9	0.7	19.9	5.4	0.2	100.0	1890	90.6	7.6	1.3	0.5	100.0	1397
Alajuela	84.6	0.6	10.5	4.1	0.2	100.0	1094	92.1	7.5	0.4	0.0	100.0	926
Cartago	82.6	0.6	12.9	3.1	0.8	100.0	552	93.2	5.8	0.9	0.1	100.0	456
Heredia	78.2	0.6	16.1	5.0	0.1	100.0	496	91.0	8.4	0.4	0.2	100.0	388
Guanacaste	83.5	1.0	10.6	4.6	0.3	100.0	349	84.8	10.8	4.3	0.1	100.0	292
Puntarenas	83.0	2.1	10.7	4.2	0.0	100.0	716	88.5	10.6	0.2	0.7	100.0	594
Limón	87.9	1.2	6.7	4.2	0.0	100.0	465	88.6	10.0	1.3	0.2	100.0	409
Área													
Urbana	75.6	0.7	18.4	4.9	0.3	100.0	3311	92.0	6.7	0.9	0.4	100.0	2504
Rural	86.9	1.2	7.8	4.0	0.1	100.0	2250	88.2	10.3	1.3	0.2	100.0	1956
Educación del jefe de hogar ^{1/}													
Ninguna	85.4	2.2	10.4	2.0	0.0	100.0	249	79.8	16.4	3.6	0.2	100.0	213
Primaria	83.0	0.9	12.0	4.0	0.1	100.0	2638	88.6	9.9	1.0	0.4	100.0	2189
Secundaria +	77.1	0.7	16.5	5.3	0.4	100.0	2647	93.5	5.7	0.6	0.2	100.0	2040
Quintiles del índice de riqueza													
Más pobre	83.9	2.9	7.9	5.1	0.3	100.0	1059	81.2	15.2	2.5	1.0	100.0	888
Segundo	82.4	0.5	12.7	4.2	0.2	100.0	1111	87.3	11.3	1.3	0.1	100.0	916
Intermedio	78.9	0.4	14.8	5.6	0.2	100.0	1168	92.3	6.9	0.5	0.3	100.0	922
Cuarto	80.4	0.1	16.1	3.2	0.2	100.0	1132	94.3	5.2	0.4	0.0	100.0	910
Más rico	75.5	0.7	18.9	4.7	0.2	100.0	1090	97.1	2.4	0.5	0.0	100.0	823

Características	Porcentaje de hogares donde se observó el lugar para el lavado de manos	Porcentaje de hogares donde no se observó el lugar para el lavado de manos				Número de hogares	Distribución porcentual de los hogares donde se observó el lugar para el lavado de manos, donde:				Total	Número de hogares donde se observó el lugar para lavarse las manos
		No está en la vivienda/patio/lote	No obtuvo permiso para ver el lugar	Otra razón	Ignorado		El agua y jabón están disponibles [1]	Agua está disponible, jabón no disponible	Agua no disponible, jabón disponible	Ni agua ni jabón disponibles		
Grupo étnico del jefe de hogar ^{2/}												
Indígena	80.4	2.1	10.9	5.9	0.8	291	83.2	14.7	0.8	1.3	100.0	234
Negro/afrocostarricense	83.4	1.6	11.0	3.9	0.0	123	88.8	4.8	6.4	0.0	100.0	103
Otro	80.2	0.9	14.4	4.4	0.2	4634	90.7	8.3	0.8	0.1	100.0	3716
Total	80.2	0.9	14.1	4.6	0.2	5561	90.4	8.3	1.0	0.3	100.0	4460

[1] MICS indicador 4.5

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 20 casos sin ponderar 'Sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 421 casos sin ponderar 'Sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.



Tabla WS. 10: Disponibilidad de jabón

Distribución porcentual de los hogares por la disponibilidad de jabón en la vivienda, Costa Rica, 2011

Características	Lugar para el lavado de manos observado					Lugar para el lavado de manos no observado				
	Jabón observado	Jabón mos-trado	No hay jabón en el hogar	No pudo/No desea mos-trarlo	Ignorado	Total	Jabón mos-trado	No hay jabón en el hogar	No pudo/No desea mos-trarlo	Total
Provincia										
San José	91.9	4.5	2.4	1.1	0.1	100.0	77.6	3.6	18.9	100.0
Alajuela	92.5	2.7	4.5	0.4	0.0	100.0	62.1	8.8	29.2	100.0
Cartago	94.1	2.1	3.2	0.3	0.4	100.0	64.1	7.8	28.1	100.0
Heredia	91.4	5.0	3.4	0.2	0.0	100.0	74.6	6.0	19.3	100.0
Guanacaste	89.1	2.9	6.8	1.3	0.0	100.0	74.5	8.7	16.9	100.0
Puntarenas	88.6	5.1	5.5	0.8	0.0	100.0	73.8	4.0	22.2	100.0
Limón	89.8	4.7	5.3	0.1	0.1	100.0	81.7	7.6	10.7	100.0
Área										
Urbana	92.9	3.7	2.6	0.7	0.1	100.0	75.2	4.7	20.1	100.0
Rural	89.5	4.2	5.6	0.7	0.1	100.0	68.2	7.8	24.1	100.0
Educación del jefe de hogar ^{1/}										
Ninguna	83.4	7.7	8.0	0.9	0.0	100.0	60.6	9.0	30.4	100.0
Primaria	89.6	4.4	4.9	0.9	0.2	100.0	75.7	6.0	18.3	100.0
Secundaria +	94.1	3.0	2.5	0.4	0.0	100.0	72.5	4.9	22.6	100.0
Quintiles del índice de riqueza										
Más pobre	83.8	6.5	7.8	1.9	0.0	100.0	69.4	10.1	20.5	100.0
Segundo	88.5	5.3	5.6	0.6	0.0	100.0	74.6	8.8	16.6	100.0
Intermedio	92.8	3.2	3.6	0.4	0.0	100.0	74.5	2.4	23.1	100.0
Cuarto	94.7	2.4	2.3	0.4	0.2	100.0	80.6	3.4	16.0	100.0
Más rico	97.6	2.1	0.1	0.0	0.2	100.0	68.0	4.7	27.3	100.0
Grupo étnico del jefe de hogar ^{2/}										
Indígena	84.0	8.1	7.9	0.0	0.0	100.0	57.8	10.9	31.3	100.0
Negro/afrocostarricense	95.2	2.0	2.1	0.6	0.0	100.0	71.9	4.2	23.9	100.0
Otro	91.6	3.7	3.9	0.7	0.1	100.0	73.5	5.3	21.2	100.0
Total	91.4	3.9	4.0	0.7	0.1	100.0	73.4	5.5	21.1	100.0

[1] MICS indicador 4.6

^{1/} 28 casos sin ponderar 'Sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 530 casos sin ponderar 'Sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

VII.

Salud reproductiva





© UNICEF/NYHQ2012-2266/Markisz

VII. Salud reproductiva

Fecundidad

En MICS4, las tasas de fecundidad en adolescentes y las tasas globales de fecundidad se calculan utilizando información sobre la fecha del último parto de cada mujer y se basan en el plazo de un año (1-12 meses) anterior a la encuesta. Las tasas están subestimadas por un margen no significativo debido a la falta de información sobre los nacimientos múltiples (gemelos, trillizos, etc.) y sobre las mujeres que tienen partos múltiples durante el período de un año anterior a la encuesta.

La **Tabla RH.1** muestra las tasas de fecundidad en adolescentes y la tasa global de fecundidad. La tasa específica de fecundidad entre las adolescentes se define como el número de nacimientos en mujeres de 15-19 años durante el período de un año anterior a la encuesta, dividido por el número promedio de mujeres de 15-19 (número de mujeres-años vividos entre las edades de 15 a 19, ambos inclusive) en el mismo período, expresado por cada 1.000 mujeres. La tasa global de fecundidad (TGF) se calcula sumando las tasas específicas de fecundidad por edad calculadas para cada uno de los grupos de edad de 5 años de las mujeres, desde los 15 años de edad hasta los 49 años multiplicadas por cinco para tomar en cuenta los grupos quinquenales de edad. La TGF indica el número medio de hijos(as) que se espera tenga una mujer al final de su vida reproductiva si las tasas actuales de fecundidad por edad permanecen constantes.

La TGF obtenida de la encuesta MICS es de 2.2 hijos(as) por mujer. Las tasas estimadas por zona, son de 1.9 para el área urbana y 2.6 para la rural.

La tasa de fecundidad entre las mujeres de 15 a 19 años de edad es de 54 nacimientos por 1000 mujeres. Al igual que con la tasa global de fecundidad, las estimaciones de la fecundidad adolescente también muestran las diferencias esperadas. Las zonas rurales tienen una fecundidad mucho mayor que las áreas urbanas (25 versus 98 nacimientos por cada 1,000 mujeres entre 15 y 19 años).

La actividad sexual y la reproducción a edad temprana presentan riesgos significativos para los jóvenes de todo el mundo. La **Tabla RH.2** presenta algunos indicadores de la reproducción temprana para las mujeres en edades de 15-19. Los resultados de la encuesta muestran que un 17% de las mujeres de 15 a 19 años habían empezado la maternidad, un 13% de ellas había tenido un hijo y un 4% se encontraban embarazadas al momento de la encuesta. En el área rural en casi una de cada cuatro mujeres había iniciado la maternidad (24%). Esta experiencia de un inicio temprano de la maternidad parece concentrarse entre las mujeres con menos educación, casi la mitad de las mujeres con educación inferior a secundaria habían iniciado la maternidad ya sea porque hubieran tenido un hijo (42%), o porque estuvieron embarazadas (5%). También se observan diferencias considerables en el inicio de la maternidad temprana en función de los quintiles de riqueza. Mientras que el 38% de las adolescentes de 15 a 19 años ya han iniciado la maternidad en el quintil más pobre, esta proporción es el 7% en el quintil más rico. En la misma línea, se observan importantes discrepancias en maternidad temprana en función del grupo étnico; un 49% de las adolescentes indígenas iniciaron la maternidad antes de los 19 frente al 15% de las adolescentes mestizas.

Tabla RH.1: Tasas de Fecundidad

Tasas específicas de fecundidad y tasa global de fecundidad en el año precedente a la encuesta por residencia, Costa Rica, 2011

Grupos de edad	Zona		Total
	Urbano	Rural	
15-19 [1]	25	98	54
20-24	91	150	114
25-29	174	111	149
30-34	55	82	66
35-39	33	42	37
40-44	4	27	13
45-49	3	1	2
Tasa Global de Fecundidad	1.9	2.6	2.2
Tasa de Fecundidad General	140	244	169

[1] Tasa específica de fecundidad adolescentes (mujeres 15-19).

MICS indicador 5.1; Indicador MDG 5.4

Tabla RH.2: Maternidad temprana

Porcentaje de mujeres de 15-19 años que han tenido un nacido vivo o que están embarazadas de su primer niño, Costa Rica, 2011

Características	Número de mujeres de 15-19 años			Número de mujeres de 15-19 años
	Han tenido un nacimiento vivo	Están embarazadas de su primer niño	Han comenzado maternidad	
Provincia				
San José	10.1	3.1	13.2	268
Alajuela	10.5	5.7	16.2	161
Cartago	5.6	0.8	6.4	92
Heredia	5.8	5.0	10.8	76
Guanacaste	19.9	1.8	21.6	50
Puntarenas	23.6	7.3	30.9	117
Limón	20.4	5.7	26.1	71
Área				
Urbana	8.9	2.6	11.5	485
Rural	17.9	6.5	24.4	350
Educación				
Ninguna	(*)	(*)	(*)	5
Primaria	42.1	5.1	47.2	101
Secundaria y +	8.1	4.1	12.2	730
Quintiles del índice de riqueza				
Más pobre	27.8	10.2	38.0	171
Segundo	19.6	3.8	23.4	155
Intermedio	7.1	2.5	9.6	157
Cuarto	4.5	2.9	7.4	195
Más rico	5.0	1.7	6.7	157
Grupo étnico de la mujer ^{1/}				
Indígena	(37.4)	(11.5)	(48.9)	34
Negro/afrocostarricense	(4)	(6.1)	(10.1)	10
Mestizo/Chino/Otro	11.2	3.9	15.1	691
Total	12.6	4.3	16.9	836

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 127 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Anticoncepción

La planificación familiar adecuada es importante para la salud de las mujeres y de los niños (as) por: 1) prevenir los embarazos demasiado tempranos o demasiado tardíos, 2) la ampliación del período entre partos, y 3) limitar el número de niños (as). En este sentido, es fundamental el acceso de todas las parejas a información y servicios para evitar los embarazos demasiado tempranos, poco espaciados, tardíos o en número excesivo. El 75% de las mujeres actualmente casadas o en unión (Tabla RH.3) informó del uso en curso de anticonceptivos modernos y 76% de cualquier método. Entre las que usan un método moderno, la esterilización es el más alto (27%), seguido de las píldoras (21%). Este patrón en el uso de métodos se repite en las provincias con la excepción de Guanacaste y Limón donde las píldoras son más usadas que la esterilización. Entre las mujeres del área urbana y rural la diferencia más importante es el mayor uso de las inyecciones en el área rural y la mayor prevalencia de vasectomía en el área urbana.

El mayor uso de píldoras ocurre sobre todo entre las mujeres más jóvenes. Entre estas mujeres también hay un alto uso de inyecciones. Este es el método más usado por las mujeres de 15 a 19 años que se encuentran en unión.

Tabla RH.3: Uso de anticonceptivos

Porcentaje de mujeres de 15-49 años actualmente casadas o en unión que están utilizando (o cuya pareja utiliza) un método anticonceptivo, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de mujeres (actualmente casadas o en unión) que están utilizando:														Algun método moderno	Algun método tradicional	Algun método todo [1]	Número de mujeres actualmente casadas o en unión
	No usa ningún método	Esterilización femenina	Esterilización masculina	DIU	Inyecciones	Implantes	Píldoras	Condón masculino	Condón femenino	Diafragma/jalea/espuma	Amenorrea por Lactancia	Abstinencia periódica / Ritmo	Retiro	Otro				
Provincia																		
San José	24.4	24.7	6.7	2.5	8.2	0.0	18.8	12.9	0.0	0.0	0.0	0.9	0.2	0.8	73.7	1.9	75.6	841
Alajuela	21.3	34.9	5.4	3.5	4.1	0.1	21.1	8.7	0.0	0.0	0.0	0.7	0.1	0.0	77.9	0.8	78.7	561
Cartago	19.8	28.8	3.4	1.8	11.7	0.0	20.6	11.1	0.0	0.0	0.0	2.8	0.0	0.0	77.4	2.8	80.2	293
Heredia	21.9	32.8	5.7	3.0	4.6	0.5	21.7	8.5	0.0	0.4	0.0	0.2	0.9	0.0	77.1	1.0	78.1	198
Guanacaste	21.3	25.6	2.1	1.2	11.1	0.0	30.4	6.1	0.0	0.3	0.0	1.8	0.1	0.1	76.7	2.0	78.7	185
Puntarenas	29.7	22.4	2.5	1.6	12.2	0.0	16.9	14.1	0.0	0.2	0.0	0.3	0.1	0.0	69.9	0.4	70.3	400
Limón	25.8	22.7	1.4	1.9	13.4	0.0	24.3	8.7	0.0	0.2	0.0	0.4	0.9	0.3	72.5	1.7	74.2	259
Área																		
Urbana	22.0	28.1	5.7	3.2	6.5	0.1	21.1	11.8	0.0	0.1	0.0	1.0	0.2	0.4	76.5	1.6	78.0	1539
Rural	26.1	26.3	3.2	1.4	11.6	0.1	20.1	9.6	0.0	0.1	0.0	0.9	0.3	0.2	72.5	1.4	73.9	1198
Edad																		
15-19	35.9	0.0	1.4	0.4	28.7	0.0	25.2	8.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	64.1	0.0	64.1	121
20-24	23.0	4.5	0.5	2.4	14.5	0.0	37.9	15.7	0.0	0.0	0.0	0.8	0.8	0.0	75.5	1.6	77.0	354
25-29	31.1	9.1	3.8	1.0	14.9	0.3	27.9	11.1	0.0	0.3	0.0	0.2	0.3	0.0	68.5	0.5	68.9	454
30-34	22.7	24.5	4.4	2.2	6.3	0.0	26.8	12.3	0.0	0.0	0.0	0.7	0.1	0.0	76.6	0.8	77.3	514
35-39	13.5	41.2	8.4	4.2	4.8	0.0	19.0	6.8	0.0	0.3	0.0	0.9	0.4	0.3	84.9	1.6	86.5	410
40-44	22.7	41.7	4.6	2.1	4.7	0.0	9.9	11.5	0.0	0.0	0.0	1.3	0.1	1.4	74.5	2.8	77.3	449
45-49	25.5	48.0	6.1	3.0	2.8	0.0	3.5	8.8	0.0	0.0	0.0	2.2	0.1	0.0	72.2	2.3	74.5	435
Educación																		
Ninguna	41.5	16.7	0.0	0.0	16.9	0.0	11.5	13.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	58.5	0.0	58.5	42
Primaria	23.8	30.5	3.1	2.4	11.0	0.1	17.0	10.7	0.0	0.2	0.0	0.9	0.2	0.2	75.0	1.2	76.2	1100
Secundaria y +	23.3	25.5	5.7	2.4	6.9	0.1	23.5	10.8	0.0	0.1	0.0	1.0	0.3	0.4	75.0	1.7	76.7	1595

Características	Porcentaje de mujeres (actualmente casadas o en unión) que están utilizando:														Algun método moderno	Algun método tradicional	Algun método-mé-todo [1]	Número de mujeres actual-mente casadas o en unión
	No usa ningún método	Esterili-zación femenina	Esterilización masculina	DIU	Inyecciones	Implantes	Píldoras	Condón masculino	Condón femenino	Diafrag-ma/jalea/espuma	Ameno-rea por Lactancia	Abstinen-cia periódica / Ritmo	Retiro	Otro				
Quintiles del índice de riqueza																		
Más pobre	30.6	22.2	1.1	1.6	16.8	0.1	18.4	8.6	0.0	0.0	0.0	0.4	0.2	0.1	68.8	0.6	69.4	583
Segundo	25.6	24.5	2.0	0.6	10.4	0.0	23.4	11.9	0.0	0.0	0.0	0.8	0.7	0.2	72.8	1.7	74.4	548
Intermedio	21.7	30.5	3.6	3.8	7.5	0.0	19.2	11.2	0.0	0.2	0.0	1.1	0.1	1.1	76.0	2.3	78.3	526
Cuarto	18.8	26.6	9.0	1.2	4.8	0.0	26.1	11.1	0.0	0.2	0.0	2.0	0.3	0.0	79.0	2.3	81.2	522
Más rico	21.6	33.3	7.5	4.7	3.5	0.2	16.7	11.6	0.0	0.1	0.0	0.6	0.0	0.0	77.8	0.6	78.4	558
Grupo étnico de la mujer ^{1/}																		
Indígena	40.3	18.2	5.2	.2	14.5	0.0	11.2	9.8	0.0	0.0	0.0	0.4	0.3	0.0	59.1	0.6	59.7	106
Negro/afrocostarricense	31.1	28.0	0.0	2.1	9.2	0.0	14.5	12.7	0.0	0.0	0.0	2.4	0.0	0.0	66.6	2.4	68.9	52
Mestizo/Chino/Otro	22.2	28.3	5.1	2.7	8.4	0.1	21.1	10.6	0.0	0.1	0.0	1.0	0.2	0.3	76.3	1.6	77.8	2300
Total	23.8	27.3	4.6	2.4	8.7	0.1	20.7	10.8	0.0	0.1	0.0	0.9	0.3	0.3	74.7	1.5	76.2	2737

[1] MICS indicador 5.3; MDG indicador 5.3

^{1/} 302 casos sin ponderar/Sin información/ignorados en esta variable no se muestran en la tabla.

Necesidad no satisfecha

La necesidad no satisfecha de anticoncepción se refiere a las mujeres que son fecundas y que no utilizan ningún método anticonceptivo, pero que desean posponer el próximo parto (espaciar) o bien que desean dejar de tener hijos (limitar). La necesidad no satisfecha se identifica en MICS mediante un conjunto de preguntas que suscitan comportamientos actuales y las preferencias relacionadas con el uso de anticonceptivos, la fecundidad y las preferencias de fertilidad.

La **Tabla RH.4** muestra los resultados de la encuesta sobre anticoncepción, necesidad no satisfecha y demanda satisfecha de anticonceptivos.

La necesidad no satisfecha para el espaciamiento se define como el porcentaje de mujeres que no usan un método anticonceptivo Y

- no están embarazadas y no tienen amenorrea postparto⁸ y son fecundas⁹ y dicen que quieren esperar dos años o más para su próximo parto O
- no están embarazadas y no tienen amenorrea postparto y son fecundas y no están seguras de si quieren otro hijo O
- están embarazadas y dicen que el embarazo fue a destiempo: habrían querido esperar O
- tienen amenorrea postparto y dicen que el parto fue a destiempo: habrían querido esperar

La necesidad no satisfecha para limitar se define como el porcentaje de mujeres que no usan un método anticonceptivo Y

- no están embarazadas y no tienen amenorrea postparto y son fecundas y dicen que no quieren más hijos O
- están embarazadas y dicen que no querían tener un hijo O
- tienen amenorrea postparto y dicen que no querían el nacimiento

La necesidad total no satisfecha de anticoncepción es simplemente la suma de la necesidad no satisfecha para espaciar y la necesidad no satisfecha para limitar.

La necesidad satisfecha para limitar incluye a mujeres que están utilizando un método anticonceptivo y que no quieren tener más hijos(as), están utilizando esterilización masculina o femenina o se declaran como infecundas. La necesidad satisfecha para espaciar incluye a mujeres que están utilizando un método anticonceptivo y que quieren tener otro hijo(a) o no están decididas sobre si tener otro hijo(a). El total de necesidad satisfecha para espaciar y limitar se añade al total de necesidad satisfecha de anticoncepción.

8 Una mujer tiene amenorrea postparto si tuvo un parto en los últimos dos años y actualmente no está embarazada, y su período menstrual no ha regresado desde el nacimiento del último hijo

9 Se considera a una mujer infecunda si no está embarazada ni tiene amenorrea postparto, y (1a) no ha tenido la menstruación durante al menos seis meses, o (1b) nunca ha menstruado, o (1c) su última menstruación se produjo antes de su último parto, o (1d) tiene la menopausia/ha tenido una histerectomía O

(2) Declara que ha tenido una histerectomía, o que nunca ha menstruado o que es menopáusica, o que ha estado tratando de quedarse embarazada durante 2 o más años sin resultados en respuesta a las preguntas sobre por qué piensa que no es físicamente capaz de quedarse embarazada al momento de la encuesta O

(3) Declara que no puede quedarse embarazada cuando se le preguntó sobre el deseo de futuro parto O

(4) No ha tenido un parto en los últimos 5 años, actualmente no utiliza métodos anticonceptivos y está casada actualmente y estuvo casada de forma continua durante los últimos 5 años anteriores a la encuesta

Utilizando la información sobre anticoncepción y necesidades no satisfechas, el porcentaje de la demanda de anticonceptivos satisfecha también se estima a partir de los datos MICS. El porcentaje de demanda satisfecha se define como la proporción de mujeres casadas actualmente o en unión marital que utilizan en la actualidad anticonceptivos, de la demanda total de anticonceptivos. La demanda total de anticoncepción incluye a las mujeres que actualmente tienen una necesidad no satisfecha (para espaciar o limitar), además de aquellas que actualmente están usando anticonceptivos.

Los resultados de la estimación de la demanda satisfecha de métodos anticonceptivos muestran que estos se utilizan fundamentalmente para limitar el número de nacimientos. Esto ocurre en todas las categorías socio-demográficas excepto en las mujeres menores de 25 años quienes en su mayoría los utilizan para espaciar.

En lo que respecta a la estimación de demanda insatisfecha, aproximadamente un 8% de las mujeres no está usando anticonceptivos, está expuesta al riesgo de quedar embarazada, pero no quiere quedar embarazada. La necesidad no satisfecha es más alta en la provincia de San José y en Puntarenas.

Entre las mujeres de 15 a 19 años se presentan los mayores niveles de demanda insatisfecha, casi 20%. En este grupo de edad, la demanda es principalmente para espaciar los nacimientos más que para limitar. Entre las mujeres de 25 a 29 años sigue habiendo una demanda insatisfecha elevada, pero se trata principalmente de demanda para limitar nacimientos. Este patrón por edad se debe probablemente a que por un lado la mayoría de las mujeres tienen sus hijos entre los 20 a 29 años y que dado el bajo número de hijos deseados, una proporción de mujeres ya ha completado la fecundidad deseada antes de los 29 años.

También entre los quintiles más pobres se da una mayor demanda insatisfecha. Se trata de una demanda para limitar los nacimientos. A medida que aumenta el quintil de riqueza disminuye la demanda insatisfecha. Esta disminución se debe sobretodo a la disminución de la necesidad para limitar.

En general estos resultados son además consistentes con los resultados de uso de anticonceptivos. A medida que aumenta la edad hay un mayor uso de la esterilización como forma de limitar los nacimientos.

Tabla RH.4: La necesidad insatisfecha de métodos anticonceptivos

Porcentaje de mujeres de 15-49 años actualmente casadas o en unión con una necesidad insatisfecha de planificación familiar y el porcentaje de demanda de anticoncepción satisfecha, Costa Rica, 2011

Características	Necesidad satisfecha de anticoncepción - Para espaciamiento	Necesidad satisfecha de anticoncepción - Para limitar	Necesidad satisfecha de anticoncepción - Total	Necesidad insatisfecha de anticoncepción - Para espaciamiento	Necesidad insatisfecha de anticoncepción - Para limitar	Necesidad insatisfecha de anticoncepción - Total [1]	Número de mujeres actualmente casadas o en unión	Porcentaje de la demanda de anticoncepción satisfecha	Número de mujeres actualmente casadas o en unión con necesidad de anticoncepción
Provincia									
San José	16.0	59.8	75.8	4.5	5.7	10.2	841	88.2	724
Alajuela	16.4	62.3	78.7	2.3	1.8	4.1	561	95.1	464
Cartago	14.0	66.2	80.2	2.1	3.4	5.6	293	93.5	251
Heredia	16.4	61.7	78.1	2.2	2.0	4.2	198	94.9	163
Guanacaste	18.4	60.3	78.7	3.9	4.3	8.2	185	90.5	161
Puntarenas	18.6	52.0	70.5	5.2	4.9	10.1	400	87.5	322
Limón	21.1	53.6	74.7	3.1	4.1	7.2	259	91.2	212
Área									
Urbana	15.9	62.2	78.0	3.3	4.2	7.5	1539	91.2	1317
Rural	18.3	55.9	74.2	3.9	3.8	7.6	1198	90.7	980
Edad									
15-19	39.0	25.0	64.1	14.1	5.6	19.7	121	76.5	102
20-24	44.1	33.1	77.0	7.8	1.4	9.2	354	89.3	305
25-29	30.0	39.0	69.0	4.2	10.0	14.2	454	82.9	377
30-34	17.9	59.4	77.3	5.4	3.7	9.1	514	89.4	444
35-39	5.4	81.0	86.5	1.1	1.8	2.9	410	96.8	366
40-44	1.9	76.2	78.1	0.1	3.9	4.0	449	95.2	368
45-49	0.2	74.3	74.5	0.0	2.2	2.2	435	97.1	333
Educación									
Ninguna	13.9	44.6	58.5	4.7	10.7	15.4	42	79.2	31
Primaria	12.7	63.9	76.6	2.5	4.8	7.4	1100	91.2	923
Secundaria y +	19.9	56.8	76.7	4.2	3.3	7.5	1595	91.1	1343
Quintiles del índice de riqueza									
Más pobre	20.7	48.8	69.5	5.5	6.5	11.9	583	85.4	474
Segundo	18.5	56.4	75.0	2.5	6.2	8.7	548	89.6	459
Intermedio	15.7	62.7	78.4	3.0	4.4	7.4	526	91.4	451
Cuarto	16.2	65.1	81.2	2.8	2.0	4.7	522	94.5	448
Más rico	13.3	65.2	78.4	3.8	0.9	4.7	558	94.3	464
Grupo étnico de la mujer ^{1/}									
Indígena	22.6	38.3	60.9	8.2	17.1	25.3	106	70.6	92
Negro/afrocostarricense	10.1	58.8	68.9	5.5	4.9	10.3	52	87.0	41
Mestizo/Chino/Otro	16.8	61.1	77.9	3.4	3.3	6.7	2300	92.1	1946
Total	16.9	59.4	76.4	3.5	4.0	7.6	2737	91.0	2297

[1] MICS indicador 5.4; MDG indicador 5.6

^{1/} 248 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Atención prenatal

El período prenatal presenta oportunidades importantes para llegar a las mujeres embarazadas con una serie de intervenciones que pueden ser vitales para su salud y bienestar y también para las de sus hijos. La mejor comprensión del crecimiento y desarrollo del feto y su relación con la salud de la madre se ha traducido en una mayor atención al potencial de la atención prenatal como una intervención para mejorar la salud materna y del recién nacido. Por ejemplo, si se utiliza el período prenatal para informar a las mujeres y a las familias sobre los signos y síntomas de peligro y sobre los riesgos del parto y el alumbramiento, se podrá establecer la ruta para garantizar que las mujeres embarazadas, en la práctica, efectivamente den a luz con la ayuda de un profesional de la salud cualificado. El período prenatal también brinda la oportunidad de suministrar información sobre el espaciamiento de los nacimientos, que es reconocido como un factor importante para mejorar la supervivencia de los niñas y niños.

La inmunización contra el tétanos durante el embarazo puede salvar la vida de la madre y del infante. La prevención y el tratamiento de la malaria en mujeres embarazadas, el tratamiento de la anemia durante el embarazo y el tratamiento de las ETS pueden mejorar significativamente los resultados fetales y mejorar la salud materna. Los resultados adversos, como por ejemplo el bajo peso al nacer, pueden reducirse a través de una combinación de intervenciones para mejorar el estado nutricional de las mujeres y prevenir infecciones (como la malaria y las enfermedades de transmisión sexual) durante el embarazo. De forma más reciente, el potencial del período prenatal como punto de partida para la prevención y atención del VIH, en particular para la prevención de la transmisión del VIH de madre a hijo, ha llevado a un renovado interés en el acceso y uso de los servicios de atención prenatal.

Basándose en una revisión de la eficacia de diferentes modelos de atención prenatal, la OMS recomienda un mínimo de cuatro visitas prenatales. Las directrices de la OMS son específicas en el contenido de las visitas de atención prenatal, que incluyen:

- Medición de la presión sanguínea
- Análisis de orina para bacteriuria y proteinuria
- Análisis de sangre para detectar sífilis y anemia grave
- Medición de peso/talla (optativo)

En la [Tabla RH.5](#), se presenta al tipo de personal que presta atención prenatal a las mujeres de 15-49 años de edad que dieron a luz en los dos años anteriores. Una muy alta proporción de las mujeres embarazadas recibe atención prenatal en el país. En general, el 98% recibió atención prenatal por personal calificado. En Puntarenas, un 94% recibió atención prenatal. Esto se debe a que por un lado casi un 4% no recibió atención prenatal, en aproximadamente 3% se ignora quien dio la atención (o fue otro tipo de persona).

Por otro lado, la atención es siempre proporcionada por un médico o enfermera obstetra en más de 90% de los casos. Cuando esta proporción es menor se debe sobre todo que la atención fue proporcionada por una enfermera general.

Tabla RH.5: Proveedor de cuidado prenatal

Distribución porcentual de mujeres de 15-49 años que dieron a luz en los dos años anteriores a la encuesta por tipo de personal que presta atención prenatal, Costa Rica, 2011

Características	Persona que proporciona atención prenatal					Total	Al menos una de personal calificado [1]	Número de mujeres que dieron a luz en los últimos dos años
	Doctor	Enfermera general	Enfermera obstetra	Otros/ignorado	No recibió cuidado prenatal			
Provincia								
San José	98.1	1.3	0.5	0.1	0.0	100.0	99.9	230
Alajuela	94.6	3.2	0.0	2.2	0.0	100.0	97.8	111
Cartago	99.6	0.0	0.0	0.0	0.4	100.0	99.6	67
Heredia	97.0	1.4	0.0	0.3	1.3	100.0	98.4	43
Guanacaste	95.8	3.0	0.0	0.4	0.7	100.0	98.8	46
Puntarenas	88.4	5.0	0.0	2.8	3.7	100.0	93.5	100
Limón	92.3	3.3	1.1	1.5	1.7	100.0	96.8	61
Área								
Urbana	97.7	1.1	0.2	0.9	0.2	100.0	98.9	384
Rural	92.3	4.1	0.4	1.3	1.8	100.0	96.8	275
Edad de la madre al nacimiento								
Menos de 20	91.3	3.6	0.0	3.2	1.8	100.0	94.9	100
20-34	96.7	1.6	0.4	0.8	0.6	100.0	98.7	483
35-49	93.0	5.3	0.0	0.0	1.7	100.0	98.3	75
Educación								
Ninguna	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	4
Primaria	90.3	5.0	0.9	1.6	2.2	100.0	96.2	190
Secundaria y +	97.5	1.3	0.0	0.9	0.3	100.0	98.8	464
Quintiles del índice de riqueza								
Más pobre	90.5	4.9	0.6	1.6	2.5	100.0	95.9	203
Segundo	98.2	0.8	0.4	0.4	0.2	100.0	99.4	159
Intermedio	93.3	4.1	0.0	2.5	0.0	100.0	97.5	106
Cuarto	99.8	0.0	0.0	0.2	0.0	100.0	99.8	86
Más rico	99.3	0.0	0.0	0.1	0.5	100.0	99.3	104
Grupo étnico de la mujer ^{1/}								
Indígena	(90.6)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(9.4)	100.0	(90.6)	45
Negro/ afrocostarricense	(97.1)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(2.9)	100.0	(97.1)	6
Mestizo/Chino/Otro	95.7	2.5	0.3	1.2	0.3	100.0	98.5	539
Total	95.4	2.3	0.3	1.0	0.9	100.0	98.1	658

[1] MICS indicador 5.5a; MDG indicador 5.5

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 97 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

UNICEF y la OMS recomiendan un mínimo de al menos cuatro visitas de atención prenatal durante el embarazo. La **Tabla RH.6** muestra el número de visitas de atención prenatal durante el último embarazo a lo largo de los dos años anteriores a la encuesta, independientemente del profesional según características seleccionadas.

Nueve de cada diez madres (90%) recibieron atención prenatal por lo menos cuatro veces. Menos de un 5% de las mujeres tuvo menos de tres visitas de atención prenatal durante el embarazo. Las mujeres de la provincia de Puntarenas y San José, y las más jóvenes de 20 a 34 años tienen la menor probabilidad de recibir 4 o mas visitas

Tabla RH.6: Número de visitas de atención prenatal

Porcentaje de mujeres que habían tenido un nacimiento vivo durante los dos años anteriores a la encuesta por el número de visitas de atención prenatal a algún proveedor, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de mujeres que tuvieron:						Total	Número de mujeres que dieron a luz en los últimos dos años
	Ningún control prenatal	Una visita	Dos visitas	Tres visitas	4 visitas o más [1]	Ignorado		
Provincia								
San José	0.0	0.7	7.8	5.6	85.4	0.5	100.0	230
Alajuela	0.0	1.0	0.3	3.5	94.2	1.0	100.0	111
Cartago	0.4	0.0	0.5	1.5	94.0	3.6	100.0	67
Heredia	1.3	0.0	0.6	0.0	97.5	0.5	100.0	43
Guanacaste	0.7	0.0	0.4	0.5	97.5	0.8	100.0	46
Puntarenas	3.7	0.3	1.0	7.4	84.9	2.6	100.0	100
Limón	1.7	0.7	0.2	2.7	94.8	0.0	100.0	61
Área								
Urbana	0.2	0.0	4.4	3.6	91.5	0.2	100.0	384
Rural	1.8	1.3	1.2	4.8	88.3	2.6	100.0	275
Edad de la madre al nacimiento								
Menos de 20	1.8	0.0	5.3	2.6	86.7	3.6	100.0	100
20-34	0.6	0.6	2.8	5.0	90.6	0.4	100.0	483
35-49	1.7	0.4	2.1	0.5	92.2	3.2	100.0	75
Educación								
Ninguna	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	4
Primaria	2.2	1.5	0.8	4.3	89.6	1.6	100.0	190
Secundaria y +	0.3	0.1	4.0	4.1	90.6	0.9	100.0	464
Quintiles del índice de riqueza								
Más pobre	2.5	0.8	4.9	5.4	84.2	2.2	100.0	203
Segundo	0.2	1.0	0.3	2.9	94.5	1.0	100.0	159
Intermedio	0.0	0.3	6.8	10.6	82.4	0.0	100.0	106
Cuarto	0.0	0.0	1.4	0.3	98.0	0.3	100.0	86
Más rico	0.5	0.0	1.2	0.0	96.8	1.5	100.0	104
Grupo étnico de la mujer ^{1/}								
Indígena	(9.4)	(4.3)	(21.5)	(5.7)	(58.3)	(0.8)	100.0	45
Negro/afrocostarricense	(2.9)	(0.0)	(0.0)	(10.1)	(87.1)	(0.0)	100.0	6
Mestizo/Chino/Otro	0.3	0.3	1.9	4.1	92.2	1.2	100.0	539
Total	0.9	0.5	3.1	4.1	90.2	1.2	100.0	658

[1] MICS indicador 5.5b; MDG indicador 5.5

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 97 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

En la **Tabla RH.7** se muestran los tipos de servicios que recibieron las mujeres embarazadas. Entre las mujeres que han dado a luz a un niño (a) durante los dos años anteriores a la encuesta. Un porcentaje muy elevado reportó haber tenido una medición de la presión arterial (98%), y la toma de muestras de orina y sangre (95%). Aunque no hay diferencias grandes por edad o área, por región, existen diferencias importantes. Por ejemplo, en Guanacaste, casi 99% reciben las tres mediciones mientras en Alajuela, solamente 87% reciben lo mismo. La diferencia radica en que a una menor proporción de estas mujeres se les tomó una muestra de orina. Dado que la pregunta se refiere a si por lo menos una vez en las visitas reportadas se les tomó la muestra de orina, en el caso de estas mujeres las diferencias denotan una atención de menor calidad.

Tabla RH.7: Contenido de la atención prenatal
Porcentaje de mujeres de 15-49 años que como parte de la atención prenatal les midieron la presión arterial y tomaron muestras de orina y sangre, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de mujeres embarazadas que :			Tuvieron mediciones de presión arterial, tomaron muestras de orina y sangre [1]	Número de mujeres que dieron a luz en los dos años anteriores a la encuesta
	Tuvieron mediciones de presión arterial	Tomaron muestras de orina	Tomaron muestras de sangre		
Provincia					
San José	100.0	95.9	99.8	95.9	230
Alajuela	98.3	88.5	99.7	86.6	111
Cartago	97.6	98.8	99.6	96.9	67
Heredia	98.7	98.7	98.7	98.7	43
Guanacaste	99.3	99.3	98.7	98.7	46
Puntarenas	91.9	95.6	95.3	91.2	100
Limón	97.5	97.2	96.9	95.0	61
Área					
Urbana	99.2	94.3	99.7	93.6	384
Rural	96.1	97.1	97.2	94.6	275
Edad de la madre al nacimiento					
Menos de 20	94.7	97.5	98.2	94.1	100
20-34	98.9	96.4	98.9	95.7	483
35-49	95.9	86.4	97.9	83.5	75
Educación					
Ninguna	(*)	(*)	(*)	(*)	4
Primaria	96.1	95.4	97.3	93.5	190
Secundaria y +	98.8	95.5	99.2	94.3	464
Quintiles del índice de riqueza					
Más pobre	95.2	95.8	96.7	93.1	203
Segundo	98.6	99.4	99.6	97.9	159
Intermedio	99.1	100.0	99.4	99.1	106
Cuarto	100.0	97.8	99.7	97.5	86
Más rico	99.1	82.4	99.5	82.0	104
Grupo étnico de la mujer ^{1/}					
Indígena	(90.3)	(89.8)	(90.6)	(89.5)	45
Negro/afrocostarricense	(97.1)	(97.1)	(97.1)	(97.1)	6
Mestizo/Chino/Otro	98.3	97.3	99.2	95.6	539
Total	97.9	95.5	98.7	94.0	658

[1] MICS indicador 5.6
() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.
(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.
^{1/} 97 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Asistencia durante el parto

Tres cuartas partes de todas las muertes maternas ocurren durante el parto y el período inmediatamente posterior al parto. La intervención fundamental para la maternidad sin riesgos es asegurar la presencia en cada parto de un profesional de la salud competente, con conocimientos de partería, y que el transporte esté disponible para un centro de referencia para la atención obstétrica en caso de emergencia. El objetivo de Un mundo apropiado para los niños y las niñas consiste en garantizar que las mujeres tengan un acceso fácil y asequible a la atención cualificada durante el parto. Los indicadores son la proporción de partos con asistencia de personal capacitado y la proporción de partos institucionales. El personal capacitado en el indicador de parto también se utiliza para el seguimiento del progreso hacia el objetivo de Desarrollo del Milenio de reducir la tasa de mortalidad materna en tres cuartas partes entre 1990 y 2015.

MICS introdujo una serie de preguntas para evaluar la proporción de partos atendidos por personal cualificado. Un personal capacitado incluye a un médico, enfermera y comadrona o partera auxiliar.

Cerca del 98% de los nacimientos ocurridos en los dos años anteriores a la encuesta fueron atendidos por personal calificado (Tabla RH.8). La cobertura de asistencia calificada es bastante alta y homogénea en todos los grupos de mujeres. Los médicos asistieron en el 92% de las veces y las enfermeras (general u obstetra) en el 6%. Un muy bajo porcentaje de mujeres, menos de un 1%, fueron atendidas por una comadrona auxiliar, partera tradicional, pariente o amigo o no fueron atendidas durante el parto. En Alajuela, y en el área rural alrededor de un 4% de los partos fueron atendidos por una enfermera general.

El 26% de los partos requirieron una intervención por cesárea. Entre las mujeres de 35 o más esta proporción aumenta al 55%, mientras que para las madres más jóvenes de 35 esta cifra decae a 23%.

Tabla RH.8: Asistencia durante el parto

Distribución porcentual de las mujeres de 15-49 años que tuvieron un nacido vivo en los dos años anteriores a la encuesta por personal que la asistió en el parto y porcentaje de partos por cesárea, Costa Rica, 2011

Características	Persona que asistió el parto								Total	Algún personal calificado [1]	Porcentaje de partos por cesárea [2]	Número de mujeres que dieron a luz en los últimos dos años
	Doctor	Enfermera general	Comadrona auxiliar	Enfermera obstétrica	Partera tradicional	Pariente / Amigo	Otro/ ignorado	Nadie asistió el parto				
Provincia												
San José	96.2	0.7	0.0	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	29.6	230
Alajuela	87.7	4.4	0.0	4.9	0.0	0.0	2.6	0.4	100.0	97.0	32.2	111
Cartago	93.0	0.0	0.0	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	36.1	67
Heredia	94.7	2.9	0.0	2.2	0.0	0.0	0.3	0.0	100.0	99.7	23.4	43
Guanacaste	91.5	1.7	0.0	5.4	0.0	0.5	0.9	0.0	100.0	98.6	16.9	46
Puntarenas	90.4	2.7	0.0	2.6	1.6	2.8	0.0	0.0	100.0	95.7	21.2	100
Limón	83.7	2.2	0.1	10.1	0.0	0.6	3.3	0.0	100.0	96.1	9.2	61
Área												
Urbana	93.7	0.4	0.0	5.1	0.0	0.1	0.7	0.0	100.0	99.3	30.8	384
Rural	89.6	3.9	0.0	3.6	0.6	1.1	1.0	0.2	100.0	97.1	19.9	275
Edad de la madre al nacimiento												
Menos de 20	90.3	3.1	0.0	3.0	1.5	1.9	0.1	0.0	100.0	96.4	22.8	100
20-34	92.2	1.5	0.0	5.0	0.0	0.1	1.1	0.1	100.0	98.7	22.4	483
35-49	92.8	3.1	0.0	2.9	0.0	1.1	0.0	0.0	100.0	98.9	55.1	75
Lugar del nacimiento												
Centro de salud del sector público	93.1	1.6	0.0	4.7	0.0	0.0	0.5	0.1	100.0	99.4	24.8	623
Centro de salud del sector privado	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	(*)	22
Casa	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	(*)	6
Otro	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	(*)	6
Educación												
Ninguna	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	(*)	4
Primaria	88.7	3.3	0.0	4.6	0.8	0.6	1.9	0.0	100.0	96.6	19.9	190
Secundaria y +	93.6	1.0	0.0	4.4	0.0	0.5	0.4	0.1	100.0	99.0	29.0	464
Quintiles del índice de riqueza												
Más pobre	92.2	2.2	0.0	2.3	0.8	1.7	0.9	0.0	100.0	96.7	11.9	203
Segundo	93.5	2.4	0.0	3.2	0.0	0.0	0.9	0.0	100.0	99.1	19.1	159
Intermedio	94.0	0.4	0.0	5.3	0.0	0.0	0.3	0.0	100.0	99.7	40.0	106
Cuarto	85.2	2.2	0.0	10.4	0.0	0.0	2.2	0.0	100.0	97.8	15.2	86
Más rico	92.8	1.9	0.0	4.7	0.0	0.0	0.1	0.5	100.0	99.4	60.1	104
Grupo étnico de la mujer ^{1/}												
Indígena	(84.8)	(3.5)	(0.0)	(1.8)	(3.5)	(6.5)	(0.0)	(0.0)	100.0	(90.0)	(5.5)	45
Negro/ afrocostarricense	(95.1)	(0.0)	(0.0)	(4.9)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	100.0	(100.0)	(22.9)	6
Mestizo/Chino/ Otro	92.2	1.9	0.0	5.1	0.0	0.0	0.7	0.1	100.0	99.2	26.4	539
Total	92.0	1.9	0.0	4.5	0.2	0.5	0.8	0.1	100.0	98.4	26.2	658

[1] MICS indicador 5.7; MDG indicador 5.2

[2] MICS indicador 5.9

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 97 casos sin ponderar. Sin información/ignorados en esta variable no se muestran en la tabla.

Lugar del parto

El aumento de la proporción de nacimientos que tienen lugar en centros de salud es un factor importante para la reducción de los riesgos de salud tanto para la madre como para el bebé. La atención médica adecuada y las condiciones de higiene durante el parto pueden reducir el riesgo de complicaciones e infecciones que pueden causar morbilidad y mortalidad a la madre y al bebé. La [Tabla RH.9](#) presenta la distribución porcentual de mujeres de 15-49 años de edad que tuvieron un nacimiento vivo en los dos años anteriores a la encuesta, por lugar del parto y el porcentaje de nacimientos atendidos en un centro de salud, de acuerdo con las características sociodemográficas.

El 98% de los nacimientos en Costa Rica se produce en un centro de salud; el 95% de los partos ocurre en centros del sector público y el 3% se produce en centros del sector privado. Solamente el 1% de los partos se produce en el hogar. Por edades, las mujeres de 35 a 49 años tienen más probabilidades de dar a luz en un centro de salud privado (19%).

Los porcentajes más altos de mujeres reportan haber tenido el último parto en su casa u otro lugar fueron las de Puntarenas y Limón. Asimismo las mujeres del área rural, las más jóvenes y las del quintil más pobre reportaron una mayor ocurrencia de partos en la casa u en otro lugar no identificado.

Tabla RH.9: Lugar del parto

Distribución porcentual de las mujeres de 15-49 con un nacimiento en los dos años anteriores a la encuesta por el lugar del parto, Costa Rica, 2011

Características	Lugar del parto					Total	Parto en centro de salud [1]	Número de mujeres que dieron a luz en los últimos dos años
	Centro de salud del sector público	Centro de salud del sector privado	Casa	Otro	Ignorado			
Provincia								
San José	94.8	4.4	0.0	0.7	0.0	100.0	99.3	230
Alajuela	98.8	0.6	0.0	0.6	0.0	100.0	99.4	111
Cartago	88.6	11.4	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	67
Heredia	95.6	4.2	0.0	0.0	0.3	100.0	99.7	43
Guanacaste	98.6	0.9	0.5	0.0	0.0	100.0	99.5	46
Puntarenas	92.8	1.3	5.9	0.0	0.0	100.0	94.1	100
Limón	92.7	0.8	0.3	6.3	0.0	100.0	93.4	61
Área								
Urbana	94.4	5.6	0.1	0.0	0.0	100.0	99.9	384
Rural	95.2	0.4	2.2	2.2	0.0	100.0	95.5	275
Edad de la madre al nacimiento								
Menos de 20	94.7	0.2	5.0	0.0	0.1	100.0	94.9	100
20-34	97.0	1.7	0.1	1.3	0.0	100.0	98.6	483
35-49	80.1	18.8	1.1	0.0	0.0	100.0	98.9	75
Porcentaje de mujeres que tuvieron: ^{1/}								
Ninguna visita	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	6
1-3 visitas	(95.7)	(0.0)	(3.1)	(1.2)	(0.0)	100.0	(95.7)	51
4+ visitas	95.0	3.8	0.3	0.9	0.0	100.0	98.8	594
Educación								
Ninguna	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	(*)	4
Primaria	94.7	1.9	1.3	2.0	0.0	100.0	96.7	190
Secundaria y +	95.0	4.0	0.5	0.5	0.0	100.0	99.0	464
Quintiles del índice de riqueza								
Más pobre	93.8	0.1	3.1	3.0	0.0	100.0	93.9	203
Segundo	97.5	2.5	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	159
Intermedio	98.8	1.2	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	106
Cuarto	99.1	0.9	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	86
Más rico	84.3	15.6	0.0	0.0	0.1	100.0	99.9	104
Grupo étnico de la mujer ^{2/}								
Indígena	(85.3)	(0.9)	(13.4)	(0.4)	(0.0)	100.0	(86.2)	45
Negro/afrocostarricense	(100.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	(0.0)	100.0	(100.0)	6
Mestizo/Chino/Otro	95.5	3.4	0.0	1.0	0.0	100.0	99.0	539
Total	94.7	3.4	1.0	0.9	0.0	100.0	98.1	658

[1] MICS indicador 5.8

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 10 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 97 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

VIII.

Desarrollo del niño (a)





©UNICEF /Costa Rica2013-0221/Xinia Miranda

VIII. Desarrollo del niño (a)

Educación y aprendizaje temprano infantil

La asistencia a la educación preescolar en un programa de aprendizaje organizado o de educación del niño (a) es importante para la preparación de los niños (as) a la escuela. En Costa Rica, el 18% de los niños (as) de 36-59 meses de edad asiste a preescolar (Tabla CD.1), la edad mínima de ingreso a la Educación Preescolar Pública es a los 4 años y 3 meses, el cual corresponde al Ciclo Materno Infantil, Grupo Interactivo II (Decreto N° 35589-MEP). Las diferencias urbano-rurales alcanzan el 22% en las zonas urbanas, en comparación con el 12% en las zonas rurales. Entre los niños (as) de 36-59 meses, la asistencia a la educación preescolar es más prevalente en Cartago (28%), y la más baja se observa en Puntarenas con una proporción menor al 3%. No existen diferencias de género, pero si se muestran diferencias importantes por nivel socioeconómico. El 40% de los niños (as) que viven en hogares en el quintil más rico asiste al preescolar, mientras que la cifra se reduce al 8% en los hogares más pobres. Los niños (as) de 36-47 meses que asisten al preescolar representan un 12% y de 48-59 meses de edad la proporción se incrementa a un 23%.

Es bien sabido que durante los primeros 3-4 años de vida se produce un período de rápido desarrollo del cerebro y que la calidad del cuidado en el hogar es el principal determinante del desarrollo del niño (a) durante esta etapa. En este contexto, las actividades de los adultos con los niños (as), la presencia de libros para niños (as) en el hogar y las condiciones de la atención son indicadores importantes de la calidad del cuidado en el hogar. Los niños (as) deben estar sanos físicamente, mentalmente alertas, emocionalmente seguros, socialmente competentes y listos para aprender.

En la encuesta se recogió la información sobre una serie de actividades que apoyan el aprendizaje temprano. Éstas incluyen la participación de los adultos con los niños (as) en las siguientes actividades: leer libros o ver libros de imágenes, contar historias, cantar canciones, sacar a los niños (as) fuera del hogar, recinto o patio, jugar con los niños (as), y pasar tiempo con los niños (as) nombrando, contando o dibujando cosas.

Para dos tercios (68%) de los menores de cinco años, un miembro adulto de la familia participó, durante los 3 días anteriores la encuesta, en más de cuatro actividades que promueven el aprendizaje y la preparación para la escuela (Tabla CD.2). El número medio de actividades en las que participan los adultos con los niños (as) fue de 4.1 actividades. La tabla también indica que la participación del padre en estas actividades estuvo reducida a 1.2 actividad en promedio. La participación del padre en una o más de las actividades se muestra en la mitad de los niños (as) (52%) El 38% de los niños (as) no vive con su padre biológico.

No hay diferencias de género en términos de actividades de adultos con los niños (as); sin embargo, una mayor proporción de niñas participó en actividades con su padre (55%) que los niños un (50%). Solamente el 21% de los niños (as) participan en actividades con su padre aun cuando este no vive en el hogar.

Tabla CD.1: Educación preescolar

Porcentaje de niños en edad 36-59 meses de edad que asisten a algún tipo de programa organizado de educación de la niñez, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de niños en edad 36-59 meses asistiendo a la educación preescolar [1]	Número de niños de 36-59 meses
Sexo		
Hombre	16.8	450
Mujer	18.2	433
Provincia		
San José	20.3	288
Alajuela	22.4	204
Cartago	28.1	87
Heredia	20.4	44
Guanacaste	12.7	64
Puntarenas	2.6	116
Limón	6.6	80
Área		
Urbana	22.2	490
Rural	11.6	393
Edad del niño		
36-47 meses	11.8	424
48-59 meses	22.7	459
Educación de la madre		
Ninguna/Primaria	9.8	333
Secundaria y +	22.1	550
Quintiles del índice de riqueza		
Más pobre	7.8	268
Segundo	14.5	189
Intermedio	8.7	147
Cuarto	29.0	168
Más rico	39.9	111
Grupo étnico del niño ^{1/}		
Indígena	11.9	35
Negro/afrocostarricense	(23.1)	7
Mestizo/Chino/Otro	18.2	746
Total	17.5	883

[1] MICS indicador 6.7

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

^{1/} 86 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Tabla CD.2: Apoyo para el Aprendizaje

Porcentaje de niños de 36-59 meses quienes un miembro adulto del hogar participó en actividades que promueven el aprendizaje y la preparación para la escuela durante los últimos tres días, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de niños de 36-59 meses		Número promedio de actividades donde:		Porcentaje de niños que no viven con su padre biológico	Número de niños de 36-59 meses
	Con quienes miembros adultos del hogar han participado en cuatro o más actividades [1]	Con quienes el padre ha participado en una o más actividades [2]	Cualquier miembro adulto del hogar ha participado en actividades con el niño	El padre ha participado en actividades con el niño		
Sexo						
Hombre	69.3	49.9	4.2	1.1	39.2	450
Mujer	65.7	54.9	4.1	1.4	36.4	433
Provincia						
San José	61.8	51.9	4.1	1.0	40.3	288
Alajuela	74.8	55.8	4.4	1.6	31.5	204
Cartago	77.4	54.4	4.4	1.4	35.7	87
Heredia	75.2	59.2	4.3	1.3	39.1	44
Guanacaste	66.2	48.2	4.0	1.1	44.6	64
Puntarenas	68.9	48.7	4.1	1.2	44.2	116
Limón	53.5	47.5	3.6	1.1	32.3	80
Área						
Urbana	67.5	52.1	4.2	1.2	42.1	490
Rural	67.5	52.6	4.0	1.3	32.6	393
Edad						
36-47 meses	70.6	50.0	4.2	1.2	37.4	424
48-59 meses	64.7	54.5	4.1	1.3	38.3	459
Educación de la madre						
Ninguna/Primaria	58.0	47.9	3.7	1.1	36.7	333
Secundaria y +	73.3	55.0	4.4	1.3	38.6	550
Educación del padre ^{1/}						
Ninguna	(*)	(*)	(*)	(*)	n.a	16
Primaria	52.7	72.7	3.6	1.5	n.a	241
Secundaria y +	79.7	73.4	4.6	1.9	n.a	286
Padre no en el hogar	67.1	20.8	4.1	n.a	n.a	334
Quintiles del índice de riqueza						
Más pobre	53.6	42.5	3.5	1.0	42.8	268
Segundo	63.0	40.1	4.0	0.9	39.5	189
Intermedio	67.5	58.0	4.1	1.6	38.2	147
Cuarto	81.3	69.0	4.9	1.3	27.7	168
Más rico	88.1	64.3	5.0	1.7	38.1	111
Grupo étnico del niño ^{2/}						
Indígena	61.3	31.8	3.5	0.9	34.6	35
Negro/afrocostarricense	(72.1)	(46.1)	(4.3)	(1.0)	(37)	7
Mestizo/Chino/Otro	71.3	53.2	4.3	1.3	38.0	746
Total	67.5	52.3	4.1	1.2	37.9	883

[1] MICS indicador 6.1

[2] MICS Indicador 6.2

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 4 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 86 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

n.a: No aplica

La exposición a los libros en los primeros años no sólo dota al niño (a) de una mayor comprensión de la naturaleza de la impresión, sino que también puede darle la oportunidad de ver a otros leyendo, como, por ejemplo, a los hermanos mayores haciendo deberes escolares. La presencia de libros es importante para el rendimiento escolar posterior y para las puntuaciones de CI. Se les preguntó a la madre/cuidadora de todos los niños (as) menores de 5 años sobre el número de libros para niños (as) o libros de imágenes que tienen para el niño(a), objetos del hogar u objetos para el exterior, y juguetes hechos en casa o los juguetes que provenían de una tienda y están disponibles en el hogar.

En Costa Rica, sólo el 37% de los niños (as) de 0 a 59 meses de edad vive en hogares con al menos 3 libros para niños (as) (Tabla CD.3). El porcentaje de niños (as) con 10 o más libros disminuye al 15%. Mientras que no se observan diferencias de género, los niños (as) urbanos parecen gozar de más acceso a los libros para niños (as) (44%) que los que viven en hogares rurales (29%). La presencia de libros para niños (as) se correlaciona positivamente con la edad del niño(a).

La Tabla CD.3 también muestra que el 73% de los niños (as) de 0 a 59 meses de edad tenía 2 o más artículos para jugar en sus hogares. Los juguetes en MICS incluían los hechos en casa (como, por ejemplo, muñecas y coches, u otros juguetes caseros), juguetes que provenían de una tienda y objetos del hogar (como ollas y cuencos) u objetos y materiales encontrados fuera del hogar (por ejemplo, palos, piedras, conchas de animales u hojas). Es interesante observar que el 92% de los niños (as) juega con juguetes que provienen de una tienda; sin embargo, el porcentaje de juguetes caseros es de 25% y la proporción de niños (as) que juegan con objetos del hogar o que se encuentran en el exterior del hogar alcanza el 70%. No se observan diferencias urbano-rurales ni de género en este indicador. Las diferencias por la situación socioeconómica de los hogares y por provincia son pequeñas.

Se sabe que dejar a los niños (as) solos o en presencia de otros niños (as) de corta edad aumenta el riesgo de accidentes. En MICS, se plantearon dos preguntas para averiguar si los niños (as) de 0-59 meses de edad se quedaron solos durante la semana anterior a la entrevista, y si los niños (as) fueron dejados al cuidado de otros niños (as) menores de 10 años de edad.

La Tabla CD.4 muestra que sólo el 2% de los niños (as) de 0 a 59 meses de edad fue dejado al cuidado de otros niños (as). El 2% se quedó solo durante la semana anterior a la entrevista. Mediante la combinación de los dos indicadores de cuidados, se calcula que el 4% de los niños (as) tuvo un cuidado inadecuado durante la semana anterior a la encuesta, ya sea por estar solos o al cuidado de otro niño(a). Guanacaste (7%) presenta el porcentaje más alto, seguido por Alajuela (6%) y San José (4%). No se observaron diferencias por el sexo del niño (a) o entre las zonas urbanas y rurales.

Tabla CD.3: Materiales de aprendizaje

Porcentaje de niños menores de 5 años por el número de libros para niños presentes en el hogar, y por juguetes con que juega el niño juega, Costa Rica, 2011

Características	Hogar tiene para el niño:		Niño juega con:			Dos o más tipos de juguetes [2]	Número de niños menores de 5 años
	3 o más libros de niños [1]	10 o más libros de niños	Juguetes caseros	Juguetes de una tienda o fabricados	Objetos del hogar o que se encuentran en el exterior del hogar		
Sexo							
Hombre	38.1	12.7	25.1	91.1	71.1	73.4	1170
Mujer	35.8	16.9	25.4	91.9	69.7	72.2	1104
Provincia							
San José	40.6	17.9	28.4	90.4	70.4	73.2	797
Alajuela	40.1	17.0	26.9	96.1	66.4	70.9	441
Cartago	45.7	23.5	19.3	95.2	73.7	76.5	211
Heredia	46.9	8.2	18.5	92.1	71.7	71.0	135
Guanacaste	29.6	12.0	26.7	94.6	68.9	71.6	161
Puntarenas	26.6	7.1	23.4	86.0	73.4	74.6	317
Limón	22.8	6.8	21.8	87.8	71.7	71.3	212
Área							
Urbana	43.5	19.5	26.5	91.9	69.3	72.3	1260
Rural	28.9	8.8	23.8	91.0	71.8	73.5	1014
Edad							
0-23 meses	19.3	7.0	17.3	82.9	55.5	56.1	938
24-59 meses	49.4	20.1	30.9	97.5	80.9	84.6	1336
Educación de la madre ^{1/}							
Ninguna/Primaria	25.3	5.1	18.8	91.3	74.7	73.6	816
Secundaria y +	43.4	20.1	28.9	91.6	68.0	72.3	1456
Quintiles del índice de riqueza							
Más pobre	13.4	3.1	23.0	89.8	67.4	68.1	695
Segundo	31.3	8.5	23.9	89.2	76.9	75.0	545
Intermedio	44.1	12.5	23.3	94.6	72.7	79.1	385
Cuarto	56.5	25.9	27.8	92.8	68.3	71.2	339
Más rico	69.7	42.1	32.5	94.0	65.3	73.5	310
Grupo étnico del niño ^{2/}							
Indígena	9.7	3.0	43.3	80.0	75.8	69.8	96
Negro/ afrocostarricense	19.9	7.2	18.6	95.8	73.0	77.2	27
Mestizo/Chino/Otro	40.3	16.4	24.6	92.1	70.6	73.5	1928
Total	37.0	14.7	25.3	91.5	70.4	72.8	2274

[1] MICS indicador 6.3

[2] MICS indicador 6.4

^{1/} 5 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 221 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Tabla CD.4: Atención inadecuada

Porcentaje de niños menores de 5 años dejados solos o dejados al cuidado de otro niño menor de 10 años por más de una hora, por lo menos una vez durante la última semana, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de niños menores de 5 años			Número de niños menores de 5 años
	Dejaron solos en la última pasada	Dejaron al cuidado de otro niño menor de 10 años de edad en la última semana	Dejaron con una atención inadecuada en la última semana [1]	
Sexo				
Hombre	2.4	1.5	3.7	1170
Mujer	2.0	2.4	4.4	1104
Provincia				
San José	2.7	1.6	4.3	797
Alajuela	3.2	2.5	5.5	441
Cartago	0.7	0.1	0.8	211
Heredia	2.0	0.9	2.6	135
Guanacaste	2.7	4.5	7.2	161
Puntarenas	1.0	2.3	3.0	317
Limón	1.3	2.1	3.3	212
Área				
Urbana	2.5	1.9	4.4	1260
Rural	1.9	1.9	3.6	1014
Edad				
0-23	2.3	1.9	4.2	938
24-59	2.1	1.9	3.9	1336
Educación de la madre ^{1/}				
Ninguna/Primaria	1.7	2.4	3.8	816
Secundaria y +	2.5	1.7	4.1	1456
Quintiles del índice de riqueza				
Más pobre	2.2	3.5	5.5	695
Segundo	1.4	1.2	2.6	545
Intermedio	2.8	1.5	4.3	385
Cuarto	2.9	1.5	3.9	339
Más rico	2.1	.8	3.0	310
Grupo étnico del niño ^{2/}				
Indígena	1.7	4.8	5.6	96
Negro/afrocostarricense	0.9	0.0	0.9	27
Mestizo/Chino/Otro	2.4	2.0	4.2	1928
Total	2.2	1.9	4.0	2274

[1] MICS indicador 6.5

^{1/} 5 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 221 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Desarrollo temprano infantil

El desarrollo temprano infantil se define como un proceso ordenado y previsible a lo largo de una trayectoria continua, en el que un niño (a) aprende a manejar niveles más complicados para moverse, pensar, hablar, sentir y relacionarse con los demás. El crecimiento físico, las habilidades de alfabetización y conocimientos numéricos, el desarrollo socio-emocional y la disposición para aprender son dominios vitales del desarrollo general del niño(a), que es una base para el desarrollo humano en general.

Se utilizó un módulo de 10 ítems, desarrollado para el programa de MICS, para calcular el Índice de Desarrollo Temprano Infantil (Siglas en inglés: ECDI). El indicador se basa en algunos puntos de referencia que se espera que los niños (as) tengan si se están desarrollando como la mayoría de los niños (as) de ese grupo de edad. El propósito principal del ECDI consiste en informar de las políticas públicas sobre el estado del desarrollo de los niños (as) de Costa Rica.

Se utiliza cada uno de los 10 ítems en uno de los cuatro dominios para determinar si los niños (as) están en el camino de desarrollo en ese ámbito. Los ámbitos en cuestión son los siguientes:

- Alfabetización-conocimientos numéricos: se identifica a los niños (as) como en desarrollo adecuado si pueden identificar/nombrar al menos diez letras del alfabeto, si pueden leer al menos cuatro palabras sencillas y populares y si saben el nombre y reconocen el símbolo de todos los números del 1 al 10. Si al menos dos de estos puntos se cumplen, se considera que el niño (a) está en el desarrollo adecuado.
- Físico: se considera al niño (a) en desarrollo adecuado si puede tomar un objeto pequeño con dos dedos, como un palo o una piedra del suelo, y si la madre/cuidadora no indica que a veces el niño (a) está demasiado enfermo para jugar.
- En el ámbito socio-emocional, se considera que el niño (a) se encuentra en desarrollo adecuado si se cumplen dos de los siguientes elementos: si se lleva bien con otros niños (as), si no patea o muerde o golpea a otros niños (as) y si no se distrae fácilmente.
- Aprendizaje: si el niño (a) sigue instrucciones sencillas sobre cómo hacer algo de forma correcta y/o cuando se le da algo que hacer es capaz de realizarlo de forma independiente, entonces se considera que se encuentra en desarrollo adecuado en el ámbito del aprendizaje.

A partir de ahí, el ECDI se calcula como el porcentaje de niños (as) que se encuentran en el desarrollo adecuado en al menos tres de los cuatro ámbitos. En la [Tabla CD.5](#) se presentan los resultados. En Costa Rica, el 81% de los niños (as) de 36-59 meses de edad se encuentra en desarrollo adecuado. El ECDI presenta diferencias mínimas entre niños (79%) y niñas (83%). Como era de esperar, el ECDI es un poco más alto en los grupos de edad mayores (85% entre los de 48-59 meses de edad y 77% entre los de 36-47 meses de edad); los niños (as) maduran más habilidades con el transcurso de la edad. No se observan diferencias del ECDI entre los niños (as) que asisten a preescolar (82%) y los que no asisten (80%). Los niños (as) que viven en los hogares más pobres tienen menor ECDI (69%) en comparación con los niños (as) que viven en los hogares más ricos (el 93% de los niños (as) se encuentra en desarrollo adecuado). El análisis de los cuatro ámbitos del desarrollo infantil muestra que casi todos los niños (as) se encuentran en camino de tener un desarrollo temprano infantil en el ámbito de aprendizaje; asimismo el 98% muestra un buen desarrollo físico, pero mucho menos (27%) en el ámbito de alfabetización aritmética. El ámbito social emocional es de un 79%.

Tabla CD.5: Índice de desarrollo temprano infantil

Porcentaje de niños de 36-59 meses de edad que están en el camino del desarrollo para el dominio de la alfabetización-aritmética, física, social-emocional y aprendizaje, y la puntuación del índice de desarrollo temprano infantil, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de niños en edad 36-59 meses de edad que están en el camino del desarrollo para el dominio de:				Puntuación del índice del desarrollo temprano infantil [1]	Número de niños de 36-59 meses
	Alfabetización-aritmética	Física	Social-Emocional	Aprendizaje		
Sexo						
Hombre	27.8	98.1	77.5	99.8	79.3	450
Mujer	26.6	98.2	81.4	99.4	82.9	433
Provincia						
San José	32.3	95.7	81.4	99.3	80.4	288
Alajuela	25.0	100.0	82.4	100.0	83.8	204
Cartago	27.0	99.2	84.6	100.0	84.8	87
Heredia	20.3	98.3	75.0	100.0	77.3	44
Guanacaste	29.4	99.1	70.7	100.0	78.6	64
Puntarenas	28.2	99.1	77.6	99.2	82.7	116
Limón	15.0	98.5	71.1	99.2	74.3	80
Área						
Urbana	35.7	97.5	81.3	100.0	82.9	490
Rural	16.6	98.9	77.1	99.1	78.8	393
Edad						
36-47 meses	15.1	96.8	78.0	99.4	77.3	424
48-59 meses	38.4	99.3	80.7	99.8	84.6	459
Asistencia a preescolar						
Asiste a preescolar	33.4	99.7	80.2	99.7	81.9	154
No asiste a preescolar	25.9	97.8	79.2	99.6	80.9	729
Educación de la madre						
Ninguna/Primaria	16.2	97.6	71.5	99.0	73.7	333
Secundaria y +	33.9	98.4	84.2	100.0	85.6	550
Quintiles del índice de riqueza						
Más pobre	21.2	97.3	64.3	98.8	69.4	268
Segundo	15.9	99.5	83.5	99.8	83.9	189
Intermedio	29.8	98.7	88.3	100.0	90.2	147
Cuarto	42.6	96.2	81.8	100.0	80.5	168
Más rico	34.2	100.0	93.4	100.0	93.4	111
Grupo étnico del niño ^{1/}						
Indígena	19.8	92.7	66.1	92.7	68.5	35
Negro/afrocostarricense	(25.9)	(100.0)	(66.1)	(100.0)	(74.0)	7
Mestizo/Chino/Otro	28.3	98.1	79.0	99.9	80.9	746
Total	27.2	98.1	79.4	99.6	81.1	883

[1] MICS indicador 6.6

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

^{1/} 86 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

IX.

Alfabetización y educación





©UNICEF /Costa Rica2013-0191/Fabio Delgado

IX. Alfabetización y educación

Alfabetización entre mujeres jóvenes

Uno de los objetivos de Un mundo apropiado para los niños y las niñas consiste en asegurar la alfabetización de los adultos. La alfabetización de adultos es también un indicador de los ODM, tanto en relación con los hombres como con las mujeres. En MICS, dado que sólo se administró un cuestionario de la mujer, los resultados se basan únicamente en mujeres de 15 a 24 años de edad. La alfabetización se evaluó sobre la capacidad de las mujeres para leer una frase simple o sobre la asistencia escolar. El porcentaje de alfabetización se presenta en la Tabla ED.1. La **Tabla ED.1** indica que el 99% de las mujeres de Costa Rica son alfabetizadas. Entre las provincias se muestra una muy poca diferencia, incluso no se muestran diferencias entre zonas rurales y urbanas. Entre las mujeres indígenas, el porcentaje de mujeres sin alfabetización se incrementa al 7%. Las principales necesidades de alfabetización se observan entre las mujeres de menor ingreso y en mujeres indígenas.

Tabla ED.1: Alfabetización entre mujeres jóvenes

Porcentaje de mujeres de edad de 15-24 años que son alfabetas, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de alfabetizados [1]	Porcentaje desconocido	Número de mujeres de 15-24 años
Provincia			
San José	98.4	0.0	591
Alajuela	99.5	0.0	293
Cartago	99.3	0.4	191
Heredia	100.0	0.0	141
Guanacaste	98.7	0.0	97
Puntarenas	97.7	0.0	236
Limón	97.0	0.0	144
Área			
Urbana	98.8	0.1	1008
Rural	98.3	0.0	685
Educación			
Ninguna/Primaria	91.7	0.3	279
Secundaria y +	100.0	0.0	1413
Edad			
15-19	99.1	0.1	836
20-24	98.1	0.0	857
Quintiles del índice de riqueza			
Más pobre	96.1	0.0	326
Segundo	97.6	0.0	342
Intermedio	99.4	0.2	350
Cuarto	100.0	0.0	371
Más rico	100.0	0.0	303
Grupo étnico de la mujer ^{1/}			
Indígena	92.0	0.0	59
Negro/afrocostarricense	100.0	0.0	18
Mestizo/Chino/Otro	99.0	0.1	1415
Total	98.6	0.0	1693

[1] MICS indicador 7.1; MDG indicador 2.3

^{1/} 244 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Preparación para la escuela

La asistencia a la educación preescolar en un programa de aprendizaje organizado o de educación del niño (a) es importante para la preparación de los niños (as) a la escuela. La **Tabla ED.2** muestra la proporción de niños (as) en el primer grado de escuela primaria que asistió al preescolar el año anterior. En general, el 83% de los niños (as) que actualmente asisten al primer grado de escuela primaria estaba asistiendo a preescolar el año anterior.

La proporción entre las niñas es superior (89%) que la de los niños (79%). No se presentan diferencias importantes entre las zonas urbanas y rurales.

Tabla ED.2: Preparación para la escuela
Porcentaje de niños que asisten a primer grado de primaria que asistieron a preescolar el año anterior, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de niños que asisten a primer grado que asistieron a preescolar en el año anterior [1]	Número de niños que asisten a primer grado de la escuela primaria
Sexo		
Hombre	79.1	203
Mujer	89.4	138
Provincia		
San José	(87.2)	98
Alajuela	(82.7)	66
Cartago	(82.4)	33
Heredia	(92.5)	19
Guanacaste	(76.7)	27
Puntarenas	76.9	65
Limón	86.1	32
Área		
Urbana	83.6	195
Rural	82.8	146
Educación de la madre ^{1/}		
Ninguna/Primaria	75.0	166
Secundaria y +	94.4	166
Madre no en el hogar	(*)	2
Quintiles del índice de riqueza		
Más pobre	75.3	129
Segundo	82.5	74
Intermedio	93.0	53
Cuarto	(86.6)	53
Más rico	(95.7)	31
Grupo étnico del niño ^{2/}		
Indígena	(73.5)	12
Negro/afrocostarricense	(*)	8
Mestizo/Chino/Otro	84.3	275
Total	83.3	340

[1] MICS indicador 7.2
() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.
(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.
^{1/} 1 caso sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.
^{2/} 40 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Participación en la escuela primaria y secundaria

El acceso universal a la educación básica y el logro de la educación primaria para los niños (as) de todo el mundo es una de las metas más importantes de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y de Un mundo apropiado para los niños y las niñas. La educación es un requisito previo esencial para la lucha contra la pobreza, el empoderamiento de las mujeres, la protección de los niños (as) del trabajo peligroso y explotador y de la explotación sexual, la promoción de los derechos humanos y de la democracia, la protección del medio ambiente, así como para influir en el crecimiento de la población.

Los indicadores de asistencia a la escuela primaria y secundaria incluyen:

- Tasa de admisión neta en la escuela primaria
- Tasa neta de asistencia (ajustada) a la escuela primaria
- Tasa neta de asistencia (ajustada) a la escuela secundaria
- Tasa de relación entre mujeres y hombres (o índice de paridad de género -GPI-) en la escuela primaria y secundaria

Los indicadores de la progresión en la escuela incluyen:

- Niños (as) que llegan al último grado de primaria
- Tasa de terminación de primaria
- Tasa de transición a la escuela secundaria

De los niños (as) que están en edad de ingresar en la escuela primaria 6 años en Costa Rica, el 85% por ciento asiste a primer grado de la escuela primaria (Tabla ED.3). No se presentaron diferencias por género ni zonas urbanas y rurales, sin embargo hay diferencias importantes entre provincias. Mientras San José alcanza un 95% de asistencia escolar al primer grado, Alajuela se contrae al 77%.

La Tabla ED.4 proporciona el porcentaje de niños (as) en edad escolar de primaria 6 a 11 años que asiste a la escuela primaria o secundaria¹⁰. La mayoría de los niños (as) en edad escolar de primaria asiste a la escuela (96%). Sin embargo, el 4% de los niños (as) está fuera de la escuela cuando se espera que esté participando en la escuela. En las zonas urbanas, el 97% de los niños (as) asiste a la escuela, y en las zonas rurales la asistencia es de 95%. En general, se muestra bastante homogeneidad entre niños y niñas. Entre niños (as) indígenas, pareciera menor participación de las niñas indígenas en la escuela. En total se presentan prevalencias de asistencia escolar bastante altas, en particular en niños (as) de 6 años de edad se muestra como el grupo con menor asistencia (85%), con un valor máximo de asistencia a los 9 años de edad (99%), mostrando diferencias pequeñas entre las edades de 7 a 11 años.

La Tabla ED.4 proporciona el porcentaje de niños (as) en edad escolar de primaria 6 a 11 años que asiste a la escuela primaria o secundaria¹¹. La mayoría de los niños (as) en edad escolar de primaria asiste a la escuela (96%). Sin embargo, el 4% de los niños (as) está

10 Las tasas presentadas en esta tabla están "ajustadas", ya que no sólo incluyen asistencia a la escuela primaria, sino también la asistencia a la escuela secundaria en el numerador.

11 Las tasas presentadas en esta tabla están "ajustadas", ya que no sólo incluyen asistencia a la escuela primaria, sino también la asistencia a la escuela secundaria en el numerador.

fuera de la escuela cuando se espera que esté participando en la escuela. En las zonas urbanas, el 97% de los niños (as) asiste a la escuela, y en las zonas rurales la asistencia es de 95%. En general, se muestra bastante homogeneidad entre niños y niñas. Entre niños (as) indígenas, pareciera menor participación de las niñas indígenas en la escuela. En total se presentan prevalencias de asistencia escolar bastante altas, en particular en niños (as) de 6 años de edad se muestra como el grupo con menor asistencia (85%), con un valor máximo de asistencia a los 9 años de edad (99%), mostrando diferencias pequeñas entre las edades de 7 a 11 años.

Tabla ED.3: Entrada a la escuela primaria
Porcentaje de niños en edad de ingresar a la escuela primaria entrando en el grado 1 (tasa neta de ingreso), Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de niños en edad de ingresar a la escuela primaria entrando al grado 1 [1]	Número de niños en edad de ingresar a la escuela primaria
Sexo		
Hombre	85.1	174
Mujer	84.4	134
Provincia		
San José	(94.6)	97
Alajuela	(76.7)	65
Cartago	(76.8)	23
Heredia	(*)	14
Guanacaste	(77.6)	22
Puntarenas	84.9	50
Limón	83.3	35
Área		
Urbana	86.1	167
Rural	83.3	141
Educación de la madre ^{1/}		
Ninguna/Primaria	81.3	145
Secundaria y +	87.9	161
Quintiles del índice de riqueza		
Más pobre	86.1	113
Segundo	89.3	61
Intermedio	83.9	60
Cuarto	(82.8)	52
Más rico	(72.3)	21
Grupo étnico del niño ^{2/}		
Indígena	(71.6)	12
Negro/afrocostarricense	(*)	10
Mestizo/Chino/Otro	85.6	249
Total	84.8	308

[1] MICS indicador 7.3
() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.
(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.
^{1/} 1 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.
^{2/} 35 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Tabla ED.4: Asistencia a la escuela primaria

Porcentaje de niños en edad escolar de primaria que asisten a la escuela primaria o secundaria (Tasa neta de asistencia), Costa Rica, 2011

Características	Hombre		Mujer		Total	
	Tasa neta de asistencia (ajustado) [1]	Número de niños	Tasa neta de asistencia (ajustado) [1]	Número de niños	Tasa neta de asistencia (ajustado) [1]	Número de niños
Provincia						
San José	97.4	291	97.7	308	97.6	598
Alajuela	95.2	197	93.5	173	94.4	370
Cartago	97.5	113	96.8	81	97.2	193
Heredia	96.8	78	100.0	60	98.2	138
Guanacaste	90.5	91	98.9	84	94.5	175
Puntarenas	95.0	166	93.3	157	94.2	323
Limón	95.9	102	96.6	110	96.3	212
Área						
Urbana	96.7	563	96.6	522	96.7	1084
Rural	94.8	475	95.9	451	95.4	925
Edad a noviembre 2010						
6	85.5	174	84.5	134	85.0	308
7	96.6	196	98.4	164	97.4	360
8	99.0	167	97.0	160	98.0	328
9	97.9	144	99.6	155	98.8	299
10	97.6	151	97.0	175	97.3	327
11	98.5	205	98.9	184	98.7	388
Educación de la madre ^{1/}						
Ninguna/Primaria	93.4	489	95.2	475	94.3	964
Secundaria y +	98.0	545	97.4	497	97.7	1043
Quintiles del índice de riqueza						
Más pobre	92.7	274	95.1	294	93.9	568
Segundo	95.6	196	97.7	205	96.7	401
Intermedio	95.6	200	95.8	172	95.7	372
Cuarto	97.4	195	97.3	166	97.3	361
Más rico	99.5	173	96.4	135	98.1	308
Grupo étnico del niño ^{2/}						
Indígena	90.8	43	83.0	29	87.7	72
Negro/afrocostarricense	(92.6)	24	(99.2)	22	95.7	46
Mestizo/Chino/Otro	96.5	855	96.4	836	96.5	1691
Total	95.8	1037	96.3	973	96.1	2010

[1] MICS indicador 7.4; MDG indicador 2.1

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

^{1/} 5 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 217 casos 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Tabla ED.5: Asistencia a la escuela secundaria

Porcentaje de niños en edad escolar secundaria que asisten a la escuela secundaria o superior (tasa neta de asistencia ajustada), y el porcentaje de niños que asisten a la escuela primaria, Costa Rica, 2011

Características	Hombre			Mujer			Total		
	Tasa neta de asistencia (ajustado) [1]	Porcentaje de asistencia a la escuela primaria	Número de niños	Tasa neta de asistencia (ajustado) [1]	Porcentaje de asistencia a la escuela primaria	Número de niños	Tasa neta de asistencia (ajustado) [1]	Porcentaje de asistencia a la escuela primaria	Número de niños
Provincia									
San José	76.0	4.5	329	81.9	5.7	388	79.2	5.2	717
Alajuela	68.0	11.1	221	69.9	7.2	194	68.9	9.3	415
Cartago	76.1	10.3	115	80.0	7.0	129	78.2	8.6	244
Heredia	72.5	8.4	99	74.8	11.5	90	73.6	9.9	189
Guanacaste	71.8	12.4	80	60.1	11.2	74	66.2	11.8	154
Puntarenas	55.1	11.5	145	66.4	10.3	157	61.0	10.9	302
Limón	54.6	12.2	114	62.3	12.9	98	58.2	12.5	212
Área									
Urbana	79.9	8.3	580	80.5	7.4	662	80.2	7.8	1242
Rural	56.5	10.0	522	64.2	9.4	467	60.2	9.7	990
Edad a noviembre 2010									
12	55.4	36.5	180	66.1	26.0	176	60.7	31.3	356
13	80.4	10.5	166	73.5	18.6	173	76.9	14.6	339
14	77.9	2.5	207	78.6	6.9	186	78.2	4.6	394
15	74.0	2.7	177	77.1	0.4	164	75.5	1.6	341
16	64.8	3.5	186	79.1	0.2	196	72.1	1.8	382
17	60.4	0.2	186	69.1	0.2	234	65.2	0.2	420
Educación de la madre									
Ninguna/ Primaria	62.9	13.1	434	69.0	14.5	404	65.8	13.8	839
Secundaria y +	82.5	9.3	418	86.0	7.6	404	84.2	8.5	822
Madre no en el hogar	47.2	4.6	76	51.8	2.6	103	49.9	3.5	179
Quintiles del índice de riqueza									
Más pobre	53.0	10.7	270	47.2	15.5	245	50.3	13.0	516
Segundo	59.8	15.0	212	67.6	11.8	212	63.7	13.4	424
Intermedio	77.5	3.7	229	79.6	4.6	255	78.6	4.2	484
Cuarto	75.6	6.2	194	83.5	6.2	214	79.7	6.2	408
Más rico	83.4	9.4	198	94.8	2.3	203	89.2	5.8	400
Grupo étnico del niño ^{1/}									
Indígena	38.5	9.6	59	57.7	12.7	48	47.1	11.0	107
Negro/ afrocostarricense	(86.0)	(10.5)	28	(49.9)	(7.4)	10	76.1	9.6	38
Mestizo/Chino/ Otro	70.4	9.3	905	74.4	8.3	945	72.5	8.8	1851
Total	68.8	9.1	1103	73.8	8.2	1129	71.3	8.6	2232

[1] MICS indicador 7.5

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

^{1/} 234 casos sin ponderar 'Sin información/ Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

La tasa neta de asistencia a la escuela secundaria se presenta en la [Tabla ED.5](#). Mientras que en la escuela primaria, donde el 4% de los niños (as) no asiste a la escuela; en la secundaria se aumenta a un 29% de niños y niñas que podrían participar en actividades de educación secundaria, pero que no asisten. Solamente el 9% de los niños (as) asiste a la escuela primaria cuando debería asistir a la secundaria. Las diferencias entre provincias abarcan el 5% de los niños en San José hasta el 12% en Guanacaste y en Limón (13%); entre las niñas el menor porcentaje de asistencia a la escuela primaria se muestra en San José (6%), de la misma manera que a los hombres, pero relativamente incrementado.

La tasa neta de asistencia a la secundaria también fue diferente entre mujeres (74%) y hombres (69%). Entre provincias se encontraron diferencias importantes; entre los hombres de la provincia de Limón y Puntarenas se muestran las tasas de asistencia más baja (55%). Cartago y San José muestran las tasas de asistencia más altas entre hombres (76%). Entre las mujeres se mostró una tasa de asistencia menor en Guanacaste, con un 60% en contraste con un 82% en San José.

Por quintiles del índice de riqueza se observan diferencias en el porcentaje de asistencia a la escuela secundaria, se observa porcentajes de asistencia más bajos en los quintiles más pobres (1 y 2) mientras que en los más ricos (4 y 5) estos porcentajes son más altos.

En la [Tabla ED.6](#) se presenta el porcentaje de niños (as) que ingresan en el primer grado que finalmente llegan al último curso de primaria. De todos los niños (as) que empiezan el primer grado, la mayoría de ellos (93%) finalmente llega al último curso. Téngase en cuenta que este número incluye a los niños (as) que repiten grados y que, con el tiempo, llegan al último grado. El porcentaje no difiere mucho entre hombres (93%) y mujeres (94%). Se muestran diferencias importantes entre zonas rurales con un 89% y en zonas urbanas el porcentaje aumenta al 97%. Estas diferencias se ven aumentadas al comparar las provincias, siendo Puntarenas (84%) donde los niños (as) llegan menos veces al sexto grado cuando entró al primer grado escolar; en contraste con Heredia alcanzando un 98% igual que San José y Guanacaste.

Asimismo, por quintiles de pobreza se observa que cerca del 100% de los niños del quintil más rico que ingresaron a primer grado, concluyeron el sexto grado, mientras que en el quintil más pobre este porcentaje es de un 84%.

Tabla ED.6: Niños que llegan al último grado de la escuela primaria

Porcentaje de niños que entran al primer grado de primaria que eventualmente alcanzan el último grado de la escuela primarial (Tasa de supervivencia al último grado de la escuela primaria), Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje asistieron grado 1 el año pasado que no están en grado 2 este año	Porcentaje asistieron grado 2 el año pasado que no están en grado 3 este año	Porcentaje asistieron grado 3 el año pasado que no están en grado 4 este año	Porcentaje asistieron grado 4 el año pasado que no están en grado 5 este año	Porcentaje asistieron grado 5 el año pasado que no están en grado 6 este año	Porcentaje que llegan al grado 6 de los que entraron al grado 1 [1]
Sexo						
Hombre	100.0	98.1	99.7	96.4	98.2	92.6
Mujer	97.8	100.0	99.2	99.5	97.3	93.9
Provincia						
San José	100.0	98.0	100.0	100.0	98.6	96.7
Alajuela	100.0	100.0	100.0	99.2	95.0	94.2
Cartago	100.0	100.0	100.0	95.4	100.0	95.4
Heredia	100.0	100.0	97.5	100.0	100.0	97.5
Guanacaste	100.0	100.0	100.0	100.0	97.1	97.1
Puntarenas	93.6	98.8	96.6	94.4	99.2	83.7
Limón	100.0	98.3	99.6	96.6	95.4	90.3
Área						
Urbana	100.0	99.6	100.0	99.0	98.5	97.1
Rural	97.9	98.4	98.7	97.0	96.9	89.4
Educación de la madre						
Ninguna/Primaria	97.6	98.1	99.2	99.5	97.9	92.5
Secundaria y +	100.0	100.0	99.6	100.0	99.4	99.0
Madre no en el hogar	n.d	n.d	n.d	8.2	90.0	n.d
Quintiles del índice de riqueza						
Más pobre	96.4	99.4	98.9	95.2	93.6	84.4
Segundo	100.0	99.1	100.0	99.1	96.9	95.2
Intermedio	100.0	100.0	100.0	96.6	97.5	94.2
Cuarto	100.0	96.4	98.8	100.0	100.0	95.2
Más rico	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Grupo étnico del niño						
Indígena	100.0	100.0	98.9	68.3	92.3	62.3
Negro/afrocostarricense	100.0	100.0	100.0	92.8	91.6	85.0
Mestizo/Chino/Otro	98.8	98.8	99.4	98.9	99.1	95.1
Total	99.0	99.0	99.4	98.1	97.7	93.4

[1] MICS indicador 7.6; MDG indicador 2.2
n.d: No disponible



Tabla ED.7: Terminación de la escuela primaria y la transición a la escuela secundaria
Tasas de terminación de la escuela y la tasa de transición a la escuela secundaria, Costa Rica, 2011

Características	Tasa de finalización de la escuela primaria [1]	Número de niños en edad de finalización de la escuela primaria	Tasa de transición a la escuela secundaria [2]	Número de niños que estaban en el último grado de la escuela primaria el año anterior
Sexo				
Hombre	94.0	205	75.5	188
Mujer	94.6	184	79.8	206
Provincia				
San José	117.2	78	82.3	160
Alajuela	(86.6)	88	(73.0)	78
Cartago	105.2	47	(77.5)	31
Heredia	74.3	33	(93.7)	23
Guanacaste	101.2	40	(73.8)	23
Puntarenas	84.9	65	(68.9)	50
Limón	78.4	38	72.0	29
Área				
Urbana	106.0	189	84.8	228
Rural	83.2	200	68.1	165
Educación de la madre ^{1/}				
Ninguna/Primaria	82.4	189	74.4	202
Secundaria y +	98.8	198	91.4	165
Madre no en el hogar	(*)	0	(*)	4
Quintiles del índice de riqueza				
Más pobre	67.1	109	71.5	93
Segundo	100.4	75	75.5	95
Intermedio	88.0	50	81.9	91
Cuarto	112.6	82	(73.7)	59
Más rico	112.6	72	(89.7)	55
Grupo étnico del niño ^{2/}				
Indígena	(95.4)	17	(75.8)	18
Negro/afrocostarricense	(*)	11	(*)	11
Mestizo/Chino/Otro	96.1	326	75.1	305
Total	94.3	388	77.8	394

[1] MICS indicador 7.7

[2] MICS indicador 7.8

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 2 casos sin ponderar (Número de niños en edad de finalización de la escuela primaria) 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 48 casos sin ponderar (Número de niños en edad de finalización de la escuela primaria) y 41 casos (Número de niños que estaban en el último grado de la escuela primaria el año anterior) 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

En la **Tabla ED.7** se presenta la tasa de finalización de la escuela primaria y la tasa de transición a la educación secundaria. En el momento de la encuesta, 94% de los niños (as) en edad de finalización de primaria (12 años) asistía al último grado de educación primaria. Este valor debe distinguirse de la tasa bruta de finalización de la primaria, que incluye a los niños (as) de cualquier edad que asisten al último curso de primaria. Entre provincias las tasas de finalización de la escuela primaria, se mostraron valores superiores al 100%, por ejemplo en San José 117% de los niños (as) terminaron el curso de la escuela primaria con respecto a los niños (as) en edad de finalización de la escuela primaria.

Se observa una diferencia importante entre la zona rural con un 83%, frente a la zona urbana con un 106%. Los excesos en los porcentajes son niños (as) que no tienen edad de finalización de la escuela primaria, pero que han completado el curso este año. La diferencia más amplia se encuentra entre los quintiles extremos del índice de riqueza, siendo el primer quintil el que muestra una tasa de finalización escolar más baja con un 67%; el grupo del cuarto y quinto quintil muestran mayor probabilidad de terminar la escuela (113%).

Solamente, tres de cada 4 (78%) niños (as) que han completado con éxito el último grado de la escuela primaria en el momento de la encuesta, se encontraba asistiendo al primer grado de la escuela secundaria. Puntarenas presenta una tasa de transición a la escuela secundaria de 69%, frente a San José con un 82%. Las diferencias se mantienen entre zona rural con un 68% y la zona urbana con un 85%. Los niños (as) con madres con educación primaria o ninguna educación, tienen menos probabilidades de transitar a la secundaria (74%), mientras que las madres con educación secundaria como mínimo la proporción aumenta al 91%. Se observa una diferencia de casi 20 puntos porcentuales entre la tasa de transición del grupo más pobre (72%) y del grupo más rico (90%). Las mujeres mostraron una tasa más alta (80%) que la de los hombres (76%).

En la **Tabla ED.8** se presenta la tasa de niñas y niños que asisten a la educación primaria y secundaria. Estas tasas son más conocidas como el Índice de Paridad de Género (IPG). Téngase en cuenta que las tasas que se incluyen aquí se obtienen a partir de tasas netas de asistencia en lugar de las tasas brutas de asistencia. Las últimas tasas proporcionan una descripción errónea del IPG, sobre todo porque, en la mayoría de los casos, la mayoría de los niños (as) de más edad que participan en la educación primaria tiende a ser de niños (hombres). La tabla muestra que la paridad de género para la escuela primaria es 1.01, lo que indica que no hay diferencia en la asistencia de las niñas y los niños a la escuela primaria. El indicador se incrementa levemente al 1.07 para la educación secundaria. La ventaja de las niñas es más pronunciada en Heredia, San José y en particular en Puntarenas se presenta la disparidad más alta de secundaria con un 1.21 en el IPG.

En general, las disparidades son bastante bajas para la mayoría de grupos representados, las mujeres parecen tener la ventaja de asistencia a la escuela y a la secundaria. La disparidad más amplia fue observada entre el grupo indígena de asistencia a la secundaria (1.50).

Esta tabla también nos muestra las tasas netas de asistencia ajustadas por sexo, donde por quintiles de pobreza, vemos que existen diferencias entre las tasas netas de asistencia a secundaria ajustadas por sexo según los quintiles más pobres con respecto a los más ricos. En el caso de las mujeres la tasa ajustada en el quintil más pobre es de 47% mientras que en el quintil más rico este valor es de 94%. Lo mismo sucede en los hombres, en el quintil más pobre la tasa es de 53% y en el quintil más rico este valor es de 83%. En el caso de las tasas netas de asistencia a la primaria, muestran diferencias por quintiles, sin embargo, no tan grandes como el caso de la asistencia a la secundaria.

Tabla ED.8: Paridad de género en la educación

Tasa neta de asistencia ajustada, tasas de mujeres y varones, en primaria y secundaria, Costa Rica, 2011

Características	Tasa neta de asistencia ajustada a la escuela primaria (TNA), mujeres	Tasa neta de asistencia ajustada a la escuela primaria (TNA), varones	Índice de paridad de género (IPG) de escuela primaria ajustado TNA [1]	Tasa neta de asistencia ajustada a la escuela secundaria (TNA), mujeres	Tasa neta de asistencia ajustada a la escuela secundaria (TNA), varones	Índice de paridad de género (IPG) de escuela secundaria TNA [2]
Provincia						
San José	97.7	97.4	1.00	81.9	76.0	1.08
Alajuela	93.5	95.2	0.98	69.9	68.0	1.03
Cartago	96.8	97.5	0.99	80.0	76.1	1.05
Heredia	100.0	96.8	1.03	74.8	72.5	1.03
Guanacaste	98.9	90.5	1.09	60.9	71.8	0.85
Puntarenas	93.3	95.0	0.98	66.4	55.1	1.21
Limón	96.6	95.9	1.01	62.3	54.6	1.14
Área						
Urbana	96.6	96.7	1.00	80.6	79.9	1.01
Rural	95.9	94.8	1.01	64.2	56.5	1.14
Educación de la madre						
Ninguna/Primaria	95.2	93.4	1.02	69.0	62.9	1.10
Secundaria y +	97.4	98.0	0.99	86.0	82.5	1.04
Madre no en el hogar	n.d	n.d	n.d	51.8	47.2	1.10
Quintiles del índice de riqueza						
Más pobre	95.1	92.7	1.03	47.2	53.0	0.89
Segundo	97.7	95.6	1.02	67.6	59.8	1.13
Intermedio	95.8	95.6	1.00	79.8	77.5	1.03
Cuarto	97.3	97.4	1.00	83.5	75.6	1.10
Más rico	96.4	99.5	0.97	94.8	83.4	1.14
Grupo étnico del niño						
Indígena	83.0	90.8	0.91	57.7	38.5	1.50
Negro/afrocostarricense	(99.2)	(92.6)	(1.07)	(49.9)	(86.0)	0.58
Mestizo/Chino/Otro	96.4	96.5	1.00	74.5	70.4	1.06
Total	96.3	95.8	1.01	73.8	68.8	1.07

[1] MICS indicador 7.9; MDG indicador 3.1

[2] MICS indicador 7.10; MDG indicador 3.1

n.d: No disponible

IX.

Protección infantil





©UNICEF/ Costa Rica2007/BASE DATOS

X. Protección infantil

Registro de nacimientos

La Convención Internacional sobre los Derechos del Niño establece que todo niño (a) tiene derecho a un nombre y a una nacionalidad y el derecho a la protección contra la privación de su identidad. El registro de nacimiento es un medio fundamental para asegurar estos derechos para los niños (as). Un mundo apropiado para los niños y las niñas afirma el objetivo de desarrollar sistemas para garantizar el registro de todos los niños (as) en el nacimiento o poco después, y cumplir con su derecho a obtener un nombre y una nacionalidad, de conformidad con las leyes nacionales y los instrumentos internacionales relevantes. El indicador es el porcentaje de niños (as) menores de 5 años de edad cuyo nacimiento está registrado.

En Costa Rica se ha registrado el nacimiento del mas del 99% de los niños (as) menores de cinco años (Tabla CP.1). No hay variaciones interesantes en el registro de nacimientos en categorías de sexo, edad, de educación o por quintiles del índice de riqueza. Los niños (as) de Puntarenas son algo menos propensos a que se registren sus nacimientos (98%), que otros niños (as). En general, un 2% de los niños (as) menores de 5 años de edad, cuyo nacimiento está registrado con las autoridades civiles, no presentó certificado de nacimiento y se verificó el 91% de los certificados, que fueron vistos. Solamente un 7% afirma tener certificado, pero no lo muestra. En el caso de la población indígena, el porcentaje de niños con registro de nacimiento visto es de un 89%, para un total de 93% de los nacimientos registrados.

Tabla CP.1: Registro de nacimientos

Porcentaje de niños menores de 5 años por registro de nacimiento y porcentaje de niños no registrados cuya madre/cuidador conocen cómo registrar nacimientos, Costa Rica, 2011

Características	Niños menores de 5 años de edad cuyo nacimiento está registrado con las autoridades civiles				Número de niños
	Tienen certificado de nacimiento		Sin certificado de nacimiento	Total registrados [1]	
	Visto	No visto			
Sexo					
Hombre	92.4	6.6	0.8	99.8	1170
Mujer	90.1	6.9	2.6	99.6	1104
Provincia					
San José	92.2	6.3	1.6	100.0	797
Alajuela	89.7	9.0	1.3	100.0	441
Cartago	94.8	4.5	0.7	100.0	211
Heredia	88.6	9.2	2.2	100.0	135
Guanacaste	93.1	4.2	2.7	100.0	161
Puntarenas	89.5	5.9	2.4	97.8	317
Limón	90.8	7.7	1.5	100.0	212
Área					
Urbana	91.4	7.2	1.4	100.0	1260
Rural	91.2	6.2	2.0	99.3	1014
Edad					
0-11 meses	96.1	2.9	0.5	99.6	478
12-23 meses	92.4	6.2	0.9	99.5	461
24-35 meses	89.7	8.7	1.5	100.0	453
36-47 meses	91.3	7.2	1.0	99.5	424
48-59 meses	86.6	8.9	4.4	99.9	459
Educación de la madre ^{1/}					
Ninguna/Primaria	90.2	6.6	2.6	99.4	816
Secundaria y +	91.8	6.9	1.1	99.9	1456
Quintiles del índice de riqueza					
Más pobre	90.4	5.9	2.7	99.0	695
Segundo	90.8	7.5	1.7	100.0	545
Intermedio	90.2	8.8	1.0	100.0	385
Cuarto	91.6	6.7	1.8	100.0	339
Más rico	95.2	4.8	0.0	100.0	310
Grupo étnico del niño ^{2/}					
Indígena	89.4	2.4	1.1	92.9	96
Negro/afrocostarricense	83.5	16.5	0.0	100.0	27
Mestizo/Chino/Otro	91.6	6.6	1.8	100.0	1928
Total	91.3	6.8	1.7	99.7	2274

^{1/} 5 casos sin ponderar (Número de niños) 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 221 casos (número de niños) 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Trabajo infantil

El artículo 32 de la Convención sobre los Derechos del Niño establece: “Los Estados parte reconocen el derecho del niño (a) a estar protegido contra la explotación económica y contra el desempeño de cualquier trabajo que pueda ser peligroso o entorpecer su educación, o pueda ser nocivo para el desarrollo de su salud o su desarrollo físico, mental, espiritual, moral o social...” Un mundo apropiado para los niños y las niñas menciona nueve estrategias para combatir el trabajo infantil, mientras que los ODM exigen la protección de los niños (as) contra la explotación. En el cuestionario de MICS, una serie de preguntas abordan la cuestión del trabajo infantil; es decir, los niños (as) de 5-14 años de edad que participan en actividades laborales. En el momento de la encuesta, se considera que un niño (a) participa en actividades de trabajo infantil durante la semana anterior a la encuesta:

- 05-11 años de edad: por lo menos una hora de trabajo económico o 28 horas de trabajo doméstico por semana.
- 12-14 años de edad: al menos 14 horas de trabajo económico o 28 horas de trabajo doméstico por semana.

Esta definición permite la diferenciación entre trabajo infantil y actividad infantil para identificar el tipo de trabajo que debe ser eliminado. Por lo tanto, la estimación que se ofrece aquí es de un mínimo de la prevalencia del trabajo infantil, ya que algunos niños (as) pueden estar involucrados en actividades laborales peligrosas un número de horas que podrían ser inferiores a las cantidades especificadas en los criterios expuestos anteriormente. La **Tabla CP.2** presenta los resultados del trabajo infantil según el tipo de trabajo. Los porcentajes no suman el total del trabajo infantil, ya que los niños (as) pueden estar participando en más de un tipo de trabajo. El porcentaje de niños (as) de 5-11 años de edad, participando en una actividad económica fuera del hogar pagado fue relativamente pequeño (menos de 1%), el porcentaje de niños (as) involucrados en trabajo no pagado aumenta relativamente al 2% y la participación en trabajos de un negocio familiar se incrementa al 5% de los niños y niñas. Las diferencias fueron mínimas entre sexo, sin embargo entre mujeres se muestra una proporción muy baja (menos de 1%) involucradas en trabajo pagado y un 2% se encuentran participando en actividades económicas no pagadas. Para esta cohorte de niños (as), hay por lo menos un 6% de ellos trabajando por lo menos una hora, 55% de los niños (as) participa en labores domésticas menos de 28 horas, en la semana. Solamente el 1% de los niños (as) de 5 a 11 años de edad fueron involucrados en actividades domésticas con una duración mayor a las 28 horas en la semana. Se observa un porcentaje general de trabajo infantil en un 7% de los niños (as) de 5 a 11 años.

Entre los niños (as) de 12 a 14 años de edad, el porcentaje general de trabajo infantil se contrae al 3% y se aumenta a 72% el porcentaje de participación en tareas domésticas por menos de 28 horas en la semana. El 5% de los niños (as) de 12 a 14 años estuvo involucrado en actividades económicas, a lo sumo por 14 horas en la semana, este porcentaje se contrae al 2% en actividades económicas con una duración mayor a las 14 horas. En general, el 5% de los niños (as) se encuentra involucrada en actividades de trabajo infantil, mientras un 1% se dedicó a pedir dinero en la calle.

Las tendencias proporcionales en la prevalencia de trabajo infantil por provincia, género y zona para el rango de edad de 5 a 14 años, muestran que la provincia de Guanacaste presenta la mayor prevalencia menor al 10% y; Heredia y Cartago presentan un porcentaje por debajo del 2%, representando las provincias con menor proporción de trabajo infantil observado en la encuesta. Se encontró una mayor proporción de mujeres realizando trabajo infantil, sin embargo, la diferencia es bastante baja entre hombres y mujeres. Entre zonas urbanas y rurales, la diferencia es mayor al 2%, siendo la urbana la que presenta una proporción más baja.

Tabla CP.2: Trabajo infantil

Porcentaje de niños por participación en la actividad económica y tareas del hogar durante la semana pasada, según grupos de edad, porcentaje de niños de 5-14 años involucrados en trabajo infantil, porcentaje que solicitó dinero en la calle y promedio de horas que solicitó dinero en las calles la semana pasada Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de niños de 5-11 años involucrados en										Porcentaje de niños de 12-14 años involucrados en										Número de niños de 5-14 años	Promedio de horas que solicitó dinero en la calle la semana pasada			
	Actividad económica										Actividad económica														
	Trabajando fuera del hogar		Trabajan en negocio familiar	Actividad económica al menos una hora	Tareas domésticas menos de 28 horas	Tareas domésticas 28 horas o más	Trabajo infantil	Solicitó dinero en la calle	Número de niños de 5-11 años		Trabajando fuera del hogar		Trabajando en negocio familiar	Actividad económica menos horas	Tareas domésticas menos de 28 horas	Tareas domésticas por 28 horas o más	Trabajo infantil	Solicitó dinero en la calle	Número de niños de 12-14 años	Trabajo infantil Total [1]			Total que solicitó dinero en la calle		
	Tra- bajo paga- do	Tra- bajo no paga- do							Tra- bajo paga- do	Tra- bajo no paga- do															
Sexo																									
Hombre	1.0	1.0	5.1	6.0	55.9	0.2	6.2	1.1	6.2	1.1	1172	3.4	0.5	5.6	5.9	2.5	65.7	0.9	3.4	0.5	542	5.3	0.9	2.4	1715
Mujer	0.2	2.3	4.1	6.2	53.5	1.1	7.1	1.4	7.1	1.4	1160	0.7	0.3	4.9	4.5	1.1	77.6	1.9	2.9	0.4	525	5.8	1.1	2.0	1685
Provincia																									
San José	0.9	3.8	4.3	7.7	56.5	0.3	8.1	1.8	8.1	1.8	791	1.4	0.5	2.1	2.1	1.7	75.7	1.4	2.9	0.1	317	6.6	1.3	2.4	1108
Alajuela	0.0	0.0	5.3	5.3	50.3	1.5	6.8	2.2	6.8	2.2	395	3.4	0.0	4.3	3.8	2.0	65.0	0.3	2.2	0.6	213	5.2	1.6	2.0	608
Cartago	0.8	0.0	0.7	1.5	51.5	0.0	1.5	0.3	1.5	0.3	218	2.1	0.0	1.9	3.6	0.5	68.2	0.7	1.2	0.3	113	1.4	0.3	3.3	331
Heredia	0.2	0.1	1.5	1.6	55.1	0.0	1.6	0.0	1.6	0.0	141	0.5	0.0	3.7	3.8	0.4	78.0	0.0	0.4	0.0	82	1.2	0.0	n.d	222
Guanacaste	1.7	0.0	9.4	9.4	52.0	0.2	9.6	3.1	9.6	3.1	187	1.6	1.7	11.1	10.5	3.8	75.5	1.5	5.4	2.9	94	8.2	3.0	1.9	280
Puntarenas	0.5	2.1	6.5	7.8	58.3	1.2	8.3	0.0	8.3	0.0	356	1.7	0.2	11.1	9.8	1.8	69.1	3.7	5.5	0.0	154	7.4	0.0	n.d	510
Limón	0.5	0.2	3.4	3.9	55.4	0.7	4.6	0.1	4.6	0.1	244	3.8	0.7	8.0	9.0	3.1	71.4	2.1	4.9	0.0	95	4.7	0.1	2.0	339
Área																									
Urbana	0.6	2.3	3.1	5.3	55.3	0.2	5.5	2.0	5.5	2.0	1301	0.6	0.6	1.9	2.5	0.6	71.3	1.0	1.6	0.2	580	4.3	1.4	2.2	1880
Rural	0.7	0.9	6.5	7.1	54.0	1.2	8.0	0.4	8.0	0.4	1031	3.8	0.1	9.3	8.4	3.3	71.9	1.9	5.1	0.7	488	7.1	0.5	2.1	1519
Participación escolar																									
Si	0.7	1.4	4.3	5.9	57.1	0.7	6.5	1.4	6.5	1.4	2125	1.2	0.3	4.8	4.8	1.0	71.9	0.8	1.8	0.5	1008	5.0	1.1	2.2	3134
No	0.3	4.0	8.2	8.2	30.0	0.0	8.2	0.3	8.2	0.3	207	17.6	0.8	13.6	11.1	16.5	66.4	11.3	26.5	0.0	59	12.3	0.2	2.0	266

Características	Porcentaje de niños de 5-11 años involucrados en								Porcentaje de niños de 12-14 años involucrados en								Número de niños de 5-14 años	Total que solicitó dinero en la calle	Promedio de horas que solicitó dinero en la calle la semana pasada					
	Actividad económica				Número de niños de 5-11 años	Actividad económica				Número de niños de 12-14 años														
	Trabajando fuera del hogar		Trabajan en negocio familiar	Actividad económica al menos una hora		Tareas domésticas menos de 28 horas	Tareas domésticas 28 horas o más	Trabajo infantil	Solicitó dinero en la calle															
	Trabajando bajo pago	Trabajando no pagado									Trabajando fuera del hogar	Trabajando en negocio familiar	Actividad económica menos de 14 horas	Tareas domésticas menos de 28 horas	Trabajo infantil	Solicitó dinero en la calle								
Educación de la madre ^{1/}																								
Ninguna/Primaria		1.3	1.4	6.4	7.8	54.9	0.4	8.3	0.9	1075	3.9	0.4	8.4	8.1	3.3	72.0	1.9	5.0	0.5	527	7.2	0.8	2.5	1602
Secundaria y +		0.0	1.9	3.0	4.6	54.5	0.8	5.2	1.5	1254	0.3	0.3	2.2	2.4	0.4	71.1	1.0	1.3	0.4	539	4.1	1.2	2.0	1793
Quintiles del índice de riqueza																								
Más pobre		1.7	2.9	8.0	11.4	57.5	0.6	11.5	1.3	653	5.3	0.4	12.0	11.3	3.9	69.0	2.5	6.2	0.7	260	10.0	1.1	2.6	913
Segundo		0.4	0.4	2.9	3.6	47.9	0.8	4.4	0.8	495	1.7	0.2	2.4	2.3	2.0	72.5	0.1	2.0	0.7	243	3.6	0.8	2.0	738
Intermedio		0.3	0.0	2.4	2.6	61.8	0.1	2.7	0.5	449	1.4	0.5	5.1	4.5	2.0	81.9	2.0	4.0	0.0	210	3.1	0.3	1.5	660
Cuarto		0.0	2.2	5.9	5.9	53.2	1.8	7.7	2.5	393	0.8	0.5	3.4	4.5	0.2	67.7	0.2	0.3	0.8	167	5.5	2.0	2.0	559
Más rico		0.0	2.4	2.1	4.5	51.7	0.0	4.5	1.5	342	0.0	0.4	1.4	1.8	0.0	65.8	2.0	2.0	0.0	188	3.6	0.9	2.3	530
Grupo étnico del niño ^{2/}																								
Indígena		1.0	9.6	15.1	24.3	52.3	0.4	24.7	0.0	89	4.3	0.0	17.5	13.2	4.3	77.1	4.1	8.5	0.0	46	19.2	0.0	n.d	135
Negro/afrocostarricense		(6.1)	(0.0)	(14.3)	(14.3)	(41.2)	(2.6)	(16.9)	(0.6)	50	(2.2)	(0.0)	(6.8)	(9.0)	(0.0)	(68.8)	(3.6)	(3.6)	(0.0)	28	(12.2)	(0.4)	(2.0)	78
Mestizo/Chino/Otro		0.6	1.5	3.5	4.8	56.2	0.7	5.4	1.1	1937	2.1	0.2	4.1	4.5	1.4	69.8	1.2	2.4	0.5	889	4.5	0.9	2.2	2827
Total		0.6	1.6	4.6	6.1	54.7	0.6	6.6	1.3	2332	2.1	0.4	5.3	5.2	1.8	71.6	1.4	3.2	0.4	1067	5.5	1.0	2.2	3399

[1] MICS indicador 8.2

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

^{1/} 10 casos sin ponderar 'Sin información/ignorado' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 359 casos sin ponderar 'Sin información/ignorado' en esta variable no se muestran en la tabla.

n.d: No disponible

La **Tabla CP.3** tabla presenta el porcentaje de niños (as) de 5-14 años de edad involucrados en trabajo infantil que asiste a la escuela y el porcentaje de niños (as) de 5-14 años que asiste a la escuela y que está involucrado en trabajo infantil. Del 92% de los niños (as) de 5-14 años de edad que asiste a la escuela, el 5% también está involucrado en actividades de trabajo infantil. Por otra parte, del 5% de los niños (as) que está involucrado en actividades de trabajo infantil, la mayoría también asiste a la escuela (83%).

La provincia con menor porcentaje de niños (as) involucrados en trabajo infantil que también asisten a la escuela en Limón. Se observan diferencias considerables entre mujeres (89%) y hombres (76%). La diferencia se reduce un poco entre zonas urbanas (85%) y zonas rurales (81%).

Entre los niños (as) que asisten a la escuela y que además están involucrados en actividades económicas, no se muestran diferencias de género importantes (hombres 4% y mujeres 5%). Heredia se perfila como la más baja con un 1% y Guanacaste como la más alta con un 9% de los niños y niñas que atienden a la escuela y participan en trabajo infantil. Se observan diferencias mínimas entre zonas urbanas con un 4%, en contraste con un 6% en las zonas rurales. Los niños (as) de 5 a 11 años de edad muestran ligeramente más probabilidades de involucrarse en actividades de trabajo infantil además de su asistencia escolar (7%), que los niños (as) de 12-14 años de edad (2%).

Los niños (as) de 5-14 años de edad que viven en los hogares más pobres son más propensos a ser involucrados en actividades económicas adicionalmente a sus actividades escolares (9%); que sus homólogos en hogares más ricos (4%), el porcentaje es de 3% en el segundo e intermedio quintiles del índice de riqueza (nivel socioeconómico medio).

Entre indígenas el porcentaje de niños (as) que asisten a la escuela y que se ven involucrados en trabajo infantil se muestra en 20%, entre la etnia negra/afrocostarricense esta prevalencia es de 13% y solamente un 4% entre mestizos, chinos y otras etnias. Un 87% de los niños (as) indígenas trabajadores, asisten a la escuela; este porcentaje se reduce a un 80% entre mestizos, chinos y otras etnias.

Tabla CP.3: Trabajo infantil y asistencia a la escuela

Porcentaje de niños de 5-14 años involucrados en trabajo infantil que asisten a la escuela, porcentaje niños de 5-14 años que asisten a la escuela que están involucrados en trabajo infantil, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de niños involucrados en trabajo infantil	Porcentaje de niños que asisten a la escuela	Número de niños de 5-14 años	Porcentaje de niños trabajadores que asisten a la escuela [1]	Número de niños de 5-14 años involucrados en el trabajo infantil	Porcentaje de niños que asisten a la escuela involucrados en trabajo infantil [2]	Número de niños de 5-14 años que asisten a la escuela
Sexo							
Hombre	5.3	91.4	1715	76.1	91	4.4	1567
Mujer	5.8	93.0	1685	88.8	98	5.5	1567
Provincia							
San José	6.6	91.2	1108	(82.1)	73	5.9	1010
Alajuela	5.2	93.3	608	(82.2)	32	4.6	567
Cartago	1.4	96.4	331	(*)	5	1.3	319
Heredia	1.2	97.3	222	(*)	3	1.2	216
Guanacaste	8.2	89.9	280	(93.1)	23	8.5	252
Puntarenas	7.4	89.8	510	78.2	38	6.5	458
Limón	4.7	91.4	339	77.7	16	4.0	310
Área							
Urbana	4.3	93.2	1880	85.0	81	3.9	1753
Rural	7.1	90.9	1519	81.0	108	6.3	1380
Edad							
5-11 años	6.6	91.1	2332	89.0	155	6.5	2125
12-14 años	3.2	94.5	1067	53.8	34	1.8	1008
Educación de la madre ^{1/}							
Ninguna/Primaria	7.2	89.6	1602	74.2	115	6.0	1436
Secundaria y +	4.1	94.4	1793	96.2	73	4.1	1693
Quintiles del índice de riqueza							
Más pobre	10.0	88.0	913	82.8	91	9.4	803
Segundo	3.6	91.6	738	(81.9)	27	3.2	676
Intermedio	3.1	93.3	660	(81.8)	21	2.7	616
Cuarto	5.5	93.4	559	(*)	31	4.3	522
Más rico	3.6	97.4	530	(*)	19	3.7	517
Grupo étnico del niño ^{2/}							
Indígena	19.2	83.2	135	(86.9)	26	20.0	112
Negro/ afrocostarricense	12.2	84.7	78	(*)	10	12.9	66
Mestizo/Chino/Otro	4.5	93.2	2827	80.4	126	3.9	2635
Total	5.5	92.2	3399	82.7	188	5.0	3134

[1] MICS indicador 8.3

[2] MICS indicador 8.4

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 9 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 324 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Disciplina infantil

Tal como se afirma, en Un mundo apropiado para los niños y las niñas, “los niños (as) deben ser protegidos contra todo acto de violencia...”, mientras que la Declaración del Milenio insta a la protección de los niños (as) contra el abuso, la explotación y la violencia. En la encuesta MICS de Costa Rica, se formuló a las madres/cuidadoras de niños (as) de 2-14 años de edad una serie de preguntas sobre las formas que los progenitores tienden a utilizar para disciplinar a sus hijos(as) cuando se portan mal. Téngase en cuenta que, para el módulo de disciplina infantil, durante el trabajo de campo se seleccionó al azar por hogar a un niño (a) de 2-14 años de edad. De estas preguntas, los dos indicadores utilizados para describir los aspectos de la disciplina infantil son: 1) el número de niños (as) de 2-14 años que experimentan agresión psicológica como castigo o el castigo físico leve o castigo físico severo, y 2) el número de padres y madres/cuidadores de los niños (as) de 2-14 años de edad que creen que, con el fin de educar a sus hijos adecuadamente, tienen que castigarlos físicamente.

La **Tabla CP.4** muestra los porcentajes de niños (as) de 2 a 14 años de edad y los métodos de disciplina infantil. La **Tabla CP.5** muestra el porcentaje de madres/cuidadores que consideran que el castigo físico es necesario entre los niños (as) de 2 a 14 años. En Costa Rica, el 46% de los niños (as) de 2-14 años de edad fue sometido a al menos una forma de castigo psicológico o físico a cargo de sus madres/cuidadores u otros miembros del hogar. El 3% de los niños (as) fue sometido a castigos físicos severos. Por otra parte, el 12% de las madres/cuidadores que cree que debe castigarse físicamente a los niños (as), lo que implica un contraste interesante con la prevalencia real de la disciplina física.

La mitad de los niños fueron sometidos a disciplina violenta (52%), mientras que entre las niñas fue un tanto menor (39%). Es muy interesante constatar que las diferencias con respecto a muchas de las variables de fondo fueron relativamente pequeñas. El castigo severo es más prevalente entre niños (as) en hogares donde el jefe del hogar no tiene ninguna educación (8%) comparado a los que tiene primaria (3%).

Entre los que consideran necesario el castigo físico como método de disciplina en los niños (as), la proporción fue mayor entre hombres (14%) que en las mujeres (10%). Las diferencias entre provincias también fueron relativamente pequeñas, siendo Heredia la que mostró una prevalencia más alta (15%) y; Cartago y Guanacaste las más bajas (10%). No hubo diferencias importantes entre zonas urbanas y rurales.

Tabla CP.4: Disciplina infantil

Porcentaje de niños de edad 2-14 años según el método de disciplinar al niño, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de niños de edad 2-14 años que han experimentado:					
	Sólo métodos disciplinarios no violentos	Agresión psicológica	Castigo físico		Algún método de disciplina violenta [1]	Número de niños de 2-14 años
			Cualquiera	Severo		
Sexo						
Hombre	42.6	35.3	36.6	3.6	51.8	2242
Mujer	54.2	27.6	24.0	2.6	39.3	2203
Provincia						
San José	48.8	32.3	31.7	3.1	46.8	1474
Alajuela	48.9	28.5	29.4	3.9	44.5	831
Cartago	52.7	29.2	26.7	1.6	38.9	429
Heredia	46.3	30.1	30.5	2.3	45.2	277
Guanacaste	50.4	27.4	29.2	3.8	42.8	353
Puntarenas	48.4	31.7	28.6	2.5	45.4	644
Limón	41.1	40.1	34.5	4.0	53.1	437
Área						
Urbana	47.7	32.4	33.3	3.1	46.6	2451
Rural	49.2	30.2	26.6	3.1	44.5	1995
Edad						
2-4 años	38.0	32.7	47.9	2.7	56.2	1067
5-9 años	49.5	30.2	33.2	3.1	46.4	1647
10-14 años	53.6	31.8	16.8	3.4	38.3	1732
Educación del jefe de hogar ^{1/}						
Ninguna	48.0	36.1	33.4	7.5	50.1	162
Primaria	47.5	30.8	30.3	2.7	45.4	2204
Secundaria +	48.7	32.0	30.5	3.2	45.9	2056
Quintiles del índice de riqueza						
Más pobre	44.9	29.9	32.8	4.1	47.4	1227
Segundo	48.2	34.6	32.3	4.4	47.1	968
Intermedio	51.9	31.4	30.2	1.3	43.7	833
Cuarto	44.5	37.0	31.0	2.9	52.8	743
Más rico	54.6	23.6	22.4	2.0	34.7	673
Grupo étnico del niño ^{2/}						
Indígena	51.9	26.0	23.0	4.7	43.5	231
Negro/afrocostarricense	37.8	43.8	26.9	2.9	54.2	102
Mestizo/Chino/Otro	48.7	31.1	30.7	2.7	45.3	3614
Total	48.3	31.4	30.3	3.1	45.6	4445

[1] MICS indicador 8.5

^{1/} 21 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 551 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Tabla CP.5: Disciplina infantil

Porcentaje de niños de edad 2-14 años según el método de disciplinar al niño, Costa Rica, 2011

Características	Entrevistado cree que el niño necesita ser castigado físicamente	Entrevistados del módulo de disciplina infantil
Sexo		
Hombre	13.5	1404
Mujer	10.4	1361
Provincia		
San José	10.8	959
Alajuela	13.3	533
Cartago	10.2	267
Heredia	14.5	186
Guanacaste	10.2	190
Puntarenas	13.6	372
Limón	12.7	259
Área		
Urbana	12.3	1592
Rural	11.6	1173
Edad		
2-4 años	12.1	713
5-9 años	13.4	997
10-14 años	10.6	1055
Educación del entrevistado		
Ninguna	11.0	50
Primaria	13.0	1174
Secundaria y +	11.2	1541
Quintiles del índice de riqueza		
Más pobre	9.0	618
Segundo	13.2	588
Intermedio	12.2	516
Cuarto	16.3	536
Más rico	9.5	507
Grupo étnico del niño ^{1/}		
Indígena	12.3	133
Negro/afrocostarricense	7.1	66
Mestizo/Chino/Otro	12.7	2267
Total	12.0	2765

^{1/} 320 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Matrimonio temprano

El matrimonio antes de la edad de 18 años es una realidad para muchas jóvenes. De acuerdo con estimaciones de UNICEF en todo el mundo, más de 64 millones de mujeres de 20-24 años de edad estaban casadas o en unión antes de la edad de 18 años. Los factores que influyen en las tasas de matrimonio en la infancia son: el estado del sistema nacional de registro civil, que presenta la prueba de edad de los niños (as); la existencia de un marco legislativo adecuado, con un mecanismo de aplicación de acompañamiento para tratar los casos de matrimonio infantil, y la existencia de normas o de leyes religiosas que aprueban la práctica.

En muchas partes del mundo, los progenitores alientan el matrimonio de sus hijas cuando aún son niñas, con la esperanza de que el matrimonio las beneficie tanto económica como socialmente, al mismo tiempo que alivia cargas financieras de la familia. En realidad, el matrimonio infantil es una violación de los derechos humanos, que pone en peligro el desarrollo de las niñas y que a menudo tiene como resultado el embarazo precoz y el aislamiento social, con poca educación y escasa capacitación profesional, que refuerza la pobreza con un origen en el género. El derecho al consentimiento “libre y pleno” al matrimonio está reconocido en la Declaración Universal de Derechos Humanos, con el reconocimiento de que el consentimiento no puede ser “libre y pleno” cuando una de las partes involucradas no es lo suficientemente madura como para tomar una decisión informada acerca de un compañero de vida.

La Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer menciona el derecho a protegerse del matrimonio infantil en el artículo 16, que establece: “El compromiso y el matrimonio de un hijo(a) no tendrá efecto jurídico, y se tomarán todas las medidas necesarias, incluso de carácter legislativo, para fijar una edad mínima para contraer matrimonio...” Si bien el matrimonio no se considera directamente en la Convención sobre los Derechos del Niño, el matrimonio infantil está relacionado con otros derechos, como el derecho a expresar libremente sus opiniones, el derecho a la protección contra todas las formas de abuso y el derecho a ser protegido contra las prácticas tradicionales dañinas, y está tratado con frecuencia por el Comité sobre los Derechos del Niño. Otros acuerdos internacionales relacionados con el matrimonio infantil son la Convención sobre el consentimiento para el matrimonio, la edad mínima para contraer matrimonio y registro de los matrimonios y la Carta Africana sobre los Derechos y el Bienestar del Niño y el Protocolo de la Carta Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos sobre los Derechos de la Mujer en África. El matrimonio infantil también fue identificado por el Foro Pan-Africano contra la explotación sexual de los niños como un tipo de explotación sexual comercial de niños (as).

Las jóvenes casadas son un grupo único, aunque a menudo invisible. Requeridas para realizar grandes cantidades de trabajo doméstico, bajo presión para demostrar su fertilidad y responsables de la crianza de los hijos cuando todavía son niñas, las jóvenes casadas y las madres en edad infantil se enfrentan a restricciones en la toma de decisiones y a opciones de vida reducidas. Los niños también se ven afectados por el matrimonio infantil, pero el tema impacta en las niñas en una proporción mucho más grande y con más intensidad. La cohabitación (cuando una pareja vive junta como si estuviera casada) plantea las mismas preocupaciones de derechos humanos que el matrimonio. Cuando una niña vive con un hombre y asume el papel de su cuidadora, a menudo se supone que se ha convertido en una mujer adulta, aún cuando no haya alcanzado la edad de 18 años.

Las preocupaciones adicionales debido a la informalidad de la relación (por ejemplo, la herencia, la ciudadanía y el reconocimiento social) pueden provocar que las niñas de uniones informales sean vulnerables de manera diferente a las que están en matrimonios reconocidos formalmente.

Las investigaciones sugieren que son muchos los factores que interactúan para poner a un niño (a) en riesgo de contraer matrimonio. La pobreza, la protección de las niñas, el honor familiar y la provisión de estabilidad en los períodos sociales inestables son considerados como factores importantes para determinar el riesgo de una niña de contraer matrimonio. Las mujeres que se casaron a edades más tempranas eran más propensas a considerar aceptable que el marido golpee a veces a su esposa, así como a experimentar violencia doméstica. Se cree que la diferencia de edad en la pareja contribuye a esta dinámica de poder abusivo y a aumentar el riesgo de viudez prematura.

La edad en la que las niñas se vuelven sexualmente activas está estrechamente relacionada con el tema del matrimonio infantil. Las mujeres que se casan antes de los 18 años de edad tienden a tener más hijos que las que se casan más tarde. Las muertes relacionadas con el embarazo se sabe que son la principal causa de mortalidad de las niñas casadas y no casadas entre los 15 y 19 años de edad, especialmente entre las más jóvenes de esta cohorte. Hay pruebas que sugieren que las niñas que se casan a edad temprana son más propensas a casarse con hombres mayores que las ponen en mayor riesgo de infección por el VIH. Los padres tratan de casar a sus hijas para proteger su honor, y los hombres a menudo buscan a las mujeres más jóvenes como esposas, como un medio para evitar la elección de una esposa que pudiera estar infectada. La demanda para que esta esposa joven se reproduzca y el desequilibrio de poder resultante de la diferencia de edad lleva a un uso del preservativo muy bajo en estas parejas.

Dos de los indicadores se elaboraron para estimar el porcentaje de mujeres casadas antes de los 15 años de edad y el porcentaje de casadas antes de los 18 años de edad. En la **Tabla CP.6** se ofrece el porcentaje de mujeres casadas a edades diferentes. Cerca de una de cada siete mujeres jóvenes de 15-19 años está casada actualmente (15%). Esta proporción varía considerablemente entre la zona urbana (11%) y la zona rural (20%) rural. Entre las mujeres con educación primaria la prevalencia alcanza poco menos de la mitad de las mujeres (47%) y se reduce dramáticamente entre mujeres con un nivel educativo de secundaria o más (10%).

En Costa Rica, solamente el 6% de las niñas se han casado o unido antes de los 15 años, sin embargo esta proporción aumenta al 23% de mujeres casadas o en unión antes de los 18 años. En Limón, el 36% de las mujeres ya estaba casada o en unión libre antes de los 18 años en el momento de la encuesta, un 11% de las mujeres se casó antes de los 15 años en esta misma provincia. La provincia con menor prevalencia de matrimonio precoz, fue Cartago (17%).

Tabla CP.6: Matrimonio precoz

Porcentaje de mujeres de 15-49 años que se casó por primera vez o entró en una unión marital antes de cumplir 15 años, porcentajes de mujeres de 20-49 años que se casó por primera vez o entró a una unión marital antes de cumplir los 15 años y 18 años, porcentaje de mujeres de 15-19 años casadas o en unión, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje casadas antes de los 15 años [1]	Número de mujeres 15-49 años	Porcentaje casadas antes de los 15 años	Porcentaje casadas antes de los 18 años [2]	Número de mujeres de 20-49 años	Porcentaje de mujeres de 15-19 años actualmente casadas / en unión [3]	Número de mujeres de 15-19 años
Provincia							
San José	5.5	1802	5.8	21.6	1534	14.9	268
Alajuela	5.3	919	6.0	18.9	758	11.8	161
Cartago	4.2	549	4.9	17.1	457	4.3	92
Heredia	5.5	425	5.7	20.3	349	7.0	76
Guanacaste	8.3	320	8.8	31.7	270	11.0	50
Puntarenas	8.5	654	8.8	30.3	537	24.4	117
Limón	11.1	415	11.7	36.0	344	26.7	71
Área							
Urbana	5.8	3136	6.2	20.6	2651	10.6	485
Rural	7.3	1948	7.8	28.1	1598	19.9	350
Edad							
15-19	4.3	836	n.a	n.a	n.a	14.5	836
20-24	6.8	857	6.8	21.2	857	n.a	n.a
25-29	4.9	769	4.9	19.8	769	n.a	n.a
30-34	7.0	750	7.0	24.9	750	n.a	n.a
35-39	8.0	589	8.0	25.3	589	n.a	n.a
40-44	6.3	678	6.3	25.3	678	n.a	n.a
45-49	7.9	605	7.9	25.6	605	n.a	n.a
Educación							
Ninguna	21.7	58	17.6	29.8	(*)	(*)	5
Primaria	11.5	1555	11.6	39.3	1454	47.1	101
Secundaria y +	3.8	3471	4.0	14.9	2741	9.5	730
Quintiles del índice de riqueza							
Más pobre	14.0	923	14.5	41.5	751	34.0	171
Segundo	6.9	998	7.6	24.9	843	19.8	155
Intermedio	5.7	1032	6.6	25.3	875	5.7	157
Cuarto	3.8	1042	4.3	18.3	847	3.9	195
Más rico	2.5	1089	2.2	10.4	932	10.3	157
Grupo étnico de la mujer ^{1/}							
Indígena	6.5	187	7.2	34.7	153	(38.7)	34
Negro/ afrocostarricense	9.2	89	10.3	35.3	79	(8.7)	10
Mestizo/Chino/Otro	5.9	4277	6.4	22.1	3585	13.5	691
Total	6.4	5084	6.8	23.4	4248	14.5	836

[1] MICS indicador 8.6

[2] MICS indicador 8.7

[3] MICS indicador 8.8

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 580 casos sin ponderar (Número de mujeres de 15 a 49 años), 453 casos sin ponderar (Número de mujeres de 20 a 49 años), 127 casos sin ponderar (Número de mujeres de 15 a 19 años) y 302 casos sin ponderar (Número de mujeres de 15 a 49 años) 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

n.a: No aplica

La **Tabla CP.7** presenta la proporción de mujeres que se casaron por primera vez o que iniciaron una unión marital antes de los 15 y 18 años por residencia y grupos de edad. La revisión de los porcentajes de mujeres casadas antes de los 15 y 18 años de edad por grupos de edad diferentes nos permite observar las tendencias en el matrimonio temprano a lo largo del tiempo.

Por zona, el porcentaje de mujeres casadas antes de los 18 años en la zona rural es de 28% mientras que en la urbana es de 21%, por grupo de edad y por zona, se observa que las mujeres de 45 a 49 de la zona urbana, cerca de un 25% se casaron antes de los 18 años, presentando diferencias con los otros grupos de edad. Mientras que un 30% mujeres de 40 a 44 años de la zona rural se casaron antes de los 18 años, presentando muy pocas diferencias con los otros grupos de edad.

Tabla CP.7: Tendencias en el matrimonio precoz

Porcentaje de mujeres que se casaron por primera vez o entraron en unión marital antes de los 15 y 18 años, por residencia y grupo de edad, Costa Rica, 2011

Edad	Urbano				Rural				Todos			
	Porcentaje de mujeres casadas antes de los 15 años	Número de mujeres	Porcentaje de mujeres casadas antes de los 18 años	Número de mujeres de 20-49	Porcentaje de mujeres casadas antes de los 15 años	Número de mujeres	Porcentaje de mujeres casadas antes de los 18 años	Número de mujeres de 20-49	Porcentaje de mujeres casadas antes de los 15 años	Número de mujeres	Porcentaje de mujeres casadas antes de los 18 años	Número de mujeres de 20-49
15-19	3.6	485	n.a	n.a	5.2	350	n.a	n.a	4.3	836	n.a	n.a
20-24	7.4	522	16.8	522	5.9	335	28.0	335	6.8	857	21.2	857
25-29	3.6	474	15.0	474	7.1	295	27.5	295	4.9	769	19.8	769
30-34	6.8	466	22.7	466	7.5	284	28.6	284	7.0	750	24.9	750
35-39	6.8	367	23.9	367	10.0	223	27.6	223	8.0	589	25.3	589
40-44	5.4	426	22.7	426	7.9	252	29.8	252	6.3	678	25.3	678
45-49	7.1	396	24.9	396	9.5	209	27.0	209	7.9	605	25.6	605
Total	5.8	3136	20.6	2651	7.3	1948	28.1	1598	6.4	5084	23.4	4248

n.a: No aplica

Otro componente es la diferencia de edad del cónyuge con un indicador que es el porcentaje de mujeres casadas/en unión con una diferencia de 10 o más años más joven que su cónyuge actual. La **Tabla CP.8** presenta los resultados de la diferencia de edad entre esposos y esposas. Los resultados muestran que hay diferencias de edad entre cónyuges en Costa Rica. Alrededor de una de cada seis mujeres de 20 a 24 años de edad está casada actualmente con un hombre que tiene más de diez o más años (16%), de la misma manera alrededor de una de cada seis mujeres de 15 a 19 años de edad está casada con hombres que son diez o más años mayores (17%).

Tabla CP.8: Diferencia de edad del cónyuge

Distribución porcentual de mujeres actualmente casadas/en unión de edad 15-19 y 20-24 años de acuerdo con la diferencia de edad con su esposo o pareja, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de mujeres de 15-19 años actualmente casadas/en unión cuyo marido o pareja es:					Número de mujeres de 15-19 años actualmente casadas/en unión	Porcentaje de mujeres de 20-24 años actualmente casadas/en unión cuyo marido o pareja es:					Número de mujeres de 20-24 años actualmente casadas/en unión		
	Más joven	0-4 años mayor	5-9 años mayor	10 años o + mayor [1]	Edad esposo/ pareja desconocida		Total	Más joven	0-4 años mayor	5-9 años mayor	10 años o + mayor [1]		Edad esposo/ pareja desconocida	Total
Provincia														
San José	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	40	18.6 (11.9)	39.0 (57.2)	28.2 (14.2)	14.2 (16.7)	0.0 (0.0)	100.0	108
Alajuela	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	19	(6.5)	(63.1)	(13.4)	(17.0)	(0.0)	100.0	68
Cartago	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	4	(16)	(46.4)	(30.3)	(7.3)	(0.0)	100.0	34
Heredia	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	5	(11)	(34.2)	(28.0)	(26.8)	(0.0)	100.0	20
Guanacaste	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	6	10.0	37.9	36.9	15.1	0.0	100.0	22
Puntarenas	(1.3)	(29.5)	(56.3)	(12.9)	(0.0)	100.0	29	14.7	38.7	23.4	17.7	5.5	100.0	64
Limón	7.8	45.5	30.7	15.7	0.4	100.0	19							38
Área														
Urbana	(0.1)	(62.6)	(19.4)	(17.7)	(0.1)	100.0	52	17.0	45.1	26.5	11.0	0.4	100.0	175
Rural	4.0	39.8	40.2	16.0	0.0	100.0	70	10.2	44.2	24.1	20.7	0.8	100.0	179
Edad														
15-19	2.3	49.5	31.4	16.8	0.1	100.0	121	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	0
20-24	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	0	13.6	44.7	25.3	15.9	0.6	100.0	354
Educación														
Ninguna	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	5	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	2
Primaria	1.3	53.9	28.3	16.4	0.2	100.0	47	13.5	46.3	24.1	14.6	1.5	100.0	97
Secundaria y +	3.2	46.1	33.4	17.3	0.0	100.0	69	13.7	44.0	26.0	16.1	0.3	100.0	254
Quintiles del índice de riqueza														
Más pobre	3.1	42.2	35.3	19.3	0.1	100.0	58	16.8	46.3	16.5	18.9	1.5	100.0	95
Segundo	(3.4)	(69.5)	(22.9)	(4.3)	(0.0)	100.0	31	11.9	45.9	25.4	16.6	0.3	100.0	97
Intermedio	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	9	13.1	45.0	34.3	7.1	0.5	100.0	89
Cuarto	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	8	7.2	47.0	26.8	19.1	0.0	100.0	57
Más rico	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	16	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	16

Características	Porcentaje de mujeres de 15-19 años actualmente casadas/en unión cuyo marido o pareja es:				Número de mujeres de 15-19 años actualmente casadas/en unión	Porcentaje de mujeres de 20-24 años actualmente casadas/en unión cuyo marido o pareja es:				Número de mujeres de 20-24 años actualmente casadas/en unión			
	Más joven	0-4 años mayor	5-9 años mayor	10 años o + mayor [1]		Edad esposo/ pareja desconocida	Total	Más joven	0-4 años mayor		5-9 años mayor	10 años o + mayor [1]	Edad esposo/ pareja desconocida
Grupo étnico de la mujer ^{1/}													
Indígena	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	13	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	13
Negro/afrocostarricense	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	1	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	100.0	3
Mestizo/Chino/Otro	1.5	53.8	27.9	16.6	0.1	93	13.6	42.3	26.2	17.1	0.7	100.0	284
Total	2.3	49.5	31.4	16.8	0.1	121	13.6	44.7	25.3	15.9	0.6	100.0	354

[1] MICS indicador 8.10a

[2] MICS indicador 8.10b

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 23 casos sin ponderar (Número de mujeres de 15 a 19 años actualmente casadas/en unión) y 52 casos sin ponderar (Número de mujeres de 20 a 24 años actualmente casadas/en unión)

^{2/} Sin información/ignorados en esta variable no se muestran en la tabla.

Actitudes hacia la violencia doméstica

Se planteó una serie de preguntas a mujeres de 15 a 49 años de edad para evaluar sus actitudes sobre si se justifica que los maridos golpeen o peguen a sus esposas/parejas en una variedad de escenarios. Estas preguntas se formularon para disponer de una indicación de las creencias culturales que tienden a asociarse con la prevalencia de la violencia contra las mujeres a cargo de sus maridos/parejas. La hipótesis principal es que las mujeres que consideran justificado que los maridos/parejas golpeen a sus esposas/parejas en las situaciones descritas, en la realidad tienden a ser maltratadas por sus maridos/parejas. Las respuestas a estas preguntas se pueden encontrar en la [Tabla CP.9](#).

En general, el 4% de las mujeres de Costa Rica siente que su esposo/pareja tiene derecho a golpearla o pegarle al menos por una de las razones expuestas. Las mujeres que aprueban la violencia de su pareja, en la mayoría de los casos se muestra de acuerdo y justifica la violencia en los casos en los que desatiende a los niños (as) (2%), o si demuestran su autonomía; por ejemplo, salir de casa sin decírselo a sus maridos o discutir con ellos (1%). Solamente un 1% de las mujeres cree que su pareja tiene derecho a golpearla o pegarle si se niega a mantener relaciones sexuales con él o si se quema la comida. La aceptación está más presente entre las mujeres de menor nivel educativo, alcanzando un 20% si descuida a los hijos y un 8% si la mujer sale sin avisarle a su pareja, un 7% si quema la comida y un 6% si se niega a tener relaciones sexuales con él.

En la [Tabla CP.9](#), muestra como la justificación de la violencia contra las mujeres continúa estando presente en el sentir de las mujeres. Costa Rica ha avanzado en materia de normativa vigente, las mujeres denuncian y tienen instrumentos para hacerlo, el reto es lograr que la violencia contra las mujeres no se justifique bajo ningún concepto.

El Estado costarricense en cumplimiento de las obligaciones contraídas en la Convención para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, Ley No. 6968, del 2 de octubre del 1984, y en la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la violencia contra la mujer, Ley No. 7499, del 2 de mayo del 1995, crea la Ley Contra la Violencia Doméstica del año 1996 que regula la aplicación de medidas de protección necesarias para garantizar la vida, integridad y dignidad de las víctimas de violencia doméstica, y promulga también la Ley de Penalización de la violencia contra las mujeres del año 2007 con reformas en el 2011, esta tiene como fin proteger los derechos de las víctimas de violencia y sancionar las formas de violencia física, psicológica, sexual y patrimonial contra las mujeres mayores de edad, como práctica discriminatoria por razones de género, específicamente en una relación de matrimonio, en unión de hecho declarada o no. Posteriormente el Estado costarricense ofrece una plataforma para la aplicación de toda esta normativa con el establecimiento de la Ley de Creación del Sistema Nacional para la Atención y Prevención de la violencia contra las mujeres y la violencia intrafamiliar del año 2008, que insta la creación de un sistema como instancia de deliberación, concertación, coordinación y evaluación entre el Instituto Nacional de las Mujeres (INAMU), organismo creado para la defensa de los derechos humanos de las mujeres y otros ministerios, instituciones descentralizadas del Estado y las organizaciones relacionadas con la materia.

Tabla CP.9: Actitudes hacia la violencia doméstica

Porcentaje de mujeres de 15-49 años que creen que un esposo tiene razón en pegarle a su esposa/compañera en diferentes circunstancias, y porcentaje de mujeres que justifican que el esposo maltrate a los hijos/as cuando se molesta con su compañera, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de mujeres de 15-49 años que creen que un esposo está justificado en golpear a su esposa/pareja:							
	Sale sin avisarle	Si des-cuida a los hijos	Si ella discute con él	Si ella se niega relaciones sexuales con él	Si que-ma la comida	Por cual-quiera de estas razones [1]	Porcentaje de mujeres que justifican que el espo-so maltrate a los hijos/as cuando se molesta con su compañera	Número de mujeres mayores de 15-49 años
Provincia								
San José	0.7	2.1	1.5	0.2	1.0	3.3	0.0	1802
Alajuela	0.4	2.6	1.7	1.2	0.8	4.1	0.6	919
Cartago	0.6	1.2	1.5	0.3	0.3	2.2	0.2	549
Heredia	0.9	0.8	0.1	0.3	0.0	1.4	0.2	425
Guanacaste	2.9	1.8	2.2	3.7	1.3	7.6	1.1	320
Puntarenas	2.3	2.2	1.6	1.0	0.2	4.5	0.1	654
Limón	1.0	1.8	0.9	1.3	0.8	2.6	0.8	415
Área								
Urbana	0.8	1.9	1.2	0.5	0.8	3.1	0.2	3136
Rural	1.4	2.1	1.7	1.3	0.6	4.1	0.5	1948
Edad								
15-19	0.4	1.5	1.3	1.6	0.3	2.6	0.4	836
20-24	0.9	1.5	1.0	0.8	1.3	3.6	0.3	857
25-29	0.5	0.8	1.8	1.1	0.4	3.4	0.5	769
30-34	0.3	2.6	1.0	0.4	0.2	3.7	0.2	750
35-39	0.9	1.6	0.3	0.1	0.6	2.1	0.1	589
40-44	3.0	3.5	3.2	0.7	1.7	5.0	0.2	678
45-49	1.7	2.6	1.4	0.9	0.4	4.4	0.4	605
Estado marital/unión ^{1/}								
Actualmente casada /en unión	0.9	2.1	1.7	0.8	0.5	3.6	0.2	2737
Anteriormente casada/en unión	2.4	2.4	1.4	0.7	1.4	3.9	00.6	795
Nunca se ha casado/unido	0.6	1.5	1.0	0.9	0.9	3.1	0.3	1549
Educación								
Ninguna	8.1	19.8	4.4	6.5	7.3	32.0	0.0	58
Primaria	2.1	4.1	3.0	1.4	1.2	6.0	0.5	1555
Secundaria y +	0.4	0.7	0.7	0.5	0.4	1.9	0.2	3471
Quintiles del índice de riqueza								
Más pobre	2.5	3.9	3.8	2.4	1.2	7.8	0.7	923
Segundo	0.7	1.8	1.5	0.6	0.3	3.0	0.4	998
Intermedio	0.7	2.7	0.8	0.8	0.3	3.7	0.2	1032
Cuarto	0.1	0.5	0.3	0.2	1.0	2.0	0.3	1042
Más rico	1.3	1.2	1.0	0.2	0.9	1.6	0.0	1089
Grupo étnico de la mujer ^{2/}								
Indígena	3.2	3.7	8.9	3.5	0.7	12.2	0.4	187
Negro/afrocostarricense	2.5	2.9	8.2	3.5	1.7	10.7	1.7	89
Mestizo/Chino/Otro	0.9	1.9	1.0	0.7	0.7	3.1	0.3	4277
Total	1.0	2.0	1.4	0.8	0.7	3.5	0.3	5084

[1] MICS indicador 8.14

^{1/} 1 caso 'Ignorado' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 580 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

XI.

VIH/SIDA, Comportamiento sexual y orfandad





© UNICEF/NYHQ2011-1166/KATE HOLT

XI. VIH/SIDA, Comportamiento sexual y Orfandad

Conocimientos sobre la transmisión del VIH e ideas equivocadas sobre el VIH/SIDA

Uno de los requisitos más importantes para reducir la tasa de infección por el VIH es el conocimiento exacto de cómo se transmite el VIH y las estrategias para prevenir la transmisión. Una información correcta es el primer paso para la concienciación y para brindar a los jóvenes las herramientas para que se protejan de la infección. Las ideas equivocadas sobre el VIH son comunes y pueden confundir a la gente joven y obstaculizar los esfuerzos de prevención. Las diferentes regiones pueden tener variaciones en las ideas equivocadas, aunque algunas parecen ser universales (por ejemplo, que compartir la comida o las picaduras de mosquitos pueden transmitir el VIH). La sesión especial de la Asamblea General de Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA (UNGASS) pidió a los gobiernos que mejoren los conocimientos y habilidades de los jóvenes para protegerse del VIH. Los indicadores para medir este objetivo, así como los de los ODM de reducir a la mitad las infecciones por VIH, incluyen mejorar el nivel de conocimiento del VIH y de su prevención, y cambiar los comportamientos para evitar una mayor propagación de la enfermedad. A las mujeres de 15-49 años de edad se les administró el módulo de VIH.

Un indicador, que lo es tanto de los ODM como de la UNGASS, es el porcentaje de mujeres jóvenes que tiene un conocimiento amplio y correcto de la prevención y la transmisión del VIH. En el MICS de Costa Rica, a todas las mujeres que han oído hablar del SIDA se les preguntó si conocían las tres principales formas de prevenir la transmisión del VIH (tener sólo una pareja fiel no infectada, utilizar un condón cada vez y abstenerse de mantener relaciones sexuales). En la [Tabla HA.1](#) se presentan los resultados. En Costa Rica, el 99% de las mujeres entrevistadas ha oído hablar del SIDA. Sin embargo, el porcentaje de mujeres que conocen las dos principales maneras de prevenir la transmisión del VIH es de 76%. El 86% de las mujeres ha oído de tener una pareja sexual fiel no infectada y el 84% ha oído de usar un condón cada vez. Solamente un 36% de las mujeres con ninguna educación, conocen ambas medidas para prevenir la transmisión del VIH. En general, un 38% de las mujeres de 15 a 49 años de edad, tienen conocimientos amplios sobre la transmisión del VIH. El porcentaje de mujeres que rechaza los dos errores más comunes, relacionados con la transmisión del VIH por una picadura de mosquito o por compartir la comida con alguien con SIDA, es de 45%, este porcentaje se restringe a las mujeres que afirman que una persona de aspecto saludable puede tener el virus del SIDA.

La provincia de Guanacaste presentó los porcentajes más bajos de conocimiento a las preguntas realizadas. Los porcentajes más bajos fueron encontrados en los grupos que manifestaron no tener ningún tipo de educación y en los clasificados como más pobres de acuerdo al quintil de índice de riqueza y en los grupos étnicos indígenas y afrocostarricenses.

Los resultados para las mujeres de 15 a 24 años de edad se presentan por separado en la **Tabla HA.2**. Se mantiene la proporción de mujeres que conocen ambas medidas de prevención de transmisión del VIH. Un 86% afirma saber sobre tener una sola pareja sexual fiel no infectada y un 84% afirma sobre el uso de condón en todas las relaciones sexuales. De igual manera, el 33% de las mujeres de 15 a 24 años, tiene conocimientos amplios sobre el SIDA.

Tabla HA.1: Conocimiento sobre la transmisión del VIH, los conceptos erróneos sobre el VIH/SIDA, y un conocimiento amplio sobre la transmisión del VIH

Porcentaje de mujeres de 15-49 años que conocen las principales formas de prevenir la transmisión del VIH, porcentaje que conoce que una persona de apariencia saludable puede tener el virus del SIDA, porcentaje de los que rechazan conceptos erróneos comunes, y porcentaje que tiene un conocimiento amplio sobre la transmisión del VIH, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje que ha oído hablar del SIDA	Porcentaje que saben que transmisión puede prevenirse por:		Porcentaje de mujeres que conocen a ambas formas	Porcentaje que sabe que una persona de aspecto saludable puede tener el virus del SIDA	Porcentaje que sabe que el VIH no puede transmitirse por:			Porcentaje que rechaza los dos errores más comunes y sabe que una persona de aspecto saludable puede tener el virus del SIDA	Porcentaje que tiene conocimientos amplios [1]	Número de mujeres	
		Porcentaje que saben que transmisión puede prevenirse por:				Porcentaje que sabe que el VIH no puede transmitirse por:						
		Tener una sola pareja sexual fiel no infectada	Usar siempre condón			Picaduras de mosquito	Compartir la comida con alguien con SIDA	Medios sobre-naturales				
Provincia												
	99.8	85.3	87.5	78.3	89.7	60.2	76.7	95.8	48.6	40.9	1802	
San José												
	99.4	88.8	82.7	77.2	86.1	58.1	73.4	92.8	42.8	38.3	919	
Alajuela												
	99.6	89.4	86.8	80.5	89.6	63.6	73.7	92.7	49.4	43.1	549	
Cartago												
	99.4	88.7	84.9	77.8	90.2	60.8	73.4	93.4	44.6	39.3	425	
Heredia												
	97.9	80.0	75.5	67.4	84.6	49.6	61.4	85.7	32.0	25.2	320	
Guanacaste												
	98.5	83.2	81.3	70.5	84.6	53.5	68.9	88.6	40.6	33.0	654	
Puntarenas												
	98.9	82.8	81.6	71.1	87.4	50.6	72.2	88.7	39.3	32.0	415	
Limón												
Área												
	99.9	86.7	87.2	78.6	90.1	61.8	76.9	94.8	49.4	42.6	3136	
Urbana												
	98.5	84.4	79.6	71.8	84.4	51.7	67.2	89.0	36.5	30.1	1948	
Rural												
Edad												
	98.9	85.6	83.5	75.6	85.5	54.8	69.6	91.2	38.6	33.1	1693	
15-24												
	99.6	87.7	87.1	79.0	89.0	59.5	78.4	94.0	45.2	39.8	769	
25-29												
	99.5	85.4	83.9	75.3	88.7	56.4	75.7	92.7	47.2	40.4	1339	
30-39												
	99.5	85.6	84.1	75.6	89.6	62.6	72.1	93.4	48.9	40.0	1283	
40-49												
Estado marital ^{1/}												
	99.3	85.8	84.2	75.8	88.5	56.8	72.7	92.6	43.9	37.1	3532	
Alguna vez casada/en unión												
	99.3	85.9	84.8	76.6	86.8	60.7	74.2	92.5	45.9	39.5	1549	
Nunca se ha casado/en unión												



Características	Porcentaje que ha oído hablar del SIDA	Porcentaje que saben que transmisión puede prevenirse por:		Porcentaje de mujeres que conocen a ambas formas	Porcentaje que sabe que una persona de aspecto saludable puede tener el virus del SIDA	Porcentaje que sabe que el VIH no puede transmitirse por:			Porcentaje que rechaza los dos errores más comunes y sabe que una persona de aspecto saludable puede tener el virus del SIDA	Porcentaje que tiene conocimientos amplios [1]	Número de mujeres	
		Usar siempre condón				Compartir la comida con alguien con SIDA	Medios sobre-naturales					
		Tener una sola pareja sexual fiel no infectada										
Educación												
Ninguna	92.9	67.6	45.8	35.8	59.1	20.6	33.0	66.1	5.1	3.3	58	
Primaria	98.8	79.7	78.2	67.6	81.6	47.7	64.0	87.7	31.9	24.8	1555	
Secundaria y +	99.7	88.9	87.7	80.5	91.2	63.1	78.0	95.2	50.8	44.2	3471	
Quintiles del índice de riqueza												
Más pobre	97.5	74.9	69.7	60.2	76.8	40.5	61.4	83.4	26.3	20.0	923	
Segundo	99.4	81.2	81.4	70.1	82.5	48.1	67.8	90.7	33.3	25.6	998	
Intermedio	99.9	91.4	89.1	82.8	92.0	63.2	73.6	93.1	49.1	43.8	1032	
Cuarto	99.6	86.9	87.5	76.9	90.8	62.7	77.4	96.3	49.3	39.6	1042	
Más rico	100.0	93.2	91.7	87.7	95.7	72.0	83.7	98.0	61.0	56.5	1089	
Grupo étnico de la mujer ^{2/}												
Indígena	93.4	77.0	71.7	59.0	71.3	39.9	66.5	80.8	26.0	24.2	187	
Negro/afrocostarricense	100.0	79.4	65.6	56.6	82.9	60.2	71.6	80.5	42.0	31.6	89	
Mestizo/Chino/Otro	99.6	86.2	85.5	77.3	88.9	58.8	73.7	93.7	45.4	38.5	4277	
Total	99.3	85.9	84.3	76.0	87.9	57.9	73.2	92.6	44.5	37.8	5084	

[1] MICS indicador 9.1
^{1/} 1 caso no ponderado Sin información/ignorados en esta variable no se muestran en la tabla.
^{2/} 580 casos no ponderados Sin información/ignorados en esta variable no se muestran en la tabla.

Tabla HA.2: Conocimiento sobre la transmisión del VIH, los conceptos erróneos sobre el VIH/SIDA, y un conocimiento amplio sobre la transmisión del VIH entre gente joven
 Porcentaje de mujeres jóvenes de 15-24 años que conocen las principales formas de prevenir la transmisión del VIH, porcentaje que conoce que una persona de apariencia saludable puede tener el virus del SIDA, porcentaje de los que rechazan conceptos erróneos comunes, y porcentaje que tiene un conocimiento amplio sobre la transmisión del VIH, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje que ha oído hablar del SIDA	Porcentaje que saben que transmisión puede prevenirse por:		Porcentaje de mujeres que conocen a ambas formas	Porcentaje que sabe que una persona de aspecto saludable puede tener el virus del SIDA	Porcentaje que sabe que el VIH no puede transmitirse por:			Porcentaje que rechaza los dos errores más comunes y sabe que una persona de aspecto saludable puede tener el virus del SIDA	Porcentaje que tiene conocimientos amplios [1]	Número de mujeres	
		Tener una sola pareja sexual fiel no infectada				Picaduras de mosquito	Compartir la comida con alguien con SIDA	Medios sobrenaturales				
			Usar siempre condón									
Provincia												
	100.0	86.2	84.5	77.0	87.1	58.2	68.3	96.6	41.9	34.0	591	
San José		87.3	81.2	75.5	82.3	49.9	70.9	90.7	32.1	30.7	293	
Alajuela	98.9											
Cartago	99.4	93.0	90.4	85.7	87.8	63.3	75.7	89.5	50.9	46.5	191	
Heredia	98.9	88.0	85.1	78.2	89.0	58.9	76.7	94.8	41.9	37.3	141	
Guanacaste	98.3	78.6	76.8	65.0	81.3	50.9	59.0	81.5	24.8	19.8	97	
Puntarenas	96.9	79.0	82.1	69.1	82.3	47.2	65.0	85.6	33.2	28.6	236	
Limón	97.8	82.9	80.5	71.6	87.7	50.1	72.2	84.6	36.3	29.0	144	
Área												
	99.8	86.9	85.6	77.7	87.4	57.7	72.9	93.9	42.9	37.0	1008	
Urbana												
Rural	97.7	83.6	80.4	72.4	82.8	50.4	64.9	87.2	32.1	27.4	685	
Edad												
	98.3	83.8	81.3	73.0	84.2	54.6	65.9	88.7	34.6	29.1	836	
15-19												
20-24	99.5	87.3	85.7	78.1	86.9	54.9	73.3	93.7	42.4	37.0	857	
Estado marital ^{1/}												
	98.4	82.2	81.6	72.3	86.5	50.9	65.8	89.8	33.3	28.6	615	
Alguna vez casada/en unión												
Nunca se ha casado/en unión	99.3	87.5	84.9	77.7	85.3	57.2	71.7	92.0	41.7	35.8	1075	

Características	Porcentaje que ha oído hablar del SIDA	Porcentaje que saben que transmisión puede prevenirse por:		Porcentaje de mujeres que conocen a ambas formas	Porcentaje que sabe que una persona de aspecto saludable puede tener el virus del SIDA	Porcentaje que sabe que el VIH no puede transmitirse por:			Porcentaje que rechaza los dos errores más comunes y sabe que una persona de aspecto saludable puede tener el virus del SIDA	Porcentaje que tiene conocimientos amplios [1]	Número de mujeres	
		Usar siempre condón				Picaduras de mosquito	Compartir la comida con alguien con SIDA	Medios sobrenaturales				
		Tener una sola pareja sexual fiel no infectada										
Educación												
Ninguna	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	13	
Primaria	97.0	62.6	74.1	55.1	73.0	41.1	48.5	79.6	14.5	10.6	266	
Secundaria y +	99.4	90.1	86.1	80.1	88.1	57.8	73.8	93.8	43.5	37.7	1413	
Quintiles del índice de riqueza												
Más pobre	96.6	71.9	70.4	59.1	75.9	42.6	57.2	81.3	23.5	20.4	326	
Segundo	99.0	74.5	77.4	63.6	78.8	44.4	61.6	89.3	26.3	16.9	342	
Intermedio	99.9	93.3	92.4	87.2	91.9	60.1	68.9	95.1	42.4	39.8	350	
Cuarto	99.1	90.6	85.2	78.2	86.4	56.5	78.1	94.0	43.7	35.7	371	
Más rico	100.0	97.6	92.5	90.1	95.0	71.3	82.6	96.2	57.9	54.3	303	
Grupo étnico de la mujer ^{2/}												
Indígena	85.2	66.5	60.0	49.2	58.5	38.0	57.0	61.6	25.5	23.5	59	
Negro/afrocostarricense	100.0	80.7	72.2	57.9	95.5	59.1	79.1	71.9	48.1	31.9	18	
Mestizo/Chino/Otro	99.5	86.7	84.4	77.0	86.4	55.9	71.0	93.3	39.5	34.0	1415	
Total	98.9	85.6	83.5	75.6	85.5	54.8	69.6	91.2	38.6	33.1	1693	

[1] MICS indicador 9.2; MDG indicador 6.3

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 1 caso sin ponderar "Sin información/ignorado en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 244 casos sin ponderar "Sin información/ignorados" en esta variable no se muestran en la tabla.

Las **Tablas HA.1 y HA.2** presentan también el porcentaje de mujeres que pueden identificar correctamente ideas erróneas sobre el VIH. La tabla también proporciona información sobre si las mujeres saben que el VIH no puede transmitirse por compartir la comida. De las mujeres entrevistadas de 15 a 24, el 39% rechaza las dos ideas erróneas más comunes y sabe que una persona de aspecto saludable puede estar infectada. El 55% de las mujeres de 15-24 años conoce que el VIH no puede transmitirse por picaduras de mosquito, y el 70% de las mujeres conoce la idea errónea de la posibilidad de transmisión del VIH por compartir la comida con alguien con SIDA, mientras que el 85% de las mujeres sabe que una persona de aspecto saludable puede estar infectada del virus.

Las mujeres que tienen un conocimiento amplio sobre la prevención del VIH incluyen a mujeres que conocen las dos formas de prevención del VIH (tener sólo una pareja fiel no infectada y usar un condón cada vez), que saben que una persona que parece saludable puede tener el virus del SIDA, y que rechazan las dos ideas erróneas más comunes. Las **Tablas HA.1 y HA.2** también presentan el porcentaje de mujeres con conocimientos amplios. El conocimiento amplio de los métodos de prevención y de transmisión del VIH sigue siendo bastante bajo. En general, el 37% de las mujeres de 15 a 49 años tenían un conocimiento amplio, alcanzando casi la mitad de las mujeres urbanas (43%) y reduciéndose en las zonas rurales a un 30% (**Tabla HA.1**). Se muestra una correlación positiva entre los niveles educativos de las mujeres, el porcentaje de mujeres con un amplio conocimiento aumenta con el nivel de educación de la mujer.

El conocimiento de la transmisión del VIH de madre a hijo(a) es también un primer paso importante para que las mujeres se hagan la prueba del VIH cuando están embarazadas, para evitar así la infección del bebé. Las mujeres deben saber que el VIH puede ser transmitido durante el embarazo, el parto y la lactancia. En la **Tabla HA.3**, se presenta el nivel de conocimiento entre las mujeres de 15 a 49 años de edad con relación a la transmisión madre-hijo. En general, el 92% de las mujeres sabe que el VIH se puede transmitir de madre a hijo(a). El porcentaje de mujeres que conoce las tres formas de transmisión de madre a hijo(a) es del 32%, mientras que solamente el 7% de las mujeres no conocía ninguna manera específica.

Entre las mujeres de Puntarenas fue donde se observó un menor porcentaje (88%) de conocimiento sobre la transmisión del VIH de madre a hijo. Es en esa misma provincia, donde se muestra menor conocimiento de la transmisión del VIH entre madre e hijo, dado un 10% que no conoce ninguno de los medios específicos de transmisión durante el embarazo, durante el parto o por la lactancia materna. En Guanacaste este porcentaje se reduce al 6%. Un 27% de las mujeres de 15 a 19 años, conoce los tres medios de transmisión especificados. Es en este grupo de mujeres que se muestra el porcentaje más alto de mujeres sin conocimiento alguno sobre los medios de transmisión de madre a hijo (13%). En el nivel educativo, el grupo de secundaria y más fue el que presentó el porcentaje más bajo (31.82%), en el conocimiento de los tres medios de transmisión especificados. En el grupo étnico, el indígena presentó el porcentaje más bajo de conocimiento de los medios de transmisión especificados (25%) y el porcentaje más alto (10%) de desconocimiento de los medios específicos de transmisión.

Tabla HA.3: Conocimiento sobre la transmisión del VIH madre-hijo

Porcentaje de mujeres de 15-49 años que identifican correctamente los medios de transmisión del VIH de madre a hijo, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje que sabe el VIH puede transmitirse de madre a hijo	Porcentaje que conocen el VIH se puede transmitir:				No conoce ninguno de los medios específicos	Número de mujeres
		Durante el embarazo	Durante el parto	Por la lactancia materna	Todos los tres medios [1]		
Provincia							
San José	93.6	85.0	63.5	51.3	36.0	6.2	1802
Alajuela	92.7	86.8	59.0	45.5	30.9	6.8	919
Cartago	93.0	85.9	62.1	44.7	33.5	6.6	549
Heredia	92.5	84.1	54.2	43.2	26.9	6.9	425
Guanacaste	92.4	85.1	60.7	51.4	35.2	5.5	320
Puntarenas	88.4	81.3	55.2	41.4	25.9	10.0	654
Limón	91.0	83.9	56.2	46.9	32.3	7.9	415
Área							
Urbana	93.1	85.7	61.6	49.4	34.5	6.8	3136
Rural	91.2	83.4	57.4	43.8	29.0	7.3	1948
Grupo de edad							
15-24	89.0	81.8	56.4	46.0	31.2	10.0	1693
25+	94.0	86.3	61.7	47.9	33.0	5.5	3391
Grupo de edad							
15-19	85.7	77.7	51.0	44.4	27.2	12.7	836
20-24	92.2	85.7	61.6	47.6	35.1	7.4	857
25-29	91.4	84.1	58.7	48.1	32.1	8.2	769
30-39	93.5	84.9	62.7	48.7	32.8	6.0	1339
40-49	96.1	89.3	62.5	46.8	33.6	3.4	1283
Estado marital ^{1/}							
Alguna vez casada/en unión	94.0	86.4	61.8	49.5	34.6	5.3	3532
Nunca se ha casado/en unión	88.6	81.2	55.6	42.1	27.4	10.8	1549
Educación							
Ninguna	86.8	84.8	52.3	68.2	43.0	6.0	58
Primaria	92.1	84.0	57.3	48.8	33.2	6.7	1555
Secundaria y +	92.6	85.2	61.3	46.2	31.8	7.1	3471
Quintiles del índice de riqueza							
Más pobre	88.1	82.3	58.9	52.9	37.2	9.4	923
Segundo	91.5	83.5	53.7	51.8	32.1	7.9	998
Intermedio	93.8	85.7	61.6	42.3	28.2	6.1	1032
Cuarto	95.0	88.2	61.4	47.3	34.6	4.6	1042
Más rico	92.7	84.1	63.6	42.9	30.4	7.3	1089
Grupo étnico de la mujer ^{2/}							
Indígena	83.3	76.4	50.7	43.1	24.6	10.2	187
Negro/afrocostarricense	94.4	91.7	67.4	50.1	42.6	5.6	89
Mestizo/Chino/Otro	93.7	86.1	61.1	48.0	33.0	5.9	4277
Total	92.3	84.8	59.9	47.3	32.4	7.0	5084

[1] MICS indicador 9.3

^{1/} 1 caso sin ponderar 'Sin información/Ignorado' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 580 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Actitudes de aceptación hacia personas con VIH/SIDA

Los indicadores sobre las actitudes hacia las personas que viven con el VIH miden el estigma y la discriminación en la comunidad. El estigma y la discriminación son bajos si los encuestados reportan una actitud de aceptación en las siguientes cuatro preguntas: 1) cuidaría a un familiar enfermo de SIDA, 2) le compraría verduras frescas a un vendedor que fuera VIH positivo, 3) no gustaría mantener en secreto la condición de VIH de un miembro de la familia.

La **Tabla HA.4** presenta las actitudes de las mujeres hacia las personas que viven con el VIH y sida. En Costa Rica el 99% de las mujeres han oído hablar del sida, de éstas el 98% está de acuerdo con al menos una actitud de aceptación. En general los porcentajes en las actitudes de aceptación son más del 60%, excepto mantener el estatus de un miembro de familia en secreto. Los porcentajes de mujeres con al menos una actitud de aceptación son similares en los niveles de educación y de índice de riqueza. Entre estas manifestaciones resulta importante destacar los porcentajes de las mujeres que creen que “Comprarían verduras frescas de un comerciante o vendedor que tiene el virus del SIDA” con un 61% y las que “Creen que una maestra con el virus del SIDA y no está enferma se le deba permitir que continúe enseñando” con un 76%. Sin embargo analizando cada actitud por quintiles de índice de riqueza y grupo étnico, la actitud de aceptación de un familiar con sida es la que tiene porcentaje más bajo.



Tabla HA.4: Actitud de aceptación hacia las personas que viven con el VIH / SIDA

Porcentaje de mujeres de 15-49 años que han oído hablar del SIDA que expresan una actitud de aceptación hacia las personas que viven con el VIH / SIDA, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de mujeres que:						Número de mujeres que han oído hablar del SIDA
	Están dispuestos a cuidar a un familiar con el virus del SIDA en la propia casa	Compraría verduras frescas de un comerciante o vendedor que tiene el virus del SIDA	Cree que una maestra con el virus del SIDA y no está enferma se le deba permitir que continúe enseñando	No gustaría mantener en secreto que un miembro de la familia se ha infectado con el virus del SIDA	De acuerdo con al menos una actitud de aceptación	Expresar una actitud de aceptación con todos los cuatro indicadores [1]	
Provincia							
San José	83.8	65.6	80.5	49.0	98.1	27.1	1799
Alajuela	82.7	58.1	76.2	47.7	97.7	21.6	913
Cartago	86.1	62.3	77.8	48.6	96.3	25.4	547
Heredia	82.7	63.5	79.4	47.8	97.2	28.2	422
Guanacaste	84.7	51.6	61.0	47.3	96.9	17.0	314
Puntarenas	84.3	59.0	65.4	50.0	97.7	22.1	644
Limón	84.0	57.7	71.4	46.1	96.5	22.1	410
Área							
Urbana	84.8	63.2	79.2	46.9	97.7	24.9	3132
Rural	82.4	58.5	69.4	50.9	97.1	23.3	1918
Grupo de edad							
15-24	85.5	54.4	74.9	43.3	97.2	19.7	1675
25+	83.1	64.8	75.7	50.9	97.6	26.6	3375
Grupo de edad							
15-19	87.0	47.8	70.2	43.9	96.4	17.8	821
20-24	84.1	60.8	79.5	42.8	98.0	21.5	853
25-29	80.6	65.5	77.5	44.7	95.2	23.2	766
30-39	83.2	64.1	77.2	51.3	98.4	27.7	1333
40-49	84.4	65.2	73.2	54.4	98.4	27.6	1277
Estado marital ^{1/}							
Alguna vez casada/en unión	82.2	62.8	74.5	51.0	97.4	25.3	3509
Nunca se ha casado/en unión	87.7	58.3	77.8	42.5	97.7	22.2	1538
Educación							
Ninguna	66.4	40.2	19.9	69.4	95.4	5.5	54
Primaria	81.7	55.2	65.9	52.9	96.2	22.1	1536
Secundaria y +	85.1	64.5	80.6	46.1	98.1	25.6	3460
Quintiles del índice de riqueza							
Más pobre	78.3	52.0	56.8	53.8	95.2	19.1	899
Segundo	83.1	55.6	70.6	47.0	98.1	18.0	992
Intermedio	85.7	62.4	80.0	46.0	96.8	27.9	1031
Cuarto	85.7	65.7	80.0	42.5	99.0	24.3	1038
Más rico	85.7	69.3	86.7	53.1	98.0	31.1	1089
Grupo étnico de la mujer ^{2/}							
Indígena	77.2	51.5	62.3	63.6	94.9	22.6	175
Negro/afrocostarricense	82.6	45.1	64.4	40.4	99.5	12.4	89
Mestizo/Chino/Otro	84.4	63.0	76.9	47.7	97.6	24.7	4259
Total	83.9	61.4	75.5	48.4	97.5	24.3	5050

[1] MICS indicador 9.4

^{1/} 1 caso sin ponderar 'Sin información/Ignorado' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 575 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Conocimiento del lugar para hacerse la prueba del VIH, orientación y pruebas durante la atención prenatal

Otro indicador importante es el conocimiento sobre dónde hacerse la prueba del VIH y el uso de tales servicios. Con el fin de protegerse y de evitar contagiar a otros, es importante que las personas conozcan su estado serológico. El conocimiento del propio estado es también un factor crítico en la decisión de atención y tratamiento. La [Tabla HA.5](#), presenta los resultados de los conocimientos acerca de los sitios para hacerse la prueba de VIH. El 74% de las mujeres sabía dónde hacerse la prueba. De todas las mujeres, cerca de la mitad alguna vez se hizo la prueba. El 13% se hizo la prueba en los últimos 12 meses y sólo el 8% conocían los resultados. En la provincia de Heredia se encontró el mayor porcentaje de mujeres que se ha hecho la prueba en el último año y conocen los resultados. El grupo de 25 a 34 años, es el que manifestó en mayor porcentaje haberse hecho la prueba alguna vez y el de 20 y 39 los que se han hecho la prueba y conocen los resultados.

El 62% de las mujeres casadas o en unión se han hecho la prueba alguna vez, en contraste con el 22% de las mujeres que nunca ha estado casada o en unión, lo cual puede deberse a la atención prenatal, en aquellas mujeres embarazadas o con hijos. Y en el segundo quintil, se encontró el porcentaje más alto de las mujeres que se hicieron la prueba y conocen los resultados. En el grupo étnico, las indígenas presentaron los porcentajes más bajos en conocimiento para hacerse la prueba, si alguna vez se la hicieron en el último año (10%) y si conocen los resultados (2%).

Tabla HA.5: Conocimiento de lugar para realizar prueba del VIH

Porcentaje de mujeres de 15-49 años que saben dónde hacerse la prueba del VIH, porcentaje de mujeres que alguna vez se han hecho la prueba, porcentaje de mujeres que se han hecho la prueba en los últimos 12 meses, y porcentaje de mujeres que se han hecho la prueba y les han dicho los resultados, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de mujeres que:				Número de mujeres
	Conoce un lugar para hacerse la prueba [1]	Alguna vez se ha realizado la prueba	Se ha hecho la prueba en los últimos 12 meses	Se ha hecho la prueba y le han dicho los resultados [2]	
Provincia					
San José	78.8	55.2	13.6	8.9	1802
Alajuela	71.4	46.8	10.1	6.5	919
Cartago	64.9	40.3	10.9	6.0	549
Heredia	75.4	47.5	15.7	10.9	425
Guanacaste	69.8	44.8	13.9	7.8	320
Puntarenas	74.7	51.9	15.0	9.6	654
Limón	71.3	50.1	14.2	9.0	415
Área					
Urbana	78.2	53.1	13.4	8.9	3136
Rural	67.2	44.7	12.6	7.5	1948
Edad					
15-19	52.1	15.6	9.8	6.6	836
20-24	77.6	48.5	18.9	10.8	857
25-29	85.5	65.9	20.3	9.7	769
30-34	85.6	72.1	13.8	9.2	750
35-39	75.0	57.6	13.5	10.2	589
40-44	74.7	54.3	7.2	5.9	678
45-49	68.0	39.0	5.5	5.4	605
Estado marital ^{1/}					
Alguna vez casada/en unión	78.8	62.1	15.7	9.4	3532
Nunca se ha casado/en unión	63.1	22.2	7.2	6.0	1549
Quintiles del índice de riqueza					
Más pobre	66.0	50.6	16.6	9.2	923
Segundo	70.9	51.1	15.9	10.3	998
Intermedio	74.7	47.7	11.0	6.5	1032
Cuarto	75.7	49.2	10.2	6.3	1042
Más rico	81.1	51.1	12.4	9.6	1089
Grupo étnico de la mujer ^{2/}					
Indígena	64.8	47.3	10.0	1.8	187
Negro/afrocostarricense	73.5	53.2	12.1	10.6	89
Mestizo/Chino/Otro	74.8	50.2	13.5	8.7	4277
Total	74.0	49.9	13.1	8.3	5084

[1] MICS indicador 9.5

[2] MICS indicador 9.6

^{1/} 1 caso sin ponderar 'Sin información/Ignorado' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 580 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

La **Tabla HA.6** presenta los mismos resultados para las mujeres jóvenes sexualmente activas. La proporción de mujeres jóvenes que se han sometido a la prueba y a las que se les ha comunicado el resultado da una medida de la eficacia de las intervenciones que promueven el asesoramiento y las pruebas del VIH entre los jóvenes. Esto es importante saberlo, porque los jóvenes pueden sentir que existen barreras al acceso a los servicios relacionados con temas sensibles, como la salud sexual. El 60% de las mujeres de 15 a 24 años ha tenido relaciones sexuales en los últimos 12 meses, la proporción es mucho menor entre las mujeres e 15 a 19 años (42%) y aumenta a un 78% entre las mujeres de 20 a 24 años. De ellas, un 75% conoce un lugar para realizarse la prueba de diagnóstico de VIH, el 22% se ha realizado la prueba en los últimos 12 meses y un 13% conoce los resultados de su prueba. Heredia muestra el porcentaje más alto de mujeres que conocen los resultados de su prueba (21%), Guanacaste se perfila como el de menor proporción (5%). Las mujeres con educación primaria mostraron un porcentaje de 19% de mujeres que conocen sus resultados, frente a un 12% entre mujeres con mayor nivel educativo.

En cuanto al índice de riqueza, en el quintil más rico se encontró el porcentaje más bajo de mujeres que alguna vez se hicieron la prueba de VIH (35%). En el quintil más pobre se encontró el mayor porcentaje de mujeres jóvenes que se han hecho la prueba en los últimos 12 meses (29%) y en el cuarto quintil, se encontró el porcentaje más bajo de las mujeres que se hicieron la prueba y conocen los resultados (7%). En el grupo étnico, las indígenas presentaron los porcentajes más bajos en conocimiento para hacerse la prueba, si alguna vez se la hicieron en el último año (4%) y si conocen los resultados (menos de 1%).

Tabla HA.6: Conocimiento de lugar para realizar pruebas del VIH entre las mujeres jóvenes sexualmente activas
 Porcentaje de mujeres de 15-24 años que han tenido relaciones sexuales en los últimos 12 meses, y entre las mujeres que han tenido relaciones sexuales en los últimos 12 meses, el porcentaje que conocen donde realizar una prueba de VIH, porcentaje de mujeres que alguna vez se han hecho la prueba, porcentaje de mujeres que se han hecho la prueba en los últimos 12 meses, y porcentaje de mujeres que se han hecho la prueba y les han dado el resultado, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje que han tenido relaciones sexuales en los últimos 12 meses	Número de mu- jeres de 15-24 años	Porcentaje de mujeres que:				Número de muje- res de 15-24 años que han tenido relaciones sexuales en los últimos 12 meses
			Conocen un lugar para hacerse la prueba	Alguna vez se han hecho la prueba	Se han hecho la prueba en los últimos 12 meses	Se han hecho la prueba y les han dicho el resultado [1]	
Provincia							
San José	61.9	591	80.5	49.4	21.9	17.5	366
Alajuela	57.6	293	68.4	51.8	19.3	8.9	169
Cartago	48.6	191	74.7	47.7	17.3	5.9	93
Heredia	52.0	141	78.6	55.3	34.0	20.8	73
Guanacaste	66.1	97	69.8	34.5	17.1	4.6	64
Puntarenas	62.6	236	71.0	50.4	26.3	11.9	148
Limón	69.9	144	74.6	50.3	21.5	14.1	101
Área							
Urbana	58.1	1008	80.0	49.6	21.0	15.4	585
Rural	62.5	685	68.6	49.1	23.9	10.4	428
Edad							
15-19	41.5	836	63.0	32.3	20.4	13.9	347
20-24	77.8	857	81.5	58.3	23.2	13.0	667
Estado marital							
Alguna vez casada/en unión	92.4	615	79.2	65.1	29.0	15.5	568
Nunca se ha casado/en unión	41.4	1075	70.0	29.3	13.6	10.5	445
Educación							
Ninguna	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	6
Primaria	79.7	266	67.8	59.9	29.5	19.4	212
Secundaria y +	56.2	1413	77.2	46.8	20.3	11.6	795
Quintiles del índice de riqueza							
Más pobre	67.1	326	68.6	58.0	29.1	13.9	219
Segundo	67.2	342	77.7	55.3	28.3	18.4	230
Intermedio	64.0	350	76.9	52.3	15.9	7.2	224
Cuarto	49.6	371	67.7	40.3	13.0	6.6	184
Más rico	51.4	303	87.1	34.9	23.6	21.6	156
Grupo étnico de la mujer ^{1/}							
Indígena	(64.8)	59	(35.2)	(18.9)	(4.2)	(0.7)	38
Negro/afrocostarricense	(56.1)	18	(76.7)	(37.5)	(8.2)	(2.9)	10
Mestizo/Chino/Otro	61.0	1415	77.6	50.4	23.3	14.1	863
Total	59.8	1693	75.2	49.4	22.2	13.3	1013

[1] MICS indicador 9.7
 () Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.
 (*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.
^{1/} 143 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Entre las mujeres que habían dado a luz en los dos años anteriores a la encuesta, el porcentaje de las que recibieron asesoramiento y pruebas del VIH durante el control prenatal se presenta en la **Tabla HA.7**. El 98% de las mujeres que dio a luz en los 2 años anteriores a la encuesta, recibió atención prenatal de un profesional de la salud en el último embarazo, de éstas un 18% recibió asesoramiento sobre el VIH durante la atención prenatal. Al 73% se les ofreció una prueba de VIH y se les realizó durante la atención prenatal, de ellas un 65% recibió el resultado. El 15% de las mujeres de 15 a 49 años de edad que dieron a luz en los últimos dos años, recibieron asesoramiento sobre el VIH, se les ofreció una prueba, se la realizaron y recibieron los resultados.



Tabla HA.7: Asesoramiento y pruebas del VIH durante la atención prenatal

De las mujeres de 15-49 años que dieron a luz en los últimos 2 años, porcentaje de mujeres que recibieron atención prenatal por parte de un profesional de salud durante el último embarazo, porcentaje que recibieron asesoramiento sobre el VIH, porcentaje que les ofrecieron y aceptaron la prueba del VIH y recibieron los resultados, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de mujeres que:					Número de mujeres que dieron a luz en los 2 años anteriores a la encuesta
	Recibieron atención prenatal de un profesional de la salud en el último embarazo	Recibieron asesoramiento sobre el VIH durante la atención prenatal [1]	Se les ofreció una prueba de VIH y se la realizaron durante la atención prenatal	Se les ofreció una prueba de VIH y se la realizaron durante la atención prenatal y recibieron el resultado [2]	Recibieron asesoramiento sobre el VIH, se les ofreció una prueba de VIH, se la realizaron y recibieron los resultados	
Provincia						
San José	99.9	11.1	74.6	63.5	10.1	230
Alajuela	97.8	22.8	68.5	62.3	20.2	111
Cartago	99.6	29.1	82.0	81.5	29.1	67
Heredia	98.4	14.7	76.0	73.9	14.7	43
Guanacaste	98.8	24.5	66.6	56.3	16.3	46
Puntarenas	93.5	16.9	74.4	65.7	12.7	100
Limón	96.8	16.4	62.6	58.9	14.5	61
Área						
Urbana	98.9	15.8	76.3	68.5	14.5	384
Rural	96.8	19.8	67.8	60.6	16.4	275
Mujeres jóvenes						
15-24	96.6	18.5	71.1	67.7	17.7	262
Edad						
15-19	92.5	32.6	64.3	62.1	31.5	65
20-24	98.0	13.8	73.4	69.6	13.1	197
25-29	99.3	18.0	76.5	67.4	15.4	208
30-34	99.0	15.6	63.6	55.9	13.2	98
35-49	98.4	15.2	78.6	63.0	10.3	90
Estado marital						
Alguna vez casada/en unión	97.9	16.2	72.7	65.0	14.1	609
Nunca se ha casado/en unión	99.9	32.5	72.6	68.4	30.1	50
Educación						
Ninguna	(*)	(*)	(*)	(*)	(*)	4
Primaria	96.2	16.6	65.6	58.5	13.2	190
Secundaria y +	98.8	18.0	76.2	68.5	16.3	464
Quintiles del índice de riqueza						
Más pobre	95.9	22.1	64.8	52.7	17.4	203
Segundo	99.4	12.2	74.0	65.2	11.0	159
Intermedio	97.5	21.0	81.9	79.3	18.3	106
Cuarto	99.8	18.2	75.9	74.4	18.2	86
Más rico	99.3	12.3	74.1	67.6	12.3	104
Grupo étnico de la mujer ^{1/}						
Indígena	(90.6)	(20.8)	(57.5)	(34.3)	(20.8)	45
Negro/afrocostarricense	(97.1)	(15.2)	(75.3)	(71.6)	(15.2)	6
Mestizo/Chino/Otro	98.5	17.7	75.3	68.2	15.2	539
Total	98.1	17.5	72.7	65.2	15.3	658

[1] MICS indicador 9.8

[2] MICS indicador 9.9

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 93 casos sin ponderar 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Comportamiento sexual relacionado con la transmisión del VIH

La promoción de conductas sexuales más seguras es fundamental para reducir la incidencia del VIH. El uso de condones durante las relaciones sexuales, sobre todo con parejas no habituales, es especialmente importante para reducir la propagación del VIH. En la mayoría de los países, más de la mitad de las nuevas infecciones por VIH ocurre entre los jóvenes de 15-24 años de edad, por lo que un cambio en el comportamiento de este grupo de edad será especialmente importante para reducir las nuevas infecciones. Se administró un módulo de preguntas a las mujeres de 15-24 años de edad para evaluar el riesgo de infección por el VIH. Los factores de riesgo para el VIH incluyen el sexo a temprana edad, el sexo con hombres de mayor edad, el sexo con una pareja no conyugal no cohabitante y el fallo al utilizar un condón.

En la [Tabla HA.8](#) y en la [Figura HA.2](#), se presenta la frecuencia de los comportamientos sexuales que incrementan el riesgo de infección por VIH entre las mujeres. La mitad de las mujeres de 15 a 24 años nunca se han casado y afirman que tampoco han tenido relaciones sexuales. El 12% de las mujeres entre 15 y 24 años han tenido relaciones sexuales antes de los 15 años. El 14% de mujeres entre 15 y 24 años ha tenido relaciones sexuales en los últimos 12 meses con un hombre 10 o más años mayor. El 64% de las mujeres de 15 a 19 años nunca se han casado y tampoco han tenido relaciones sexuales, este porcentaje se reduce a la mitad entre las mujeres de 20 a 24 años (31%). Las diferencias entre zonas rurales y urbanas se observan en el porcentaje de mujeres de 15 a 24 años que tuvo relaciones sexuales con un hombre 10 o más años mayor, en los últimos 12 meses (17% en rurales y 12% en urbanas). Entre las mujeres del quintil más bajo del índice de riqueza, un 29% de las mujeres entre 15 y 24 años han tenido relaciones antes de los 15 años, frente a un 5% en el quintil más alto. En el grupo étnico, las indígenas presentaron el porcentaje más alto de mujeres que han tenido relaciones sexuales antes de los quince años.

Tabla HA.8: Comportamiento sexual que aumenta el riesgo de infección por el VIH

Porcentaje de mujeres jóvenes de 15-24 años que nunca se han casado que nunca han tenido relaciones sexuales, porcentaje de mujeres jóvenes de 15-24 años que han tenido relaciones sexuales antes de los 15 años, y porcentaje de mujeres jóvenes de 15-24 años que han tenido relaciones sexuales con un hombre 10 o más años mayor en los últimos 12 meses, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de mujeres de 15-24 años que nunca se han casado que nunca han tenido relaciones sexuales [1]	Número de mujeres de 15-24 años que nunca se han casado	Porcentaje de mujeres de 15-24 años que han tenido relaciones sexuales antes de los 15 años [2]	Número de mujeres de 15-24 años	Porcentaje de mujeres de 15-24 años que tuvo relaciones sexuales en los últimos 12 meses con un hombre 10 o más años mayor [3]	Número de mujeres de 15-24 años que tuvieron relaciones sexuales en los 12 meses anteriores a la encuesta
Provincia						
San José	47.8	381	13.2	591	11.0	366
Alajuela	54.5	189	5.8	293	12.2	169
Cartago	58.6	145	9.1	191	17.5	93
Heredia	56.7	105	8.4	141	10.3	73
Guanacaste	40.8	56	16.5	97	20.5	64
Puntarenas	59.0	122	15.1	236	20.2	148
Limón	41.4	76	22.2	144	14.9	101
Área						
Urbana	51.1	688	12.5	1008	11.7	585
Rural	52.9	386	12.0	685	17.3	428
Edad						
15-19	64.0	680	12.2	836	13.0	347
20-24	30.7	395	12.3	857	14.6	667
Estado marital ^{1/}						
Alguna vez casada/en unión	(*)	0	22.9	615	15.9	568
Nunca se ha casado/en unión	51.8	1075	6.2	1075	11.7	445
Educación						
Ninguna	(*)	6	(*)	13	(*)	6
Primaria	40.9	92	24.7	266	16.5	212
Secundaria y +	52.5	976	9.8	1413	13.4	795
Quintiles del índice de riqueza						
Más pobre	61.2	132	28.7	326	14.5	219
Segundo	48.2	180	12.8	342	16.0	230
Intermedio	47.9	230	9.1	350	10.7	224
Cuarto	56.5	285	6.1	371	16.7	184
Más rico	47.4	248	5.3	303	12.4	156
Grupo étnico de la mujer ^{2/}						
Indígena	(49.3)	23	16.3	59	(9.6)	38
Negro/afrocostarricense	(59.8)	13	7.0	18	(23.7)	10
Mestizo/Chino/Otro	49.4	916	12.6	1415	14.6	863
Total	51.8	1075	12.3	1693	14.1	1013

[1] MICS indicador 9.10

[2] MICS indicador 9.11

[3] MICS indicador 9.12

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 9 casos sin ponderar (Número de mujeres de 15 a 24 años) 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 142 casos sin ponderar (Número de mujeres de 15 a 24 años que nunca se han casado), 244 casos sin ponderar (Número de mujeres de 15 a 24 años) y 143 casos sin ponderar (Número de mujeres de 15-24 años que tuvieron relaciones sexuales en los 12 meses anteriores a la encuesta) 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Tabla HA.9: Relaciones sexuales con múltiples parejas

Porcentaje de mujeres de 15-49 años que alguna vez han tenido relaciones sexuales, porcentaje que tuvo relaciones sexuales en los últimos 12 meses, porcentaje que han tenido relaciones sexuales con más de una pareja en los últimos 12 meses y entre las que tuvieron relaciones sexuales con múltiples parejas, el porcentaje de las que utilizaron condón en su última relación sexual, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de mujeres que:			Número de mu- jeres de 15-49 años	Porcentaje de mujeres de 15-49 años que tuvieron más de una pareja sexual en los últimos 12 meses, que tam- bién indicaron haber usado condón la últimas vez que tuvieron sexo [2]	Número de mujeres de 15-49 años que han tenido más de una pareja sexual en los últimos 12 meses
	Han tenido relaciones sexuales	Tuvieron relaciones sexuales en los últimos 12 meses	Tuvo sexo con más de una pareja en los últimos 12 meses [1]			
Provincia						
San José	87.9	72.7	5.2	1802	(46.3)	94
Alajuela	86.1	77.3	1.7	919	(*)	15
Cartago	82.4	72.2	3.4	549	(*)	19
Heredia	83.9	72.4	4.7	425	(*)	20
Guanacaste	91.9	78.9	4.1	320	(36.2)	13
Puntarenas	87.8	75.8	3.2	654	(47.9)	21
Limón	92.1	81.7	5.1	415	28.5	21
Área						
Urbana	86.8	73.8	4.8	3136	46.3	150
Rural	87.9	76.9	2.7	1948	29.1	53
Edad						
15-24	67.1	59.8	5.1	1693	54.8	86
25-29	93.5	82.4	5.0	769	36.7	39
30-39	97.7	87.8	3.2	1339	(31.4)	43
40-49	98.9	77.0	2.8	1283	(*)	36
Estado marital						
Alguna vez casada/en unión	100.0	88.3	3.4	3532	27.5	121
Nunca se ha casado/en unión	58.0	44.8	5.3	1549	63.1	82
Educación						
Ninguna	89.1	64.4	4.5	58	(*)	3
Primaria	96.6	83.8	2.3	1555	21.7	35
Secundaria y +	83.0	71.2	4.8	3471	46.8	165
Quintiles del índice de riqueza						
Más pobre	90.6	77.6	3.8	923	21.2	35
Segundo	89.9	78.0	3.4	998	22.5	34
Intermedio	88.1	73.7	3.5	1032	(58.0)	37
Cuarto	81.0	69.7	5.3	1042	(39.2)	55
Más rico	87.0	76.1	3.9	1089	(63.8)	42
Grupo étnico de la mujer ^{1/}						
Indígena	92.2	74.9	1.7	187	(*)	3
Negro/afrocostarricense	91.3	74.6	1.0	89	(*)	1
Mestizo/Chino/Otro	87.5	75.5	4.4	4277	41.3	189
Total	87.2	75.0	4.0	5084	41.8	203

[1] MICS indicador 9.13

[2] MICS indicador 9.14

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 580 casos sin ponderar (Número de mujeres de 15 a 49 años) y 20 casos sin ponderar (Número de mujeres de 15-49 años que han tenido más de una pareja sexual en los últimos 12 meses)

^{1/} 'Sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Tabla HA.10: Relaciones sexuales con múltiples parejas (Mujeres jóvenes)

Porcentaje de mujeres de 15-24 años que han tenido relaciones sexuales, porcentaje que han tenido relaciones sexuales en los últimos 12 meses, porcentaje que han tenido relaciones sexuales con más de una pareja en los últimos 12 meses y entre las que tuvieron relaciones sexuales con múltiples parejas, el porcentaje de las que utilizaron condón en su última relación sexual, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de mujeres que:			Número de mu- jeres de 15-24 años	Porcentaje de mujeres de 15-24 años que tu- vieron más de una pare- ja sexual en los últimos 12 meses, que también indicaron haber usado condón la últimas vez que tuvieron sexo	Número de mujeres de 15-24 años que han tenido más de una pareja sexual en los últimos 12 meses
	Han tenido relaciones sexuales	Tuvieron relaciones sexuales en los últimos 12 meses	Tuvo sexo con más de una pareja en los últimos 12 meses			
Provincia						
San José	69.2	61.9	6.0	591	(*)	35
Alajuela	64.8	57.6	2.2	293	(*)	7
Cartago	55.4	48.6	4.2	191	(*)	8
Heredia	57.7	52.0	6.9	141	(*)	10
Guanacaste	76.2	66.1	7.1	97	(*)	7
Puntarenas	69.6	62.6	4.0	236	(*)	9
Limón	78.3	69.9	6.9	144	(47.5)	10
Área						
Urbana	65.1	58.1	6.0	1008	58.2	61
Rural	70.2	62.5	3.6	685	(46.5)	25
Edad						
15-19	48.0	41.5	4.4	836	(58.6)	37
20-24	85.8	77.8	5.7	857	51.9	49
Estado marital 1/						
Alguna vez casada/en unión	100.0	92.4	4.2	615	(31.9)	26
Nunca se ha casado/en unión	48.2	41.4	5.6	1075	64.6	60
Educación						
Ninguna	(*)	(*)	(*)	13	(*)	3
Primaria	85.8	79.7	3.2	266	60.4	8
Secundaria y +	63.8	56.2	5.3	1413	56.0	75
Quintiles del índice de riqueza						
Más pobre	75.2	67.1	3.7	326	(*)	12
Segundo	74.7	67.2	5.2	342	(28.5)	18
Intermedio	68.6	64.0	5.3	350	(71.7)	19
Cuarto	56.6	49.6	5.6	371	(*)	21
Más rico	61.2	51.4	5.4	303	(*)	16
Grupo étnico de la mujer 2/						
Indígena	80.9	64.8	2.2	59	(*)	1
Negro/afrocostarricense	57.7	56.1	1.6	18	(*)	0
Mestizo/Chino/Otro	68.0	61.0	5.6	1415	54.6	79
Total	67.1	59.8	5.1	1693	54.8	86

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

1/ 4 casos (Número de mujeres de 15 a 24 años) 'Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

2/ 244 casos sin ponderar (Número de mujeres de 15 a 24 años) y 11 casos sin ponderar (Número de mujeres de 15-24 años que han tenido más de una pareja sexual en los últimos 12 meses)
'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

El comportamiento sexual y el uso del condón durante las relaciones sexuales con más de una pareja se evaluó en mujeres 15 a 49 y por separado para mujeres de 15-24 años de edad que mantuvieron relaciones sexuales con este tipo de pareja durante el año anterior (Tablas HA.9 y HA.10). El 4% de las mujeres de 15 a 49 años de edad informa sobre mantener relaciones sexuales con más de una pareja en los últimos 12 meses. El 87% de las mujeres de 15 a 49 años de edad ha tenido relaciones sexuales, 75% de las mujeres tuvieron relaciones sexuales en los últimos 12 meses. Entre mujeres que tuvieron más de una pareja sexual, sólo el 42% informa del uso del condón cuando mantuvo relaciones sexuales la última vez. El 22% de las mujeres con educación primaria utilizó un preservativo durante las relaciones sexuales de alto riesgo en el año anterior a MICS, mientras que el 47% de las mujeres con educación secundaria o más utilizó un preservativo con este tipo de pareja. Entre mujeres jóvenes (15 a 24 años), el porcentaje que ha tenido relaciones sexuales con más de una pareja en el último año es 5% y se mantiene que en más de la mitad de estas mujeres indicaron haber utilizado condón la última vez que tuvieron sexo.

La Tabla HA.11 presenta el porcentaje de mujeres mayores de 15 a 24 años de edad que ha mantenido relaciones sexuales alguna vez, el porcentaje de las que mantuvieron relaciones sexuales en los últimos 12 meses, el porcentaje de las que han tenido relaciones sexuales en los últimos 12 meses con una pareja no casada y con la que no se convive y, entre las que tuvieron relaciones sexuales con una pareja no casada y con la que no se convive, el porcentaje que utilizó un preservativo la última vez que mantuvo relaciones sexuales con este tipo de pareja. Un 67% de las mujeres entre 15 y 24 años ha tenido relaciones sexuales y un 60% tuvieron relaciones en el último año. De ellas, un 54% tuvo relaciones con una pareja no marital y no conviviente. Puntarenas presenta el menor porcentaje de mujeres que afirman este tipo de relación (38%) y Heredia alcanza el valor más alto con un 66%.

La zona rural mostró un 44%, frente a un 62% en la zona urbana. Las mujeres de mayor educación son las que más reportaron relaciones sexuales con parejas no habituales (60%), en comparación con las de nivel de educación primaria (33%). La mitad de estas mujeres indica que utilizó condón en su última relación sexual con esa pareja no marital o no conviviente. En cuanto al índice de riqueza, en el quintil más rico (41.7%) se encontró el porcentaje más bajo de mujeres de 15 a 24 años, que tuvo relaciones sexuales con una pareja no marital y no conviviente en el último año y que usó condón con esa pareja.

Tabla HA.11: Relaciones sexuales con parejas no habituales

Porcentaje de mujeres de 15-24 años que alguna vez han tenido relaciones sexuales, porcentaje que tuvo relaciones sexuales en los últimos 12 meses, porcentaje que ha tenido relaciones sexuales con una pareja no marital y no conviviente en los últimos 12 meses y entre aquellas que tuvieron relaciones sexuales con una pareja no marital y no conviviente, el porcentaje que usó condón la última vez que tuvo relaciones sexuales con esa pareja, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de mujeres de 15-24 que:		Número de mujeres de 15-24 años	Porcentaje que tuvo relaciones sexuales con una pareja no marital y no conviviente en los últimos 12 meses [1]	Número de mujeres de 15-24 años que tuvieron relaciones sexuales en los últimos 12 meses	Porcentaje de mujeres de 15-24 años que tuvo relaciones sexuales con una pareja no marital y no conviviente en los últimos 12 meses, que indican haber usado condón en su última relación sexual con esa pareja [2]	Número de mujeres que tuvo relaciones sexuales con una pareja no marital y no conviviente en los últimos 12 meses
	Han tenido relaciones sexuales	Tuvieron relaciones sexuales en los últimos 12 meses					
Provincia							
San José	69.2	61.9	591	61.2	366	51.5	224
Alajuela	64.8	57.6	293	50.1	169	50.4	84
Cartago	55.4	48.6	191	59.6	93	(38.4)	55
Heredia	57.7	52.0	141	66.1	73	52.6	48
Guanacaste	76.2	66.1	97	57.7	64	49.5	37
Puntarenas	69.6	62.6	236	38.2	148	52.8	57
Limón	78.3	69.9	144	43.0	101	42.6	43
Área							
Urbana	65.1	58.1	1008	61.9	585	50.6	362
Rural	70.2	62.5	685	43.7	428	47.0	187
Edad							
15-19	48.0	41.5	836	66.4	347	56.2	230
20-24	85.8	77.8	857	47.8	667	44.4	319
Estado marital ^{1/}							
Alguna vez casada/ en unión	100.0	92.4	615	18.5	568	43.9	105
Nunca se ha casado/ en unión	48.2	41.4	1075	99.7	445	50.7	444
Educación							
Ninguna	(*)	(*)	13	(*)	6	-	0
Primaria	85.8	79.7	266	32.8	212	56.2	70
Secundaria y +	63.8	56.2	1413	60.3	795	48.4	479
Quintiles del índice de riqueza							
Más pobre	75.2	67.1	326	31.0	219	47.7	68
Segundo	74.7	67.2	342	48.7	230	54.0	112
Intermedio	68.6	64.0	350	56.9	224	44.2	128
Cuarto	56.6	49.6	371	64.7	184	59.4	119
Más rico	61.2	51.4	303	78.7	156	41.7	122
Grupo étnico de la mujer ^{2/}							
Indígena	80.9	64.8	59	(36.7)	38	(*)	14
Negro/ afrocostarricense	57.7	56.1	18	(58.5)	10	(*)	6
Mestizo/Chino/Otro	68.0	61.0	1415	57.4	863	50.5	495
Total	67.1	59.8	1693	54.2	1013	49.4	549

[1] MICS indicador 9.15

[2] MICS indicador 9.16; MDG indicador 6.2

() Cifras que se basan en 25-49 casos no ponderados.

(*) Cifras que se basan en menos de 25 casos no ponderados.

^{1/} 1 caso sin ponderar (Número de mujeres de 15 a 24 años) 'Sin información/Ignorado' en esta variable no se muestran en la tabla.

^{2/} 244 casos sin ponderar (Número de mujeres de 15 a 24 años), 64 casos sin ponderar (Número de mujeres de 15-24 años que tuvieron relaciones sexuales en los últimos 12 meses)

y 34 casos (Número de mujeres que tuvo relaciones sexuales con una pareja no marital y no conviviente en los últimos 12 meses) 'Sin información/Ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

Orfandad

A medida que la epidemia del VIH avanza, más niños y niñas se están quedando huérfanos y convirtiéndose en vulnerables a causa del SIDA. Los niños y niñas huérfanos o en hogares vulnerables pueden encontrarse en un mayor riesgo de abandono o de explotación si los padres no se encuentran disponibles para ayudarles. El seguimiento de las variaciones en los diferentes resultados para los huérfanos y niños (as) vulnerables y la comparación con sus compañeros nos da una medida de cómo las comunidades y los gobiernos están respondiendo a sus necesidades.

En la **Tabla HA.12**, se presenta la frecuencia de niños (as) que no viven con ninguno de los padres, sólo con la madre y sólo con el padre. El 57% de los niños (as) de 0 a 17 años de edad de Costa Rica vive con ambos padres. El 3% de los niños (as) de 0 a 17 años no vive con ningún padre aunque ambos padres son vivos. De los que viven solo con la madre, 33% afirma que su padre está vivo y de los que viven con su padre únicamente un 1% afirma que su madre está viva. Un 4% de los niños (as) no vive con un padre biológico y solamente el 3% tiene uno o ambos padres muertos. En el grupo étnico, las indígenas presentaron el porcentaje más alto (8%) de los que no viven con ningún padre, pero manifiestan que ambos están vivos. De los que viven solo con la madre y que manifestaron que el padre está vivo, los indígenas (25%) y los negros/afrocostarricenses (28%) presentaron los porcentajes más bajos.

Tabla HA.12: Vida familiar de los niños y orfandad

Distribución porcentual de los niños de 0-17 años de acuerdo a su vida familiar, porcentaje de niños de 0-17 años en hogares no viviendo con un padre biológico y porcentaje de niños que tienen uno o ambos padres muertos, Costa Rica, 2011

Características	Viven con ambos padres	No vive con ningún padre					Vive solo con la madre		Vive solo con el padre		Imposible de determinar	Total	No vive con un padre biológico [1]	Uno o ambos padres muertos [2]	Número de niños de 0-17 años	
		Sólo el padre está vivo	Sólo la madre está viva	Ambos están vivos	Ambos están muertos	Padre vivo	Padre muerto	Madre viva	Madre muerta							
Sexo																
Hombre	57.9	0.5	0.8	2.4	0.0	31.7	2.0	2.0	0.3	2.5	100.0	3.6	3.5	3204		
Mujer	56.1	0.1	0.3	4.5	0.0	33.7	1.8	0.7	0.0	2.8	100.0	4.9	2.3	3070		
Provincia																
San José	54.0	0.0	1.2	2.1	0.0	35.7	2.6	1.4	0.0	3.0	100.0	3.3	4.0	2053		
Alajuela	63.5	1.1	0.1	2.0	0.0	29.4	0.9	0.8	0.2	2.0	100.0	3.3	2.4	1165		
Cartago	63.9	0.0	0.0	2.5	0.0	29.3	2.6	0.3	0.0	1.4	100.0	2.5	2.6	623		
Heredia	55.1	0.1	0.5	2.9	0.0	31.1	1.7	1.2	0.1	7.3	100.0	3.5	2.4	423		
Guanacaste	55.8	0.3	0.1	4.0	0.0	35.1	1.6	1.0	0.1	1.9	100.0	4.5	2.6	477		
Puntarenas	55.5	0.2	0.3	6.5	0.0	31.9	1.4	2.0	0.1	2.1	100.0	7.1	2.0	914		
Limón	52.7	0.2	0.1	6.5	0.0	32.5	1.9	3.0	0.6	2.5	100.0	6.8	2.9	618		
Área																
Urbana	53.3	0.1	0.8	2.7	0.0	36.1	2.3	1.2	0.1	3.4	100.0	3.6	3.3	3448		
Rural	61.6	0.5	0.2	4.2	0.0	28.4	1.5	1.6	0.2	1.7	100.0	4.9	2.5	2826		
Edad																
0-4 años	63.7	0.0	0.1	0.8	0.0	32.4	0.8	0.3	0.0	1.8	100.0	0.9	1.0	1761		
5-9 años	57.5	0.3	1.0	3.1	0.0	33.9	1.9	1.1	0.1	1.1	100.0	4.4	3.4	1688		
10-14 años	53.5	0.6	0.5	3.2	0.0	33.9	3.3	2.4	0.2	2.4	100.0	4.3	4.7	1711		
15-17 años	51.3	0.3	0.5	8.4	0.0	29.2	1.6	1.8	0.1	6.8	100.0	9.1	2.6	1114		

Características	Viven con ambos padres	No vive con ningún padre					Vive solo con la madre		Vive solo con el padre		Imposible de determinar	Total	No vive con un padre biológico [1]	Uno o ambos padres muertos [2]	Número de niños de 0-17 años
		Sólo el padre está vivo	Sólo la madre está viva	Ambos están vivos	Ambos están muertos	Padre vivo	Padre muerto	Madre viva	Madre muerta						
Quintiles del índice de riqueza															
	Más pobre	50.4	0.6	0.2	4.5	0.0	38.3	2.2	1.5	0.3	2.0	100.0	5.3	3.3	1702
	Segundo	51.8	0.4	0.4	3.6	0.0	37.8	2.0	1.9	0.0	2.0	100.0	4.4	3.0	1343
	Intermedio	50.7	0.1	0.2	3.1	0.0	40.0	2.4	1.2	0.1	2.2	100.0	3.4	2.9	1160
	Cuarto	63.5	0.1	0.8	2.8	0.0	26.2	1.3	0.9	0.0	4.4	100.0	3.7	2.2	1081
	Más rico	75.8	0.2	1.2	2.2	0.0	14.3	1.6	1.2	0.2	3.2	100.0	3.5	3.2	987
Grupo étnico del niño ^{1/}															
	Indígena	59.7	0.0	0.6	7.5	0.0	25.0	0.3	3.8	0.5	2.6	100.0	8.1	1.9	273
	Negro/afrocostarricense	57.0	0.2	0.5	2.6	0.0	28.0	7.9	0.7	0.2	2.8	100.0	3.3	9.4	122
	Mestizo/Chino/Otro	57.4	0.3	0.5	3.0	0.0	32.8	2.0	1.3	0.1	2.5	100.0	3.9	3.0	5194
Total		57.0	0.3	3.4	0.0	32.7	1.9	1.4	0.1	2.7	100.0	4.2	2.9		6274

[1] MICS indicador 9:17

[2] MICS indicador 9:18

^{1/}733 casos sin ponderar 'Sin información/ignorados' en esta variable no se muestran en la tabla.

En la **Tabla H.13**, se presentan la asistencia escolar de los huérfanos y no huérfanos, en donde se puede apreciar que un 96% de los niños que no son huérfanos están asistiendo a la escuela. Asimismo se puede apreciar que cerca de 90% de los niños que están viviendo con al menos uno de los padres y ambos se encuentran con vida están asistiendo a la escuela.

Tabla HA.13: Asistencia escolar de los huérfanos y no huérfanos
Asistencia escolar de niños en edad de 10-14 años por orfandad, Costa Rica, 2011

Características	Porcentaje de niños con ambos padres vivos y el niño está viviendo con al menos uno de los padres (no huérfanos)	Número de niños de 10-14 años	Porcentaje de niños que son no huérfanos y están asistiendo a la escuela [1]	Número total de niños no huérfanos de 10-14 años
Sexo				
Hombre	89.2	848	95.3	757
Mujer	90.4	864	96.6	781
Área				
Urbana	87.5	931	97.5	814
Rural	92.6	781	94.2	723
Total	89.8	1711	96.0	1537

[1] MICS indicador 9.20; MDG indicador 6.4

Apéndice A.

Diseño de la muestra





©UNICEF/ Costa Rica2012-0134/Fernando Vindas

Aplicación sobre el terreno del diseño y selección de la muestra y selección

En Costa Rica, la aplicación en campo del diseño y selección de la muestra de la encuesta MICS-4 se realizó en cuatro fases: (1) selección de segmentos, (2) listado de las viviendas, (3) la estimación de cobertura del listado y (4) selección de las viviendas. El objetivo de este documento es resumir las cuatro fases y proporcionar más información sobre la realización del trabajo de campo.

1. Selección de segmentos

El responsable de la aplicación de directrices específicas para el país en el diseño y selección de la muestra de MICS4 en Costa Rica fue el Instituto de Estadística y Censos (INEC). INEC hizo una primera selección de 500 segmentos, proceso también conocido como “pis-tas de censo” o conglomerados, en marzo de 2011, siguiendo las directrices del consultor estadístico de UNICEF (1). Dado que el trabajo de campo fue planeado para iniciar poco después del diseño y selección de la muestra, el Ministerio de Salud (MINSA) compró al INEC los 500 mapas correspondientes a cada uno de los segmentos seleccionados.

Consideraciones de costos condujeron a la decisión de UNICEF de utilizar una estrategia diferente para mantener la muestra tan pequeña como fuera posible. Se tomó la decisión de seleccionar un total de 400 segmentos en lugar de 500, y usar un procedimiento de muestreo dirigido dentro de cada segmento, con el fin de aumentar el número de niños menores de 5 en la encuesta (2).

Las restricciones presupuestarias condujeron al MINSA a consultar al INEC sobre si era factible no seleccionar una muestra completamente nueva, de forma que pudiesen hacer uso de los mapas ya comprados. La estrategia acordada para lograr un nuevo y más pequeño tamaño de muestra, a la vez que se optimizaba el uso de los recursos invertidos en la adquisición de mapas, era la siguiente:

- Para las provincias con un mayor número de segmentos en el primer diseño de muestra en relación con el número de segmentos en el segundo: eliminar sistemáticamente segmentos hasta que fue alcanzado el nuevo tamaño de muestra más pequeño. Este procedimiento se aplica para todas las provincias excepto para Limón.
- Para Limón, que tenía una cuota mayor de segmentos en el segundo diseño de muestra: hacer una selección de segmentos completamente nueva. El procedimiento mencionado se resume en la tabla 1.

Tabla 1. Costa Rica MICS-4. Procedimiento de selección de segmentos a partir de un primer diseño muestral.

Provincias	1er diseño muestral (1)			Estrategia para alcanzar el nuevo tamaño de la muestra						2do diseño muestral (2)		
	N° de segmentos seleccionados			N° de segmentos eliminados sistemáticamente			N° de segmentos reseleccionados			N° de segmentos seleccionados		
	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total	Urbana	Rural	Total
San José	50	30	80	10	10	20				40	20	60
Alajuela	30	30	60	10	10	20				20	20	40
Cartago	30	30	60	10	10	20				20	20	40
Heredia	30	30	60	10	10	20				20	20	40
Guanacaste	30	30	60	10	10	20				20	20	40
Puntarenas	30	30+	60+	10	10	20				20	20+	40+
	20	20	20							20	20	20
Limón	30+	30+	60+	50	50	100	20+	20+	40+	20+	20+	40+
	20	20	40				40	40	80	40	40	80
Costa Rica	230+	210+	440+	110	110	220	20+	20+	40+	160+	140+	300+
	20	40	60				40	40	80	40	60	100
Total de Costa Rica	250	250	500	110	110	220	60	60	120	200	200	400

2. Listado de viviendas

El marco muestral utilizado para el procedimiento de selección tenía más de una década de antigüedad. Estaba basado en el Censo de 2000, pero era el único disponible en ese momento. Por lo tanto, un ejercicio de listado de viviendas se hacía esencial para actualizar cada segmento seleccionado antes de diseñar la muestra final. A este procedimiento de listado también se le ha llamado actualización de los segmentos censales.

El responsable de realizar el ejercicio de listado fue MINSA. Para cada uno de los segmentos, la información recogida incluyó el número de viviendas y para cada una de ellas, el detalle de (1) número total de miembros, (2) número de mujeres entre 15 y 49 años y (3) número de niños de 0 a 4 años.

Como se menciona en la sección siguiente, el MINSA no logró alcanzar el objetivo convenido de cobertura del listado en cada segmento. La Asociación Demográfica Costarricense (ADC), contratada para hacer el trabajo de campo, acordó con el MINSA completar el listado de aquellos segmentos que tenían una cobertura del actualización inferior al 90% (meta acordada) siempre y cuando no representara recoger dicha información en más de 30 viviendas por segmento.

3. Estimación de cobertura del listado

Basándose en la información recopilada durante el procedimiento de listado, se hizo una estimación de la cobertura de dicho listado, también llamada cobertura de actualización.

La responsable de la estimación de las coberturas de actualización en cada segmento censal fue Carolina Santamaría, para entonces consultora independiente. Con base en la información que resultó del proceso de listado, cada una de las viviendas se clasificó utilizando la siguiente tipología:

- [1]. Vivienda actualizada: aquella cuyos miembros fueron listados
- [2]. Vivienda cerrada: aquella cuyos miembros no se listaron porque, aunque se encontraba habitada, no respondían a la puerta
- [3]. Vivienda no habitada: aquella deshabitada, pero habitable, por ejemplo viviendas a la venta o para alquiler
- [4]. Vivienda inhabitable: aquella no habitable, por ejemplo viviendas en construcción o destruidas
- [5]. Establecimiento comercial: aquella no apta para habitar, pero útil para propósitos comerciales
- [6]. Lote baldío: aquel terreno sin ninguna construcción de cualquier tipo

Las categorías [1], [2] y [3] fueron recodificadas a viviendas elegibles, por tratarse de viviendas habitables. Este fue el denominador utilizado para la estimación del porcentaje de cobertura alcanzada.

Categorías [4], [5] y [6] fueron recodificadas a inelegibles, porque eran viviendas inhabitables o bien no eran viviendas del todo.

La estimación de cobertura del listado se hizo de la siguiente forma:

Se tomó la decisión de que el porcentaje de cobertura del listado tenía que llegar al menos a 90% antes de hacer la selección de las viviendas y realizar en ellas las entrevistas. El MINSA no pudo alcanzar esta meta de 90% de cobertura del listado en todos los segmentos. Para los segmentos en que listado no alcanzó la cobertura mínima, ADC acordó con el MINSA realizar el listado faltante, mientras no representara más de 30 viviendas por segmento.

4. Selección de viviendas

Para lograr el muestreo dirigido, las viviendas tuvieron que ser seleccionadas con base en su atributo de tener o no tener hijos, y este procedimiento de selección preferiblemente debía llevarse a cabo en una oficina centralizada utilizando siempre un procedimiento sistemático.

Para los segmentos con una cobertura de actualización mayor o igual al 90%, la responsable de la selección de viviendas fue Carolina Santamaría, consultora independiente. Para los segmentos con una cobertura del listado inferior al 90%, el responsable de la selección de viviendas fue ADC. ADC a través de los coordinadores de campo tuvo la responsabilidad de hacer la selección una vez que el listado se completó en el campo. Se capacitó a los coordinadores y se les proveyó con hojas de cálculo para realizar este procedimiento en forma sistemática y de manera apropiada, reproduciendo lo que se hubiera hecho en la oficina central si el segmento hubiera contado con una cobertura de actualización de 90% o más.

El primer procedimiento para realizar la selección de viviendas de la base de datos que contiene el listado de viviendas en cada segmento fue crear una variable que identificara si se trataba de una vivienda con niños (menores de 5 años) o sin ellos. Todas las viviendas habitables (categorías 1, 2 y 3 como se indica en la sección anterior) tenían una probabilidad de selección.

Las viviendas identificadas con niños menores de 5 años fueron asignadas al grupo A. El grupo B incluía al resto de viviendas habitables, es decir, aquellas que se sabía que no tenían hijos y que pertenecían a la categoría 1, o bien aquellas viviendas que pertenecían a las categorías 2 y 3.

Semanalmente, antes de que los entrevistadores comenzaran el trabajo de campo, para cada uno de los segmentos se hacía una selección aleatoria de hasta 10 viviendas para cada uno de los grupos A y B. Esto resultó en la selección de hasta 20 viviendas por segmento en las que debía realizarse las entrevistas. Las viviendas fueron identificadas mediante un código en el mapa de segmento correspondiente, para que el personal de campo fuera capaz de encontrarlas en el campo. La razón para hacer la selección semana a semana fue que esto permitía más tiempo para el proceso de actualización que de manera paralela llevaba a cabo el MINSA.

5. Segmentos sin información reportada en los resultados del trabajo de campo

Para un total de 32 segmentos no se reportan resultados del trabajo de campo. Basado en el informe generado al final del trabajo de campo (3) y en comunicaciones con ADC y MINSA, en la tabla 2 se muestra un detalle de las razones por las que no se realizó trabajo de campo en estos segmentos.

Excepto para los segmentos 53 y 288, para los cuales no se proporcionaron detalles adicionales, la mayoría de ellos no pudieron ser entrevistados porque el mapa carecía de la información mínima necesaria para hacer el trabajo de campo. También hubo 4 segmentos en los que se informó no tener suficiente cobertura del listado para realizar las entrevistas. Para un total de 3 segmentos se reportó que no tenían ninguna vivienda y otros 3 segmentos se reportaron como inaccesibles.

Tabla 2. Costa Rica MICS-4. Segmentos que no reportan información de trabajo de campo, por provincia y zona.

Provincia	Zona	Segmento	Razón
San José			
	Rural		
		53	No se conoce el motivo por el que no hay reporte de resultados del trabajo de campo
Cartago			
	Rural		
		113	Mapa no proporciona suficiente información para localizar viviendas
		140	Mapa no proporciona suficiente información para localizar viviendas
	Urbana		
		118	Mapa no proporciona suficiente información para localizar viviendas
		120	Mapa no proporciona suficiente información para localizar viviendas
		121	Mapa no proporciona suficiente información para localizar viviendas
		138	Mapa no proporciona suficiente información para localizar viviendas
		139	Mapa no proporciona suficiente información para localizar viviendas
Heredia			
		168	Cobertura de listado insuficiente para llevar a cabo trabajo de campo
Limón			
	Rural		
		308	Mapa no proporciona suficiente información para localizar viviendas
		310	Mapa no proporciona suficiente información para localizar viviendas
		312	Mapa no proporciona suficiente información para localizar viviendas
		314	Mapa no proporciona suficiente información para localizar viviendas
		350	Mapa no proporciona suficiente información para localizar viviendas
		365	Mapa no proporciona suficiente información para localizar viviendas
		373	Mapa no proporciona suficiente información para localizar viviendas
		374	Sin viviendas en proceso de listado y confirmado por los encuestadores
		376	Mapa no proporciona suficiente información para localizar viviendas
		397	Mapa no proporciona suficiente información para localizar viviendas
	Urbana		
		288	No se conoce el motivo por el que no hay reporte de resultados del trabajo de campo
		290	Sin viviendas en proceso de listado y confirmado por los encuestadores
		60W	Mapa no proporciona suficiente información para localizar viviendas
		303	Sin viviendas en proceso de listado y confirmado por los encuestadores
		304	Mapa no proporciona suficiente información para localizar viviendas
		318	Cobertura de listado insuficiente para llevar a cabo trabajo de campo
		355	Mapa no proporciona suficiente información para localizar viviendas
		387	Mapa no proporciona suficiente información para localizar viviendas
		388	Cobertura de listado insuficiente para llevar a cabo trabajo de campo
Puntarenas			
	Rural		
		247	Cobertura del listado fue reportada por ADC como insuficiente para llevar a cabo trabajo de campo, aunque los registros del MINSA sostienen que se logró el 100% de cobertura de listado
		252	Inaccesible
		264	Inaccesible
		265	Inaccesible

Referencias

1. Wingfield Digby, Peter. 2010. Sampling for MICS 4 in Costa Rica. Report on a visit, 11-19 Nov 2010.

2. Wingfield-Digby, Peter. 2011. Sampling for Costa Rica MICS 4. Additional comments. May 06, 2011.

3. Zamora Ureña, Juan Carlos. 2012. MICS Costa Rica 2011. Informe final sobre la recolección de información en el campo. Enero, 2012.

Apéndice B.

Lista del personal encargado de la encuesta





©UNICEF/ Costa Rica2012-0134/Fernando Vindas

Equipo de Coordinación de la Encuesta del Ministerio de Salud

Maria Ethel Trejos Solorzano

Cindy Valverde Manzanares

Todo el personal de las Direcciones Regionales de Salud y Áreas Rectoras de Salud que participo en la actualización de los mapas utilizados en la encuesta, así como todo el personal de transportes.

Equipo de apoyo técnico de UNICEF

Rigoberto Astorga

Raquel Barrientos

Xinia Miranda

Ivan Rodríguez

Silvia Frea

Comité Técnico de MICS4

Ana Cecilia Morice (Instituto Costarricense de Investigación y Enseñanza en Nutrición y Salud)

David Fernández (Ministerio de Educación Pública)

Sandra Arauz (Ministerio de Educación Pública)

Ana María Arenas (Patronato Nacional de la Infancia)

Freddy Ulate (Caja Costarricense de Seguro Social)

Dinorah Cueto (Instituto Nacional de las Mujeres)

Maria de los Angeles Chinchilla (Ministerio de Trabajo y Seguridad Social)

Karol Barboza (Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica)

Giselle Arguello (Instituto Nacional de Estadística y Censos)

Equipo de elaboración del informe final

María Ethel Trejos (MS)

Ana Cecilia Morice (INCIENSA)

Cindy Valverde (MS)

Raquel Barrientos (UNICEF-Costa Rica)

Milena Castro (CCP)

Arodys Robles (CCP)

Apoyo en la revisión de las tabulaciones e informe final

Vicente Terán (UNICEF-LACRO)

Shane M Khan

Bo Pedersen

Apoyo al proceso de implementación de la muestra y su aplicación en el campo

Carolina Santamaría Ulloa

Encargado de programación de PDAs y apoyo técnico

Harry Hernández Rojas

Equipo Coordinador de la Asociación Demográfica Costarricense

Cristian Gómez Ramírez

Juan Carlos Zamora Ureña

Adrián Barrientos Esquivel

Supervisores del Trabajo de Campo

Maricarmen Aguilar Fonseca

Karla Vargas Solera

José Esquivel Román

Laura Peña Bolaños

Jose Mendoza Vidaurre

Carlos Hernández Dlaikan

Cindy Martínez Hernández

Alejandro Morales Jaén

Encuestadores

Lizethe Mayorga Calvo

Evelyn Mora Garro

Kimberly López Herrera

Taimiri Chirinos Castillo

Laura Bermúdez Vega

Ana Laura Vargas Salas

Valeria Solano Chavarría

Karla Arias Salazar

Karen Carballo Sánchez

María de los Ángeles Fallas Torres

Sara Patricia Bado Zúñiga

Nuria Fonseca Chacón

Sara Correa Álvarez

Diana Carolina Hernández Cordero

Gabriela Céspedes Navarro

Lorely Durán Sanabria

Carol Hidalgo Jiménez

Adriana Mora Fairén

Sara Paola León González

Julia Henríquez Pérez

Rosa Reyes Santiago

Tatiana Montero Suárez

Wendy Vargas Hernández

Adriana Calvo Porras

Carolina Rojas Murillo

Karina Ugalde Araya

Jenyel Contreras Guzmán

Marcela León Cruz

Idania Méndez Castro

Asunción Sandino Alvarado

Cindy Chinchilla Salas

Jose Arturo Silva Lucas

Luis Emmanuel Pérez Bolaños

Jorge Quesada Lacayo

Andrey Rivera Brizuela

Guiselle Sequeria Chaves

Lorna Chaves Arce

Joselyn Espinoza Casasola

Dorys Carolina Trejos

Evelyn Valerín Alvarado

María Cristina Brenes Rivera

Jenny Araya Díaz

Apéndice C.

Estimaciones de errores de muestreo





©UNICEF /Costa Rica2013-0113/Xinia Miranda

La muestra de entrevistados seleccionados en la Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados de Costa Rica es sólo una de las muestras que podrían haber sido seleccionadas de la misma población, usando el mismo diseño y tamaño. Cada una de estas muestras daría resultados que difieren ligeramente de los resultados de la muestra real seleccionada. Los errores de muestreo son una medida de la variabilidad entre las estimaciones de todas las muestras posibles. El grado de variabilidad no se conoce con exactitud, pero se puede estimar estadísticamente a partir de los datos de la encuesta. En este apéndice se presentan las siguientes medidas de los errores de muestreo para cada uno de los indicadores seleccionados:

- Error estándar (*se*): los errores de muestreo se suelen medir en términos de errores estándar para los indicadores particulares (medios, proporciones, etc.). El error estándar es la raíz cuadrada de la variación de la estimación. El método de linealización de Taylor se utiliza para la estimación de los errores estándar.
- El coeficiente de variación (*se/r*) es la relación entre el error estándar y el valor del indicador, y es una medida del error de muestreo relativo.
- El efecto del diseño (*deff*) es la relación de la variación real de un indicador, según el método de muestreo utilizado en la encuesta con la variación calculada bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple. La raíz cuadrada del efecto del diseño de la muestra (*deft*) se utiliza para mostrar la eficiencia del diseño de la muestra con relación a la precisión. Un valor *deft* de 1,0 indica que el diseño de la muestra es tan eficiente como una muestra aleatoria simple, mientras que un valor *deft* por encima de 1,0 indica el aumento en el error estándar debido a la utilización de un diseño de la muestra más complejo.
- Los límites de la confianza se calculan para mostrar el intervalo dentro del cual puede asumirse que caiga el valor real de la población, con un nivel de confianza especificado. Para cualquier estadística dada calculada partir de la encuesta, el valor de esa estadística caerá dentro de un rango de más o menos dos veces el error estándar ($r + 2.se$ o $r - 2.se$) de la estadística en el 95 por ciento de todas las posibles muestras de idéntico tamaño y diseño.

Para el cálculo de los errores de muestreo de datos de MICS, se ha utilizado el módulo de muestras complejas de la versión 18 de SPSS. Los resultados se muestran en las tablas que siguen. Además de las medidas de error de muestreo descritas anteriormente, las tablas también incluyen el recuento ponderado y no ponderado de los denominadores de cada indicador. Los errores de muestreo se calculan para los indicadores de interés primario, para el nivel nacional, para las regiones y para las zonas urbanas y rurales. Tres de los indicadores seleccionados se basan en los hogares, 8 se basan en los miembros del hogar, 13 se basan en las mujeres y 15 se basan en los niños (as) menores de 5 años. Todos los indicadores presentados aquí lo son en forma de proporciones. La [Tabla SE.1](#) muestra la lista de indicadores para los cuales se calculan errores de muestreo, incluyendo la población base (denominador) para cada indicador. Las [Tablas de SE.2 a SE.11](#) muestran los errores de muestreo calculados para los dominios seleccionados (zona y provincia).

Tabla SE.1: Indicadores seleccionados para el cálculo de los errores estándar

Lista de indicadores seleccionados para el cálculo de los errores estándar, y poblaciones de base (denominadores) para cada indicador, Costa Rica, 2011

Indicador MICS4	Indicador MICS	Población base (denominadores)
MIEMBROS DEL HOGAR		
Utilización de fuentes mejoradas de agua para beber	4.1	Todos los miembros del hogar
Uso de facilidades sanitarias mejoradas	4.3	Todos los miembros del hogar
Tasa neta de asistencia (ajustada) a la escuela secundaria	7.5	Niños (as) en edad de escuela secundaria
Trabajo infantil	8.2	Niños (as) 5 a 14 años
Prevalencia de niños con al menos uno de sus padres muertos	9.18	Niños (as) 0 a 17 años
Asistencia escolar de huérfanos	9.19	Niños (as) de 10 a 14 años que han perdido ambos padres
Asistencia escolar de no huérfanos	9.2	Niños (as) de 10 a 14 años cuyos padres están vivos y viven con al menos uno de ellos
Disciplina infantil	8.5	Niños (as) 2 a 14 años
MUJERES		
Mujeres embarazadas	-	Mujeres en edades de 15 a 49 años
Prevalencia de anticonceptivos	5.3	Mujeres de 15 a 49 años que actualmente están casadas /unidas
Necesidades insatisfechas	5.4	Mujeres de 15 a 49 años que actualmente están casadas /unidas
Cobertura de atención prenatal - al menos un personal calificado	5.5a	Mujeres de 15 a 49 años con al menos un nacimiento vivo en los últimos 2 años antes de la encuesta
Cobertura de atención prenatal - al menos cuatro controles recibidos	5.5b	Mujeres de 15 a 49 años con al menos un nacimiento vivo en los últimos 2 años antes de la encuesta
Personal capacitado atendió el parto	5.7	Mujeres de 15 a 49 años con al menos un nacimiento vivo en los últimos 2 años antes de la encuesta
Parto en una institución	5.8	Mujeres de 15 a 49 años con al menos un nacimiento vivo en los últimos 2 años antes de la encuesta
Parto por cesárea	5.9	Mujeres de 15 a 49 años con al menos un nacimiento vivo en los últimos 2 años antes de la encuesta
Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	7.1	Mujeres en edades de 15 a 24 años
Matrimonio antes de los 18 años	8.7	Mujeres en edades de 20 a 49 años
Conocimiento general sobre la prevención del VIH entre los jóvenes	9.2	Mujeres en edades de 15 a 24 años
Conocimiento de la transmisión madre-hijo del VIH	9.3	Mujeres en edades de 15 a 49 años
Actitudes de aceptación hacia las personas que viven con el VIH	9.4	Mujeres en edades de 15 a 49 años que han escuchado sobre el VIH
Mujeres que han sido sometidas a pruebas de VIH durante los últimos 12 meses y que les han dicho los resultados	9.6	Mujeres en edades de 15 a 49 años
Mujeres jóvenes sexualmente activas que han sido sometidas a pruebas de VIH y conocen los resultados	9.7	Mujeres en edades de 15 a 24 años que han tenido sexo en los últimos 12 meses antes de la encuesta
Relaciones sexuales antes de los 15 años entre las mujeres jóvenes	9.11	Mujeres en edades de 15 a 24 años
Uso del condón con parejas no habituales	9.16	Mujeres en edades de 15 a 24 años que no tienen una relación marital, no viven con una pareja en los últimos 12 meses antes de la encuesta

Indicador MICS4	Indicador MICS	Población base (denominadores)
MENORES 5 AÑOS		
Lactancia materna exclusiva en los 6 meses	2.6	Total de niños (as) menores de 6 meses de edad
Lactancia materna apropiada para la edad	2.14	Niños (as) de 0-23 meses
Covertura de inmunización contra tuberculosis	-	Niños (as) de 12-23 meses
Recibió inmunización contra polio	-	Niños (as) de 12-23 meses
Recibió inmunización contra DPT	-	Niños (as) de 12-23 meses
Recibió inmunización contra Sarampeón/rubeola/paperas	-	Niños (as) de 12-23 meses
Recibió inmunización contra Hepatitis B	-	Niños (as) de 12-23 meses
Diarrea en las últimas dos semanas	-	Niños (as) menores de 5 años
Enfermedad con tos en los últimos 2 meses	-	Niños (as) menores de 5 años
Terapia de rehidratación oral con alimentación continua	3.8	Niños (as) menores de 5 años que tuvieron diarrea en las 2 semanas previas a la encuesta
Tratamiento con antibióticos por sospecha de neumonía	3.10	Niños (as) menores de 5 años con sospecha de neumonía en las 2 semanas previas a la encuesta
Apoyo al aprendizaje	6.1	Niños (as) de 36-59 meses
Asistencia a educación de primera infancia	6.7	Niños (as) de 36-59 meses
Registro de nacimiento	8.1	Niños (as) menores de 5 años

Tabla SE.2: Errores muestrales: Total País

Errores estándar, coeficientes de variación, efectos del diseño (deff), raíz cuadrada del efecto del diseño (deff) e intervalos de confianza para indicadores seleccionados, Costa Rica, 2011

Indicadores	Indicador MICS	Valor (r)	Error estándar (se)	Coeficiente de variación (se/r)	Efecto del diseño (deff)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (deft)	Cuento Ponderado	Cuento no ponderado	Límites de confianza	
									r - 2se	r + 2se
MIEMBROS DEL HOGAR										
Utilización de fuentes mejoradas de agua para beber	4.1	0.9916	0.0027	0.003	4.724	2.173	20337	5561	0.986	0.997
Uso de facilidades sanitarias mejoradas	4.3	0.9451	0.0063	0.007	4.290	2.071	20337	5561	0.932	0.958
Tasa neta de asistencia (ajustada) a la escuela secundaria	7.5	0.7136	0.0183	0.026	3.776	1.943	2232	2306	0.677	0.750
Trabajo infantil	8.2	0.0554	0.0081	0.146	4.732	2.175	3399	3807	0.039	0.072
Prevalencia de niños con al menos uno de sus padres muertos	9.18	0.0294	0.0046	0.157	5.512	2.348	6274	7377	0.020	0.039
Asistencia escolar de no huérfanos	9.20	0.9596	0.0060	0.006	1.590	1.261	1537	1689	0.948	0.972
Disciplina infantil	8.5	0.4557	0.0140	0.031	2.436	1.561	4452	3065	0.428	0.484
MUJERES										
Mujeres embarazadas	-	0.0362	0.0050	0.137	3.587	1.894	5084	5084	0.026	0.046
Prevalencia de anticonceptivos	5.3	0.7625	0.0145	0.019	3.409	1.846	2737	2942	0.733	0.791
Necesidades insatisfechas	5.4	0.0758	0.0086	0.114	3.108	1.763	2737	2942	0.059	0.093
Cobertura de atención prenatal - al menos un personal calificado	5.5a	0.9805	0.0066	0.007	1.969	1.403	658	854	0.967	0.994
Cobertura de atención prenatal - al menos cuatro controles recibidos	5.5b	0.9019	0.0194	0.021	3.610	1.900	658	854	0.863	0.941
Personal capacitado atendió el parto	5.7	0.9836	0.0065	0.007	2.241	1.497	658	854	0.971	0.997
Parto en una institución	5.8	0.9810	0.0090	0.009	3.704	1.925	658	854	0.963	0.999
Parto por cesárea	5.9	0.2625	0.0301	0.115	3.988	1.997	658	854	0.202	0.323
Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	7.1	0.9863	0.0053	0.005	3.607	1.899	1693	1720	0.976	0.997
Matrimonio antes de los 18 años	8.7	0.2344	0.0156	0.067	5.768	2.402	4248	4256	0.203	0.266
Conocimiento general sobre la prevención del VIH entre los jóvenes	9.2	0.3311	0.0191	0.058	2.827	1.681	1693	1720	0.293	0.369
Conocimiento de la transmisión madre-hijo del VIH	9.3	0.3238	0.0089	0.027	1.825	1.351	5084	5084	0.306	0.342
Actitudes de aceptación hacia las personas que viven con el VIH	9.4	0.2433	0.0105	0.043	3.019	1.738	5050	5036	0.222	0.264
Mujeres que han sido sometidas a pruebas de VIH durante los últimos 12 meses y que les han dicho los resultados	9.6	0.0834	0.0073	0.088	3.553	1.885	5084	5084	0.069	0.098
Mujeres jóvenes sexualmente activas que han sido sometidas a pruebas de VIH y conocen los resultados	9.7	0.1329	0.0209	0.158	4.083	2.021	1013	1075	0.091	0.175
Relaciones sexuales antes de los 15 años entre las mujeres jóvenes	9.11	0.1229	0.0131	0.107	2.757	1.660	1693	1720	0.097	0.149
Uso del condón con parejas no habituales	9.16	0.4939	0.0361	0.073	2.683	1.638	549	517	0.422	0.566

Indicadores	Indicador MICS	Valor (r)	Error estándar (se)	Coeficiente de variación (se/r)	Efecto del diseño (deff)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (deff)	Conteo Ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
									r - 2se	r + 2se
MENORES 5 AÑOS										
Lactancia materna exclusiva en los 6 meses	2.6	0.3254	0.0319	0.098	0.996	0.998	250	216	0.262	0.389
Lactancia materna apropiada para la edad	2.14	0.4108	0.0266	0.065	2.636	1.624	938	904	0.358	0.464
Covertura de inmunización contra tuberculosis	-	0.9991	0.0009	0.001	0.407	0.638	437	447	0.997	1.000
Recibió inmunización contra polio	-	0.9520	0.0061	0.006	0.358	0.599	434	447	0.940	0.964
Recibió inmunización contra DPT	-	0.9422	0.0214	0.023	3.661	1.913	428	437	0.899	0.985
Recibió inmunización contra Sarampeón/rubeola/paperas	-	0.4325	0.0316	0.073	1.762	1.328	425	435	0.369	0.496
Recibió inmunización contra Hepatitis B	-	0.9269	0.0201	0.022	2.566	1.602	423	432	0.887	0.967
Diarrea en las últimas dos semanas	-	0.0701	0.0109	0.156	4.164	2.041	2274	2274	0.048	0.092
Enfermedad con tos en los últimos 2 meses	-	0.0846	0.0112	0.132	3.652	1.911	2274	2274	0.062	0.107
Terapia de rehidratación oral con alimentación continua	3.8	0.6962	0.0230	0.033	0.434	0.659	159	174	0.650	0.742
Tratamiento con antibióticos por sospecha de neumonía	3.10	0.7149	0.0259	0.036	0.548	0.740	192	168	0.663	0.767
Apoyo al aprendizaje	6.1	0.6754	0.0296	0.044	3.620	1.903	883	906	0.616	0.735
Asistencia a educación de primera infancia	6.7	0.1746	0.0222	0.127	3.107	1.763	883	906	0.130	0.219
Registro de nacimiento	8.1	0.9970	0.0028	0.003	5.969	2.443	2274	2274	0.991	1.000

(*) : el número de casos no ponderados es menor a 50.

Tabla SE.3: Errores muestrales: Zonas Urbanas

Errores estándar, coeficientes de variación, efectos del diseño (deff), raíz cuadrada del efecto del diseño (deft) e intervalos de confianza para indicadores seleccionados, Costa Rica, 2011

Indicadores	Indicador MICS	Valor (r)	Error estándar (se)	Coeficiente de variación (se/r)	Efecto del diseño (deff)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (deft)	Conteo Ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
									r - 2se	r + 2se
MIEMBROS DEL HOGAR										
Utilización de fuentes mejoradas de agua para beber	4.1	0.9965	0.0027	0.003	5.922	2.434	12058	2863	0.991	1.000
Uso de facilidades sanitarias mejoradas	4.3	0.9504	0.0085	0.009	4.336	2.082	12058	2863	0.934	0.967
Tasa neta de asistencia (ajustada) a la escuela secundaria	7.5	0.8026	0.0215	0.027	3.184	1.784	1242	1091	0.760	0.846
Trabajo infantil	8.2	0.0429	0.0128	0.298	7.162	2.676	1880	1803	0.017	0.068
Prevalencia de niños con al menos uno de sus padres muertos	9.18	0.0329	0.0076	0.232	6.438	2.537	3448	3509	0.018	0.048
Asistencia escolar de no huérfanos	9.20	0.9748	0.0051	0.005	0.840	0.916	814	788	0.965	0.985
Disciplina infantil	8.5	0.4648	0.0192	0.041	2.234	1.495	2456	1506	0.426	0.503
MUJERES										
Mujeres embarazadas	-	0.0285	0.0067	0.234	4.197	2.049	3136	2614	0.015	0.042
Prevalencia de anticonceptivos	5.3	0.7804	0.0225	0.029	4.038	2.009	1539	1362	0.735	0.825
Necesidades insatisfechas	5.4	0.0754	0.0135	0.180	3.583	1.893	1539	1362	0.048	0.102
Cobertura de atención prenatal - al menos un personal calificado	5.5a	0.9892	0.0067	0.007	1.802	1.342	384	430	0.976	1.000
Cobertura de atención prenatal - al menos cuatro controles recibidos	5.5b	0.9154	0.0294	0.032	4.778	2.186	384	430	0.857	0.974
Personal capacitado atendió el parto	5.7	0.9925	0.0054	0.005	1.668	1.291	384	430	0.982	1.000
Parto en una institución	5.8	0.9994	0.0006	0.001	0.262	0.512	384	430	0.998	1.000
Parto por cesárea	5.9	0.3077	0.0460	0.149	4.261	2.064	384	430	0.216	0.400
Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	7.1	0.9884	0.0081	0.008	4.840	2.200	1008	856	0.972	1.000
Matrimonio antes de los 18 años	8.7	0.2063	0.0237	0.115	7.609	2.758	2651	2216	0.159	0.254
Conocimiento general sobre la prevención del VIH entre los jóvenes	9.2	0.3703	0.0297	0.080	3.235	1.798	1008	856	0.311	0.430
Conocimiento de la transmisión madre-hijo del VIH	9.3	0.3445	0.0110	0.032	1.407	1.186	3136	2614	0.322	0.367
Actitudes de aceptación hacia las personas que viven con el VIH	9.4	0.2495	0.0146	0.059	2.986	1.728	3132	2607	0.220	0.279
Mujeres que han sido sometidas a pruebas de VIH durante los últimos 12 meses y que les han dicho los resultados	9.6	0.0887	0.0103	0.117	3.455	1.859	3136	2614	0.068	0.109

Indicadores	Indicador MICS	Valor (r)	Error estándar (se)	Coeficiente de variación (se/r)	Efecto del diseño (deff)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (deft)	Conteo Ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
									r - 2se	r + 2se
MENORES 5 AÑOS										
Mujeres jóvenes sexualmente activas que han sido sometidas a pruebas de VIH y conocen los resultados	9.7	0.1540	0.0327	0.212	4.328	2.080	585	529	0.089	0.219
Relaciones sexuales antes de los 15 años entre las mujeres jóvenes	9.11	0.1246	0.0191	0.154	2.873	1.695	1008	856	0.086	0.163
Uso del condón con parejas no habituales	9.16	0.5062	0.0498	0.098	3.007	1.734	362	304	0.407	0.606
Lactancia materna exclusiva en los 6 meses	2.6	0.3434	0.0398	0.116	0.715	0.846	133	103	0.264	0.423
Lactancia materna apropiada para la edad	2.14	0.3831	0.0393	0.103	2.967	1.723	541	455	0.304	0.462
Covertura de inmunización contra tuberculosis	-	1.0000	0.0000	0.000	n.a	n.a	252	226	1.000	1.000
Recibió inmunización contra polio	-	0.9422	0.0088	0.009	0.320	0.566	249	226	0.925	0.960
Recibió inmunización contra DPT	-	0.9420	0.0349	0.037	4.901	2.214	249	221	0.872	1.000
Recibió inmunización contra Sarampeón/rubeola/paperas	-	0.4171	0.0421	0.101	1.586	1.259	246	219	0.333	0.501
Recibió inmunización contra Hepatitis B	-	0.9154	0.0321	0.035	2.931	1.712	249	221	0.851	0.980
Diarrea en las últimas dos semanas	-	0.0847	0.0180	0.213	4.603	2.146	1260	1097	0.049	0.121
Enfermedad con tos en los últimos 2 meses	-	0.0733	0.0129	0.177	2.703	1.644	1260	1097	0.047	0.099
Terapia de rehidratación oral con alimentación continua	3.8	0.8265	0.0218	0.026	0.301	0.548	107	92	0.783	0.870
Tratamiento con antibióticos por sospecha de neumonía	3.10	0.7297	0.0139	0.019	0.083	0.288	92	86	0.702	0.757
Apoyo al aprendizaje	6.1	0.6753	0.0502	0.074	5.046	2.246	490	440	0.575	0.776
Asistencia a educación de primera infancia	6.7	0.2218	0.0375	0.169	3.585	1.894	490	440	0.147	0.297
Registro de nacimiento	8.1	1.0000	0.0000	0.000	n.a	n.a	1260	1097	1.000	1.000

(*): El número de casos no ponderados es menor a 50.
n.a: No aplica

Tabla SE.4: Errores muestrales: Zonas Rurales

Errores estándar, coeficientes de variación, efectos del diseño (deff), raíz cuadrada del efecto del diseño (deft) e intervalos de confianza para indicadores seleccionados, Costa Rica, 2011

Indicadores	Indicador MICS	Valor (r)	Error estándar (se)	Coeficiente de variación (se/r)	Efecto del diseño (deff)	Raíz cuadra- da del efecto del diseño (deft)	Conteo Ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
									r - 2se	r + 2se
MIEMBROS DEL HOGAR										
Utilización de fuentes mejoradas de agua para beber	4.1	0.9844	0.0051	0.005	4.639	2.154	8278	2698	0.974	0.995
Uso de facilidades sanitarias mejoradas	4.3	0.9373	0.0093	0.010	3.984	1.996	8278	2698	0.919	0.956
Tasa neta de asistencia (ajustada) a la escuela secundaria	7.5	0.6017	0.0252	0.042	3.221	1.795	990	1215	0.551	0.652
Trabajo infantil	8.2	0.0709	0.0102	0.143	3.143	1.773	1519	2004	0.051	0.091
Prevalencia de niños con al menos uno de sus padres muertos	9.18	0.0250	0.0039	0.158	2.464	1.570	2826	3868	0.017	0.033
Asistencia escolar de no huérfanos	9.20	0.9425	0.0114	0.012	2.157	1.469	723	901	0.920	0.965
Disciplina infantil	8.5	0.4444	0.0206	0.046	2.668	1.634	1997	1559	0.403	0.486
MUJERES										
Mujeres embarazadas	-	0.0487	0.0073	0.150	2.834	1.683	1948	2470	0.034	0.063
Prevalencia de anticonceptivos	5.3	0.7395	0.0150	0.020	1.851	1.361	1198	1580	0.709	0.770
Necesidades insatisfechas	5.4	0.0762	0.0091	0.120	1.871	1.368	1198	1580	0.058	0.094
Cobertura de atención prenatal - al menos un personal calificado	5.5a	0.9684	0.0125	0.013	2.173	1.474	275	424	0.943	0.993
Cobertura de atención prenatal - al menos cuatro controles recibidos	5.5b	0.8830	0.0234	0.027	2.247	1.499	275	424	0.836	0.930
Personal capacitado atendió el parto	5.7	0.9711	0.0131	0.013	2.589	1.609	275	424	0.945	0.997
Parto en una institución	5.8	0.9553	0.0206	0.022	4.218	2.054	275	424	0.914	0.997
Parto por cesárea	5.9	0.1994	0.0259	0.130	1.777	1.333	275	424	0.148	0.251
Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	7.1	0.9833	0.0057	0.006	1.704	1.305	685	864	0.972	0.995
Matrimonio antes de los 18 años	8.7	0.2811	0.0141	0.050	2.018	1.421	1598	2040	0.253	0.309
Conocimiento general sobre la prevención del VIH entre los jóvenes	9.2	0.2736	0.0187	0.068	1.525	1.235	685	864	0.236	0.311
Conocimiento de la transmisión madre-hijo del VIH	9.3	0.2904	0.0139	0.048	2.301	1.517	1948	2470	0.263	0.318
Actitudes de aceptación hacia las personas que viven con el VIH	9.4	0.2333	0.0138	0.059	2.584	1.607	1918	2429	0.206	0.261
Mujeres que han sido sometidas a pruebas de VIH durante los últimos 12 meses y que les han dicho los resultados	9.6	0.0748	0.0090	0.121	2.917	1.708	1948	2470	0.057	0.093

Indicadores	Indicador MICS	Valor (r)	Error estándar (se)	Coeficiente de variación (se/r)	Efecto del diseño (deff)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (deft)	Conteo Ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
									r - 2se	r + 2se
MIEMBROS DEL HOGAR										
Mujeres jóvenes sexualmente activas que han sido sometidas a pruebas de VIH y conocen los resultados	9.7	0.1041	0.0176	0.169	1.813	1.347	428	546	0.069	0.139
Relaciones sexuales antes de los 15 años entre las mujeres jóvenes	9.11	0.1205	0.0162	0.135	2.145	1.465	685	864	0.088	0.153
Uso del condón con parejas no habituales	9.16	0.4699	0.0455	0.097	1.761	1.327	187	213	0.379	0.561
MENORES 5 AÑOS										
Lactancia materna exclusiva en los 6 meses	2.6	0.3051	0.0510	0.167	1.374	1.172	117	113	0.203	0.407
Lactancia materna apropiada para la edad	2.14	0.4484	0.0349	0.078	2.211	1.487	397	449	0.379	0.518
Covertura de inmunización contra tuberculosis	-	0.9979	0.0022	0.002	0.478	0.691	185	221	0.994	1.000
Recibió inmunización contra polio	-	0.9652	0.0076	0.008	0.381	0.617	185	221	0.950	0.980
Recibió inmunización contra DPT	-	0.9426	0.0160	0.017	1.019	1.009	179	216	0.911	0.975
Recibió inmunización contra Sarampeón/rubeola/paperas	-	0.4537	0.0483	0.107	2.026	1.423	179	216	0.357	0.550
Recibió inmunización contra Hepatitis B	-	0.9433	0.0177	0.019	1.236	1.112	174	211	0.908	0.979
Diarrea en las últimas dos semanas	-	0.0520	0.0091	0.176	1.996	1.413	1014	1177	0.034	0.070
Enfermedad con tos en los últimos 2 meses	-	0.0987	0.0185	0.188	4.542	2.131	1014	1177	0.062	0.136
Terapia de rehidratación oral con alimentación continua	3.8	0.4327	0.0256	0.059	0.216	0.464	53	82	0.382	0.484
Tratamiento con antibióticos por sospecha de neumonía	3.10	0.7012	0.0480	0.068	0.892	0.944	100	82	0.605	0.797
Apoyo al aprendizaje	6.1	0.6755	0.0226	0.033	1.081	1.040	393	466	0.630	0.721
Asistencia a educación de primera infancia	6.7	0.1157	0.0150	0.130	1.028	1.014	393	466	0.086	0.146
Registro de nacimiento	8.1	0.9933	0.0062	0.006	6.847	2.617	1014	1177	0.981	1.000

(*) El número de casos no ponderados es menor a 50.

Tabla SE.5: Errores muestrales: Provincia San José

Errores estándar, coeficientes de variación, efectos del diseño (deff), raíz cuadrada del efecto del diseño (deff), raíz cuadrada del efecto del diseño (deff) e intervalos de confianza para indicadores seleccionados, Costa Rica, 2011

Indicadores	Indicador MICS	Valor (r)	Error estándar (se)	Coeficiente de variación (se/r)	Efecto del diseño (deff)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (deff)	Cuento Ponderado	Cuento no ponderado	Límites de confianza	
									r - 2se	r + 2se
MIEMBROS DEL HOGAR										
Utilización de fuentes mejoradas de agua para beber	4.1	0.9939	0.0047	0.005	3.073	1.753	6914	825	0.984	1.000
Uso de facilidades sanitarias mejoradas	4.3	0.9591	0.0107	0.011	2.393	1.547	6914	825	0.938	0.980
Tasa neta de asistencia (ajustada) a la escuela secundaria	7.5	0.7918	0.0295	0.037	1.660	1.288	717	316	0.733	0.851
Trabajo infantil	8.2	0.0658	0.0196	0.298	3.175	1.782	1108	508	0.027	0.105
Prevalencia de niños con al menos uno de sus padres muertos	9.18	0.0396	0.0119	0.300	3.655	1.912	2053	987	0.016	0.063
Asistencia escolar de no huérfanos	9.20	0.9586	0.0147	0.015	1.230	1.109	446	227	0.929	0.988
Disciplina infantil	8.5	0.4683	0.0275	0.059	1.321	1.149	1474	437	0.413	0.523
MUJERES										
Mujeres embarazadas	-	0.0304	0.0105	0.344	2.706	1.645	1802	731	0.010	0.051
Prevalencia de anticonceptivos	5.3	0.7559	0.0380	0.050	3.012	1.735	841	386	0.680	0.832
Necesidades insatisfechas	5.4	0.1017	0.0205	0.202	1.774	1.332	841	386	0.061	0.143
Cobertura de atención prenatal - al menos un personal calificado	5.5a	0.9985	0.0015	0.002	0.187	0.432	230	120	0.995	1.000
Cobertura de atención prenatal - al menos cuatro controles recibidos	5.5b	0.8539	0.0427	0.050	1.741	1.320	230	120	0.768	0.939
Personal capacitado atendió el parto	5.7	1.0000	0.0000	0.000	n.a	n.a	230	120	1.000	1.000
Parto en una institución	5.8	0.9927	0.0057	0.006	0.527	0.726	230	120	0.981	1.000
Parto por cesárea	5.9	0.2963	0.0602	0.203	2.071	1.439	230	120	0.176	0.417
Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	7.1	0.9841	0.0135	0.014	2.830	1.682	591	243	0.957	1.000
Matrimonio antes de los 18 años	8.7	0.2162	0.0383	0.177	5.411	2.326	1534	625	0.140	0.293
Conocimiento general sobre la prevención del VIH entre los jóvenes	9.2	0.3396	0.0445	0.131	2.139	1.463	591	243	0.251	0.429
Conocimiento de la transmisión madre-hijo del VIH	9.3	0.3596	0.0172	0.048	0.934	0.966	1802	731	0.325	0.394
Actitudes de aceptación hacia las personas que viven con el VIH	9.4	0.2706	0.0229	0.085	1.934	1.391	1799	728	0.225	0.316
Mujeres que han sido sometidas a pruebas de VIH durante los últimos 12 meses y que les han dicho los resultados	9.6	0.0891	0.0154	0.173	2.140	1.463	1802	731	0.058	0.120
Mujeres jóvenes sexualmente activas que han sido sometidas a pruebas de VIH y conocen los resultados	9.7	0.1750	0.0478	0.273	2.352	1.534	366	150	0.080	0.271

Indicadores	Indicador MICS	Valor (r)	Error estándar (se)	Coeficiente de variación (se/r)	Efecto del diseño (deff)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (deft)	Conteo Ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
									r - 2se	r + 2se
MENORES 5 AÑOS										
Relaciones sexuales antes de los 15 años entre las mujeres jóvenes	9.11	0.1324	0.0285	0.215	1.705	1.306	591	243	0.076	0.189
Uso del condón con parejas no habituales	9.16	0.5145	0.0721	0.140	1.666	1.291	224	81	0.370	0.659
Lactancia materna exclusiva en los 6 meses	2.6	*	*	*	*	*	90	31	*	*
Lactancia materna apropiada para la edad	2.14	0.3900	0.0535	0.137	1.526	1.235	334	128	0.283	0.497
Covertura de inmunización contra tuberculosis	-	1.0000	0.0000	0.000	n.a	n.a	170	67	1.000	1.000
Recibió inmunización contra polio	-	0.9420	0.0085	0.009	0.086	0.294	170	67	0.925	0.959
Recibió inmunización contra DPT	-	0.9430	0.0510	0.054	3.199	1.788	170	67	0.841	1.000
Recibió inmunización contra Sarampeón/rubeola/paperas	-	0.4083	0.0563	0.138	0.865	0.930	170	67	0.296	0.521
Recibió inmunización contra Hepatitis B	-	0.9119	0.0478	0.052	1.877	1.370	170	67	0.816	1.000
Diarrea en las últimas dos semanas	-	0.0616	0.0254	0.412	3.485	1.867	797	314	0.011	0.112
Enfermedad con tos en los últimos 2 meses	-	0.0798	0.0182	0.229	1.418	1.191	797	314	0.043	0.116
Terapia de rehidratación oral con alimentación continua	3.8	*	*	*	*	*	49	13	*	*
Tratamiento con antibióticos por sospecha de neumonía	3.10	*	*	*	*	*	64	25	*	*
Apoyo al aprendizaje	6.1	0.6184	0.0749	0.121	2.856	1.690	288	121	0.469	0.768
Asistencia a educación de primera infancia	6.7	0.2034	0.0578	0.284	2.472	1.572	288	121	0.088	0.319
Registro de nacimiento	8.1	1.0000	0.0000	0.000	n.a	n.a	797	314	1.000	1.000

(*): El número de casos no ponderados es menor a 50.
n.a: No aplica

Tabla SE.6: Errores muestrales: Provincia Alajuela

Errores estándar, coeficientes de variación, efectos del diseño (deff), raíz cuadrada del efecto del diseño (deff) e intervalos de confianza para indicadores seleccionados, Costa Rica, 2011

Indicadores	Indicador MICS	Valor (r)	Error estándar (se)	Coeficiente de variación (se/r)	Efecto del diseño (deff)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (deff)	Conteo Ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
									r - 2se	r + 2se
MIEMBROS DEL HOGAR										
Utilización de fuentes mejoradas de agua para beber	4.1	0.9948	0.0035	0.004	1.557	1.248	3866	662	0.988	1.000
Uso de facilidades sanitarias mejoradas	4.3	0.9289	0.0198	0.021	3.916	1.979	3866	662	0.889	0.968
Tasa neta de asistencia (ajustada) a la escuela secundara	7.5	0.6892	0.0434	0.063	2.093	1.447	415	239	0.602	0.776
Trabajo infantil	8.2	0.0519	0.0132	0.254	1.496	1.223	608	424	0.026	0.078
Prevalencia de niños con al menos uno de sus padres muertos	9.18	0.0241	0.0074	0.306	1.937	1.392	1165	839	0.009	0.039
Asistencia escolar de no huérfanos	9.20	0.9660	0.0154	0.016	1.334	1.155	298	186	0.935	0.997
Disciplina infantil	8.5	0.4439	0.0309	0.070	1.390	1.179	833	360	0.382	0.506
MUJERES										
Mujeres embarazadas	-	0.0384	0.0116	0.301	2.152	1.467	919	596	0.015	0.062
Prevalencia de anticonceptivos	5.3	0.7872	0.0302	0.038	1.948	1.396	561	358	0.727	0.848
Necesidades insatisfechas	5.4	0.0407	0.0123	0.301	1.372	1.171	561	358	0.016	0.065
Cobertura de atención prenatal - al menos un personal calificado	5.5a	0.9776	0.0217	0.022	2.224	1.491	111	105	0.934	1.000
Cobertura de atención prenatal - al menos cuatro controles recibidos	5.5b	0.9419	0.0258	0.027	1.265	1.125	111	105	0.890	0.994
Personal capacitado atendió el parto	5.7	0.9698	0.0213	0.022	1.607	1.268	111	105	0.927	1.000
Parto en una institución	5.8	0.9944	0.0057	0.006	0.597	0.773	111	105	0.983	1.000
Parto por cesárea	5.9	0.3221	0.0941	0.292	4.216	2.053	111	105	0.134	0.510
Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	7.1	0.9949	0.0037	0.004	0.519	0.721	293	192	0.987	1.000
Matrimonio antes de los 18 años	8.7	0.1890	0.0220	0.116	1.552	1.246	758	495	0.145	0.233
Conocimiento general sobre la prevención del VIH entre los jóvenes	9.2	0.3070	0.0386	0.126	1.337	1.156	293	192	0.230	0.384
Conocimiento de la transmisión madre-hijo del VIH	9.3	0.3087	0.0200	0.065	1.117	1.057	919	596	0.269	0.349
Actitudes de aceptación hacia las personas que viven con el VIH	9.4	0.2161	0.0204	0.094	1.451	1.205	913	592	0.175	0.257
Mujeres que han sido sometidas a pruebas de VIH durante los últimos 12 meses y que les han dicho los resultados	9.6	0.0648	0.0151	0.234	2.251	1.500	919	596	0.035	0.095
Mujeres jóvenes sexualmente activas que han sido sometidas a pruebas de VIH y conocen los resultados	9.7	0.0895	0.0321	0.359	1.471	1.213	169	117	0.025	0.154

Indicadores	Indicador MICS	Valor (r)	Error estándar (se)	Coeficiente de variación (se/r)	Efecto del diseño (deff)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (deff)	Conteo Ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
									r - 2se	r + 2se
Relaciones sexuales antes de los 15 años entre las mujeres jóvenes	9.11	0.0578	0.0232	0.402	1.891	1.375	293	192	0.011	0.104
Uso del condón con parejas no habituales	9.16	0.5043	0.0932	0.185	1.878	1.370	84	55	0.318	0.691
MENORES 5 AÑOS										
Lactancia materna exclusiva en los 6 meses	2.6	*	*	*	*	*	34	19	*	*
Lactancia materna apropiada para la edad	2.14	0.4422	0.0814	0.184	3.005	1.733	161	113	0.280	0.605
Covertura de inmunización contra tuberculosis	-	*	*	*	*	*	70	44	*	*
Recibió inmunización contra polio	-	*	*	*	*	*	70	44	*	*
Recibió inmunización contra DPT	-	*	*	*	*	*	67	43	*	*
Recibió inmunización contra Sarampeón/rubeola/paperas	-	*	*	*	*	*	67	43	*	*
Recibió inmunización contra Hepatitis B	-	*	*	*	*	*	64	42	*	*
Diarrea en las últimas dos semanas	-	0.0344	0.0110	0.321	1.036	1.018	441	283	0.012	0.056
Enfermedad con tos en los últimos 2 meses	-	0.1374	0.0359	0.261	3.063	1.750	441	283	0.066	0.209
Terapia de rehidratación oral con alimentación continua	3.8	*	*	*	*	*	15	15	*	*
Tratamiento con antibióticos por sospecha de neumonía	3.10	*	*	*	*	*	61	32	*	*
Apoyo al aprendizaje	6.1	0.7481	0.0396	0.053	0.958	0.979	204	116	0.669	0.827
Asistencia a educación de primera infancia	6.7	0.2239	0.0327	0.146	0.706	0.840	204	116	0.159	0.289
Registro de nacimiento	8.1	1.0000	0.0000	0.000	n.a	n.a	441	283	1.000	1.000

(*): El número de casos no ponderados es menor a 50.
n.a: No aplica

Tabla SE.7: Errores muestrales: Provincia Cartago

Errores estándar, coeficientes de variación, efectos del diseño (deff), raíz cuadrada del efecto del diseño (deft) e intervalos de confianza para indicadores seleccionados, Costa Rica, 2011

Indicadores	Indicador MICS	Valor (r)	Error estándar (se)	Coeficiente de variación (se/r)	Efecto del diseño (deff)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (deft)	Conteo Ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
									r - 2se	r + 2se
MIEMBROS DEL HOGAR										
Utilización de fuentes mejoradas de agua para beber	4.1	0.9959	0.0035	0.004	1.531	1.237	2129	515	0.989	1.000
Uso de facilidades sanitarias mejoradas	4.3	0.9593	0.0096	0.010	1.206	1.098	2129	515	0.940	0.978
Tasa neta de asistencia (ajustada) a la escuela secundaria	7.5	0.7818	0.0364	0.047	1.625	1.275	244	210	0.709	0.855
Trabajo infantil	8.2	0.0137	0.0084	0.610	1.669	1.292	331	324	0.000	0.030
Prevalencia de niños con al menos uno de sus padres muertos	9.18	0.0263	0.0106	0.403	2.767	1.663	623	633	0.005	0.047
Asistencia escolar de no huérfanos	9.20	0.9889	0.0061	0.006	0.512	0.716	158	151	0.977	1.000
Disciplina infantil	8.5	0.3888	0.0455	0.117	2.441	1.562	429	281	0.298	0.480
MUJERES										
Mujeres embarazadas	-	0.0187	0.0053	0.284	0.747	0.864	549	486	0.008	0.029
Prevalencia de anticonceptivos	5.3	0.8021	0.0222	0.028	0.869	0.932	293	280	0.758	0.847
Necesidades insatisfechas	5.4	0.0558	0.0181	0.325	1.740	1.319	293	280	0.020	0.092
Cobertura de atención prenatal - al menos un personal calificado	5.5a	0.9957	0.0044	0.004	0.272	0.522	67	62	0.987	1.000
Cobertura de atención prenatal - al menos cuatro controles recibidos	5.5b	0.9396	0.0304	0.032	0.993	0.996	67	62	0.879	1.000
Personal capacitado atendió el parto	5.7	1.0000	0.0000	0.000	n.a	n.a	67	62	1.000	1.000
Parto en una institución	5.8	1.0000	0.0000	0.000	n.a	n.a	67	62	1.000	1.000
Parto por cesárea	5.9	0.3607	0.0810	0.224	1.734	1.317	67	62	0.199	0.523
Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	7.1	0.9930	0.0047	0.005	0.506	0.711	191	162	0.984	1.000
Matrimonio antes de los 18 años	8.7	0.1710	0.0263	0.154	2.008	1.417	457	414	0.119	0.224
Conocimiento general sobre la prevención del VIH entre los jóvenes	9.2	0.4645	0.0484	0.104	1.516	1.231	191	162	0.368	0.561
Conocimiento de la transmisión madre-hijo del VIH	9.3	0.3350	0.0225	0.067	1.103	1.050	549	486	0.290	0.380
Actitudes de aceptación hacia las personas que viven con el VIH	9.4	0.2538	0.0205	0.081	1.065	1.032	547	481	0.213	0.295
Mujeres que han sido sometidas a pruebas de VIH durante los últimos 12 meses y que les han dicho los resultados	9.6	0.0599	0.0133	0.221	1.514	1.230	549	486	0.033	0.086

Indicadores	Indicador MICS	Valor (r)	Error estándar (se)	Coeficiente de variación (se/r)	Efecto del diseño (deff)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (deff)	Cuento Ponderado	Cuento no ponderado	Límites de confianza	
									r - 2se	r + 2se
Mujeres jóvenes sexualmente activas que han sido sometidas a pruebas de VIH y conocen los resultados	9.7	0.0587	0.0265	0.451	1.143	1.069	93	91	0.006	0.112
Relaciones sexuales antes de los 15 años entre las mujeres jóvenes	9.11	0.0910	0.0193	0.212	0.722	0.850	191	162	0.052	0.130
Uso del condón con parejas no habituales	9.16	*	*	*	*	*	55	45	*	*
MENORES 5 AÑOS										
Lactancia materna exclusiva en los 6 meses	2.6	*	*	*	*	*	16	10	*	*
Lactancia materna apropiada para la edad	2.14	0.4272	0.0644	0.151	1.052	1.026	86	63	0.298	0.556
Covertura de inmunización contra tuberculosis	-	*	*	*	*	*	39	39	*	*
Recibió inmunización contra polio	-	*	*	*	*	*	39	39	*	*
Recibió inmunización contra DPT	-	*	*	*	*	*	38	38	*	*
Recibió inmunización contra Sarampeón/rubeola/paperas	-	*	*	*	*	*	38	38	*	*
Recibió inmunización contra Hepatitis B	-	*	*	*	*	*	38	38	*	*
Diarrea en las últimas dos semanas	-	0.1525	0.0465	0.305	3.230	1.797	211	194	0.059	0.246
Enfermedad con tos en los últimos 2 meses	-	0.0224	0.0166	0.741	2.428	1.558	211	194	0.000	0.056
Terapia de rehidratación oral con alimentación continua	3.8	*	*	*	*	*	32	21	*	*
Tratamiento con antibióticos por sospecha de neumonía	3.10	*	*	*	*	*	5	5	*	*
Apoyo al aprendizaje	6.1	0.7743	0.0597	0.077	1.754	1.324	87	87	0.655	0.894
Asistencia a educación de primera infancia	6.7	0.2814	0.0673	0.239	1.925	1.387	87	87	0.147	0.416
Registro de nacimiento	8.1	1.0000	0.0000	0.000	n.a	n.a	211	194	1.000	1.000

(*) : El número de casos no ponderados es menor a 50.
n.a.: No aplica

Tabla SE.8: Errores muestrales: Provincia Heredia

Errores estándar, coeficientes de variación, efectos del diseño (deff), raíz cuadrada del efecto del diseño (deff) e intervalos de confianza para indicadores seleccionados, Costa Rica, 2011

Indicadores	Indicador MICS	Valor (r)	Error estándar (se)	Coeficiente de variación (se/r)	Efecto del diseño (deff)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (deff)	Conteo Ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
									r - 2se	r + 2se
MIEMBROS DEL HOGAR										
Utilización de fuentes mejoradas de agua para beber	4.1	0.9990	0.0008	0.001	0.378	0.615	1763	561	0.997	1.000
Uso de facilidades sanitarias mejoradas	4.3	0.9347	0.0260	0.028	6.201	2.490	1763	561	0.883	0.987
Tasa neta de asistencia (ajustada) a la escuela secundaria	7.5	0.7359	0.0478	0.065	2.679	1.637	189	229	0.640	0.831
Trabajo infantil	8.2	0.0116	0.0057	0.493	0.893	0.945	222	313	0.000	0.023
Prevalencia de niños con al menos uno de sus padres muertos	9.18	0.0243	0.0093	0.383	2.315	1.521	423	634	0.006	0.043
Asistencia escolar de no huérfanos	9.20	0.9912	0.0060	0.006	0.589	0.767	110	142	0.979	1.000
Disciplina infantil	8.5	0.4501	0.0425	0.094	1.966	1.402	279	270	0.365	0.535
MUJERES										
Mujeres embarazadas	-	0.0330	0.0130	0.394	2.622	1.619	425	495	0.007	0.059
Prevalencia de anticonceptivos	5.3	0.7812	0.0296	0.038	1.315	1.147	198	257	0.722	0.840
Necesidades insatisfechas	5.4	0.0417	0.0128	0.308	1.055	1.027	198	257	0.016	0.067
Cobertura de atención prenatal - al menos un personal calificado	5.5a	0.9836	0.0110	0.011	0.545	0.738	43	74	0.962	1.000
Cobertura de atención prenatal - al menos cuatro controles recibidos	5.5b	0.9751	0.0139	0.014	0.577	0.760	43	74	0.947	1.000
Personal capacitado atendió el parto	5.7	0.9974	0.0003	0.000	0.003	0.053	43	74	0.997	0.998
Parto en una institución	5.8	0.9974	0.0003	0.000	0.003	0.053	43	74	0.997	0.998
Parto por cesárea	5.9	0.2335	0.0728	0.312	2.161	1.470	43	74	0.088	0.379
Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	7.1	1.0000	0.0000	0.000	n.a	n.a	141	168	1.000	1.000
Matrimonio antes de los 18 años	8.7	0.2029	0.0318	0.156	2.530	1.591	349	407	0.139	0.266
Conocimiento general sobre la prevención del VIH entre los jóvenes	9.2	0.3730	0.0391	0.105	1.089	1.043	141	168	0.295	0.451
Conocimiento de la transmisión madre-hijo del VIH	9.3	0.2689	0.0281	0.104	1.980	1.407	425	495	0.213	0.325
Actitudes de aceptación hacia las personas que viven con el VIH	9.4	0.2824	0.0288	0.102	2.002	1.415	422	490	0.225	0.340
Mujeres que han sido sometidas a pruebas de VIH durante los últimos 12 meses y que les han dicho los resultados	9.6	0.1086	0.0229	0.211	2.677	1.636	425	495	0.063	0.154

Indicadores	Indicador MICS	Valor (r)	Error estándar (se)	Coeficiente de variación (se/r)	Efecto del diseño (deff)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (deff)	Conteo Pon- derado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
									r - 2se	r + 2se
Mujeres jóvenes sexualmente activas que han sido sometidas a pruebas de VIH y conocen los resultados	9.7	0.2084	0.0617	0.296	2.051	1.432	73	90	0.085	0.332
Relaciones sexuales antes de los 15 años entre las mujeres jóvenes	9.11	0.0841	0.0172	0.205	0.644	0.802	141	168	0.050	0.119
Uso del condón con parejas no habituales	9.16	0.5256	0.0728	0.138	1.105	1.051	48	53	0.380	0.671
MENORES 5 AÑOS										
Lactancia materna exclusiva en los 6 meses	2.6	*	*	*	*	*	21	23	*	*
Lactancia materna apropiada para la edad	2.14	0.3194	0.0853	0.267	2.675	1.636	64	81	0.149	0.490
Covertura de inmunización contra tuberculosis	-	*	*	*	*	*	31	39	*	*
Recibió inmunización contra polio	-	*	*	*	*	*	28	38	*	*
Recibió inmunización contra DPT	-	*	*	*	*	*	31	38	*	*
Recibió inmunización contra Sarampeón/rubeola/paperas	-	*	*	*	*	*	28	37	*	*
Recibió inmunización contra Hepatitis B	-	*	*	*	*	*	30	37	*	*
Diarrea en las últimas dos semanas	-	0.1252	0.0169	0.135	0.476	0.690	135	184	0.091	0.159
Enfermedad con tos en los últimos 2 meses	-	0.0646	0.0418	0.647	5.289	2.300	135	184	0.000	0.148
Terapia de rehidratación oral con alimentación continua	3.8	*	*	*	*	*	17	23	*	*
Tratamiento con antibióticos por sospecha de neumonía	3.10	*	*	*	*	*	9	13	*	*
Apoyo al aprendizaje	6.1	0.7522	0.0564	0.075	1.108	1.053	44	66	0.639	0.865
Asistencia a educación de primera infancia	6.7	0.2043	0.0865	0.423	2.991	1.729	44	66	0.031	0.377
Registro de nacimiento	8.1	1.0000	0.0000	0.000	n.a	n.a	135	184	1.000	1.000

(*) : El número de casos no ponderados es menor a 50.
n.a: No aplica

Tabla SE.9: Errores muestrales: Provincia Guanacaste

Errores estándar, coeficientes de variación, efectos del diseño (deff), raíz cuadrada del efecto del diseño (deff) e intervalos de confianza para indicadores seleccionados, Costa Rica, 2011

Indicadores	Indicador MICS	Valor (r)	Error estándar (se)	Coeficiente de variación (se/r)	Efecto del diseño (deff)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (deff)	Conteo Ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
									r - 2se	r + 2se
MIEMBROS DEL HOGAR										
Utilización de fuentes mejoradas de agua para beber	4.1	0.9658	0.0253	0.026	12.189	3.491	1363	633	0.915	1.000
Uso de facilidades sanitarias mejoradas	4.3	0.9335	0.0150	0.016	2.292	1.514	1363	633	0.904	0.964
Tasa neta de asistencia (ajustada) a la escuela secundaria	7.5	0.6654	0.0644	0.097	5.189	2.278	154	280	0.537	0.794
Trabajo infantil	8.2	0.0821	0.0234	0.285	3.491	1.868	280	481	0.035	0.129
Prevalencia de niños con al menos uno de sus padres muertos	9.18	0.0255	0.0064	0.250	1.484	1.218	477	909	0.013	0.038
Asistencia escolar de no huérfanos	9.20	0.9404	0.0198	0.021	1.506	1.227	136	217	0.901	0.980
Disciplina infantil	8.5	0.4291	0.0419	0.098	2.610	1.616	354	365	0.345	0.513
MUJERES										
Mujeres embarazadas	-	0.0464	0.0139	0.299	2.658	1.630	320	612	0.019	0.074
Prevalencia de anticonceptivos	5.3	0.7867	0.0207	0.026	0.873	0.934	185	343	0.745	0.828
Necesidades insatisfechas	5.4	0.0822	0.0159	0.193	1.138	1.067	185	343	0.051	0.114
Cobertura de atención prenatal - al menos un personal calificado	5.5a	0.9885	0.0070	0.007	0.434	0.658	46	103	0.975	1.000
Cobertura de atención prenatal - al menos cuatro controles recibidos	5.5b	0.9754	0.0129	0.013	0.701	0.837	46	103	0.950	1.000
Personal capacitado atendió el parto	5.7	0.9858	0.0104	0.011	0.792	0.890	46	103	0.965	1.000
Parto en una institución	5.8	0.9950	0.0050	0.005	0.506	0.712	46	103	0.985	1.000
Parto por cesárea	5.9	0.1694	0.0536	0.317	2.085	1.444	46	103	0.062	0.277
Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	7.1	0.9867	0.0055	0.006	0.456	0.676	97	202	0.976	0.998
Matrimonio antes de los 18 años	8.7	0.3167	0.0316	0.100	2.365	1.538	270	515	0.254	0.380
Conocimiento general sobre la prevención del VIH entre los jóvenes	9.2	0.1982	0.0298	0.150	1.120	1.058	97	202	0.139	0.258
Conocimiento de la transmisión madre-hijo del VIH	9.3	0.3517	0.0234	0.067	1.466	1.211	320	612	0.305	0.398
Actitudes de aceptación hacia las personas que viven con el VIH	9.4	0.1700	0.0182	0.107	1.413	1.189	314	604	0.134	0.206
Mujeres que han sido sometidas a pruebas de VIH durante los últimos 12 meses y que les han dicho los resultados	9.6	0.0780	0.0161	0.206	2.194	1.481	320	612	0.046	0.110

Indicadores	Indicador MICS	Valor (r)	Error estándar (se)	Coeficiente de variación (se/r)	Efecto del diseño (deff)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (deff)	Conteo Ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
									r - 2se	r + 2se
Mujeres jóvenes sexualmente activas que han sido sometidas a pruebas de VIH y conocen los resultados	9.7	0.0457	0.0149	0.327	0.691	0.831	64	136	0.016	0.076
Relaciones sexuales antes de los 15 años entre las mujeres jóvenes	9.11	0.1646	0.0472	0.286	3.249	1.802	97	202	0.070	0.259
Uso del condón con parejas no habituales	9.16	0.4948	0.0716	0.145	1.598	1.264	37	79	0.352	0.638
MENORES 5 AÑOS										
Lactancia materna exclusiva en los 6 meses	2.6	*	*	*	*	*	20	25	*	*
Lactancia materna apropiada para la edad	2.14	0.4013	0.0579	0.144	1.491	1.221	66	108	0.286	0.517
Covertura de inmunización contra tuberculosis	-	1.0000	0.0000	0.000	n.a	n.a	31	54	1.000	1.000
Recibió inmunización contra polio	-	0.9016	0.0288	0.032	0.496	0.704	31	54	0.844	0.959
Recibió inmunización contra DPT	-	0.8865	0.0435	0.049	0.960	0.980	30	52	0.799	0.974
Recibió inmunización contra Sarampeón/rubeola/paperas	-	0.5410	0.0725	0.134	1.100	1.049	30	53	0.396	0.686
Recibió inmunización contra Hepatitis B	-	0.9903	0.0098	0.010	0.502	0.709	28	51	0.971	1.000
Diarrea en las últimas dos semanas	-	0.0767	0.0234	0.306	2.181	1.477	161	282	0.030	0.124
Enfermedad con tos en los últimos 2 meses	-	0.1024	0.0230	0.225	1.621	1.273	161	282	0.056	0.148
Terapia de rehidratación oral con alimentación continua	3.8	*	*	*	*	*	12	23	*	*
Tratamiento con antibióticos por sospecha de neumonía	3.10	*	*	*	*	*	16	28	*	*
Apoyo al aprendizaje	6.1	0.6623	0.0459	0.069	1.110	1.054	64	119	0.571	0.754
Asistencia a educación de primera infancia	6.7	0.1271	0.0445	0.350	2.105	1.451	64	119	0.038	0.216
Registro de nacimiento	8.1	1.0000	0.0000	0.000	n.a	n.a	161	282	1.000	1.000

(*) : El número de casos no ponderados es menor a 50.
n.a: No aplica

Tabla SE.10: Errores muestrales: Provincia Puntarenas

Errores estándar, coeficientes de variación, efectos del diseño (deff), raíz cuadrada del efecto del diseño (deft) e intervalos de confianza para indicadores seleccionados, Costa Rica, 2011

Indicadores	Indicador MICS	Valor (r)	Error estándar (se)	Coeficiente de variación (se/r)	Efecto del diseño (deff)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (deft)	Conteo Ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
									r - 2se	r + 2se
MIEMBROS DEL HOGAR										
Utilización de fuentes mejoradas de agua para beber	4.1	0.9910	0.0044	0.004	1.847	1.359	2602	836	0.982	1.000
Uso de facilidades sanitarias mejoradas	4.3	0.9312	0.0132	0.014	2.262	1.504	2602	836	0.905	0.958
Tasa neta de asistencia (ajustada) a la escuela secundaria	7.5	0.6095	0.0474	0.078	3.489	1.868	302	370	0.515	0.704
Trabajo infantil	8.2	0.0743	0.0183	0.246	2.949	1.717	510	607	0.038	0.111
Prevalencia de niños con al menos uno de sus padres muertos	9.18	0.0197	0.0052	0.263	1.648	1.284	914	1187	0.009	0.030
Asistencia escolar de no huérfanos	9.20	0.9224	0.0126	0.014	0.564	0.751	234	254	0.897	0.948
Disciplina infantil	8.5	0.4531	0.0391	0.086	2.825	1.681	645	459	0.375	0.531
MUJERES										
Mujeres embarazadas	-	0.0605	0.0152	0.250	2.998	1.731	654	744	0.030	0.091
Prevalencia de anticonceptivos	5.3	0.7054	0.0289	0.041	1.810	1.345	400	450	0.648	0.763
Necesidades insatisfechas	5.4	0.1011	0.0274	0.271	3.705	1.925	400	450	0.046	0.156
Cobertura de atención prenatal - al menos un personal calificado	5.5a	0.9346	0.0320	0.034	2.228	1.493	100	134	0.871	0.999
Cobertura de atención prenatal - al menos cuatro controles recibidos	5.5b	0.8491	0.0527	0.062	2.878	1.696	100	134	0.744	0.954
Personal capacitado atendió el parto	5.7	0.9568	0.0300	0.031	2.886	1.699	100	134	0.897	1.000
Parto en una institución	5.8	0.9412	0.0439	0.047	4.629	2.151	100	134	0.853	1.000
Parto por cesárea	5.9	0.2121	0.0330	0.156	0.867	0.931	100	134	0.146	0.278
Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	7.1	0.9771	0.0137	0.014	2.191	1.480	236	264	0.950	1.000
Matrimonio antes de los 18 años	8.7	0.3031	0.0366	0.121	3.845	1.961	537	608	0.230	0.376
Conocimiento general sobre la prevención del VIH entre los jóvenes	9.2	0.2865	0.0277	0.097	0.986	0.993	236	264	0.231	0.342
Conocimiento de la transmisión madre-hijo del VIH	9.3	0.2592	0.0181	0.070	1.269	1.126	654	744	0.223	0.295
Actitudes de aceptación hacia las personas que viven con el VIH	9.4	0.2209	0.0267	0.121	3.031	1.741	644	732	0.167	0.274
Mujeres que han sido sometidas a pruebas de VIH durante los últimos 12 meses y que les han dicho los resultados	9.6	0.0957	0.0199	0.208	3.414	1.848	654	744	0.056	0.136

Indicadores	Indicador MICS	Valor (r)	Error estándar (se)	Coeficiente de variación (se/r)	Efecto del diseño (def)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (def)	Conteo Ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
									r - 2se	r + 2se
Mujeres jóvenes sexualmente activas que han sido sometidas a pruebas de VIH y conocen los resultados	9.7	0.1190	0.0328	0.275	1.620	1.273	148	159	0.053	0.185
Relaciones sexuales antes de los 15 años entre las mujeres jóvenes	9.11	0.1514	0.0286	0.189	1.672	1.293	236	264	0.094	0.209
Uso del condón con parejas no habituales	9.16	0.5285	0.0789	0.149	1.273	1.128	57	52	0.371	0.686
MENORES 5 AÑOS										
Lactancia materna exclusiva en los 6 meses	2.6	*	*	*	*	*	38	32	*	*
Lactancia materna apropiada para la edad	2.14	0.4635	0.0448	0.097	1.163	1.079	140	145	0.374	0.553
Covertura de inmunización contra tuberculosis	-	1.0000	0.0000	0.000	n.a	n.a	57	72	1.000	1.000
Recibió inmunización contra polio	-	0.9231	0.0258	0.028	0.664	0.815	57	72	0.872	0.975
Recibió inmunización contra DPT	-	0.9510	0.0144	0.015	0.304	0.552	54	69	0.922	0.980
Recibió inmunización contra Sarampeón/rubeola/paperas	-	0.2597	0.0620	0.239	1.359	1.166	54	69	0.136	0.384
Recibió inmunización contra Hepatitis B	-	0.9507	0.0296	0.031	1.235	1.111	54	67	0.891	1.000
Diarrea en las últimas dos semanas	-	0.0491	0.0201	0.409	3.051	1.747	317	354	0.009	0.089
Enfermedad con tos en los últimos 2 meses	-	0.0701	0.0202	0.288	2.205	1.485	317	354	0.030	0.110
Terapia de rehidratación oral con alimentación continua	3.8	*	*	*	*	*	16	21	*	*
Tratamiento con antibióticos por sospecha de neumonía	3.10	*	*	*	*	*	22	23	*	*
Apoyo al aprendizaje	6.1	0.6891	0.0474	0.069	1.489	1.220	116	143	0.594	0.784
Asistencia a educación de primera infancia	6.7	0.0259	0.0124	0.477	0.861	0.928	116	143	0.001	0.051
Registro de nacimiento	8.1	0.9785	0.0194	0.020	6.311	2.512	317	354	0.940	1.000

(*): El número de casos no ponderados es menor a 50.
n.a: No aplica

Tabla SE.11: Errores muestrales: Provincia Limón

Errores estándar, coeficientes de variación, efectos del diseño (deff), raíz cuadrada del efecto del diseño (deff) e intervalos de confianza para indicadores seleccionados, Costa Rica, 2011

Indicadores	Indicador MICS	Valor (r)	Error estándar (se)	Coeficiente de variación (se/r)	Efecto del diseño (deff)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (deft)	Cuento Ponderado	Cuento no ponderado	Límites de confianza	
									r - 2se	r + 2se
MIEMBROS DEL HOGAR										
Utilización de fuentes mejoradas de agua para beber	4.1	0.9835	0.0061	0.006	3.444	1.856	1699	1529	0.971	0.996
Uso de facilidades sanitarias mejoradas	4.3	0.9481	0.0082	0.009	2.085	1.444	1699	1529	0.932	0.965
Tasa neta de asistencia (ajustada) a la escuela secundaria	7.5	0.5816	0.0496	0.085	6.673	2.583	212	662	0.482	0.681
Trabajo infantil	8.2	0.0467	0.0127	0.271	4.142	2.035	339	1150	0.021	0.072
Prevalencia de niños con al menos uno de sus padres muertos	9.18	0.0292	0.0064	0.220	3.178	1.783	618	2188	0.016	0.042
Asistencia escolar de no huérfanos	9.20	0.9709	0.0095	0.010	1.636	1.279	154	512	0.952	0.990
Disciplina infantil	8.5	0.5302	0.0333	0.063	3.979	1.995	438	893	0.464	0.597
MUJERES										
Mujeres embarazadas	-	0.0370	0.0057	0.154	1.293	1.137	415	1420	0.026	0.048
Prevalencia de anticonceptivos	5.3	0.7420	0.0201	0.027	1.827	1.352	259	868	0.702	0.782
Necesidades insatisfechas	5.4	0.0724	0.0105	0.145	1.415	1.190	259	868	0.051	0.093
Cobertura de atención prenatal - al menos un personal calificado	5.5a	0.9680	0.0111	0.011	1.010	1.005	61	256	0.946	0.990
Cobertura de atención prenatal - al menos cuatro controles recibidos	5.5b	0.9477	0.0154	0.016	1.227	1.108	61	256	0.917	0.979
Personal capacitado atendió el parto	5.7	0.9609	0.0253	0.026	4.351	2.086	61	256	0.910	1.000
Parto en una institución	5.8	0.9343	0.0506	0.054	10.649	3.263	61	256	0.833	1.000
Parto por cesárea	5.9	0.0919	0.0194	0.211	1.150	1.072	61	256	0.053	0.131
Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	7.1	0.9704	0.0118	0.012	2.370	1.539	144	489	0.947	0.994
Matrimonio antes de los 18 años	8.7	0.3605	0.0279	0.077	4.017	2.004	344	1192	0.305	0.416
Conocimiento general sobre la prevención del VIH entre los jóvenes	9.2	0.2905	0.0295	0.102	2.060	1.435	144	489	0.232	0.349
Conocimiento de la transmisión madre-hijo del VIH	9.3	0.3233	0.0164	0.051	1.751	1.323	415	1420	0.290	0.356
Actitudes de aceptación hacia las personas que viven con el VIH	9.4	0.2212	0.0176	0.079	2.519	1.587	410	1409	0.186	0.256
Mujeres que han sido sometidas a pruebas de VIH durante los últimos 12 meses y que les han dicho los resultados	9.6	0.0896	0.0102	0.113	1.797	1.340	415	1420	0.069	0.110
Mujeres jóvenes sexualmente activas que han sido sometidas a pruebas de VIH y conocen los resultados	9.7	0.1412	0.0246	0.174	1.650	1.284	101	332	0.092	0.190

Indicadores	Indicador MICS	Valor (r)	Error estándar (se)	Coeficiente de variación (se/r)	Efecto del diseño (deff)	Raíz cuadrada del efecto del diseño (deft)	Conteo Ponderado	Conteo no ponderado	Límites de confianza	
									r - 2se	r + 2se
MENORES 5 AÑOS										
Relaciones sexuales antes de los 15 años entre las mujeres jóvenes	9.11	0.2216	0.0482	0.218	6.584	2.566	144	489	0.125	0.318
Uso del condón con parejas no habituales	9.16	0.4256	0.0767	0.180	3.635	1.907	43	152	0.272	0.579
Lactancia materna exclusiva en los 6 meses	2.6	0.2924	0.0546	0.187	1.079	1.039	31	76	0.183	0.402
Lactancia materna apropiada para la edad	2.14	0.4061	0.0541	0.133	3.215	1.793	87	266	0.298	0.514
Covertura de inmunización contra tuberculosis	-	0.9897	0.0103	0.010	1.363	1.167	38	132	0.969	1.000
Recibió inmunización contra polio	-	0.9582	0.0153	0.016	0.770	0.877	39	133	0.928	0.989
Recibió inmunización contra DPT	-	0.9553	0.0179	0.019	0.971	0.985	38	130	0.919	0.991
Recibió inmunización contra Sarampeón/rubeola/paperas	-	0.3370	0.0566	0.168	1.823	1.350	38	128	0.224	0.450
Recibió inmunización contra Hepatitis B	-	0.8269	0.0432	0.052	1.681	1.297	38	130	0.741	0.913
Diarrea en las últimas dos semanas	-	0.0858	0.0136	0.159	1.563	1.250	212	663	0.059	0.113
Enfermedad con tos en los últimos 2 meses	-	0.0758	0.0153	0.202	2.212	1.487	212	663	0.045	0.106
Terapia de rehidratación oral con alimentación continua	3.8	0.4921	0.0280	0.057	0.179	0.423	18	58	0.436	0.548
Tratamiento con antibióticos por sospecha de neumonía	3.10	*	*	*	*	*	16	42	*	*
Apoyo al aprendizaje	6.1	0.5346	0.0452	0.084	2.074	1.440	80	254	0.444	0.625
Asistencia a educación de primera infancia	6.7	0.0655	0.0178	0.272	1.312	1.146	80	254	0.030	0.101
Registro de nacimiento	8.1	1.0000	0.0000	0.000	n.a	n.a	212	663	1.000	1.000

(*) El número de casos no ponderados es menor a 50.
n.a: No aplica

Apéndice D.

Tablas de calidad de datos





©UNICEF /Costa Rica2013-0175/Xinia Miranda

Tabla DQ.1: Distribución por edad de la población de los hogares
Distribución por edad simple de la población de los hogares según sexo, Costa Rica, 2011

Edad	Sexo			
	Hombre		Mujer	
	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
0	197	2.0	165	1.6
1	179	1.8	168	1.6
2	185	1.9	164	1.6
3	194	2.0	149	1.4
4	165	1.7	196	1.9
5	178	1.8	210	2.0
6	156	1.6	147	1.4
7	184	1.9	134	1.3
8	198	2.0	168	1.6
9	151	1.5	162	1.5
10	145	1.5	155	1.5
11	160	1.6	184	1.7
12	223	2.3	174	1.7
13	167	1.7	191	1.8
14	153	1.6	160	1.5
15	201	2.0	175	1.7
16	196	2.0	197	1.9
17	174	1.8	171	1.6
18	184	1.9	229	2.2
19	212	2.2	192	1.8
20	220	2.2	206	2.0
21	208	2.1	193	1.8
22	210	2.1	210	2.0
23	191	1.9	170	1.6
24	165	1.7	203	1.9
25	214	2.2	134	1.3
26	173	1.8	173	1.6
27	147	1.5	179	1.7
28	166	1.7	188	1.8
29	137	1.4	158	1.5
30	175	1.8	153	1.5
31	110	1.1	184	1.7
32	125	1.3	128	1.2
33	132	1.3	173	1.6
34	115	1.2	149	1.4
35	147	1.5	105	1.0
36	120	1.2	127	1.2
37	98	1.0	132	1.3
38	128	1.3	111	1.1
39	85	0.9	156	1.5
40	155	1.6	133	1.3
41	124	1.3	154	1.5
42	116	1.2	134	1.3
43	81	0.8	181	1.7
44	133	1.4	126	1.2
45	133	1.4	145	1.4
46	98	1.0	125	1.2
47	115	1.2	97	.9
48	130	1.3	128	1.2
49	107	1.1	143	1.4
50	84	0.9	178	1.7
51	91	0.9	138	1.3
52	101	1.0	109	1.0
53	72	0.7	137	1.3
54	103	1.0	88	0.8
55	107	1.1	95	0.9
56	85	0.9	110	1.0
57	69	0.7	70	0.7
58	83	0.8	88	0.8
59	69	0.7	87	0.8
60	75	0.8	66	0.6
61	34	0.4	91	0.9
62	64	0.7	73	0.7
63	61	0.6	67	0.6
64	41	0.4	81	0.8
65	58	0.6	61	0.6
66	47	0.5	60	0.6
67	52	0.5	58	0.6
68	40	0.4	44	0.4
69	56	0.6	65	0.6
70	44	0.5	57	0.5
71	37	0.4	68	0.6
72	30	0.3	34	0.3
73	37	0.4	53	0.5
74	34	0.4	39	0.4
75	32	0.3	34	0.3
76	17	0.2	24	0.2
77	30	0.3	21	0.2
78	32	0.3	38	0.4
79	24	0.2	17	0.2
80+	185	1.9	237	2.3
Ignorado	69	0.7	39	0.4
Total	9819	100.0	10517	100.0

Tabla DQ.2: Distribución por edad de mujeres elegibles y entrevistadas

Población de mujeres de 10-54 años de los hogares, mujeres entrevistadas de 15-49 años, y porcentaje de mujeres elegibles que fueron entrevistadas, por grupos quinquenales de edad, Costa Rica, 2011

Edad	Población de mujeres de 10-54 años de los hogares	Mujeres entrevistadas de 15-49 años		Porcentaje de mujeres elegibles entrevistadas (Tasa de cobertura)
	Número	Número	Porcentaje	
10-14	864	n.a	n.a	n.a
15-19	965	803	16.7	83.3
20-24	982	800	16.6	81.4
25-29	832	728	15.1	87.5
30-34	785	719	14.9	91.5
35-39	631	562	11.7	89.1
40-44	728	630	13.1	86.6
45-49	638	567	11.8	89.0
50-54	651	n.a	n.a	n.a
Total (15-49)	5561	4810	100.0	86.5
Radio de 50-54 a 45-49: 1.02				

n.a: No aplica

Tabla DQ.3: Distribución por edad de menores de 5 años en hogares y cuestionarios de menores de 5 años

Población de niños de 0-7 años de los hogares, niños de 0-4 cuya madre/encargado fueron entrevistados, y porcentaje de niños menores de 5 años cuya madre/encargado fueron entrevistados, por años simples, Costa Rica, 2011

Edad	Población de niños de 0-7 años de los hogares	Niños entrevistados menores de 5 años		Porcentaje de niños elegibles menores de 5 años entrevistados (Tasa de cobertura)
	Número	Número	Porcentaje	
0	362	355	20.9	98.2
1	346	343	20.2	99.1
2	348	325	19.2	93.4
3	343	330	19.4	96.1
4	361	344	20.3	95.4
5	388	n.a	n.a	n.a
6	303	n.a	n.a	n.a
7	318	n.a	n.a	n.a
Total (0-4)	1761	1698	100.0	96.4
Radio de 5 a 4: 1.08				

n.a: No aplica

Tabla DQ.4: Tasa de cobertura de mujeres por características socio-económicas de los hogares
Población de mujeres de 15-49 años de los hogares , mujeres entrevistadas de 15-49 años, y porcentaje de mujeres elegibles que fueron entrevistadas, por características sociales y económicas seleccionadas de los hogares, Costa Rica, 2011

Características	Población de mujeres de 15-49 años de los hogares		Mujeres de 15-49 años entrevistadas		Porcentaje de mujeres elegibles entrevistadas (Tasa de cobertura)
Provincia					
San José	1957	35.2	1642	34.1	83.9
Alajuela	1021	18.4	907	18.8	88.8
Cartago	606	10.9	505	10.5	83.4
Heredia	470	8.5	390	8.1	82.9
Guanacaste	351	6.3	316	6.6	90.0
Puntarenas	699	12.6	630	13.1	90.2
Limón	458	8.2	421	8.7	91.9
Área					
Urbana	3423	61.5	2857	59.4	83.5
Rural	2139	38.5	1953	40.6	91.3
Tamaño del hogar					
1-3	3860	69.4	1397	29.0	89.8
4-6	1574	28.3	2863	59.5	86.8
7+	127	2.3	550	11.4	78.0
Educación del jefe de hogar					
Ninguna	160	2.9	149	3.1	92.9
Primaria	2549	45.8	2232	46.4	87.5
Secundaria +	2830	50.9	2412	50.2	85.3
Sin información/Ignorado	22	0.4	18	0.4	78.9
Grupo étnico del jefe de hogar					
Indígena	242	4.3	204	4.2	84.4
Negro/afrocostarricense	116	2.1	106	2.2	91.9
Mestizo/Chino/Otro	4651	83.6	4022	83.6	86.5
Sin información/Ignorado	553	9.9	478	9.9	86.3
Total	5561	100.0	4810	100.0	86.5

Tabla DQ.5: Tasas de cobertura de cuestionarios de menores de 5 años por características socio-económicas de los hogares

Población de niños menores de 5 años de los hogares, cuestionarios de menores de 5 años completos, y porcentaje de niños menores de 5 años que completaron la entrevista, por características socio-económicas seleccionadas de los hogares, Costa Rica, 2011

Características	Población de niños menores de 5 años de los hogares		Niños menores de 5 años entrevistados		Porcentaje de menores de 5 años elegibles con cuestionario de menor de 5 años completo (Tasa de cobertura)
Provincia					
San José	615	34.9	590	34.7	96.0
Alajuela	346	19.7	334	19.7	96.5
Cartago	165	9.4	161	9.5	97.8
Heredia	104	5.9	98	5.8	94.2
Guanacaste	124	7.0	120	7.1	97.4
Puntarenas	242	13.7	233	13.7	96.1
Limón	165	9.4	162	9.5	97.7
Área					
Urbana	979	55.6	933	55.0	95.3
Rural	782	44.4	765	45.0	97.8
Tamaño del hogar					
1-3	404	22.9	347	20.4	97.4
4-6	1031	58.6	1021	60.1	97.2
7+	326	18.5	330	19.4	93.2
Educación del jefe de hogar					
Ninguna	51	2.9	51	3.0	100.0
Primaria	828	47.0	807	47.5	97.5
Secundaria +	874	49.7	834	49.1	95.4
Sin información/Ignorado	7	0.4	6	0.3	82.4
Grupo étnico del jefe de hogar					
Indígena	106	6.0	101	6.0	95.8
Negro/afrocostarricense	48	2.7	47	2.8	99.2
Mestizo/Chino/Otro	1409	80.0	1357	79.9	96.3
Sin información/Ignorado	198	11.3	193	11.3	97.1
Total	1761	100.0	1698	100.0	96.4

Tabla DQ.6: Reporte de integridad
 Porcentaje de observaciones con información ignorada de preguntas seleccionadas e indicadores, Costa Rica, 2011

Cuestionario y tipo de información omitida	Grupo de referencia	Porcentaje con información ignorada/incompleta*	Número de casos
Hogares			
Edad	Todos los miembros del hogar	0.6	21322
Hora de inicio de la entrevista	Todos los hogares entrevistados	0.8	5561
Hora de finalización de la entrevista		1.7	5561
Mujeres			
Fecha de nacimiento de la mujer: Solo el mes	Todas las mujeres de 15 a 49 años con al menos un nacido vivo	0.1	5084
Fecha de nacimiento de la mujer: Ambos mes y año	Todas las mujeres de 15 a 49 años con al menos un nacido vivo en los últimos 2 años	0.2	5084
Fecha del primer nacimiento: Solo el mes		0.2	3500
Fecha de nacimiento: Ambos mes y año		0.4	3500
Fecha del primer matrimonio/unión: Solo el mes		Todas las mujeres de 15 a 49 años algunas vez casada/unida	12.3
Fecha del primer matrimonio/unión: Ambos mes y año		7.6	3535
Edad al primer matrimonio/unión	Todas las mujeres de 15 a 49 años algunas vez casada/unida con año del primer matrimonio desconocido	0.0	3535
Edad a la primera relación sexual	Todas las mujeres de 15 a 49 años que han tenido sexo alguna vez	1.1	1137
Tiempo transcurrido desde la última relación sexual		4.0	1137
Hora de inicio de la entrevista	Todas las mujeres entrevistadas	1.2	5084
Hora de finalización de la entrevista		0.8	5084
Niños menores de 5 años			
Fecha de nacimiento: Solo el mes	Todos los niños menores de 5 años	0.0	2274
Fecha de nacimiento: Ambos mes y año		0.0	2274
Hora de inicio de la entrevista		1.5	2274
Hora de finalización de la entrevista		1.9	2274

*Incluye respuestas “No sabe”.

Tabla DQ.7: Observación de lugares para lavar manos
 Porcentaje de lugares para lavar manos observados por el entrevistador en todos los hogares entrevistados, Costa Rica, 2011

Características	Observación de lugares para lavado de manos: Observado	Lugar de lavado de manos no en la vivienda	No tuvo permiso para ver	Otro	Total	Número de hogares entrevistados
Provincia						
San José	77.7	0.8	16.0	5.2	100.0	825
Alajuela	84.1	0.6	11.5	3.5	100.0	662
Cartago	83.5	0.6	11.8	3.7	100.0	515
Heredia	81.8	0.4	13.2	4.5	100.0	561
Guanacaste	82.6	1.4	11.4	4.1	100.0	633
Puntarenas	83.7	1.6	10.2	4.5	100.0	836
Limón	87.1	0.8	7.5	4.6	100.0	1529
Área						
Urbana	79.4	0.7	14.4	5.1	100.0	2863
Rural	87.7	1.1	7.5	3.6	100.0	2698
Total	83.5	0.9	11.0	4.4	100.0	5561

Tabla DQ.8: Observación de tarjetas de salud de las mujeres

Distribución porcentual de mujeres con un hijo nacido vivo en los últimos 2 años por presencia de una tarjeta de salud, y el porcentaje de tarjetas de salud vistas por el entrevistador, Costa Rica, 2011

Caracterís- ticas	Mujeres no tiene tarjeta de salud	Mujer tiene tarjeta de salud		Ignorado	Total	Porcentaje de tarjetas de salud vistas por el entrevistador (1)/(1+2)*100	Número de mujeres con un niño nacido vivo en los últimos dos años
		Vista por el entrevistador (1)	No vista por el entrevistador (2)				
Provincia							
San José	34.2	38.3	26.7	0.8	100.0	59.0	120
Alajuela	47.6	25.7	23.8	2.9	100.0	51.9	105
Cartago	43.5	22.6	32.3	1.6	100.0	41.2	62
Heredia	47.3	27.0	23.0	2.7	100.0	54.1	74
Guanacaste	35.0	35.0	29.1	1.0	100.0	54.5	103
Puntarenas	33.6	36.6	27.6	2.2	100.0	57.0	134
Limón	53.1	23.4	21.9	1.6	100.0	51.7	256
Área							
Urbana	43.5	29.1	26.0	1.4	100.0	52.7	430
Rural	43.2	30.0	24.8	2.1	100.0	54.7	424
Total	43.3	29.5	25.4	1.8	100.0	53.7	854

Tabla DQ.9: Observación de certificados de nacimiento de menores de 5 años

Distribución porcentual de niños menores de 5 años por presencia de certificado de nacimiento, y porcentaje de certificados vistos, Costa Rica, 2011

Características	Niño no tiene certificado de nacimiento	Niño tiene certificado de nacimiento		Ignorado	Total	Porcentaje de certificados de nacimiento vistos por el entrevistador (1)/(1+2)*100	Número de niños menores de 5 años
		Visto por el entrevistador (1)	No visto por el entrevistador (2)				
Provincia							
San José	0.6	94.3	4.8	0.3	100.0	95.2	314
Alajuela	0.7	91.2	7.8	0.4	100.0	92.1	283
Cartago	1.0	93.3	5.2	0.5	100.0	94.8	194
Heredia	3.3	88.0	8.7	0.0	100.0	91.0	184
Guanacaste	1.8	94.3	3.9	0.0	100.0	96.0	282
Puntarenas	2.0	90.4	7.3	0.3	100.0	92.5	354
Limón	1.4	91.0	7.5	0.2	100.0	92.3	663
Área							
Urbana	1.3	91.2	7.3	0.2	100.0	92.6	1097
Rural	1.6	92.2	5.9	0.3	100.0	93.9	1177
Edad del niño							
0	0.7	95.8	3.5	0.0	100.0	96.5	456
1	0.7	93.9	5.2	0.2	100.0	94.8	446
2	1.3	91.0	7.5	0.2	100.0	92.4	455
3	2.3	88.9	8.5	0.2	100.0	91.2	469
4	2.2	89.1	8.3	0.4	100.0	91.5	448
Total	1.5	91.7	6.6	0.2	100.0	93.3	2274

Tabla DQ.10: Observación de tarjetas de vacunación

Distribución porcentual de niños menores de 5 años por la presencia de su tarjeta de vacunación, y el porcentaje de tarjetas de vacunación vistas por los entrevistadores, Costa Rica, 2011

Características	Niño no tiene tarjeta de vacunación		Niño tiene tarjeta de vacunación		Ignorado	Total	Porcentaje de tarjetas de vacunación vistas por el entrevistador (1)/(1+2)*100	Número de niños menores de 5 años
	Tenía tarjeta de vacunación anteriormente	Nunca tuvo tarjeta de vacunación	Vista por el entrevistador (1)	No vista por el entrevistador (2)				
Provincia								
San José	0.6	0.0	94.3	5.1	0.0	100.0	94.9	314
Alajuela	1.1	0.4	92.2	6.4	0.0	100.0	93.5	283
Cartago	1.0	0.0	93.8	5.2	0.0	100.0	94.8	194
Heredia	1.1	0.0	89.7	9.2	0.0	100.0	90.7	184
Guanacaste	0.7	0.0	95.4	3.9	0.0	100.0	96.1	282
Puntarenas	1.1	0.0	91.2	7.6	0.0	100.0	92.3	354
Limón	1.2	0.2	91.6	7.1	0.0	100.0	92.8	663
Área								
Urbana	0.6	0.0	91.9	7.5	0.0	100.0	92.5	1097
Rural	1.4	0.2	93.0	5.4	0.0	100.0	94.5	1177
Edad del niño								
0	0.7	0.0	96.1	3.3	0.0	100.0	96.7	456
1	0.2	0.0	95.1	4.7	0.0	100.0	95.3	446
2	0.7	0.2	92.1	7.0	0.0	100.0	92.9	455
3	1.7	0.0	89.6	8.7	0.0	100.0	91.1	469
4	1.8	0.2	89.7	8.3	0.0	100.0	91.6	448
Total	1.0	0.1	92.5	6.4	0.0	100.0	93.5	2274

Tabla DQ.11: Presencia de la madre en el hogar y la persona entrevistada para los cuestionarios de menores de 5 años

Distribución de niños menores de 5 años dependiendo de si vive la madre en el mismo hogar, y la persona entrevistada para los cuestionarios de menores de 5 años, Costa Rica, 2011

Edad	Madre en el hogar					Madre no en el hogar		Total	Número de niños menores de 5 años
	Madre entrevistada	Padre entrevistado	Otro adulto femenino entrevistado	Otro adulto masculino entrevistado	Otra persona entrevistada	Padre entrevistado	Otro adulto femenino entrevistado		
0	98.6	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	1.1	100.0	362
1	99.0	0.3	0.0	0.0	0.1	0.0	0.6	100.0	346
2	96.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.9	100.0	348
3	95.2	0.0	0.7	0.1	0.0	0.2	3.8	100.0	343
4	98.4	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	100.0	361
Total	97.5	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	2.1	100.0	1761

Tabla DQ.12: Presencia de la madre en el hogar y la persona entrevistada para los cuestionarios de menores de 5 años

Distribución de niños menores de 5 años dependiendo de si vive la madre en el mismo hogar, y la persona entrevistada para los cuestionarios de menores de 5 años, Costa Rica, 2011

Edad	Madre en el hogar					Madre no en el hogar		Total	Número de niños menores de 5 años
	Madre entrevistada	Padre entrevistado	Otro adulto femenino entrevistado	Otro adulto masculino entrevistado	Otra persona entrevistada	Padre entrevistado	Otro adulto femenino entrevistado		
0	98.6	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	1.1	100.0	362
1	99.0	0.3	0.0	0.0	0.1	0.0	0.6	100.0	346
2	96.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.9	100.0	348
3	95.2	0.0	0.7	0.1	0.0	0.2	3.8	100.0	343
4	98.4	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	100.0	361
Total	97.5	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	2.1	100.0	1761

Tabla DQ.13: Asistencia escolar por edad simple

Distribución de la población de 5-24 años de los hogares por nivel de educación y grado al que asisten en el año actual o año más reciente, Costa Rica, 2011

Edad al inicio del año escolar menos 3 meses	No asisten a la escuela	Pre-escolar	Primaria						Secundaria						Superior	Total	Número de miembros del hogar				
			1	2	3	4	5	6	Desconocido	Ignorado	1	2	3	4				5	6	Desconocido	Ignorado
5	8.2	88.8	2.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	316
6	3.4	11.1	79.4	5.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	308
7	1.4	0.4	14.9	72.5	9.2	0.3	0.1	0.0	0.0	0.0	0.4	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	360
8	1.8	0.1	2.8	19.9	69.6	5.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	328
9	1.1	0.0	4.0	4.0	20.7	62.6	6.2	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	299
10	2.5	0.1	0.0	1.4	10.4	16.7	62.4	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	327
11	1.3	0.0	0.4	0.6	2.3	5.3	27.2	60.1	0.0	0.0	2.6	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	388
12	6.9	1.0	0.8	0.3	0.8	2.1	6.5	20.7	0.0	0.0	58.8	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	356
13	8.2	0.0	0.4	0.3	0.2	0.9	4.0	8.9	0.0	0.0	23.8	51.3	1.3	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	339
14	16.9	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1	1.3	3.0	0.0	0.0	16.9	22.2	37.9	1.3	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	100.0	394
15	22.9	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.1	0.7	0.0	0.2	6.9	11.6	17.0	36.7	2.8	0.1	0.0	0.3	0.2	100.0	341
16	25.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.9	0.3	0.6	0.0	0.0	4.3	4.5	7.7	18.1	35.6	0.4	0.0	0.1	1.4	100.0	382
17	33.9	0.5	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	2.2	4.1	8.2	8.2	20.7	5.5	0.3	0.0	16.2	100.0	420
18	54.9	0.5	0.0	0.0	0.4	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	1.4	3.5	4.4	3.1	10.8	1.1	0.0	0.0	19.2	100.0	379
19	44.8	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.7	0.0	0.0	1.1	1.7	6.7	6.5	7.3	0.8	0.0	0.0	30.1	100.0	447
20	66.6	0.0	0.4	0.0	0.4	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	1.1	1.8	3.7	1.0	2.3	0.5	0.4	0.2	21.0	100.0	411
21	57.9	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.4	0.0	0.0	0.3	0.7	3.0	1.9	2.9	0.1	0.0	0.0	30.7	100.0	394
22	64.6	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	1.0	0.0	1.6	0.7	4.3	0.1	0.0	0.0	27.1	100.0	371
23	82.2	0.0	0.7	0.5	0.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.4	0.4	0.4	0.4	2.1	0.4	0.0	0.2	10.5	100.0	372
24	61.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0	12.9	0.0	0.0	0.0	17.1	100.0	354

Apéndice E.

Indicadores MICS4: numeradores y denominadores





©UNICEF /Costa Rica2013-0226/Xinia Miranda

Lista de Indicadores, Costa Rica, 2011

Indicador MICS4		Módulo	Numerador	Denominador	ODM
2. NUTRICIÓN					
2.4	Niños que alguna vez fueron lactados	MN	Número de mujeres con nacidos vivos en los 2 años antes de la encuesta que lactaron al menos una vez	Número total de mujeres con un nacido vivo en los 2 años antes de la encuesta.	
2.5	Iniciación temprana con alimentación de leche materna	MN	Número de mujeres que tuvieron un nacido vivo dentro de los 2 años anteriores a la encuesta y que lactaron al recién nacido dentro de la hora de haber nacido	Número total de mujeres que tuvieron un nacido vivo dentro de los 2 años anteriores a la encuesta	
2.6	Lactancia exclusiva antes de los 6 meses	BF	Número de niñas y niños menores de 6 meses de edad que lactan exclusivamente ¹	Número total de niñas y niños menores de 6 meses de edad	
2.7	Lactación continua hasta el 1er año de edad	BF	Número de niños de entre 12 y 15 meses que son actualmente lactan	Número total de niños de entre 12 y 15 meses	
2.8	Lactación continua hasta los 2 años	BF	Número de niños de entre 20 y 23 meses que son actualmente alimentados con leche materna	Número total de niños de entre 20 y 23 meses	
2.9	Predominancia de lactancia en niñas y niños menores de 6 meses	BF	Número de niñas y niños de menos de 6 meses que lactan como fuente predominante de alimentación ² durante el día anterior	Número total de niñas y niños menores de 6 meses de edad	
2.10	Duración de la lactancia materna	BF	La edad en meses en que el 50 por ciento de los niños entre 0 y 35 meses no recibió leche materna durante el día anterior		
2.11	Alimentación con biberón	BF	Número de niños de entre 0 y 23 meses que fueron alimentados con biberón durante el día anterior	Número total de niños de entre 0 y 23 meses	
2.12	Introducción de alimentos sólidos, semisólidos o blandos	BF	Número de niñas y niños de entre 6 y 8 meses que recibieron alimentos sólidos, semisólidos o blandos durante el día anterior	Número total de niñas y niños de entre 6 y 8 meses	
2.13	Frecuencia mínima de comidas	BF	Número de niños de entre 6 y 23 meses que reciben alimentos sólidos, semisólidos y blandos (niños no lactados que además son alimentados con leche) la cantidad mínimo de veces ³ o más, dependiendo con el estado de lactación, durante el día anterior	Número total de niños de entre 6 y 23 meses	
2.14	Lactancia materna apropiada para la edad	BF	Número de niños de entre 0 y 23 meses que fueron alimentados apropiadamente ⁴ durante el día anterior	Número total de niños de entre 0 y 23 meses	
2.15	Frecuencia de alimentación con leche en niños que no reciben leche materna	BF	Número de niños de entre 6 y 23 meses que no reciben lactancia materna y que recibieron al menos 2 tomas de leche durante el día anterior	Número total de niños de entre 6 y 23 meses que no reciben leche materna	
2.18	Niñas y niños con bajo peso al nacer	MN	Número de nacimientos vivos en los 2 años anteriores a la encuesta que pesaron menos de 2,500 gramos	Número total de los últimos nacimientos vivos en los 2 años anteriores a la encuesta	
2.20	Niñas y niños pesados al nacer	MN	Número de últimos nacimientos vivos en los 2 años anteriores a la encuesta quienes fueron pesados al nacer	Número total de últimos nacimientos vivos en los 2 años anteriores a la encuesta	

¹ Infantes alimentados con leche materna y que no reciben ningún otro líquido o alimento, con excepción de solución oral rehidratante, (vitaminas, suplementos minerales y medicamentos).

² Infantes que reciben leche materna y ciertos líquidos (agua y bebidas a base de agua, jugos de frutas, fluidos rituales, solución oral rehidratante, gotas, vitaminas, minerales y medicamentos) pero que no reciben otra cosa (en particular, leche de fórmula y fluidos a base de alimentos).

³ Dos veces en el caso de infantes de entre 6 y 8 meses, 3 veces en el caso de niños de entre 9 y 23 meses.

⁴ Infantes de entre 0 y 5 años que reciben exclusivamente leche materna, y niños de entre 6 y 23 meses que reciben leche materna y que comieron alimentos sólidos, semi sólidos y blandos.



3. SALUD INFANTIL				
3.1	Cobertura de vacunación contra la tuberculosis	IM	Número de niños de entre 12 y 23 meses ⁵ que recibieron la vacuna BCG antes de cumplir el año	Número total de niños de entre 12 y 23 meses
3.2	Cobertura de vacunación contra la polio	IM	Número de niños de entre 12 y 23 meses que recibieron la vacuna OPV3 antes de cumplir el año	Número total de niños de entre 12 y 23 meses
3.3	Cobertura de vacunación contra la difteria, la tos ferina y el tétanos (DPT)	IM	Número de niños de entre 12 y 23 meses que recibieron la vacuna DPT3 antes de cumplir el año	Número total de niños de entre 12 y 23 meses
3.4	Cobertura de vacunación contra el sarampión	IM	Número de niños de entre 12 y 23 meses que recibieron la vacuna contra el sarampión antes de cumplir el año	Número total de niños de entre 12 y 23 meses ODM 4.3
3.5	Cobertura de vacunación contra la hepatitis B	IM	Número de niños de entre 12 y 23 meses que recibieron la tercera dosis de la vacuna contra la hepatitis B antes de cumplir el año	Número total de niños de entre 12 y 23 meses
3.7	Protección contra el tétanos neonatal	MN	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido vivo en los 2 años anteriores a la encuesta y que recibieron al menos dos dosis de la vacuna toxoide contra el tétanos dentro del intervalo apropiado ⁶ antes de dar a luz	Número total de mujeres de entre 15 y 49 años que dieron a luz un feto vivo durante los 2 años anteriores a la encuesta
3.8	Terapia de Rehidratación Oral con continuación de la alimentación	CA	Número de niños menores de 5 años que tuvieron diarrea en las 2 semanas anteriores y que recibieron Terapia de Rehidratación Oral (paquete de sales de rehidratación oral o fluido casero recomendado o mayor cantidad de líquidos) y continuaron recibiendo leche materna durante el cuadro de diarrea	Número total de niños menores de 5 años que tuvieron diarrea en las 2 semanas anteriores
3.9	Búsqueda de atención por presunta de neumonía	CA	Número de niños menores de 5 años que presentaron presunta neumonía en las 2 semanas anteriores y que fueron llevados a un proveedor de salud apropiado	Número total de niños menores de 5 años que presentaron presunta neumonía en las 2 semanas anteriores
3.10	Tratamiento antibiótico por presunta de neumonía	CA	Número de niños menores de 5 años que presentaron presunta neumonía en las 2 semanas anteriores y que recibieron antibióticos	Número total de niños menores de 5 años que presentaron presunta neumonía en las 2 semanas anteriores
3.11	Combustibles sólidos	HC	Número de integrantes del hogar en viviendas que utilizan combustibles sólidos como fuente primaria de energía doméstica para cocinar	Número total de integrantes del hogar
3.21	Niños con un riesgo elevado para discapacidad	DA	Número de niños de entre 2 a 9 años reportados por la madre/el encargado principal que tiene al menos uno de los 13 impedimentos específicos o restricciones de actividades ⁷	Número total de niños de entre 2 y 9 años

⁵ Se pueden calcular los indicadores 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 y 3.6 para grupos etarios de mayor edad, como 15-26 meses o 18-29 meses, dependiendo al esquema de inmunización

⁶ Consultar el manual de MICS4 para leer una descripción detallada.

4. AGUA Y SANEAMIENTO					
4.1	Uso de fuentes de agua mejoradas para beber	WS	Número de integrantes del hogar que usan fuentes mejoradas de agua para beber	Número total de integrantes del hogar	ODM 7.8
4.2	Tratamiento de agua	WS	Número de integrantes del hogar que usan agua no mejorada para beber que utilizan un método de tratamiento apropiado	Número total de integrantes del hogar en los hogares donde utilizan fuentes de agua no mejorada para beber	
4.3	Uso de saneamiento mejorado	WS	Número de integrantes del hogar que usan instalaciones de saneamiento mejoradas que no están compartidas	Número total de integrantes del hogar	ODM 7.9
4.4	Eliminación segura de las heces de los niños	CA	Número de niños entre 0 y 2 años cuya última deposición se eliminó de manera segura	Número total de niños de entre 0 y 2 años	
4.5	Lugar para el lavado de manos	HW	Número de hogares con un lugar específico para el lavado de manos donde hay agua y jabón presente	Número total de hogares	
4.6	Disponibilidad de jabón	HW	Número de hogares que tienen jabón en algún lugar del hogar	Número total de hogares	
5. SALUD REPRODUCTIVA					
5.1	Tasa de natalidad de los adolescentes ⁸	CM-BH	Tasa de fertilidad específica de la edad en mujeres de entre 15 y 19 años para el año antes de la encuesta		ODM 5.4
5.2	Embarazos en edad temprana	CM-BH	Número de mujeres de entre 20 y 24 años que tuvieron al menos un nacido vivo antes de los 18 años	Número total de mujeres de entre 20 y 24 años	
5.3	Tasa de prevalencia de anticonceptivos	CP	Número de mujeres de entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión que usan (o que sus compañeros usan) algún método anticonceptivo (moderno o tradicional)	Número total de mujeres de entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión	ODM 5.3
5.4	Necesidad Insatisfecha ⁹	UN	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que actualmente están casadas o en unión que están en edad fértil y desean espaciar los nacimientos o limitar la cantidad de niños que tengan y que actualmente no usan anticonceptivos	Número total de mujeres de entre 15 y 49 años actualmente casadas o en unión	ODM 5.6
5.5a 5.5b	Cobertura de atención prenatales	MN	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que fueron atendidas durante el embarazo en los 2 años anteriores a la encuesta (a) al menos una vez por alguna persona capacitada (b) al menos cuatro veces por algún proveedor	Número total de mujeres de entre 15 y 49 años tuvieron un nacido vivo durante los 2 años anteriores a la encuesta	ODM 5.5
5.6	Contenido de atención prenatal	MN	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido vivo en los 2 años anteriores a la encuesta y a las cuales se les midió la presión arterial y se les tomó muestras de orina y sangre durante el último embarazo	Número total de mujeres de entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido vivo durante los 2 años anteriores a la encuesta	
5.7	Asistencia en el parto por alguna persona capacitada	MN	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido vivo en los 2 años anteriores a la encuesta y que fueron asistidas durante el alumbramiento por algún personal de salud capacitado	Número total de mujeres de entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido vivo en los 2 años anteriores a la encuesta	ODM 5.2
5.8	Partos institucionales	MN	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido vivo durante los 2 años anteriores a la encuesta y que dieron a luz en algún centro de salud	Número total de mujeres de entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido vivo en los 2 años anteriores a la encuesta	
5.9	Cesárea	MN	Número de los últimos nacimientos vivos en los 2 años anteriores a la encuesta que nacieron por medio de una cesárea	Número total de los últimos nacimientos vivos en los 2 años antes de la encuesta	

⁸ Indicador esta definido como "tasa de natalidad de para mujeres entre los 15 a 19 años, para los 3 años antes de la encuesta" cuando esta estimado con el modulo de "Historia de Nacimientos".

⁹ Ver el manual MICS4 para una descripción más detallada.

6. DESARROLLO TEMPRANO INFANTIL					
6.1	Apoyo al aprendizaje	EC	Número de niños menores de 6 a 59 meses de edad con los cuales algún adulto ha realizado en los últimos 3 días cuatro o más actividades para promover su aprendizaje y prepararlos para la escuela	Número total de niños menores de 6 a 59 meses de edad	
6.2	Apoyo paterno para el aprendizaje	EC	Número de niños menores de 6 a 59 meses de edad cuyos padres (figura paterna) han realizado en los últimos 3 días una o más actividades para promover el aprendizaje y prepararlos para la escuela	Número total de niños menores de 6 a 59 meses de edad	
6.3	Materiales de aprendizaje: libros infantiles	EC	Número de niños menores de 5 años que tienen tres o más libros infantiles	Número total de niños menores de 5 años	
6.4	Materiales de aprendizaje: objetos de juego	EC	Número de niños menores de 5 años que tienen dos o más objetos de juego	Número total de niños menores de 5 años	
6.5	Cuidado inadecuado	EC	Número de niños menores de 5 años que fueron dejados solos o al cuidado de otro niño de menos de 10 años de edad durante más de una hora al menos una vez en la última semana	Número total de niños menores de 5 años	
6.6	Índice de desarrollo temprano infantil	EC	Número de niños entre 36 y 59 meses que presentan un desarrollo adecuado en cuanto al alfabetismo-aptitud numérica, física, socio-emocional y dominio del aprendizaje	Número total de niños de entre 3 y 4 años	
6.7	Asistencia a educación infantil temprana	EC	Número de niños de entre 36 y 59 meses que asisten a un programa de educación infantil temprano	Número total de niños de entre 36 y 59 meses	
7. EDUCACIÓN					
7.1	Tasa de alfabetización entre mujeres jóvenes	WM	Número de mujeres de entre 15 y 24 años que pueden leer una oración simple corta acerca de la vida diaria o que asistieron a la escuela secundaria o superior	Número total de mujeres de entre 15 y 24 años	ODM 2.3
7.2	Preparación para la escuela	ED	Número de niños en primer grado de la escuela primaria que asistieron al preescolar durante el año anterior	Número total de niños que asisten al primer grado de la escuela primaria	
7.3	Tasa neta de ingreso escolar en educación primaria	ED	Número de niños en edad de ingreso escolar que asisten a primer grado de la escuela primaria	Número total de niños en edad de ingreso escolar	
7.4	Tasa de asistencia neta a la escuela primaria (ajustada)	ED	Número de niños en edad de asistir a la escuela primaria que actualmente asisten a la escuela primaria o secundaria	Número total de niños en edad de asistir a la escuela primaria	ODM 2.1
7.5	Tasa de asistencia neta escuela secundaria (ajustada)	ED	Número de niños en edad de asistir a la escuela secundaria que actualmente asisten a la escuela secundaria o superior	Número total de niños en edad de asistir a la escuela secundaria	
7.6	Niños que alcanzan el último grado de la escuela primaria	ED	Proporción de niños que ingresan en primer grado de la escuela primaria y que eventualmente alcanzan el último grado		ODM 2.2
7.7	Tasa de terminación de primaria	ED	Número de niños que asisten al último grado de la escuela primaria (excluyendo a los repetidores)	Número total de niños en edad de completar la escuela primaria (edad apropiada al último grado de la escuela primaria)	
7.8	Tasa de transición a la escuela secundaria	ED	Número de niños que asisten al último grado de la escuela primaria durante el año escolar anterior que estaba en el primer año de escuela secundaria durante el año escolar actual	Número total de niños que asisten al último grado de la escuela primaria durante el año escolar anterior	

7.9	Índice de paridad de géneros (escuela primaria)	ED	Tasa de asistencia neta (ajustada) a la escuela primaria para niñas	Tasa de asistencia neta (ajustada) a la escuela primaria para niños	ODM 3.1
7.10	Índice de paridad de géneros (escuela secundaria)	ED	Tasa de asistencia neta (ajustada) a la escuela secundaria para niñas	Tasa de asistencia neta (ajustada) a la escuela secundaria para niños	ODM 3.1
8. PROTECCIÓN INFANTIL					
8.1	Registro de nacimiento	BR	Número de niños menores de 5 años cuyo nacimiento fue registrado	Número total de niños menores de 5 años	
8.2	Trabajo infantil	CL	Número de niños de entre 5 y 14 años que realizan trabajo infantil	Número total de niños de entre 5 y 14 años	
8.3	Asistencia escolar entre niños que trabajan	ED - CL	Número de niños de entre 5 y 14 años que están involucrados en trabajo infantil y que actualmente asisten a la escuela	Número total de niños de entre 5 y 14 años que realizan trabajo infantil	
8.4	Niños que trabajan entre los estudiantes	ED - CL	Número de niños de entre 5 y 14 años que actualmente asisten a la escuela y que están involucrados trabajo infantil.	Número total de niños de entre 5 y 14 años que asisten a la escuela	
8.5	Disciplina violenta	CD	Número de niños de entre 2 y 14 años que experimentaron agresión psicológica o castigo físico durante el último mes	Número total de niños de entre 2 y 14 años	
8.6	Matrimonio antes de los 15 años	MA	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que tuvieron su primer matrimonio/unión a la edad de 15 años	Número total de mujeres de entre 15 y 49 años	
8.7	Matrimonio antes de los 18 años	MA	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que tuvieron su primer matrimonio/unión a la edad de 18 años	Número total de mujeres de entre 20 y 49 años	
8.8	Mujeres jóvenes de entre 15 y 19 años que están actualmente casadas o en unión	MA	Número total de mujeres de entre 15 y 19 años actualmente casadas o en unión	Número total de mujeres de entre 15 y 19 años	
8.10a 8.10b	Diferencia de edad entre los esposos	MA	Número de mujeres actualmente casadas o en unión cuyos esposos son 10 años o más mayores que ellas, (a) en mujeres de entre 15 y 19 años, (b) en mujeres de entre 20 y 24 años	Número total de mujeres actualmente casadas o en unión (a) de entre 15 y 19 años, (b) entre 20 y 24 años	
8.14	Actitudes hacia la violencia doméstica	DV	Número de mujeres que declaran que los esposos/parejas están justificados en al menos una de las siguientes circunstancias: (1) salen sin avisarle, (2) descuidan a los niños, (3) discuten con ellos, (4) se rehúsan a tener relaciones sexuales con ellos, (5) queman la comida	Número total de mujeres de entre 15 y 49 años	



9. VIH/SIDA, COMPORTAMIENTO SEXUAL Y HUÉRFANOS				
9.1	Conocimiento profundo sobre la prevención contra el VIH	HA	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que identifican correctamente dos formas de prevenir la infección ¹⁰ , de VIH, saben que una persona de aspecto saludable puede tener el virus VIH y rechazan las dos concepciones erróneas más comunes sobre la transmisión del VIH	Número total de mujeres de entre 15 y 49 años
9.2	Conocimiento profundo sobre la prevención del VIH entre los jóvenes	HA	Número de mujeres de entre 15 y 24 años que identifican correctamente dos formas de prevenir la infección ¹² de VIH, saben que una persona de aspecto saludable puede tener el virus VIH y rechazan las dos concepciones erróneas más comunes sobre la transmisión del VIH	Número total de mujeres de entre 15 y 24 años
9.3	Conocimiento sobre la transmisión del VIH de madre a hijo	HA	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que identifican correctamente los tres medios de transmisión de VIH de madre a hijo ¹¹	Número total de mujeres de entre 15 y 49 años
9.4	Actitudes de aceptación hacia las personas que viven con SIDA	HA	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que expresan aceptar actitudes para las cuatro preguntas ¹² hacia las personas que viven con VIH	Número total de mujeres de entre 15 y 49 años que han escuchado sobre el SIDA
9.5	Mujeres que saben donde hacerse la prueba para el SIDA	HA	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que han declarado saber un lugar para la prueba de VIH	Número total de mujeres de entre 15 y 49 años
9.6	Mujeres que se hicieron la prueba de VIH y conocen los resultados	HA	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que se hicieron la prueba de VIH durante los últimos 12 meses anteriores a la encuesta y que conocen el resultado	Número total de mujeres de entre 15 y 49 años
9.7	Mujeres jóvenes sexualmente activas que se hicieron la prueba de VIH y conocen los resultados	HA	Número de mujeres de entre 15 y 24 años que han tenido relaciones sexuales durante los 12 meses antes de la encuestas que se hicieron la prueba de VIH durante los últimos 12 meses anteriores a la encuesta y que conocen el resultado	Número total de mujeres de entre 15 y 24 años que tuvieron relaciones sexuales durante los últimos 12 meses anteriores a la encuesta
9.8	Consejería sobre el VIH durante la atención prenatal	HA	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido en los 2 años anteriores a la encuesta y recibieron cuidados prenatales y que informan haber recibido asesoramiento sobre el VIH durante dichos cuidados	Número total de mujeres de entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido en los 24 meses anteriores
9.9	Prueba del HIV durante la atención prenatal	HA	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que tuvieron un nacido en los 24 meses anteriores y recibieron cuidados prenatales y que informan que se les ofreció y aceptaron hacerse una prueba de VIH durante la atención prenatal y que recibieron los resultados	Número total de mujeres de entre 15 y 49 años que dieron a luz en los 24 meses anteriores
9.10	Mujeres jóvenes que nunca han tenido relaciones sexuales	SB	Número de mujeres de entre 15 y 24 años que nunca contrajeron matrimonio o convivieron con una pareja y que nunca tuvieron relaciones sexuales	Número total de mujeres de entre 15 y 24 años que nunca contrajeron matrimonio
9.11	Relaciones sexuales antes de los 15 años entre mujeres jóvenes	SB	Número de mujeres de entre 15 y 24 años que tuvieron relaciones sexuales antes de los 15 años	Número total de mujeres de entre 15 y 24 años

¹⁰ Utilizan condones y limitan tener relaciones sexuales con un solo compañero fiel y no infectado.

¹¹ Transmisión durante el embarazo, durante el parto y en el período de lactancia.

¹² Mujeres (1) que creen que una maestra con el virus del SIDA se le debe permitir enseñar en una escuela, (2) que le comprarían vegetales frescos del dueño de una tienda o un vendedor que tiene el virus del SIDA, (3) quien no quisiera mantenerlo en secreto si se infecta un miembro de la familia con el virus del SIDA, y (4) que estarían dispuestos a cuidar un miembro de la familia que se enferma con el virus del SIDA.

9.12	Mezcla de edades de las parejas sexuales	SB	Número de mujeres de entre 15 y 24 años que tuvieron relaciones sexuales en los 12 meses anteriores a la encuesta con un compañero que era 10 años o más mayor	Número total de mujeres de entre 15 y 24 años que han tenido relaciones sexuales en los 12 meses anteriores a la encuesta	
9.13	Relaciones sexuales varios compañeros sexuales	SB	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que tuvieron relaciones sexuales con más de un compañero sexuales en los 12 meses anteriores a la encuesta	Número total de mujeres de entre 15 y 49 años	
9.14	Uso del preservativo durante la relación sexual con varios compañeros sexuales	SB	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que informan haber tenido más de un compañero sexual en los 12 meses anteriores a la encuesta y que también informan haber usado un preservativo la última vez que tuvieron relaciones sexuales	Número de mujeres de entre 15 y 49 años que informan haber tenido más de un compañero sexual en los 12 meses anteriores a la encuesta	
9.15	Relaciones sexuales con compañeros sexuales ocasionales	SB	Número de mujeres sexualmente activas de entre 15 y 24 años que han tenido relaciones sexuales con un compañero que no es su esposo o pareja habitual en los 12 meses anteriores a la encuesta	Número total de mujeres de entre 15 y 24 años que han tenido relaciones sexuales durante los 12 meses anteriores a la encuesta	
9.16	Uso del preservativo con compañeros sexuales ocasionales	SB	Número de mujeres de entre 15 y 24 años que informan haber usado un preservativo durante la relación sexual con su último compañero sexual que no era su esposo (o pareja habitual), en los 12 meses anteriores a la encuesta	Número total de mujeres de entre 15 y 24 años que tuvieron un compañero que no era su esposo o concubino en los 12 meses anteriores a la encuesta	ODM 6.2
9.17	Acuerdos de convivencia con niños	HL	Número de niños de entre 0 y 17 años que no viven con alguno de sus padres biológicos	Número total de niños de entre 0 y 17 años	
9.18	Prevalencia de niños que han perdido a la madre o al padre	HL	Número de niños de entre 0 y 17 años que tienen un o los dos padres muertos	Número total de niños de entre 0 y 17 años	
9.19	Asistencia escolar a huérfanos	HL - ED	Número de niños de entre 10 y 14 años que han perdido a la madre y al padre y que asisten a la escuela	Número total de niños de entre 10 y 14 años que han perdido a tanto a la madre y al padre	ODM 6.4
9.20	Asistencia escolar a niños que no son huérfanos	HL - ED	Número de niños de entre 10 y 14 años que tienen a ambos padres vivos, que viven con un o los dos padres y que asisten a la escuela	Número total de niños de entre 10 y 14 años que tienen a ambos padres vivos y que viven con al menos uno de ellos	ODM 6.4



Apéndice F.

Cuestionarios:

- Hogar
- Mujer
- Niños(as) menores de 5 años

PANEL DE INFORMACIÓN DEL HOGAR						HH
HH1. Número de segmento:				HH2. Número de hogar:		
HH3. Nombre y número de la entrevistadora:				HH4. Nombre y número del supervisor:		
Nombre _____				Nombre _____		
HH5. Día / Mes / Año de la entrevista: ____ / ____ / _____						
HH6. Área:				HH7. Provincia:		
Urbana..... 1				SAN JOSÉ..... 1		
Rural..... 2				ALAJUELA 2		
				CARTAGO 3		
				HEREDIA..... 4		
				GUANACASTE..... 5		
				PUNTARENAS 6		
				LIMÓN 7		

SOMOS DE (***afiliación específica del país***). ESTAMOS TRABAJANDO EN UN PROYECTO SOBRE SALUD FAMILIAR Y EDUCACIÓN. ME GUSTARÍA CONVERSAR CON USTED ACERCA DE ESTOS TEMAS. LA ENTREVISTA DURARÁ APROXIMADAMENTE (***cantidad***) MINUTOS. TODA LA INFORMACIÓN QUE RECOJAMOS SE MANTENDRÁ BAJO ESTRUCTA CONFIDENCIALIDAD Y LAS RESPUESTAS QUE USTED PROPORCIONE NO SERÁN COMPARTIDAS CON NINGUNA OTRA PERSONA QUE NO SEA ALGUIEN DE NUESTRO EQUIPO DE PROYECTO.

¿PUEDO COMENZAR AHORA?

- ☐ *Sí, se concede el permiso ⇒ Vaya a HH18 para anotar la hora y luego comience con la entrevista.*
- ☐ *No, no se concede permiso ⇒ Complete HH9. Discuta el resultado con su supervisor.*

Después de haber completado todos los cuestionarios para este hogar, llene la siguiente información:	
HH8. Nombre de (el jefe/la jefa) del hogar: _____	
HH9. Resultado de la entrevista de hogar: Completa01 Ningún miembro del hogar presente o ningún respondiente competente presente en el hogar02 Todo el hogar ausente por un periodo extenso de tiempo03 Rechazada04 Vivienda vacía/La dirección no es una vivienda05 Vivienda destruida06 No se encontró la vivienda07 Otros (<i>especifique</i>)..... 96	HH10. Entrevistado/a de la encuesta de hogares: Nombre: _____ Número de línea: — — HH11. Número total de miembros del hogar: — —
HH12. Número de mujeres de 15 a 49 años: — —	HH13. Número de cuestionarios de mujer completados: — —
HH14. Número de niños(as) menores de 5 años: — —	HH15. Número de cuestionarios de niños(as) menores de 5 años completados: — —
HH16. Editado en campo por (Nombre y número): Nombre _____ — —	HH17. Digitado por (Nombre y número): Nombre _____ — —

HH18.

Anote la hora.

Hora_..._--

Minutos....._..._--

FORMULARIO DE LISTADO DEL HOGAR

HL

¿PODRÍA DECIRME EL NOMBRE DE CADA UNA DE LAS PERSONAS QUE HABITUALMENTE VIVEN AQUÍ, COMENZANDO POR (EL JEFE/LA JEFA) DEL HOGAR?
Anote el nombre de (el jefe/la jefa) del hogar en la línea 01. Anote los nombres de todos los miembros del hogar (HL2), su relación de parentesco con (el jefe/la jefa) del hogar (HL3) y su sexo (HL4).

Luego pregunte: ¿HAY ALGUNA OTRA PERSONA QUE VIVA AQUÍ AUNQUE NO SE ENCUENTRE EN ESTE MOMENTO?
Si responde sí, complete las preguntas HL2-HL4 de la lista. Después, empezando con HL5, haga todas las preguntas para cada una de las personas.
Use un cuestionario adicional si se utilizaron todas las filas del formulario de listado del hogar.

		Para mujeres de 15 a 49 años			Para niños/as de 5 a 14 años		Para niños/as menores de 5 años		Para niños de 0 a 17 años				
HL1. Número o de línea	HL2. Nombre	HL3. CUÁL ES LA RELACIÓN DE PAREN- TESCO DE (nombre) CON (EL JEFE/ LA JEFA) DEL HOGAR?	HL4. ¿ES (nombre) HOMBRE O MUJER?	HL5. ¿CUÁL ES LA FECHA DE NACIMIENTO DE (nombre)?	HL6. ¿CUÁNTOS AÑOS TIENE (nombre)?	HL7. Circule el número de línea si la edad de la mujer es de 15 a 49 años.	HL8. ¿QUIÉN ES LA MADRE O EL ENCARGADO PRINCIPAL DE ESTE/A NIÑO/A?	HL9. ¿QUIÉN ES LA MADRE O EL ENCARGADO PRINCIPAL DE ESTE/A NIÑO/A?	HL11. ¿ESTÁ VIVA LA MADRE NATURAL DE (nombre)?	HL12. ¿VIVE LA MADRE NATURAL DE (nombre) EN ESTA CASA?	HL13. ¿ESTÁ VIVO EL PADRE NATURAL DE (nombre)?	HL14. ¿VIVE EL PADRE NATURAL DE (nombre) EN ESTA CASA?	
Línea	Nombre	Relación*	H M	Mes	Año	Edad	Madre	Madre	S N NS	Madre	S N NS	Padre	
01		0 1	1 2	--	----	01	--	--	1 2 8	--	1 2 8	--	
02		--	1 2	--	----	02	--	--	1 2 8	--	1 2 8	--	
03		--	1 2	--	----	03	--	--	1 2 8	--	1 2 8	--	
04		--	1 2	--	----	04	--	--	1 2 8	--	1 2 8	--	
05		--	1 2	--	----	05	--	--	1 2 8	--	1 2 8	--	
06		--	1 2	--	----	06	--	--	1 2 8	--	1 2 8	--	
07		--	1 2	--	----	07	--	--	1 2 8	--	1 2 8	--	
08		--	1 2	--	----	08	--	--	1 2 8	--	1 2 8	--	
09		--	1 2	--	----	09	--	--	1 2 8	--	1 2 8	--	
10		--	1 2	--	----	10	--	--	1 2 8	--	1 2 8	--	

HL1. Número de línea	HL2. Nombre	HL3. ¿CUÁL ES LA RELACIÓN DE PARENTESCO DE (nombre) CON (EL JEFE/LA JEFA) DEL HOGAR?	HL4. ¿ES (nombre) HOMBRE O MUJER?	HL5. ¿CUÁL ES LA FECHA DE NACIMIENTO DE (nombre)?	HL6. ¿CUÁNTOS AÑOS TIENE (nombre)?	HL7. Circule el número de línea si la edad de la mujer es de 15 a 49 años.	HL8. ¿QUIÉN ES LA MADRE O EL ENCARGADO PRINCIPAL DE ESTE/A NIÑO/A?	HL9. ¿QUIÉN ES LA MADRE O EL ENCARGADO PRINCIPAL DE ESTE/A NIÑO/A?	HL11. ¿ESTÁ VIVA LA MADRE NATURAL DE (nombre)?	HL12. ¿VIVE LA MADRE NATURAL DE (nombre) EN ESTA CASA?	HL13. ¿ESTÁ VIVO EL PADRE NATURAL DE (nombre)?	HL14. ¿VIVE EL PADRE NATURAL DE (nombre) EN ESTA CASA?
			1 Hombre 2 Mujer	98 NS 9998 NS	Anote en años completos. Si la edad es 95 o más, anote '95'		Anote el número de línea de madre/en-cargado	Anote el número de línea de madre/en-cargado	1 Sí 2 No	Anote el número de línea de madre o 00 si responde "No"	1 Sí 2 No	Anote el número de línea del padre o 00 si responde "No"
Línea	Nombre	Relación*	H M	Mes Año	Edad	15-49	Madre	Madre	S N NS	Madre	S N NS	Padre
11		--	1 2	-- --	--	11	--	--	1 2 8	--	1 2 8	--
12		--	1 2	-- --	--	12	--	--	1 2 8	--	1 2 8	--
13		--	1 2	-- --	--	13	--	--	1 2 8	--	1 2 8	--
14		--	1 2	-- --	--	14	--	--	1 2 8	--	1 2 8	--
15		--	1 2	-- --	--	15	--	--	1 2 8	--	1 2 8	--
Marque aquí si usó algún cuestionario adicional ☐												

Sondee por miembros adicionales en el hogar.
Pregunte especialmente por algún niño o niña pequeño/a que no haya sido incluido en el listado de hogar, y por otras personas que no sean miembros de la familia (tales como empleados domésticos, amigos) pero que por lo general vivan en el hogar.
Incluya los nombres de estos miembros adicionales en la lista del hogar y complete el formulario según corresponda.

Ahora, para cada mujer de 15 a 49 años, escriba su nombre y el número de línea y cualquier otra información de identificación en el panel de información en un Cuestionario Individual de Mujeres aparte.
Para cada niño/a menor de 5 años, escriba su nombre y número de línea y el número de línea de su madre o persona encargada en el panel de información de un Cuestionario para Menores de 5 Años aparte.

Usted debe tener ahora un cuestionario por separado para cada mujer y cada niño/a en el hogar que reúnan los requisitos para ser entrevistados/as.

* Códigos para HL3: Relación con el jefe/lajefe del hogar:

01 Jefe/a	06 Padre o Madre	11 Sobrina / Sobrino
02 Esposa/Esposo	07 Suegros	12 Otro parentesco
03 Hijo/Hija	08 Hermano / Hermana	13 Adoptado / Hijo (a) de crianza/ Hijastro/a
04 Yerno/Nuera	09 Cuñado / Cuñada	14 Sin parentesco
05 Nieto	10 Tío / Tía	98 No sabe

Para miembros del hogar de 5 años de edad y mayores					Para miembros del hogar de 5 a 24 años									
ED1. Número de línea	ED2. Nombre y edad Copia del Listado del Hogar, HL2 y HL6		ED3. ¿Asistió (nombre) ALGUNAS VECES A LA ESCUELA O AL PRE- ESCOLAR?	ED4A. ¿CUÁL FUE EL NIVEL DE ESTUDIOS MÁS ALTO AL QUE ASISTIÓ (nombre)?	ED4B. ¿CUÁL ES EL GRADO MÁS ALTO QUE (nombre) COMPLETÓ DE ESE NIVEL?	ED5. DURANTE EL AÑO ESCOLAR 2011, ¿ASISTIÓ (nombre) A LA ESCUELA O AL PRE- ESCOLAR EN ALGUN MOMENTO?		ED6. DURANTE ESTE/ESE AÑO ESCOLAR, ¿A QUÉ NIVEL Y GRADO ESTÁ/ESTUVO ASISTIENDO (nombre)?		ED7. DURANTE EL AÑO ESCOLAR ANTERIOR, ES DECIR 2010, ¿ASISTIÓ (nombre) A LA ESCUELA O AL PREESCOLAR EN ALGUN MOMENTO?	ED8. DURANTE ESE AÑO ESCOLAR ANTERIOR, ¿A QUÉ NIVEL Y GRADO ASISTIÓ (nombre)?			
	Nombre	Edad	Sí	No	Grado	Sí	No	Nivel	Grado	S	N	NS	Nivel	Grado
01		--	1	2	0 1 2 3 8	1	2	0 1 2 3 8	--	1	2	8	0 1 2 3 8	--
02		--	1	2	0 1 2 3 8	1	2	0 1 2 3 8	--	1	2	8	0 1 2 3 8	--
03		--	1	2	0 1 2 3 8	1	2	0 1 2 3 8	--	1	2	8	0 1 2 3 8	--
04		--	1	2	0 1 2 3 8	1	2	0 1 2 3 8	--	1	2	8	0 1 2 3 8	--
05		--	1	2	0 1 2 3 8	1	2	0 1 2 3 8	--	1	2	8	0 1 2 3 8	--
06		--	1	2	0 1 2 3 8	1	2	0 1 2 3 8	--	1	2	8	0 1 2 3 8	--
07		--	1	2	0 1 2 3 8	1	2	0 1 2 3 8	--	1	2	8	0 1 2 3 8	--
08		--	1	2	0 1 2 3 8	1	2	0 1 2 3 8	--	1	2	8	0 1 2 3 8	--
09		--	1	2	0 1 2 3 8	1	2	0 1 2 3 8	--	1	2	8	0 1 2 3 8	--
10		--	1	2	0 1 2 3 8	1	2	0 1 2 3 8	--	1	2	8	0 1 2 3 8	--
11		--	1	2	0 1 2 3 8	1	2	0 1 2 3 8	--	1	2	8	0 1 2 3 8	--
12		--	1	2	0 1 2 3 8	1	2	0 1 2 3 8	--	1	2	8	0 1 2 3 8	--
13		--	1	2	0 1 2 3 8	1	2	0 1 2 3 8	--	1	2	8	0 1 2 3 8	--
14		--	1	2	0 1 2 3 8	1	2	0 1 2 3 8	--	1	2	8	0 1 2 3 8	--
15		--	1	2	0 1 2 3 8	1	2	0 1 2 3 8	--	1	2	8	0 1 2 3 8	--

AGUA Y SANEAMIENTO		WS
WS1. ¿CUÁL ES LA FUENTE PRINCIPAL DE AGUA POTABLE DE LOS MIEMBROS DE SU HOGAR?	Agua de tubería Tubería dentro de la vivienda.....11 Tubería dentro del terreno, patio o lote....12 Tubería al vecino13 Llave/grifo público14 Pozo con tubería21 Pozo cavado Pozo protegido31 Pozo no protegido.....32 Agua de manantial Manantial protegido.....41 Manantial no protegido42 Recogen agua de lluvia.....51 Carrotanque / camión cisterna61 Agua de superficie (río, arroyo, represa, lago, estanque, canal, canal de irrigación)81 Agua embotellada/envasada91 Otra (<i>especifique</i>).....96	11⇒WS6 12⇒WS6 13⇒WS6 14⇒WS3 21⇒WS3 31⇒WS3 32⇒WS3 41⇒WS3 42⇒WS3 51⇒WS3 61⇒WS3 81⇒WS3 96⇒WS3
WS2. ¿CUÁL ES LA FUENTE PRINCIPAL DE AGUA UTILIZADA EN SU HOGAR PARA OTROS FINES TALES COMO COCINAR Y LAVARSE LAS MANOS?	Agua de tubería Tubería dentro de la vivienda.....11 Tubería dentro del terreno, patio o lote....12 Tubería al vecino13 Llave/grifo público14 Pozo con tubería21 Pozo cavado Pozo protegido31 Pozo no protegido.....32 Agua de manantial Manantial protegido.....41 Manantial no protegido42 Recogen agua de lluvia.....51 Carrotanque / camión cisterna61 Agua de superficie (río, arroyo, represa, lago, estanque, canal, canal de irrigación)81 Otra (<i>especifique</i>).....96	11⇒WS6 12⇒WS6 13⇒WS6
WS3. ¿DÓNDE SE ENCUENTRA ESA FUENTE DE AGUA?	Al interior de la propia vivienda 1 En el propio patio/lote..... 2 En otro lado 3	1⇒WS6 2⇒WS6
WS4. ¿CUÁNTO TIEMPO TOMA LLEGAR ALLÍ, RECOGER AGUA Y REGRESAR?	No. de minutos..... _ _ _ No Sabe 998	

WS5. ¿QUIÉN VA HABITUALMENTE A ESA FUENTE A RECOGER AGUA PARA SU HOGAR? <i>Indague:</i> ¿ESA PERSONA ES MENOR DE 15 AÑOS? ¿DE QUÉ SEXO ES?	Mujer adulta (de 15 años o más).....1 Hombre adulto (de 15 años o más).....2 Niña (menor de 15).....3 Niño (menor de 15).....4 NS.....8	
WS6. ¿TRATA USTED EL AGUA DE ALGUNA FORMA PARA HACERLA MÁS SEGURA PARA BEBER?	Sí. 1 No.....2 NS.....8	2⇒WS8 8⇒WS8
WS7. USUALMENTE, ¿QUÉ TRATAMIENTO LE HACE AL AGUA PARA HACERLA MÁS SEGURA PARA BEBER? <i>Indague:</i> ¿ALGO MÁS? <i>Anote todas las opciones mencionadas.</i>	La hierve A Le añade blanqueador / cloro B La filtra con una tela C Utiliza un filtro de agua (cerámica, arena, compuestos, etc.) D Desinfección solar.....E La deja reposar y asentar F Otro (<i>especifique</i>) X NS.....Z	
WS8. ¿QUÉ CLASE DE SERVICIO SANITARIO UTILIZAN POR LO GENERAL LOS MIEMBROS DE SU HOGAR? <i>Si responde “inodoro” o “letrina con cierre hidráulico”, indague:</i> ¿HACIA DÓNDE DESCARGA? <i>Si es necesario, pida permiso para mirar la instalación.</i>	Con agua para descargar o bañarse Inodoro conectado al alcantarillado..... 11 Inodoro conectado al tanque séptico..... 12 Letrina (pozo negro, hueco con descarga de agua)..... 13 Inodoro con salida directa a acequia, zanja, río o estero..... 14 Letrina de fosa Letrina de fosa mejorada con ventilación 21 Letrina de fosa con losa.....22 Letrina de fosa sin losa / Foso abierto 23 Inodoro de compostaje.....31 Balde.....41 Inodoro colgante, Letrina colgante 51 No hay instalación sanitaria, va al monte, campo..... 95 Otro (<i>especifique</i>) 96	95⇒Módulo siguiente
WS9. ¿COMPARTE USTED ESTE SERVICIO CON OTRAS PERSONAS QUE NO SON MIEMBROS DE SU HOGAR?	Sí. 1 No.....2	2⇒Módulo siguiente
WS10. ¿COMPARTE USTED ESTE SERVICIO ÚNICAMENTE CON MIEMBROS DE OTROS HOGARES QUE USTED CONOCE, O LA INSTALACIÓN ESTÁ ABIERTA AL USO DEL PÚBLICO EN GENERAL?	Con otros hogares únicamente (no con el público en general)1 Instalación pública2	2⇒Módulo siguiente
WS11. ¿CUÁNTOS HOGARES EN TOTAL UTILIZAN ESTA INSTALACIÓN SANITARIA, INCLUIDOS LOS MIEMBROS DE SU HOGAR?	Número de hogares (si menos de 10) 0_ Diez hogares o más..... 10 NS..... 98	

CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR		HC
HC1A. ¿CUÁL ES LA RELIGIÓN (DEL JEFE)/(LA JEFA) DEL HOGAR?	<i>Católica</i>1 <i>Cristiana</i>2 <i>Evangélica</i>3 Otra religión (<i>especifique</i>) 6 Ninguna religión.....7	
HC1B. ¿CUÁL ES LA LENGUA MATERNA/IDIOMA NATIVO (DEL JEFE)/(LA JEFA) DEL HOGAR?	<i>Español</i>1 <i>Inglés</i>2 Otro idioma (<i>especifique</i>) 6	
HC1C. ¿A QUÉ GRUPO ÉTNICO PERTENECE EL JEFE/LA JEFA DEL HOGAR?	<i>Indígena</i>1 <i>Negro /afrocostarricense</i>2 <i>Chino</i>3 <i>Mestizo</i>4 Otro grupo étnico (<i>especifique</i>) 6	
HC1D. ¿NACIÓ EL JEFE/LA JEFA DEL HOGAR EN COSTA RICA?	Sí. 1 No.....2	01⇒ HC2
HC1E ¿HACE CUÁNTO TIEMPO ESTÁ VIVIENDO EN COSTA RICA EL JEFE/LA JEFA DEL HOGAR?	Hace días..... 1 __ __ Hace semanas 2 __ __ Hace meses 3 __ __ Hace años..... 4 __ __	
HC2. ¿CUÁNTOS CUARTOS DE ESTA VIVIENDA SE USAN PARA DORMIR?	Número de cuartos..... __ __	
HC3. Material predominante del piso de la vivienda. <i>Anote la observación.</i>	Piso natural Piso de tierra..... 11 Piso rudimentario Madera.....21 Materiales naturales (bambú, caña, chonta)22 Piso terminado Parquet o madera lustrada.....31 Cerámica33 Cemento (lujado o no)34 Alfombra.....35 Mosaico o terrazo36 Otro (<i>especifique</i>) 96	
HC4. Material principal del techo. <i>Anote la observación.</i>	Techo natural No tiene techo 11 Palma/ paja/ chonta/ suite..... 12 Techo rudimentario Tablones de madera 23 Cartón 24 Techo terminado Láminas de metal (ej. zinc)..... 31 Fibrocemento33 Cemento.....35 Material de desecho (latas viejas, sacos,	

	plástico, etc)38 Otro (<i>especifique</i>) 96	
HC5. Material principal de las paredes exteriores. <i>Anote la observación.</i>	Paredes naturales No hay paredes 11 Tierra 13 Paredes rudimentarias Bambú con barro 21 Piedra con barro..... 22 Adobe a la vista 23 Cartón 25 Madera reutilizada 26 Zinc..... 27 Caña..... 29 Material de desecho (latas viejas, sacos, plástico, etc) 28 Paredes terminadas Cemento 31 Ladrillo 33 Bloques de cemento..... 34 Adobe cubierto 35 Tablones de madera 36 Prefabricado..... 37 Zócalo (cemento con madera o fibrocemento)..... 38 Otro (<i>especifique</i>) 96	
HC6. ¿QUÉ TIPO DE COMBUSTIBLE SE UTILIZA PRINCIPALMENTE EN SU HOGAR PARA COCINAR?	Electricidad..... 01 Gas de petróleo licuado (GPL) 02 Gas natural 03 Carbón..... 06 Leña..... 08 Ninguno (no se cocina)..... 95 Otras (<i>especifique</i>) 96	01⇒HC8 02⇒HC8 95⇒HC8
HC7. ¿SE COCINA POR LO GENERAL DENTRO DE LA CASA, EN UNA EDIFICACIÓN SEPARADA O A CAMPO ABIERTO? <i>Si responde 'Dentro de la casa', indague: ¿EN UNA HABITACIÓN SEPARADA UTILIZADA COMO COCINA?</i>	Dentro de la casa En una habitación separada utilizada como cocina 1 En otra parte de la casa 2 En una edificación separada 3 A campo abierto..... 4 Otro (<i>especifique</i>) 6	
HC8. ¿TIENE SU HOGAR:	Sí No [A] ELECTRICIDAD? Electricidad..... 1 2 [B] RADIO O EQUIPO DE SONIDO? Radio o equipo de sonido 1 2 [C] TELEVISOR CONVENCIONAL? Televisor convencional..... 1 2 [C1]PANTALLA DE TV(PLASMA, LCD, LED)? Pantalla de TV(Plasma, LCD, LED) 1 2 [C1] TELEVISIÓN POR CABLE O SATELITE? Televisión por cable o satélite 1 2	

[D] TELÉFONO FIJO?	Teléfono fijo..... 1	2	
[E] REFRIGERADOR?	Refrigerador 1	2	
[F] LAVADORA?	Lavadora1.....2		
[G] CARRO PARTICULAR	Carro particular 1	2	
[H] MICROONDAS?	Microondas 1	2	
[I] DUCHA PARA AGUA CALIENTE?	Ducha para agua caliente..... 1	2	
[J] SISTEMA DE AGUA CALIENTE PARA TODA LA CASA?	Sistema de agua caliente para toda la casa..... 1	2	
[K] TANQUE DE ALMACENAMIENTO DE AGUA	Tanque de almacenamiento de agua ... 1	2	
HC9. ¿ALGÚN MIEMBRO DE SU HOGAR TIENE:		Sí No	
[A] RELOJ?	Reloj 1	2	
[B] TELÉFONO CELULAR?	Teléfono celular 1	2	
[C] BICICLETA?	Bicicleta 1	2	
[D] MOTOCICLETA O MOTONETA?	Motocicleta / Motoneta 1	2	
[E] CARRETA HALADA POR BUEYES?	Carreta halada por bueyes 1	2	
[F] AUTOMÓVIL O CAMIONETA?	Automóvil / Camioneta 1	2	
[G] BOTE CON MOTOR?	Bote con motor..... 1	2	
[H] COMPUTADORA DE ESCRITORIO?	Computadora de escritorio..... 1	2	
[I] COMPUTADORA PORTÁTIL?	Computadora portátil 1	2	
HC10. ¿ES USTED O ALGUNA DE LAS PERSONAS QUE VIVEN EN ESTE HOGAR PROPIETARIA DE LA VIVIENDA? <i>Si "No", pregunte: ¿Usted alquila la vivienda de alguien que no vive en el hogar?</i> <i>Si "Alquila de alguien que no vive en el hogar", marque "2".</i>	Propietario.....1 Alquila2 La vivienda es prestada3 La vivienda está en precario4 Otro6		
HC11. ¿ALGÚN MIEMBRO DEL HOGAR ES PROPIETARIO DE ALGUNA TIERRA QUE PUEDA USARSE PARA AGRICULTURA?	Sí. 1 No2		2⇒HC13
HC12. ¿CUÁNTAS HECTÁREAS DE TIERRA AGRÍCOLA POSEEN LOS MIEMBROS DE ESTE HOGAR? <i>Si menos de 1, anote "00". Si 95 o más, anote '95'. Si no sabe, anote '98'.</i>	Hectáreas..... _ _		
HC13. ¿POSEE EL HOGAR ALGÚN GANADO, REBAÑO, OTROS ANIMALES DE GRANJA O AVES DE CORRAL?	Sí. 1 No2		2⇒HC15



HC14. ¿CUÁNTOS DE LOS ANIMALES SIGUIENTES POSEE EL HOGAR? [A] GANADO, VACAS LECHERAS O TOROS [B] CABALLOS, BURROS O MULAS [C] CABRAS [D] OVEJAS [E] GALLINAS, PATOS, CHOMPIPIES O GANSOS [F] CHANCHOS <i>Si no posee ninguno, anote '00'.</i> <i>Si responde 95 o más, anote '95'.</i> <i>Si no sabe, anote '98'.</i>	Ganado, vacas lecheras o toros __ __ Caballos, burros o mulas..... __ __ Cabras __ __ Ovejas..... __ __ Gallinas, patos, chompipes o gansos..... __ __ Cerdos __ __	
HC15. ¿ALGÚN MIEMBRO DE ESTE HOGAR TIENE UNA CUENTA BANCARIA?	Sí 1 No.....2	

FUMIGACIÓN RESIDUAL INTERIOR	IR
IR1. EN ALGÚN MOMENTO DURANTE LOS ÚLTIMOS 12 MESES, ¿VINO ALGUNA PERSONA A LA VIVIENDA PARA FUMIGAR LAS PAREDES INTERIORES CON ALGÚN PRODUCTO CONTRA MOSQUITOS?	Sí. 1 No.....2 NS.....8 2⇒Siguiete módulo 8⇒Siguiete módulo
IR2. ¿QUIÉN FUMIGÓ LA CASA? <i>Circule todo lo que corresponda.</i>	Un funcionario del gobierno / programa del gobierno A Una empresa privada B Una organización no gubernamentalC Otro (<i>especifique</i>)X NS.....Z

TRABAJO INFANTIL	CL

Para administrar a niños(as) del hogar de 5 a 14 años. Para los miembros del hogar menores de 5 años o mayores de 14 años deje las filas en blanco.

¿AHORA ME GUSTARÍA PREGUNTARLE SOBRE CUALQUIER TIPO DE TRABAJO QUE HACEN LOS NIÑOS(AS) DE ESTE HOGAR.

CL1. Número de línea	CL2. Nombre y edad Copie del Listado del Hogar, HL2 y HL6		CL3. DURANTE LA SEMANA PASADA, ¿HIZO (nombre) ALGÚN TIPO DE TRABAJO PARA ALGUIEN QUE NO ES MIEMBRO DE ESTE HOGAR? Sí "sí", ¿POR PAGA EN DINERO O EN ESPECIE? 1 Sí, por paga (en dinero o especie) 2 Sí, sin paga 3 No ⇒ CL5		CL4. DESDE EL ÚLTIMO (día de la semana), ¿APROXIMADA- MENTE POR CUÁNTAS HORAS HIZO ÉL/ELLA ESE TRABAJO PARA UNA PERSONA QUE NO ES MIEMBRO DE ESTE HOGAR? Si tiene más de un trabajo, incluya todas las horas de todos los trabajos	CL5. DURANTE LA ÚLTIMA SEMANA, ¿FUE (nombre) A BUSCAR AGUA O A RECOLECTAR LEÑA O ALIMENTOS PARA USAR EN EL HOGAR? 1 Sí 2 No ⇒ CL7		CL6. DESDE EL ÚLTIMO (día de la semana), ¿APROXIMA- DAMENTE CUÁNTAS HORAS BUSCÓ AGUA O RECOLECTÓ LEÑA O ALIMENTOS PARA USAR EN EL HOGAR?		CL7. DURANTE LA ÚLTIMA SEMANA, REALIZÓ (nombre) ALGÚN TRABAJO REMUNERADO O NO, EN ALGUNA FINCA O NEGOCIO FAMILIAR O VENTA DE ARTÍCULOS? Incluya trabajos realizados para una empresa dirigida por el niño/a, solo o con uno o más compañeros. 1 Sí 2 No ⇒ CL7A		CL8. DESDE EL ÚLTIMO (día de la semana), ¿APROXIMAD- AMENTE CUÁNTAS HORAS HIZO ESTE TRABAJO PARA SU FAMILIA O PARA ÉL MISMO/ELLA MISMA?		CL7A. DURANTE LA ÚLTIMA SEMANA, (nombre) SOLICITÓ DINERO EN LA CALLE?		CL8A. DESDE EL ÚLTIMO (día de la semana), ¿APROXIMADA- MENTE CUÁNTAS HORAS SOLICITÓ DINERO EN LA CALLE?		CL9. DURANTE LA SEMANA PASADA, AYUDÓ (nombre) A LOS QUEHACERES DOMÉSTICOS DEL HOGAR, TALES COMO HACER LAS COMPRAS, LIMPIAR, LAVAR LA ROPA, COCINAR O CUIDAR A OTROS NIÑOS/AS, A PERSONAS MAYORES O ENFERMAS?		CL10. DESDE EL ÚLTIMO (día de la semana), ¿APROXIMADAME- NTE CUÁNTAS HORAS PASÓ REALIZANDO ESTOS QUEHACERES EXCLUSIVA A DOMÉSTICOS?	CL11. DURANTE LA SEMANA PASADA, CUÁNTAS HORAS LE DEDICÓ (nombre) EN FORMA EXCLUSIVA A JUGAR SOLO O CON AMIGOS, PASEAR, LEER, OÍR MÚSICA O PARTICIPAR EN ACTIVIDADES RECREATIVAS?
	Línea	Nombre	Edad	Pagado		Sí	No	Número de horas	Sí	No	Número de horas	Sí	No	Número de horas	Sí	No	Número de horas	Sí	No		
01				1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
02				1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
03				1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
04				1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
05				1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
06				1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
07				1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
08				1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
09				1	2	3	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	

CL1. Número de línea	CL2. Nombre y edad Copia del Listado del Hogar, HL2 y HL6	CL3. DURANTE LA SEMANA PASADA, ¿HIZO (nombre) PARA ALGUIEN QUE NO ES MIEMBRO DE ESTE HOGAR? Sí "sí": ¿POR PAGA EN DINERO O EN ESPECIE? 1 Sí, por paga (en dinero o especie) 2 Sí, sin paga 3 No ⇒ CL5	CL4. DESDE EL ÚLTIMO (día de la semana), ¿APROXIMADA- -MENTE POR CUÁNTAS HORAS HIZO ÉL/ELLA ESE TRABAJO PARA UNA PERSONA QUE NO ES MIEMBRO DE ESTE HOGAR? Si tiene más de un trabajo, incluya todas las horas de todos los trabajos	CL5. DURANTE LA ÚLTIMA SEMANA, ¿FUE (nombre) A BUSCAR AGUA O A RECOLECTAR LEÑA O ALIMENTOS PARA USAR EN EL HOGAR? 1 Sí 2 No ⇒ CL7	CL6. DESDE EL ÚLTIMO (día de la semana), ¿APROXIMA- DAMENTE CUÁNTAS HORAS BUSCÓ AGUA O RECOLECTÓ LEÑA O ALIMENTOS PARA USAR EN EL HOGAR?	CL7. DURANTE LA ÚLTIMA SEMANA, REALIZÓ (nombre) ALGÚN TRABAJO REMUNERADO O NO, EN ALGUNA FINCA O NEGOCIO FAMILIAR O VENTA DE ARTÍCULOS? Incluya trabajos realizados para una empresa dirigida por el niño/a, solo o con uno o más compañeros. 1 Sí 2 No ⇒ CL7A	CL8. DESDE EL ÚLTIMO (día de la semana), ¿APROXIMAD AMENTE CUÁNTAS HORAS HIZO ESTE TRABAJO PARA SU FAMILIA O PARA ÉL MISMO/ELLA MISMA?	CL7A. DURANTE LA ÚLTIMA SEMANA, (nombre) SOLICITÓ DINERO EN LA CALLE? 1 Sí 2 No ⇒ CL9	CL8A. DESDE EL ÚLTIMO (día de la semana), ¿APROXIMADA MENTE CUÁNTAS HORAS SOLICITÓ DINERO EN LA CALLE?	CL9. DURANTE LA SEMANA PASADA, AYUDÓ (nombre) A LOS QUEHACERES DOMÉSTICOS DEL HOGAR, TALES COMO HACER LAS COMPRAS, LIMPIAR, LAVAR LA ROPA, COCINAR O CUIDAR A OTROS NIÑOS/AS, A PERSONAS MAYORES O ENFERMAS? 1 Sí 2 No ⇒ Siguiente línea	CL10. DESDE EL ÚLTIMO (día de la semana), ¿APROXIMADAME NTE CUÁNTAS HORAS PASÓ REALIZANDO ESTOS QUEHACERES DOMÉSTICOS?	CL11. DURANTE LA SEMANA PASADA, CUÁNTAS HORAS LE DEDICÓ (nombre) EN FORMA EXCLUSIVA A JUGAR SOLO O CON AMIGOS, PASEAR, LEER, OÍR MÚSICA O PARTICIPAR EN ACTIVIDADES RECREATIVAS?
Línea	Nombre	Edad	SÍ No		Número de horas		SÍ No		Número de horas		Número de horas	
10		-- --	1	2	3	1	2	1	2	1	2	
11		-- --	1	2	3	1	2	1	2	1	2	
12		-- --	1	2	3	1	2	1	2	1	2	
13		-- --	1	2	3	1	2	1	2	1	2	
14		-- --	1	2	3	1	2	1	2	1	2	
15		-- --	1	2	3	1	2	1	2	1	2	

DISCIPLINA INFANTIL					CD			
Tabla 1: Niños/as de 2 a 14 años que son elegibles para el modulo de Disciplina Infantil								
Anote en la tabla de abajo a cada niño/a de 2 a 14 años en el orden en que aparece en el Formulario de Listado del Hogar. No incluya a ningún otro miembro del hogar que esté fuera del rango de 2 a 14 años de edad. Anote el número de línea, el nombre, sexo y edad de cada niño/a. Luego anote el número total de niños de entre 2 y 14 años en el casillero correspondiente (CD6).								
CD1. Numero de orden	CD2. Numero de línea de HL1	CD3. Nombre de HL2	CD4. Sexo de HL4		CD5. Edad de HL6			
Orden	Línea	Nombre	M	F	Edad			
1	--		1	2	-- --			
2	--		1	2	-- --			
3	--		1	2	-- --			
4	--		1	2	-- --			
5	--		1	2	-- --			
6	--		1	2	-- --			
7	--		1	2	-- --			
8	--		1	2	-- --			
CD6.	Total de niños de 2 a 14 años				-- --			
Si hay (un solo niño)/(una sola niña) de 2 a 14 años en el hogar, omita la tabla 2 y vaya a CD8; escriba '1' y continúe con CD9								
Tabla 2: Selección aleatoria de (un niño)/(una niña) para el Cuestionario sobre Disciplina Infantil								
Use la Tabla 2 para seleccionar a (un niño)/(una niña) de 2 a 14 años, si hay más de uno/a en ese rango de edad en el hogar. Verifique el último dígito del número de hogar (HH2) que aparece en la portada. Éste es el número de la fila que usted debe usar en la tabla de abajo. Verifique el número total de niños elegibles (2-14) en CD6 arriba. Este es el número de la columna a la cual usted debe ir. Busque el recuadro en el cual se intersectan la fila y la columna y circule el número que aparece en dicho recuadro Este es el número de orden del niño (CD1) acerca del cual se harán las preguntas.								
CD7.	Número total de niños/as en el Hogar que son elegibles (CD6)							
Último dígito del número de hogar (HH2)	1	2	3	4	5	6	7	8+
0	1	2	2	4	3	6	5	4
1	1	1	3	1	4	1	6	5
2	1	2	1	2	5	2	7	6
3	1	1	2	3	1	3	1	7
4	1	2	3	4	2	4	2	8
5	1	1	1	1	3	5	3	1
6	1	2	2	2	4	6	4	2
7	1	1	3	3	5	1	5	3
8	1	2	1	4	1	2	6	4
9	1	1	2	1	2	3	7	5

CD8. Anote el número de orden (del niño/de la niña) seleccionado/a ____

CD9. Escriba para (el niño seleccionado)/(la niña seleccionada) para el módulo, el nombre y el número de línea que aparece en CD3 y CD2, según el número de orden que figura en CD8.	Nombre _____ Número de línea ____	
CD10. LAS PERSONAS ADULTAS TIENEN CIERTAS FORMAS DE ENSEÑAR A LOS NIÑOS(AS) LA FORMA CORRECTA DE COMPORTARSE O CÓMO AFRONTAR UN PROBLEMA DE COMPORTAMIENTO. LE VOY A LEER VARIOS MÉTODOS QUE SE USAN Y QUIERO QUE UD. ME DIGA SI UD. O ALGUIEN MÁS DEL HOGAR HA USADO ESTOS MÉTODOS CON (nombre) EN EL MES PASADO		
CD11. LE QUITÓ ALGÚN PRIVILEGIO, LE PROHIBIÓ ALGO QUE A (nombre) LE GUSTA, O NO LE PERMITIÓ SALIR DE LA CASA.	Sí. 1 No 2	
CD12. LE EXPLICÓ A (nombre) POR QUÉ SU COMPORTAMIENTO ESTUVO MAL.	Sí. 1 No 2	
CD13. LO/LA SACUDIÓ O EMPUJO PARA REPRENDERLO.	Sí. 1 No 2	
CD14. LE GRITÓ, LE VOCIFERÓ, O LE DIO ALARIDOS	Sí. 1 No 2	
CD15. LE DIO OTRA COSA QUE HACER.	Sí. 1 No 2	
CD16. LE DIO UNA GOLPIZA, LO/LA GOLPEÓ O LO/LA PALMEÓ EN EL TRASERO SÓLO CON LA MANO.	Sí. 1 No 2	
CD17. LO/LA GOLPEÓ EN EL TRASERO O EN OTRA PARTE DEL CUERPO CON ALGÚN OBJETO COMO CINTURÓN, UN CEPILLO DE PELO, UN PALO U OTRO OBJETO DURO.	Sí. 1 No 2	
CD18. LO/LA LLAMÓ TONTO/A, IDIOTA, ESTÚPIDO/A VAGABUNDO/A O ALGUNA OTRA COSA PARECIDA.	Sí. 1 No 2	
CD19. LO/LA GOLPEÓ O LE DIO UNA PALMADA EN LA CARA, EN LA CABEZA O EN LAS OREJAS.	Sí. 1 No 2	
CD20. LO/LA GOLPEÓ O LE DIO UNA PALMADA EN LA MANO, EN EL BRAZO O EN LA PIERNA.	Sí. 1 No 2	
CD21 LE HÁ PEGADO UNA Y OTRA VEZ LO MÁS FUERTE QUE PUDO.	Sí. 1 No 2	
CD22. ¿CREE USTED QUE PARA CRIAR O EDUCAR CORRECTAMENTE A (UN NIÑO)/(UNA NIÑA), ÉL/ELLA DEBE SER CASTIGADO FÍSICAMENTE?	Sí. 1 No 2 No sabe / No opina 8	

LAVADO DE MANOS		HW
HW1. ¿PUEDE MOSTRARME QUÉ LUGAR USAN CON MAYOR FRECUENCIA LOS MIEMBROS DEL HOGAR PARA LAVARSE LAS MANOS?	Lugar observado 1 Lugar no observado No está en la vivienda/patio/lote..... 2 No obtuvo permiso para ver el lugar..... 3 Otra razón 6	 2 ⇒HW4 3 ⇒HW4 6 ⇒HW4
HW2. <i>Observe si hay agua en el lugar designado para el lavado de manos.</i> <i>Verifique la llave/bomba, cuenca, cubo, recipiente de agua u otros objetos similares para la presencia de agua</i>	Hay agua disponible 1 No hay agua disponible..... 2	
HW3. <i>Anote si hay jabón o detergente en el lugar designado para el lavado de manos.</i> <i>Circule todo lo que corresponda.</i> <i>Pase a HH19 si se circula cualquier código de jabón o detergente (A, B, C o D). Si se circula "Ninguno" (Y), continúe con HW4.</i>	Jabón en barra.....A Detergente (en polvo / líquido / en pasta)B Jabón líquido..... C Ceniza / barro / arena.....D Ninguno Y	 A⇒HH19 B⇒HH19 C⇒HH19 D⇒HH19
HW4. ¿TIENE ALGÚN JABÓN O DETERGENTE (EN EL HOGAR PARA LAVARSE LAS MANOS?	Sí. 1 No 2	 2⇒HH19
HW5. ¿PODRÍA MOSTRÁRMELO POR FAVOR? <i>Anote la observación. Circule todo lo que corresponda</i>	Jabón en barra.....A Detergente (en polvo / líquido / en pasta)B Jabón líquido..... C Ceniza / barro / arena.....D No pudo / No desea mostrarlo Y	

HH19. Anote la hora.	Hora y minutos__ : __	
----------------------	-----------------------------	--

HH20. ¿Hay mujeres elegibles de 15 a 49 años de edad que residen en el hogar? Verifique en el Listado del Hogar en la columna HL7 si hay una mujer elegible. Debe tener un cuestionario con el Panel de Información completado para cada mujer elegible. ☐ Sí. ⇒ Vaya al CUESTIONARIO DE MUJER para aplicar el cuestionario a la primera mujer elegible. ☐ No. ⇒ Continúe.
HH21. ¿Hay niños/as menores de 5 años que residen en el hogar? Verifique en el Listado del Hogar en la columna HL9 si hay (algún niño)/(alguna niña) menor de 5 años elegible. Debe tener un cuestionario con el Panel de Información completado para cada niño/a elegible ☐ Sí ⇒ Vaya al CUESTIONARIO DE NIÑOS/AS MENORES DE CINCO AÑOS para aplicar el cuestionario a la madre o al encargado del primer menor de cinco años elegible. ☐ No ⇒ Concluya la entrevista agradeciéndole a la persona entrevistada por su cooperación. Junte todos los cuestionarios correspondientes a este hogar y complete HH8 a HH15 en la portada.

Observaciones de la Entrevistadora

Observaciones del Editor de Campo

Observaciones del Supervisor

PANEL DE INFORMACIÓN DE LA MUJER		WM
Este cuestionario debe ser aplicado a todas las mujeres de 15 a 49 años de edad (ver el Formulario de Listado de Hogares, columna HL7). Se debe usar un cuestionario separado para cada mujer elegible.		
WM1. Número de segmento:	WM2. Número de hogar:	
_____	_____	
WM3. Nombre de la mujer:	WM4. Número de línea de la mujer:	
Nombre _____	_____	
WM5. Nombre y número de la entrevistadora:	WM6. Día / Mes / Año de la entrevista:	
Nombre _____	____ / ____ / _____	

Repetir el saludo de introducción si no fue leído anteriormente a esta mujer:

SOMOS DE (**afiliación específica del país**). ESTAMOS TRABAJANDO EN UN PROYECTO SOBRE SALUD FAMILIAR Y EDUCACIÓN. ME GUSTARÍA CONVERSAR CON USTED ACERCA DE ESTOS TEMAS. LA ENTREVISTA DURARÁ APROXIMADAMENTE (**cantidad**) MINUTOS. TODA LA INFORMACIÓN QUE RECOJAMOS SE MANTENDRÁ BAJO ESTRUCTA CONFIDENCIALIDAD Y LAS RESPUESTAS QUE USTED PROPORCIONE NO SERÁN COMPARTIDAS CON NINGUNA OTRA PERSONA QUE NO SEA ALGUIEN DE NUESTRO EQUIPO DE PROYECTO.

Si ya se le leyó a esta mujer el saludo al inicio del cuestionario del hogar, lea lo siguiente:

AHORA ME GUSTARÍA CONVERSAR SOBRE SU SALUD Y OTROS TEMAS. ESTA ENTREVISTA DURARÁ APROXIMADAMENTE (**cantidad**) MINUTOS. DE NUEVO, TODA LA INFORMACIÓN QUE RECOJAMOS SE MANTENDRÁ BAJO ESTRUCTA CONFIDENCIALIDAD Y LAS RESPUESTAS QUE USTED PROPORCIONE NO SERÁN COMPARTIDAS CON NINGUNA OTRA PERSONA QUE NO SEA ALGUIEN DE NUESTRO EQUIPO DE PROYECTO.

¿PUEDO COMENZAR AHORA?

☐ Sí, se concede permiso ⇒ Vaya a WM10 para tomar anotar la hora y luego comenzar la entrevista.

☐ No, no se concede permiso ⇒ Completar WM7. Discuta el resultado con su supervisora.

WM7. Resultado de la entrevista con la mujer	Completa..... 01 Ausente..... 02 Rechazo..... 03 Incompleta..... 04 Incapacitada..... 05 Otro (especifique) _____ 96
--	---

WM8. Editado en campo por (Nombre y número): Nombre _____	WM9. Digitado por (Nombre y número): Nombre _____
--	--

WM10. Anote la hora:	Hora y minutos.....__ : __	
----------------------	----------------------------	--

ANTECEDENTES DE LA MUJER		WB
WB1. ¿EN QUÉ MES Y AÑO NACIÓ?	Fecha de nacimiento: Mes.....__ __ No sabe el mes 98 Año__ __ __ __ No sabe el año 9998	
WB2. ¿CUÁNTOS AÑOS TIENE? <i>Indague: ¿CUÁNTOS AÑOS CUMPLIÓ USTED EN SU ÚLTIMO CUMPLEAÑOS?</i> <i>Compare y corrija WB1 y/o WB2 si son inconsistentes</i>	Edad (en años completos).....__ __	
WB2A. ¿NACIÓ USTED EN COSTA RICA?	Sí. 1 No.....2	01⇒ WB3
WB2B. ¿HACE CUÁNTO TIEMPO ESTÁ EN COSTA RICA?	Hace días..... 1 __ __ Hace semanas 2 __ __ Hace meses 3 __ __ Hace años 4 __ __	
WB3. ¿HA ASISTIDO ALGUNA VEZ A LA ESCUELA O PREESCOLAR?	Sí. 1 No.....2	2⇒WB7
WB4. ¿CUÁL ES EL NIVEL MÁS ALTO AL QUE HA ASISTIDO USTED EN EL SISTEMA EDUCATIVO?	Preescolar0 Primaria1 Secundaria2 Superior3	0⇒WB7
WB5. ¿CUÁL ES EL GRADO MÁS ALTO QUE COMPLETÓ EN ESE NIVEL? <i>Si es menos de 1 grado, anote "00"</i>	Grado.....__ __	
WB6. Verifique WB4: ☐ Secundaria o superior ⇒ Vaya al Siguiente Módulo ☐ Primaria ⇒ Continúe con WB7		
WB7. ¿PUEDE USTED LEER AL MENOS UNA PARTE DE ESTA FRASE? <i>Muestre las frases a la entrevistada. Si la entrevistada no puede leer la frase completa, indague:</i>	No puede leer nada 1 Puede leer sólo partes de la frase2 Puede leer la frase completa.....3 La frase no estaba en el idioma requerido..... 4 <i>(especifique el idioma)</i> Ciega/muda, vista/dificultad al hablar5	

NIÑOS MENORES DE DOS AÑOS CM		
Todas las preguntas se refieren sólo a (niños nacidos vivos)/ (niñas nacidas vivas).		
CM1. AHORA ME GUSTARÍA PREGUNTARLE ACERCA DE TODOS LOS HIJOS (AS) QUE USTED HA TENIDO DURANTE TODA SU VIDA. ¿HA DADO USTED A LUZ ALGUNA VEZ?	Sí. 1 No 2	2⇒Siguiente módulo
CM12. DE (número total) HIJOS QUE USTED HA TENIDO, ¿CUÁNDO DIO A LUZ EL ÚLTIMO HIJO (AÚN CUANDO ÉL/ ELLA HAYA FALLECIDO)? Se deben anotar el mes y el año.	Fecha del último parto: Día __ __ No sabe el día 98 Mes __ __ Año __ __ __	
CM13. Verifique CM12: Último nacimiento ocurrió en los 2 últimos años, es decir, desde (día y mes de la encuesta) de 2009 ☐ No tuvo nacimientos vivos en los últimos 2 años. ⇒ Vaya al Módulo de SÍNTOMAS DE ENFERMEDAD. ☐ Uno o más nacimientos vivos en los últimos 2 años. ⇒ Pregunte el nombre del niño Nombre del niño / de la niña _____ Si el niño / la niña ha fallecido, tenga cuidado al referirse a este niño por su nombre en los módulos siguientes. Continúe con el siguiente módulo.		

ÚLTIMO NACIMIENTO DESEADO DB		
Este módulo debe aplicarse a todas las mujeres con un nacimiento vivo en los 2 años anteriores a la fecha de la entrevista. Verifique el módulo de mortalidad infantil CM13 y anote aquí el nombre del último hijo nacido / última hija nacida _____. Utilice el nombre (del niño)/(de la niña) en las próximas preguntas, donde se indique.		
DB1. CUANDO QUEDÓ EMBARAZADA DE (nombre), ¿QUERÍA USTED QUEDAR EMBARAZADA EN ESE MOMENTO?	Sí. 1 No 2	1⇒Siguiente módulo
DB2. ¿QUERÍA USTED TENER UN HIJO MÁS ADELANTE O NO QUERÍA TENER (MÁS) HIJOS?	Más adelante 1 No más 2	2⇒Siguiente módulo
DB3. ¿CUÁNTO TIEMPO MÁS QUERÍA USTED ESPERAR?	Meses 1 __ Años 2 __ __ No sabe 998	

MÓDULO DE SALUD MATERNA Y DEL RECIÉN NACIDO		MN												
<i>Este módulo debe aplicarse a todas las mujeres con nacimiento vivo en los 2 años anteriores a la fecha de la entrevista.</i> <i>Verifique el módulo de mortalidad en la niñez CM13 y anote aquí el nombre del último nacimiento:_____.</i> <i>Utilice el nombre (del niño)/(de la niña) en las próximas preguntas, donde se indique.</i>														
MN1. ¿TUVO USTED CONTROL PRENATAL CUANDO ESTABA EMBARAZADA DE (nombre)?	Sí. 1 No.....2	2⇒MN5												
MN2. ¿A QUIÉN CONSULTÓ? <i>Indague:</i> ¿ALGUNA OTRA PERSONA? <i>Indague qué tipo de persona consultó y marque con un círculo todas las respuestas.</i>	Profesional de la salud: Médico general/obstetra A Enfermera general B Enfermera obstétrica..... I Comadrona auxiliar..... C Otra persona Partera tradicional..... F Trabajadora de salud comunitaria G Otro (especifique)..... X													
MN3. ¿CUÁNTOS CONTROLES PRENATALES RECIBIÓ DURANTE ESTE EMBARAZO?	Número de consultas..... _ _ No sabe 98													
MN4. COMO PARTE DE SU CONTROL PRENATAL, SE REALIZARON LAS SIGUIENTES PRUEBAS, AL MENOS UNA VEZ: [A] ¿LE TOMARON LA PRESIÓN ARTERIAL? [B] ¿LE TOMARON UNA MUESTRA DE ORINA? [C] ¿LE TOMARON UNA MUESTRA DE SANGRE?	<table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>Sí</th> <th>No</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presión arterial</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Muestra de orina</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Muestra de sangre</td> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table>		Sí	No	Presión arterial	1	2	Muestra de orina	1	2	Muestra de sangre	1	2	
	Sí	No												
Presión arterial	1	2												
Muestra de orina	1	2												
Muestra de sangre	1	2												
MN5. ¿TIENE USTED ALGÚN CARNÉ U OTRO DOCUMENTO DONDE APAREZCAN SUS VACUNAS APLICADAS? ¿PUEDO VERLO, POR FAVOR? <i>Si se presenta el carné, úselo para ayudarse con las respuestas a las siguientes preguntas.</i>	Sí (vio el carné) 1 Sí (no vio el carné)..... 2 No 3 No sabe 8													
MN6. CUANDO ESTABA EMBARAZADA DE (nombre), ¿RECIBIÓ ALGUNA INYECCIÓN EN EL BRAZO U HOMBRO PARA PREVENIR QUE AL BEBE LE DIERA TÉTANO, ES DECIR CONVULSIONES DESPUÉS DE NACER?	Sí. 1 No.....2 No sabe8	2⇒MN9 8⇒MN9												
MN7. ¿CUÁNTAS VECES RECIBIÓ LA INYECCIÓN ANTITETÁNICA CUANDO ESTABA EMBARAZADA DE (nombre)? <i>Si fueron siete veces o más, anote '7'.</i>	Número de veces..... _ No sabe 8	8⇒MN9												
MN8. Cuántas inyecciones antitetánicas durante el último embarazo se informaron en MN7?														

☐ Al menos dos inyecciones antitetánicas durante el último embarazo⇒ Vaya a MN11.A		
☐ Menos de dos inyecciones antitetánicas durante el último embarazo. ⇒ Continúe con MN9		
MN9. ¿RECIBIÓ ALGUNA INYECCIÓN ANTITETÁNICA EN ALGÚN MOMENTO ANTES DE ESTAR EMBARAZADA DE (nombre), SEA PARA PROTEGERLA A USTED O A OTRO NIÑO?	Sí. 1 No.....2 No sabe.....8	2⇒MN11A 8⇒MN11A
MN10. ¿CUÁNTAS VECES RECIBIÓ UNA INYECCIÓN ANTITETÁNICA ANTES DE ESTAR EMBARAZADA DE (nombre)? Si fueron siete o más veces, anote '7'.	Cantidad de veces No sabe..... 8	8⇒MN11A
MN11. ¿CUÁNTOS AÑOS HACE QUE RECIBIÓ LA ÚLTIMA INYECCIÓN ANTITETÁNICA ANTES DE ESTAR EMBARAZADA DE (nombre)?	Hace (años).....	
MN11A. INMEDIATAMENTE DESPUÉS DEL PARTO ¿RECIBIÓ LA INYECCIÓN CONTRA LA TOSFERINA PARA EVITAR EL CONTAGIO EN EL BEBÉ?	Sí. 1 No 2 No sabe 8	
MN17. ¿QUIÉN LA ASISTIÓ EN EL PARTO DE (nombre)? Indague: ¿ALGUIEN MÁS? Indague qué tipo de persona asistió el parto y marque con un círculo todas las respuestas. Si la entrevistada dice que nadie la asistió, indague para determinar si había adultos presentes en el momento del parto.	Profesional de la salud: Médico general/obstetra..... A Enfermera generalB Comadrona auxiliarC Enfermera obstétricaI Otra persona Partera tradicional..... F Trabajadora de salud comunitaria... ..G Pariente/Amiga(o)..... H Otro (especifique) X NadieY	

En cualquier otro caso, anote días.	No SABE/NO RECUERDA..... 998	
MN26. DURANTE LOS TRES PRIMEROS DÍAS DESPUÉS DEL PARTO, ¿SE LE DIO ALGO DE TOMAR A (<i>nombre</i>) QUE NO SEA LECHE MATERNA?	Sí. 1 No 2	2⇒Siguiente Módulo
MN27. ¿QUÉ SE LE DIO A (<i>NOMBRE</i>) DE TOMAR? <i>Indague:</i> ¿ALGO MÁS?	Leche (que no sea leche materna) A Agua del tubo/sin aditivos B Agua dulce o agua con azúcar C Solución medicinal para aliviar cólicos en bebés D Solución de agua con azúcar y sal E Jugo de frutas F Fórmula para bebés G Té/Infusiones H Miel..... I Otro (<i>especifique</i>) X	

SÍNTOMAS DE ENFERMEDAD		IS
IS1. Verifique el Listado de Hogar, columna HL9		
¿Es la entrevistada la madre o la persona encargada de (algún niño)/(alguna niña) menor de 5 años?		
☐ Sí. ⇒ Continúe con IS2.		
☐ No. ⇒ Vaya al Siguiente Módulo.		
IS2. ALGUNAS VECES, LOS NIÑOS TIENEN ENFERMEDADES SEVERAS Y DEBEN SER LLEVADOS INMEDIATAMENTE A UNA INSTITUCIÓN DE SALUD. ¿QUÉ TIPOS DE SÍNTOMAS HARÍAN QUE USTED LLEVE AL NIÑO A UNA INSTITUCIÓN DE SALUD INMEDIATAMENTE? <i>Indague:</i> ¿ALGÚN OTRO SÍNTOMA? Siga preguntando por más signos o síntomas hasta que la madre/persona encargada no pueda recordar ningún otro. <i>Marque con un círculo todos los síntomas mencionados, pero NO induzca la respuesta con sugerencias</i>	El niño no puede ingerir líquido o amamantarse A El niño empeora B El niño comienza a tener fiebre..... C El niño tiene respiración rápida D El niño tiene dificultades para respirar E El niño tiene sangre en las heces F El niño ingiere poco líquido G Otro (<i>especifique</i>) X Otro (<i>especifique</i>) Y Otro (<i>especifique</i>) Z	

MÓDULO DE ANTICONCEPCION		CP
CP1. ME GUSTARÍA HABLAR CON USTED DE OTRO TEMA: PLANIFICACIÓN FAMILIAR. ¿ESTÁ USTED EMBARAZADA AHORA?	Sí, actualmente embarazada..... 1 No 2 No está segura o no sabe..... 8	1⇒Siguiente módulo
CP2. LAS PAREJAS UTILIZAN VARIAS MANERAS O MÉTODOS PARA RETRASAR O EVITAR UN EMBARAZO. ¿ESTÁ USTED ACTUALMENTE HACIENDO ALGO O USANDO ALGÚN MÉTODO PARA RETRASAR O EVITAR UN EMBARAZO?	Sí. 1 No 2	2⇒Siguiente Módulo
CP3. ¿QUÉ ESTÁ HACIENDO USTED AHORA PARA RETRASAR O EVITAR UN EMBARAZO? No induzca una respuesta. Si se menciona más de un método, marque cada uno con un círculo.	Esterilización femenina A Esterilización masculina B DIU C Inyecciones D Implantes E Píldoras..... F Condón masculino..... G Condón femenino H Diafragma I Jalea/Espuma.....J Amenorrea por Lactancia K Abstinencia periódica / Ritmo..... L Retiro M Otro (<i>especifique</i>) X	

NECESIDAD INSATISFECHA		UN
UN1. Verifique CP1. Está embarazada actualmente.		
☐ Sí, está embarazada actualmente ⇒ Continúe con UN2		
☐ No, no está segura o no sabe ⇒ Vaya a UN5		
UN2. AHORA ME GUSTARÍA HABLAR DE SU ACTUAL EMBARAZO. CUANDO QUEDÓ EMBARAZADA, ¿QUERÍA QUEDAR EMBARAZADA EN ESE MOMENTO?	Sí. 1 No 2	1⇒UN4
UN3. ¿QUERÍA USTED TENER UN HIJO MÁS ADELANTE O NO QUERÍA TENER MÁS HIJOS?	Más adelante..... 1 No más..... 2	
UN4. AHORA ME GUSTARÍA HACERLE ALGUNAS PREGUNTAS SOBRE EL FUTURO. DESPUÉS DE TENER EL HIJO QUE AHORA ESTÁ ESPERANDO, ¿LE GUSTARÍA TENER OTRO HIJO O PREFERIRÍA NO TENER MÁS HIJOS?	Tener otro hijo. 1 No más/Ninguno..... 2 No ha decidido/No sabe 8	1⇒UN7 2⇒UN13 8⇒UN13
UN5. Verifique CP3. Está utilizando ahora “Esterilización femenina”?		
☐ Sí. ⇒ Vaya a UN13		
☐ No. ⇒ Continúe con UN6		
UN6. AHORA ME GUSTARÍA HACERLE ALGUNAS PREGUNTAS SOBRE EL FUTURO. ¿LE GUSTARÍA TENER (UN/OTRO) HIJO O PREFERIRÍA NO TENER NINGÚN (MÁS) HIJO(S)?	Tener (un/otro) hijo. 1 No más/Ninguno 2 Dice que no puede quedar embarazada 3 No ha decidido/No sabe 8	2⇒UN9 3⇒UN11 8⇒UN9
UN7. ¿CUÁNTO LE GUSTARÍA ESPERAR HASTA EL NACIMIENTO DE (UN/OTRO) HIJO?	Meses..... 1 __ __ Años 2 __ __ Pronto/Ahora.....993 Dice que no puede quedar embarazada.....994 Después del matrimonio o unión.....995 Otro.....996 No sabe.....998	994⇒UN11
UN8. Verifique CP1. ¿Está embarazada actualmente?		
☐ Sí, está embarazada actualmente ⇒ Vaya a UN13		
☐ No, no está segura o no sabe ⇒ Continúe con UN9		
UN9. Verifique CP2. ¿Está utilizando ahora algún método?		

☐ Si ⇒ Vaya a UN13		
☐ No ⇒ Continúe con UN10		
UN10. ¿CREE QUE ES FÍSICAMENTE CAPAZ DE QUEDAR EMBARAZADA?	Sí.....1 No.....2 No sabe8	1 ⇒UN13 8 ⇒UN13
UN11. ¿POR QUÉ CREE QUE NO ES FÍSICAMENTE CAPAZ DE QUEDAR EMBARAZADA?	Relaciones sexuales infrecuentes /No tiene relaciones sexualesA MenopausiaB Nunca menstruó.....C Histerectomía (le sacaron útero o matriz)D Ha estado intentando quedar embarazada durante los últimos 2 años o más sin resultadosE Amenorrea postpartoF Amamantamiento.....G Muy mayor.....H Cree que no puede y no sabe porque.....I No le ha venido la menstruación desde el ultimo parto.....J Otro (especifique)X No sabe.....Z	
UN12. Verifique UN11. ¿Mencionó “nunca menstruó”?		
☐ Mencionado. ⇒ Vaya al Siguiete Módulo		
☐ No mencionado ⇒ Continúe con UN13		
UN13. ¿HACE CUÁNTO TIEMPO TUVO SU ÚLTIMA MENSTRUACIÓN?	Hace días..... 1 __ __ Hace semanas 2 __ __ Hace meses 3 __ __ Hace años 4 __ __ En la menopausia/Se le ha realizado histerectomía..... 994 Antes del último nacimiento..... 995 Nunca menstruó..... 996	

ACTITUD FRENTE A LA VIOLENCIA DOMÉSTICA				DV
DV1. A VECES, UN ESPOSO, NOVIO O COMPAÑERO ESTÁ MOLESTO O SE ENOJA POR COSAS QUE LA ESPOSA HACE. EN SU OPINIÓN, ¿SE JUSTIFICA QUE EL ESPOSO GOLPEE A SU ESPOSA EN LAS SIGUIENTES SITUACIONES: [A] SI ELLA SALE SIN AVISARLE? [B] SI ELLA DESCUIDA A LOS NIÑOS? [C] SI ELLA DISCUTE CON ÉL? [D] SI ELLA SE NIEGA A TENER RELACIONES SEXUALES CON ÉL? [E] SI ELLA QUEMA LA COMIDA?	Sí No NS Sale sin avisarle.....1 Descuida a los niños1 Discute con él1 Se niega a tener relaciones sexuales.....1.....2 Quema la comida.....1	2 2 2 8 8	8 8 8 8 8	
DV2. DE IGUAL FORMA, A VECES, UN ESPOSO, NOVIO O COMPAÑERO CUANDO SE MOLESTA O SE ENOJA CON SU ESPOSA NOVIA O COMPAÑERA, MALTRATA O GOLPEA A SUS HIJOS/AS O A LOS NIÑOS/AS QUE HAYA EN LA CASA. EN SU OPINIÓN, ¿ESTÁ JUSTIFICADO QUE UN ESPOSO, NOVIO O COMPAÑERO GOLPEE O MALTRATE A SUS HIJOS/AS O A LOS NIÑOS/AS QUE HAYA EN LA CASA EN ESTA SITUACIÓN?	Sí.....1 No.....2 No sabe.....8			

MATRIMONIO/UNIÓN		MA
MA1. ¿ESTÁ USTED ACTUALMENTE CASADA O EN UNIÓN LIBRE?	Sí, actualmente casada..... 1 Sí, actualmente en unión libre..... 2 No..... 3	3⇒MA5
MA2. ¿CUÁNTO AÑOS CUMPLIDOS TIENE SU PAREJA? INDAGUE: ¿CUÁNTOS AÑOS TENÍA SU ESPOSO/ PAREJA EN SU ÚLTIMO CUMPLEAÑOS?	Edad en años..... No sabe..... 98	⇒MA7 98⇒MA7
MA5. ¿HA ESTADO USTED ALGUNA VEZ CASADA O EN UNIÓN LIBRE?	Sí, casada en el pasado..... 1 Sí, en unión libre en el pasado..... 2 No..... 3	3⇒Siguiente Módulo
MA6. ¿CUÁL ES SU ESTADO CIVIL AHORA: ¿ES USTED VIUDA, DIVORCIADA O SEPARADA?	Viuda..... 1 Divorciada..... 2 Separada..... 3	
MA7. ¿HA ESTADO USTED CASADA O EN UNIÓN LIBRE SÓLO UNA VEZ O MÁS DE UNA VEZ?	Sólo una vez..... 1 Más de una vez..... 2	
MA8. ¿EN QUÉ MES Y QUÉ AÑO SE CASÓ O SE UNÓ USTED POR PRIMERA VEZ?	Fecha de primer matrimonio o unión Mes..... No sabe en qué mes..... 98 Año..... No sabe en qué año..... 9998	9998⇒Siguiente módulo
MA9. ¿CUÁNTOS AÑOS TENÍA USTED CUANDO COMENZÓ A VIVIR CON SU PRIMER ESPOSO/ PAREJA?	Edad en años.....	

COMPORTAMIENTO SEXUAL		SB
Verifique que no hay otras personas presentes. Antes de continuar, asegure que hay privacidad.		
SB1. AHORA ME GUSTARÍA HACERLE ALGUNAS PREGUNTAS SOBRE ACTIVIDAD SEXUAL PARA PODER TENER UNA MEJOR COMPRENSIÓN DE ALGUNOS TEMAS IMPORTANTES DE LA VIDA. RECUERDE QUE LA INFORMACIÓN QUE USTED BRINDA SERÁ TRATADA CON TOTAL CONFIDENCIALIDAD. ¿QUÉ EDAD TENÍA USTED CUANDO TUVO RELACIONES SEXUALES POR PRIMERA VEZ?	Nunca ha tenido relaciones sexuales.....00 Edad en años..... _ _ Por primera vez cuando comenzó a vivir con (primer) esposo/pareja.....95	00⇒Siguiente módulo
SB2. ¿SE UTILIZÓ CONDÓN LA PRIMERA VEZ QUE USTED TUVO RELACIONES SEXUALES?	Sí. 1 No 2 No sabe/No recuerda..... 8	
SB3. ¿CUÁNDO FUE LA ÚLTIMA VEZ QUE USTED TUVO RELACIONES SEXUALES? <i>Anote la respuesta en “años” sólo si la última vez que tuvo relaciones sexuales fue hace uno o más años.</i> <i>Si fue hace 12 o más meses, la respuesta debe anotarse en años.</i>	Hace días 1 _ _ Hace semanas..... 2 _ _ Hace meses..... 3 _ _ Hace años 4 _ _	4⇒SB15
SB4. ¿UTILIZÓ CONDÓN LA ÚLTIMA VEZ QUE TUVO RELACIONES SEXUALES?	Sí. 1 No 2	
SB5. ¿QUÉ RELACIÓN TENÍA USTED CON LA PERSONA CON QUIEN TUVO RELACIONES SEXUALES LA ÚLTIMA VEZ? <i>Indague para asegurarse que la respuesta se refiere a la relación en el momento de relaciones sexuales.</i> <i>Si es el “novio”, pregunte:</i> <i>¿VIVÍAN JUNTOS EN UNIÓN, ES DECIR COMO ESTUVIERAN CASADOS?</i> <i>Si la respuesta es “sí”, circule “2”</i> <i>Si la respuesta es “no”, circule “3”</i>	Esposo 1 Compañero conviviente..... 2 Novio..... 3 Compañero casual..... 4 Otro (especifique) 6	3⇒SB7 4⇒SB7 6⇒SB7
SB6. Verifique MA1: ☐ Actualmente casada o viviendo con un hombre (MA1 = 1 o 2) ⇒ Pase a SB8 ☐ No casada/No en una unión (MA1 = 3) ⇒ Continúe con SB7		
SB7. ¿QUÉ EDAD TIENE ESTA PERSONA? <i>Si la respuesta es “no sabe”, indague:</i> <i>¿MÁS O MENOS QUÉ EDAD TIENE ESTA PERSONA?</i>	Edad del compañero sexual _ _ No sabe.....98	

SB8. ¿HA TENIDO USTED RELACIONES SEXUALES CON ALGUNA OTRA PERSONA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?	Sí. 1 No 2	2⇒SB15
SB9. ¿SE UTILIZÓ CONDÓN LA ÚLTIMA VEZ QUE USTED TUVO RELACIONES SEXUALES CON ESA PERSONA?	Sí. 1 No 2	
SB10. ¿CUÁL ERA SU RELACIÓN CON ESA PERSONA? <i>Indague para asegurarse que la respuesta se refiere a la relación al momento de la relación sexual</i> <i>Si es el “novio” preguntar:</i> <i>¿VIVÍAN JUNTOS COMO SI ESTUVIERAN CASADOS?</i> <i>Si la respuesta es “sí”, circule “2”</i> <i>Si la respuesta es “no”, circule “3”</i>	Esposo 1 Compañero conviviente 2 Novio..... 3 Compañero casual..... 4 Otro (especifique) 6	3⇒SB12 4⇒SB12 6⇒SB12
SB11. Verifique MA1 y MA7: ☐ Actualmente casada o viviendo con un hombre (MA1 = 1 o 2) Y Casada sólo una vez o vivió con un hombre sólo una vez (MA7 = 1) ⇒ Pase a SB13 ☐ Otro ⇒ Continúe con SB12		
SB12. ¿QUÉ EDAD TIENE ESA PERSONA? <i>Si la respuesta es “no sabe”, indague:</i> <i>¿MÁS O MENOS QUÉ EDAD TIENE ESTA PERSONA?</i>	Edad del compañero sexual __ __ No sabe..... 98	
SB13. APARTE DE ESTAS DOS PERSONAS, ¿HA TENIDO RELACIONES SEXUALES CON ALGUNA OTRA PERSONA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?	Sí. 1 No 2	2⇒SB15
SB14. EN TOTAL, ¿CON CUÁNTAS PERSONAS DIFERENTES HA TENIDO USTED RELACIONES SEXUALES EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?	Cantidad de personas __ __	
SB15. EN TOTAL, ¿CON CUÁNTAS PERSONAS DIFERENTES HA TENIDO USTED RELACIONES SEXUALES DURANTE TODA SU VIDA? <i>Si la respuesta no es numérica, indague para obtener una cantidad estimada.</i> <i>Si la cantidad de compañeros es mayor a 95, anote “95”.</i>	Numero de personas en toda su vida __ __ No sabe..... 98	

MÓDULO DE VIH/SIDA		
HA1. AHORA ME GUSTARÍA HABLAR CON USTED ACERCA DE ALGO MÁS. ¿ALGUNA VEZ HA OÍDO HABLAR SOBRE UNA ENFERMEDAD LLAMADA SIDA?	Sí. 1 No	2⇒WM11
HA2. ¿PUEDEN LAS PERSONAS REDUCIR EL RIESGO DEL VIRUS DEL SIDA TENIENDO SOLAMENTE UNA PAREJA SEXUAL QUE NO TENGA EL SIDA NI QUE TENGA OTRAS PAREJAS?	Sí. 1 No..... No sabe	
HA3. ¿PUEDEN LAS PERSONAS CONTAGIARSE CON EL VIRUS DEL SIDA POR BRUJERÍA O A TRAVÉS DE MEDIOS SOBRENATURALES?	Sí. 1 No..... No sabe	
HA3A ¿PUEDEN LAS PERSONAS CONTAGIARSE CON EL VIRUS DEL SIDA POR COMPARTIR EL MISMO INODORO?	Sí. 1 No..... No sabe	
HA4. ¿PUEDEN LAS PERSONAS REDUCIR EL RIESGO DE CONTRAER EL VIRUS DEL SIDA USANDO CONDONES CADA VEZ QUE TIENEN RELACIONES SEXUALES?	Sí. 1 No..... No sabe	
HA5. ¿PUEDEN LAS PERSONAS CONTAGIARSE CON EL VIRUS DEL SIDA A TRAVÉS DE LA PICADURA DE UN MOSQUITO?	Sí. 1 No..... No sabe	
HA6. ¿PUEDEN LAS PERSONAS ADQUIRIR EL VIRUS DEL SIDA AL COMPARTIR LA COMIDA CON UNA PERSONA INFECTADA CON EL VIRUS DEL SIDA?	Sí. 1 No..... No sabe	
HA7. ¿ES POSIBLE QUE UNA PERSONA QUE PAREZCA SALUDABLE TENGA EL VIRUS DEL SIDA?	Sí. 1 No..... No sabe	
HA8. ¿PUEDE EL VIRUS DEL SIDA SER TRANSMITIDO DE LA MADRE AL HIJO: [A] DURANTE EL EMBARAZO? [B] DURANTE EL PARTO? [C] MIENTRAS ESTÁ DANDO DE MAMAR?	Sí No Durante el embarazo..... 1 2 Durante el parto..... 1 2 Dando de mamar 1 2	
HA9. EN SU OPINIÓN, SI UNA PROFESORA O MAESTRO TIENE EL VIRUS DEL SIDA PERO NO ESTÁ ENFERMA, ¿SE LE DEBE PERMITIR QUE CONTINÚE DANDO CLASES?	Sí. 1 No..... No sabe/No está segura/Depende	



HA10. ¿USTED LE COMPRARÍA VINOYAS FRESCAS A UN PULPERO O VENDEDOR SI SUPIERA QUE ESTA PERSONA TIENE EL VIRUS DEL SIDA?	Sí 1 No _____ No sabe/No está segura/Depende _____																					
HA11. SI UN FAMILIAR SUYO SE CONTAGIARA CON EL VIRUS DEL SIDA, ¿QUERÍA UD. QUE ESO PERMANECIERA EN SECRETO?	Sí1 No _____ No sabe/No está segura/Depende _____																					
HA12. SI UN MIEMBRO DE SU FAMILIA SE ENFERMARA CON EL VIRUS DEL SIDA, ¿ESTARÍA UD. DISPUESTA A CUIDAR DE ÉL/ELLA EN SU CASA?	Sí 1 No _____ No sabe/No está segura/Depende _____																					
HA13. Verifique CM13: Algún nacimiento vivo en los últimos dos años ☐ No tuvo nacimientos vivos en los últimos dos años. ⇒ Vaya a HA24. ☐ Uno o más nacimientos vivos en los últimos dos años. ⇒ Continúe con HA14.																						
HA14. Verifique MN1: Recibió chequeo prenatal ☐ Recibió chequeo prenatal ⇒ Continúe con HA15 ☐ No recibió cuidados prenatales ⇒ Vaya a HA24																						
HA15. ¿DURANTE ALGUNAS DE LAS CITAS DE CONTROL PRIMATAL DURANTE SU EMBARAZO CON (nombre), ¿SE LE DIO INFORMACIÓN SOBRE: [A] BEBÉS QUE SE INFECHAN DEL VIRUS DEL SIDA DE SU MADRE? [B] LO QUE USTED PUEDE HACER PARA EVITAR CONTAGIARSE CON EL VIRUS DEL SIDA? [C] HACERSE UNA PRUEBA DEL VIRUS DEL SIDA? ¿SE LE: [D] OFRUCÓ HACERLE UNA PRUEBA PARA EL VIRUS DEL SIDA?	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Sí</th> <th>No</th> <th>No sabe</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SIDA de la madre.....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Cosas que hacer.....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Hacerse prueba del SIDA.....</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Se le ofreció una prueba...</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table>		Sí	No	No sabe	SIDA de la madre.....	1	2	3	Cosas que hacer.....	1	2	3	Hacerse prueba del SIDA.....	1	2	3	Se le ofreció una prueba...	1	2	3	
	Sí	No	No sabe																			
SIDA de la madre.....	1	2	3																			
Cosas que hacer.....	1	2	3																			
Hacerse prueba del SIDA.....	1	2	3																			
Se le ofreció una prueba...	1	2	3																			
HA16. NO QUIERO SABER LOS RESULTADOS, PERO ¿SE LE HEZO ALGUNA PRUEBA PARA DETECTAR EL VIRUS DEL SIDA COMO PARTE DE SUS CUIDADOS PRIMATALES?	Sí1 No _____ No sabe _____	2⇒HA19 3⇒HA19																				
HA17. NO QUIERO SABER LOS RESULTADOS, PERO ¿RECIBÓ USTED LOS RESULTADOS DE ESA PRUEBA?	Sí 1 No _____ No sabe _____	2⇒HA22 3⇒HA22																				
HA18. INDEPENDIENTEMENTE DEL RESULTADO, TODAS LAS MUJERES A QUIENES SE LES REALIZA ESA PRUEBA DEBERÍAN RECIBIR CONSEJERÍA DESPUÉS DE OBTENER EL RESULTADO. ¿RECIBÓ USTED CONSEJERÍA DESPUÉS DE LA PRUEBA?	Sí 1 No _____ No sabe _____	1⇒HA22 2⇒HA22 3⇒HA22																				

HA19. Verifique MN17: ¿Estuvo el parto asistido por un profesional de la salud (A, B, C o I)?		
☐ Sí, un profesional de la salud atendió el parto ⇒ Continúe con HA20		
☐ No, el parto no fue atendido por un profesional de la salud ⇒ Vaya a HA24		
HA20. NO QUIERO SABER LOS RESULTADOS, PERO ¿SE LE REALIZÓ ALGUNA PRUEBA PARA DETECTAR EL VIRUS DEL SIDA ENTRE EL MOMENTO DE SU LLEGADA PARA EL PARTO Y EL MOMENTO DEL PARTO?	Sí1 No	2⇒ HA24
HA21. NO QUIERO SABER LOS RESULTADOS, PERO ¿RECIBIÓ USTED LOS RESULTADOS DE ESA PRUEBA?	Sí1 No	
HA22. ¿LE HAN HECHO OTRA PRUEBA PARA DETECTAR EL VIRUS DEL SIDA DESDE AQUELLA VEZ EN QUE SE LE REALIZÓ UNA PRUEBA DURANTE SU EMBARAZO?	Sí1 No	1⇒ HA25
HA23. ¿CUÁNDO FUE LA ÚLTIMA VEZ QUE SE LE HIZO LA PRUEBA PARA DETECTAR EL VIRUS DEL SIDA?	Hace menos de 12 meses 12-23 meses atrás Hace dos o más años	1⇒ WM11 2⇒ WM11 3⇒ WM11
HA24. NO QUIERO SABER LOS RESULTADOS, PERO ¿SE LE HIZO ALGUNA VEZ ALGUNA PRUEBA PARA SABER SI TIENE EL VIRUS DEL SIDA?	Sí. 1 No	2⇒ HA27
HA25. ¿CUÁNDO FUE LA ÚLTIMA VEZ QUE SE LE HIZO ESTA PRUEBA?	Hace menos de 12 meses 12-23 meses atrás Hace dos o más años	
HA26. NO QUIERO SABER LOS RESULTADOS, PERO ¿RECIBIÓ LOS RESULTADOS DE ESA PRUEBA?	Sí. 1 No No sabe.....	1⇒ WM11 2⇒ WM11 8⇒ WM11
HA27. ¿CONOCE ALGÚN LUGAR AL QUE LA GENTE PUEDE IR PARA QUE SE LE HAGA UNA PRUEBA PARA DETECTAR EL VIRUS DEL SIDA?	Sí1 No	

WM11. Anote la hora.	Hora y minutos : ..	
----------------------	---------------------------	--

WM12. Verifique el Formulario del Listado de Hogares, columna HL9.		
¿Es la entrevistada la madre o la encargada de (algún niño/alguna niña) de 0 a 4 años que vive en este hogar?		
☐ Sí ⇒ Vaya al CUESTIONARIO DE NIÑOS(AS) MENORES DE CINCO AÑOS para (ese niño/esa niña) y empiece la encuesta con la entrevistada.		
☐ No ⇒ Finalice la encuesta con esta entrevistada agradeciéndole por su cooperación. Verifique la presencia de alguna otra mujer elegible o niño(a) menor de cinco años en el hogar.		

Observaciones de la Entrevistadora

Observaciones del Editor de Campo

Observaciones del Supervisor

CUESTIONARIO DE NIÑOS(AS) MENORES DE CINCO AÑOS
Costa Rica

PANEL DE INFORMACIÓN DE NIÑOS(AS) MENORES DE CINCO AÑOS UF

Este cuestionario es para ser aplicado a todas las madres o personas encargadas (ver columna HL9 del Listado del Hogar) que cuidan niños(as) que viven con ellas y que sean menores de 5 años de edad (ver columna HL6 del Listado del Hogar). Se debe usar un cuestionario separado para cada menor elegible.

UF1. Número de segmento: UF2. Número de hogar:

UF3. Nombre del niño/niña: UF4. Número de línea del niño/ niña :

UF5. Nombre de la madre/persona encargada: UF6. Número de línea de la madre/persona encargada:

UF7. Nombre y número del entrevistadora: UF8. Día / Mes / Año de la entrevista:

Repita el saludo si no lo ha hecho antes al entrevistado: Si a esta mujer ya se le leyó el saludo al inicio del cuestionario, lea lo siguiente:

SOMOS DE (afiliación específica del país). ESTAMOS TRABAJANDO EN UN PROYECTO SOBRE SALUD FAMILIAR Y EDUCACIÓN. ME GUSTARÍA CONVERSAR CON USTED ACERCA DE ESTOS TEMAS. LA ENTREVISTA DURARÁ APROXIMADAMENTE (cantidad) MINUTOS. TODA LA INFORMACIÓN QUE NOS PROPORCIONE SERÁ Estrictamente CONFIDENCIAL Y LAS RESPUESTAS QUE NOS PROPORCIONE NO SERÁN COMPARTIDAS CON NINGUNA OTRA PERSONA QUE NO SEA ALGUIEN DE NUESTRO EQUIPO DE PROYECTO.

ME GUSTARÍA HABLARLE AHORA SOBRE LA SALUD DE (nombre del niño/niña de UF3) Y OTROS TEMAS. ESTA ENTREVISTA DURARÁ APROXIMADAMENTE (cantidad) MINUTOS. DE NUEVO, TODA INFORMACIÓN QUE NOS PROPORCIONE SERÁ Estrictamente CONFIDENCIAL Y LAS RESPUESTAS QUE NOS PROPORCIONE NO SERÁN COMPARTIDAS CON NINGUNA OTRA PERSONA QUE NO SEA ALGUIEN DE NUESTRO EQUIPO DE PROYECTO.

- ¿PODEMOS COMENZAR AHORA?
- Si, se concede el permiso ⇒ Vaya a UF12 para anotar la hora y luego comience con la entrevista.
 - No, no se concede permiso ⇒ Complete UF9. Discuta el resultado con su supervisor

UF9. Resultado de la entrevista para niños(as) menores de 5 años	Completada..... 01
	Ausente..... 02
	Rechazo 03
	Incompleta 04
	Incapacitada 05
Los códigos se refieren a la madre/persona encargada.	Otro (especifique)..... 96

UF10. Editado en campo por (Nombre y número):	UF11. Digitado por (nombre y número):	
Nombre _____	Nombre _____	
UF12. <i>Anote la hora.</i>	Hora y minutos..... _ _ : _	

EDAD		AG
AG1. AHORA ME GUSTARÍA HACERLE ALGUNAS PREGUNTAS SOBRE LA SALUD DE <i>(nombre)</i> , ¿EN QUÉ MES Y AÑO NACIÓ <i>(nombre)</i> ? <i>Indague:</i> ¿CUÁNDO ES SU CUMPLEAÑOS? Si la madre o la persona encargada sabe la fecha exacta de su cumpleaños, también registre el día; de lo contrario, circule 98 para el día. Debe anotar el mes y el año.	Fecha de nacimiento Día _ _ No sabe día..... 98 Mes _ _ Año _ _ _ _	
AG2. ¿CUÁNTOS AÑOS TIENE <i>(nombre)</i> ? <i>Indague:</i> ¿CUÁNTOS AÑOS CUMPLIÓ <i>(nombre)</i> EN SU ÚLTIMO CUMPLEAÑOS? Anote la edad en años completos. Anote '0' si tiene menos de 1 año. Compare y corrija AG1 y/o AG2 si no son consistentes.	Edad (en años completos) _	

REGISTRO DEL NACIMIENTO		BR
BR0. ¿NACIÓ <i>(nombre)</i> EN COSTA RICA?	Sí. 1 No 2	
BR1. ¿TIENE UN CERTIFICADO DE NACIMIENTO O CARNÉ DE DESARROLLO INTEGRAL O LIBRO AZUL DE <i>(nombre)</i> ? <i>Si responde que sí, pregunte</i> ¿PUEDO VERLO?	Sí, visto 1 Sí, no visto..... 2 No 3 No sabe..... 8	1⇒Siguiete módulo 2⇒Siguiete módulo
BR2. ¿HA SIDO REGISTRADO EL NACIMIENTO DE <i>(nombre)</i> ANTE EL REGISTRO CIVIL?	Sí 1 No 2 No sabe..... 8	1⇒Siguiete módulo
BR3. ¿SABE CÓMO REGISTRAR EL NACIMIENTO DE SU HIJO/A?	Sí..... 1 No 2	
BR4. ¿POR QUÉ NO ESTÁ REGISTRADO EL NACIMIENTO DE <i>(nombre)</i> ?	Es muy caro..... 1 Queda muy lejos..... 2 No sabía que debía registrarlo..... 3 No sabe dónde hay que registrarlo..... 4 Otras (detallar)..... 5 NS..... 8	

DESARROLLO TEMPRANO INFANTIL		EC																
EC1. ¿CUÁNTOS LIBROS DE NIÑOS O LIBROS CON DIBUJOS TIENE PARA (nombre)?	Ninguno..... 00 Número de libros de niños 0 _ Diez o más libros 10																	
EC2. QUISIERA SABER CUÁLES SON LAS COSAS CON LAS QUE (nombre) JUEGA CUANDO ESTÁ EN CASA. ¿JUEGA CON: [A] JUGUETES CASEROS (TALES COMO MUÑECAS, CARROS U OTROS JUGUETES HECHOS EN CASA)? [B] JUGUETES DE UNA TIENDA O FABRICADOS? [C] OBJETOS DEL HOGAR (COMO CUCARAS O OLLAS) U OBJETOS QUE SE ENCUENTRAN EN EL EXTERIOR DEL HOGAR (COMO PALOS, PIEDRAS O CONCHAS)? Si el entrevistado responde “Sí” a las categorías de arriba, indague para saber específicamente con qué juega el niño.	<table><tr><td></td><td>Sí</td><td>No</td><td>NS</td></tr><tr><td>Juguetes caseros.....</td><td>1</td><td>2</td><td>8</td></tr><tr><td>Juguetes de tienda.....</td><td>1</td><td>2</td><td>8</td></tr><tr><td>Objetos del hogar u objetos del exterior</td><td>1</td><td>2</td><td>8</td></tr></table>		Sí	No	NS	Juguetes caseros.....	1	2	8	Juguetes de tienda.....	1	2	8	Objetos del hogar u objetos del exterior	1	2	8	
	Sí	No	NS															
Juguetes caseros.....	1	2	8															
Juguetes de tienda.....	1	2	8															
Objetos del hogar u objetos del exterior	1	2	8															
EC3. A VECES LOS ADULTOS QUE CUIDAN A LOS NIÑOS TIENEN QUE DEJAR LA CASA PARA IR DE COMPRAS, LAVAR LA ROPA, O POR OTROS MOTIVOS Y DEBEN DEJAR A LOS NIÑOS EN CASA. ¿CUÁNTOS DIAS EN LA ÚLTIMA SEMANA DEJÓ A (nombre): [A] SOLO DURANTE MÁS DE UNA HORA? [B] AL CUIDADO DE OTRO NIÑO(A), ES DECIR, CON ALGUIEN MENOR DE 10 AÑOS, DURANTE MÁS DE UNA HORA? Si la respuesta es ‘ningún día’ escriba’ 0’. Si la respuesta es ‘no sé’ escriba’ 8’	<table><tr><td>Número de días que lo dejó solo durante más de una hora.....</td><td>_</td></tr><tr><td>Número de días que lo dejó a cargo de otro niño durante más de una hora</td><td>_</td></tr></table>	Número de días que lo dejó solo durante más de una hora.....	_	Número de días que lo dejó a cargo de otro niño durante más de una hora	_													
Número de días que lo dejó solo durante más de una hora.....	_																	
Número de días que lo dejó a cargo de otro niño durante más de una hora	_																	
EC4. Verifique AG2: Edad del niño/a ☐ Si el niño/a tiene 3 o 4 años ⇒ Continúe con EC5 ☐ Si el niño/a tiene 0, 1 ó 2 años ⇒ Pase al módulo siguiente																		
EC5. ¿ASISTE (nombre) A ALGÚN PROGRAMA DE APRENDIZAJE ORGANIZADO O DE APRENDIZAJE TEMPRANO, TAL COMO UNA INSTITUCIÓN PRI-VADA O DEL GOBIERNO, INCLUYENDO JARDIN INFANTIL O CUIDADO INFANTIL COMUNITARIO?	Sí. 1 No..... 2 No sabe 8	2⇒EC7 8⇒EC7																
EC6. EN LOS ÚLTIMOS SIETE DÍAS, ¿CUÁNTAS HORAS ASISTIÓ (nombre)?	Número de horas _ _																	

EC7. EN LOS PASADOS 3 DÍAS, ¿UD. O ALGUIEN DEL HOGAR MAYOR DE 15 AÑOS PARTICIPÓ EN ALGUNA DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES CON <i>(nombre)</i> : <i>Si “SI”, pregunte:</i> ¿QUIÉN PARTICIPÓ EN ESTA ACTIVIDAD CON <i>(nombre)</i> ? <i>Circule todas las opciones que aplican.</i> [A] LEYÓ LIBROS A <i>(nombre)</i> O VIÓ LOS DIBUJOS DE UN LIBRO CON <i>(nombre)</i> ? [B] CONTÓ CUENTOS A <i>(nombre)</i> ? [C] CANTARLE CANCIONES A <i>(nombre)</i> O CANTAR CON <i>(nombre)</i> , INCLUSO CANCIONES DE CUNA? [D] LLEVÓ A <i>(nombre)</i> A PASEAR FUERA DE LA CASA, A ALGÚN RECINTO, PATIO U OTRO LUGAR? [E] JUGÓ CON <i>(nombre)</i> ? [F] DECIRLE EL NOMBRE DE COSAS, CONTAR O DIBUJAR COSAS A O CON <i>(nombre)</i>	<table><tr><td></td><td>Madre</td><td>Padre</td><td>Otro</td><td>Nadie</td></tr><tr><td>Leyó libros</td><td>A</td><td>B</td><td>X</td><td>Y</td></tr><tr><td>Contó cuentos</td><td>A</td><td>B</td><td>X</td><td>Y</td></tr><tr><td>Cantaron canciones</td><td>A</td><td>B</td><td>X</td><td>Y</td></tr><tr><td>Lo llevó fuera</td><td>A</td><td>B</td><td>X</td><td>Y</td></tr><tr><td>Jugó</td><td>A</td><td>B</td><td>X</td><td>Y</td></tr><tr><td>Nombró/Contó</td><td>A</td><td>B</td><td>X</td><td>Y</td></tr></table>		Madre	Padre	Otro	Nadie	Leyó libros	A	B	X	Y	Contó cuentos	A	B	X	Y	Cantaron canciones	A	B	X	Y	Lo llevó fuera	A	B	X	Y	Jugó	A	B	X	Y	Nombró/Contó	A	B	X	Y	
	Madre	Padre	Otro	Nadie																																	
Leyó libros	A	B	X	Y																																	
Contó cuentos	A	B	X	Y																																	
Cantaron canciones	A	B	X	Y																																	
Lo llevó fuera	A	B	X	Y																																	
Jugó	A	B	X	Y																																	
Nombró/Contó	A	B	X	Y																																	
EC8. ME GUSTARÍA PREGUNTARLE ACERCA DE LA SALUD Y EL DESARROLLO DE SU NIÑO/A. LOS NIÑOS NO SIEMPRE SE DESARROLLAN Y APRENDEN A LA MISMA VELOCIDAD. POR EJEMPLO, ALGUNOS APRENDEN A CAMINAR ANTES QUE OTROS. ESTAS PREGUNTAS ESTÁN RELACIONADAS CON DIVERSOS ASPECTOS DEL DESARROLLO DE SU NIÑO/A. ¿PUEDE <i>(nombre)</i> IDENTIFICAR O DECIR POR LO MENOS DIEZ LETRAS DEL ALFABETO?	Sí. 1 No..... 2 No sabe 8																																				
EC9. ¿PUEDE <i>(nombre)</i> LEER AL MENOS CUATRO PALABRAS SENCILLAS, POPULARES?	Sí. 1 No..... 2 No sabe..... 8																																				
EC10. ¿SABE <i>(nombre)</i> EL NOMBRE Y RECONOCE EL SÍMBOLO DE TODOS LOS NÚMEROS DEL 1 AL 10?	Sí. 1 No..... 2 No sabe 8																																				
EC11. ¿PUEDE <i>(nombre)</i> LEVANTAR UN OBJETO PEQUEÑO CON DOS DEDOS, COMO UN PALO O UNA PIEDRA DEL PISO USANDO LOS DEDOS?	Sí. 1 No..... 2 No sabe 8																																				
EC12. ¿SE SIENTE <i>(nombre)</i> A VECES DEMASIADO ENFERMO COMO PARA JUGAR?	Sí. 1 No..... 2 No sabe 8																																				
EC13. ¿PUEDE <i>(nombre)</i> OBEDECER INSTRUCCIONES SENCILLAS SOBRE CÓMO HACER ALGO CORRECTAMENTE?	Sí. 1 No..... 2																																				

	No sabe8	
EC14. CUÁNDO SE LE DA ALGO PARA HACER, ¿PUEDE (<i>nombre</i>) HACERLO POR SÍ SOLO(A)?	Sí. 1 No.....2 No sabe8	
EC15. ¿SE LLEVA (<i>nombre</i>) BIEN CON LOS OTROS NIÑOS?	Sí. 1 No.....2 No sabe8	
EC16. ¿(<i>Nombre</i>) PATEA, MUERDE O GOLPEA A OTROS NIÑOS O ADULTOS?	Sí. 1 No.....2 No sabe8	
EC17. ¿SE DISTRAE (<i>nombre</i>) FÁCILMENTE?	Sí. 1 No.....2 No sabe8	



LACTANCIA		BF
BF1. ¿HA SIDO AMAMANTADO (<i>nombre</i>) ALGUNA VEZ?	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	2⇒BF3 8⇒BF3
BF2. ¿TODAVÍA ESTÁ ÉL/ELLA SIENDO AMAMANTADO/A?	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	
BF3.QUISIERA PREGUNTARLE SOBRE LOS LÍQUIDOS QUE (<i>nombre</i>) PUEDA HABER TOMADO AYER DURANTE EL DÍA O A LA NOCHE. ME INTERESA SABER SI (<i>nombre</i>) INGIRIÓ ALGO AÚN SI FUE EN COMBINACIÓN CON OTROS ALIMENTOS. ¿TOMÓ (<i>nombre</i>) AGUA SOLA (SIN ADITIVOS) AYER, DURANTE EL DÍA O A LA NOCHE?	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	
BF4. ¿TOMÓ (<i>nombre</i>) LECHE DE FÓRMULA PARA BEBÉS AYER, DURANTE EL DÍA O A LA NOCHE?	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	2⇒BF6 8⇒BF6
BF5. ¿CUÁNTAS VECES TOMÓ (<i>nombre</i>) LECHE DE FÓRMULA PARA BEBÉS?	Número de veces _ _	
BF6. ¿TOMÓ (<i>nombre</i>) LECHE ENVASADA, EN POLVO O LECHE FRESCA AYER, DURANTE EL DÍA O A LA NOCHE?	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	2⇒BF8 8⇒BF8
BF7. ¿CUÁNTAS VECES TOMÓ (<i>nombre</i>) LECHE ENVASADA, EN POLVO O FRESCA?	Número de veces _ _	
BF8. ¿TOMÓ (<i>nombre</i>) JUGO O ALGÚN FRESCO AYER, DURANTE EL DÍA O A LA NOCHE?	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	
BF9. ¿TOMÓ (<i>nombre</i>) SOPA AYER, DURANTE EL DÍA O A LA NOCHE?	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	
BF10. ¿TOMÓ O COMIÓ (<i>nombre</i>) SUPLEMENTOS VITAMÍNICOS O MINERALES O ALGÚN MEDICAMENTO EN EL DÍA DE AYER, DURANTE EL DÍA O A LA NOCHE?	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	

BF11. ¿TOMÓ (<i>nombre</i>) ALGÚN SUERO DE REHIDRATACIÓN ORAL (SRO) EN EL DÍA DE AYER, DURANTE EL DÍA O A LA NOCHE?	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	
BF12. ¿TOMÓ (<i>nombre</i>) ALGÚN OTRO LÍQUIDO AYER, DURANTE EL DÍA O A LA NOCHE?	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	
BF13. ¿TOMÓ O COMIÓ (<i>nombre</i>) YOGUR AYER, DURANTE EL DÍA O A LA NOCHE?	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	2⇒BF15 8⇒BF15
BF14. ¿CUÁNTAS VECES TOMÓ O COMIÓ (<i>nombre</i>) YOGUR AYER, DURANTE EL DÍA O A LA NOCHE?	Número de veces _ _	
BF15. ¿COMIÓ (NOMBRE) CEREALES DE AVENA AYER, DURANTE EL DÍA O A LA NOCHE?	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	
BF16. ¿COMIÓ (<i>nombre</i>) ALIMENTOS SÓLIDOS O SEMISÓLIDOS (SUAVES, BLANDOS) AYER, DURANTE EL DÍA O A LA NOCHE?	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	2⇒BF18 8⇒BF18
BF17. ¿CUÁNTAS VECES COMIÓ (<i>nombre</i>) ALIMENTOS SÓLIDOS O SEMISÓLIDOS (SUAVES, BLANDOS) AYER, DURANTE EL DÍA O A LA NOCHE?	Número de veces _ _	
BF18. AYER, DURANTE EL DÍA O LA NOCHE, BEBIÓ (<i>nombre</i>) ALGÚN LÍQUIDO DE UNA BOTELLA CON BIBERÓN?	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	



CUIDADO DE ENFERMEDADES		CA																								
CA1. EN LAS ÚLTIMAS DOS SEMANAS, ¿TUVO (<i>nombre</i>) DIARREA?	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	2⇒CA7 8⇒CA7																								
CA2. ME GUSTARÍA SABER CUÁNTO SE LE DIO DE BEBER A (<i>nombre</i>) MIENTRAS ESTUVO CON DIARREA (INCLUYENDO LECHE MATERNA). DURANTE EL TIEMPO EN QUE (<i>nombre</i>) TUVO DIARREA, ¿PARA TOMAR, LE DIÓ MENOS DE LO HABITUAL, CASI LO MISMO, O MÁS DE LO HABITUAL? <i>Si bebió menos, indague:</i> ¿LE DIÓ MUCHO MENOS DE LO HABITUAL O UN POCO MENOS?	Mucho menos 1 Un poco menos 2 Casi lo mismo 3 Más..... 4 No se le dio nada para tomar..... 5 No sabe..... 8																									
CA3. DURANTE EL TIEMPO QUE (<i>nombre</i>) ESTUVO CON DIARREA, ¿PARA COMER, LE DIÓ MENOS DE LO HABITUAL, CASI LO MISMO, MÁS DE LO HABITUAL O NO LE DIO NADA? <i>Si responde “menos”, indague:</i> ¿MUCHOS MENOS O UN POCO MENOS?	Mucho menos 1 Un poco menos 2 Casi lo mismo 3 Más..... 4 Suspendió la comida 5 Nunca se le dio de comer 6 No sabe..... 8																									
CA4. DURANTE EL EPISODIO DE DIARREA, ¿SE LE DIO A (<i>nombre</i>) A TOMAR ALGUNA DE ESTAS COSAS: Lea cada punto en voz alta y registre la respuesta antes de pasar al siguiente punto. [A] UN LÍQUIDO QUE VIENE EN UN PAQUETE ESPECIAL LLAMADO (<i>nombre local de los paquetes SRO</i>)? [B] ALGÚN FLUIDO DE SRO PRE-ENVASADO PARA DIARREA? [C] ¿ <i>Agua de pipa</i> ? [D] ¿ <i>Agua de arroz</i> ? [E] ¿ <i>Agua de almidón</i> ?	<table> <thead> <tr> <th></th> <th>Sí</th> <th>No</th> <th>NS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Fluido de SRO en paquete....1</td> <td>2</td> <td>8</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Fluido de SRO pre-enzasado1</td> <td>2</td> <td>8</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Agua de pipa1</td> <td>2</td> <td>8</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Agua de arroz 1</td> <td>2</td> <td>8</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Agua de almidón 1</td> <td>2</td> <td>8</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Sí	No	NS	Fluido de SRO en paquete....1	2	8		Fluido de SRO pre-enzasado1	2	8		Agua de pipa1	2	8		Agua de arroz 1	2	8		Agua de almidón 1	2	8		
	Sí	No	NS																							
Fluido de SRO en paquete....1	2	8																								
Fluido de SRO pre-enzasado1	2	8																								
Agua de pipa1	2	8																								
Agua de arroz 1	2	8																								
Agua de almidón 1	2	8																								
CA5. ¿SE LE DIO ALGUNA (OTRA) COSA PARA TRATAR LA DIARREA?	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	2⇒CA7 8⇒CA7																								

CA6. ¿QUÉ (OTRA) COSA SE LE DIO PARA TRATAR LA DIARREA? <i>Indague:</i> ¿ALGO MÁS? <i>Registre todos los tratamientos administrados. Escriba la(s) marca(s) de todos los medicamentos nombrados.</i> _____ (Nombre)	Pastilla o jarabe Antibiótico..... A Antidiarreico B Zinc C Otros (no antibióticos, antidiarreico o zinc) G No sabe tipo de pastilla o jarabe..... H Inyección Antibiótica L No antibiótica..... M No sabe tipo de inyección..... N Intravenosa O Remedio casero / medicina a base de hierbas..... Q Otros (<i>especifique</i>) X	
CA7. EN ALGÚN MOMENTO DE LAS ÚLTIMAS DOS SEMANAS, ¿HA TENIDO (<i>nombre</i>) ALGUNA ENFERMEDAD CON TOS?	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	2⇒CA14 8⇒CA14
CA8. CUANDO (<i>nombre</i>) ESTUVO ENFERMO CON TOS, ¿RESPIRABA MÁS RÁPIDO DE LO HABITUAL, CON RESPIROS CORTOS Y RÁPIDOS, O TENÍA DIFICULTAD PARA RESPIRAR?	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	2⇒CA14 8⇒CA14
CA9. ¿ESTO SE DEBIÓ A ALGÚN PROBLEMA EN EL PECHO O A TENER LA NARIZ TRANCADA O QUE MOQUEA?	Problema en el pecho solamente..... 1 Nariz trancada 2 Ambos..... 3 Otros (<i>especifique</i>) 6 No sabe..... 8	2⇒CA14 6⇒CA14
CA10. ¿BUSCÓ CONSEJO O TRATAMIENTO PARA LA ENFERMEDAD DE ALGUNA FUENTE?	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	2⇒CA12 8⇒CA12
CA11. ¿DE DÓNDE BUSCÓ CONSEJO O TRATAMIENTO? <i>Indague:</i> ¿ALGÚN OTRO LUGAR? Circule todos los proveedores mencionados, pero NO proporcione ninguna sugerencia. Indague para identificar cada tipo de fuente. Si no puede determinar si es una instalación pública o privada, escriba el nombre del lugar.	Sector público Hospital de la CCSS..... A Clínica de salud de la CCSS..... B Sede del EBAIS..... C Unidad móvil E Otro (<i>especifique</i>) H Sector médico privado Hospital / clínica privada I Médico privado J Farmacia privada K Clínica móvil L Otro (<i>especifique</i>) O Otras fuentes Pariente / amigo..... P Pulpería o supermercado Q Profesional tradicional R	



(Nombre del lugar)	Otro (especifique) _____ X	
CA12.¿SE LE DIO ALGÚN MEDICAMENTO A (nombre) PARA TRATAR ESTA ENFERMEDAD?	Sí.1 No 2 No sabe..... 8	2⇒CA14 8⇒CA14
CA13. ¿QUÉ MEDICAMENTO SE LE DIO A (nombre)? Indague: ¿ALGÚN OTRO MEDICAMENTO? Circule todos los medicamentos que se le administraron. Anote la(s) marca(s) de todos los medicamentos que se mencionen. (Nombre)	Antibiótico Pastilla/Jarabe A Inyección..... B Antimaláricos M Panadol / Acetaminofen /Paracetamol / P Aspirina Q Ibuprofeno..... R Otros (especifique) _____ X No sabe..... Z	
CA13A ¿LE DIO EL MEDICAMENTO DE LA MANERA QUE SE LE INDICO?	Sí.1 No 2	
CA14. Verifique AG2: ¿Es un niño/a menor de 3 años?		
☐ Sí ⇒ Continúe con CA15 ☐ No ⇒ Pase al siguiente módulo		
CA15. LA ÚLTIMA VEZ QUE (nombre) HIZO UNA DEPOSICIÓN, ¿CÓMO SE ELIMINÓ LA DEPOSICIÓN (POPO)?	El niño usó el inodoro / letrina01 Lo puso / descartó al inodoro o letrina02 Lo puso / descartó en el desagüe o la cloaca03 Se tiró a la basura (residuo sólido).....04 Se enterró05 Se dejó al aire libre06 Otro (especifique) _____96 No sabe.....98	

INMUNIZACIÓN										IM	
Si está disponible un carné de inmunización, copie las fechas en IM3 para cada tipo de inmunización registradas en la tarjeta. IM6-IM17 son para anotar las vacunas que no están registradas en la tarjeta. IM6-IM17 sólo deben preguntarse si no está disponible la tarjeta de inmunización.											
IM1. ¿TIENE ALGÚN CARNÉ EN DONDE ESTÉN REGISTRADAS LAS VACUNAS ADMINISTRADAS A (nombre)? (Si la respuesta es “sí”, pregunte) ¿PUEDO VERLO POR FAVOR?					Sí, visto 1 Sí, no visto 2 No hay carné 3					1⇒IM3 2⇒IM6	
IM2. ¿ALGUNA VEZ TUVO ALGÚN CARNÉ DE INMUNIZACIÓN DE (nombre)?					Sí. 1 No 2					1⇒IM6 2⇒IM6	
IM3. (a) Copie las fechas para cada vacuna del carné. (b) Anote ‘44’ en la columna “día” si el carné muestra que la vacuna se dio pero no indica la fecha. (c) Las vacunas aplicadas en el sector privado pueden aparecer con el nombre comercial, consulte hoja anexa si se presenta esta situación											
					Fecha de inmunización						
					Día		Mes		Año		
BCG/TUBERCULOSIS		BCG									
POLIO 1		VOP1/VIP1									
POLIO 2		VOP2/VIP2									
POLIO 3		VOP3/VIP3									
POLIO I REFUERZO		VOP IR/ VIP IR									
DIFTERIA/TOSFERINA/TÉTANO 1		DPT1									
DIFTERIA/TOSFERINA/TÉTANO 2		DPT2									
DIFTERIA/TOSFERINA/TÉTANO 3		DPT3									
DIFTERIA/TOSFERINA/TÉTANO I REFUERZO		DPT1R									
DIFTERIA/TOSFERINA/TÉTANO II REFUERZO		DPT2R									
HEPATITIS B		VHB1									
HEPATITIS B		VHB2									
HEPATITIS B		VHB3									
SARAMPIÓN /RUBEOLA/PAPERAS 1		SPR1									
SARAMPIÓN /RUBEOLA/PAPERAS 2		SPR2									
NEUMOCOCO 1		VN1									

NEUMOCOCO 2	VN2								
NEUMOCOCO 3	VN3								
NEUMOCOCO I REFUERZO	VN1R								
VARICELA	VV								
MENINGITIS POR HEMOPHILUS INFLUENZA B	VHib1								
MENINGITIS POR HEMOPHILUS INFLUENZA B	VHib2								
MENINGITIS POR HEMOPHILUS INFLUENZA B	VHib3								
MENINGITIS POR HEMOPHILUS INFLUENZA B	VHib4								
ROTAVIRUS 1	VR1								
ROTAVIRUS 2	VR2								
INFLUENZA ESTACIONAL	VIE								

IM4. Verifique IM3. ¿Están todas las vacunas (de la BCG a Influenza Estacional) anotadas?

☐ Sí⇒ Continúe con UF13

☐ No ⇒ Continúe con IM5

IM5. ADEMÁS DE LO REGISTRADO EN ESTE CARNÉ, ¿RECIBIÓ (<i>nombre</i>) ALGUNA OTRA VACUNA – INCLUIDAS VACUNAS RECIBIDAS EN CAMPAÑAS O JORNADAS DE INMUNIZACIÓN? Anote ‘Sí’ únicamente si la persona entrevistada menciona las vacunas que se muestran en el cuadro de arriba.	Sí1 (Indague sobre las vacunas y escriba ‘66’ en la columna del día correspondiente para cada vacuna mencionada. No 2 No sabe..... 8	2⇒UF13 8⇒UF13
IM7. ¿ RECIBIÓ (<i>nombre</i>) ALGUNA VEZ LA VACUNA BCG CONTRA LA TUBERCULOSIS – ES DECIR, UNA INYECCIÓN EN EL BRAZO O EN EL HOMBRO QUE GENERALMENTE DEJA UNA CICATRIZ?	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	
IM6. ¿ALGUNA VEZ RECIBIÓ (<i>nombre</i>) ALGUNA VACUNA PARA PREVENIR ALGUNA ENFERMEDAD, INCLUSO VACUNAS RECIBIDAS DURANTE UNA CAMPAÑA O JORNADA DE INMUNIZACIÓN?	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	2⇒UF13 8⇒UF13
IM8. ¿RECIBIÓ (<i>nombre</i>) ALGUNA VEZ LA VACUNA ORAL DE POLIO, ES DECIR UNA VACUNA EN GOTAS QUE LE DAN A TOMAR AL NIÑO PARA PROTEGERLO CONTRA EL POLIO	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	2⇒IM11 8⇒IM11
IM10. ¿CUÁNTAS VECES RECIBIÓ LA VACUNA CONTRA EL POLIO?	Cantidad de veces..... _	
IM11. ¿RECIBIÓ ALGUNA VEZ (<i>nombre</i>) INYECCIONES DE LA VACUNA DPT – ES DECIR, UNA INYECCIÓN EN EL MUSLO PARA PREVENIR EL TÉTANO, LA TOS FERINA O LA DIFTERIA? <i>Indague indicando que la vacuna DPT algunas veces se aplica el mismo momento que la Polio</i>	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	2⇒IM13 8⇒IM13
IM12. ¿CUÁNTAS VECES SE LE DIO LA VACUNA DPT A (<i>nombre</i>)?	Número de veces _	
IM13. ¿SE LE DIO A (<i>nombre</i>) ALGUNA VEZ UNA INYECCIÓN DE HEPATITIS B – ES DECIR, UNA INYECCIÓN EN EL MUSLO PARA PREVENIR LA HEPATITIS B? <i>Indague indicando que la vacuna contra la Hepatitis B algunas veces se da al mismo tiempo que las vacunas contra la Polio y la DPT.</i>	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	2⇒IM16 8⇒IM16
IM14. ¿LA PRIMERA VACUNA DE HEPATITIS B RECIBIDA FUE DENTRO DE LAS 24 HORAS DE NACER O MÁS TARDE?	Dentro de las 24 horas 1 Más tarde 2	
IM15. ¿CUÁNTAS VECES RECIBIÓ LA VACUNA CONTRA LA HEPATITIS B?	Número de veces _	
IM16. ¿RECIBIÓ (<i>nombre</i>) ALGUNA VEZ INYECCIONES CONTRA EL SARAMPIÓN O SPR – ES DECIR, UNA INYECCIÓN EN EL BRAZO A LOS 15 MESES DE EDAD O DESPUÉS – PARA EVITAR QUE CONTRAIGA EL SARAMPIÓN?	Sí. 1 No 2 No sabe..... 8	

IM16A. ¿CUÁNTAS VECES RECIBIÓ LA VACUNA CONTRA EL SARAMPIÓN O SPR?	Número de veces _	
IM16B. ¿RECIBIÓ (nombre) ALGUNA VEZ LA VACUNA CONTRA EL NEUMOCOCO?	Sí. 1 No 2 NS 8	
IM16C. ¿CUÁNTAS VECES RECIBIÓ LA VACUNA CONTRA EL NEUMOCOCO?	Número de veces _	
IM16D. ¿RECIBIÓ (nombre) ALGUNA VEZ LA VACUNA CONTRA LA VARICELA?	Sí. 1 No 2 NS 8	
IM16E. ¿RECIBIÓ (nombre) ALGUNA VEZ LA VACUNA CONTRA LA MENINGITIS?	Sí. 1 No 2 NS 8	2⇒IM16G 8⇒IM16G
IM16F. ¿CUÁNTAS VECES RECIBIÓ LA VACUNA CONTRA LA MENINGITIS?	Número de veces _	
IM16G. ¿RECIBIÓ (nombre) ALGUNA VEZ LA VACUNA CONTRA EL ROTAVIRUS?	Sí. 1 No 2 NS 8	2⇒IM16I 8⇒IM16I
IM16H. ¿CUÁNTAS VECES RECIBIÓ LA VACUNA CONTRA EL ROTAVIRUS?	Número de veces _	
IM16I. ¿RECIBIÓ (nombre) ALGUNA VEZ LA VACUNA CONTRA LA INFLUENZA ESTACIONAL?	Sí. 1 No 2 NS 8	

UF13. Anote la hora.	Hora y minutos _ _ : _ _	
UF14. ¿La persona entrevistada es la madre o la persona encargada de algún otro niño(a) de 0 a 4 años que viva en esta casa?		
☐ Sí ⇒Vaya al siguiente CUESTIONARIO DE NIÑOS(AS) MENORES DE CINCO AÑOS que debe responder la misma persona entrevistada ☐ No ⇒ Finalice la entrevista con esta persona agradeciéndole por su cooperación. Verifique si no hay algún otro Cuestionario de Mujer o de Niños(as) Menores de 5 Años que deba realizarse en este hogar. Vaya a otro Cuestionario de Mujer o de Niños(as) menores de 5 años.		

Observaciones de la Entrevistadora

Observaciones del Editor de Campo

Observaciones del Supervisor





UNICEF_FOTOS\2012\Francisco González

Costa Rica
Encuesta de Indicadores Múltiples por Conglomerados
2011

