mideplan

ministerio de planificación nacional y política económica

Costa Rica: Estadísticas Regionales 2001-2008

CR
338.57286
C8375co Costa Rica. Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. Área de Análisis del Desarrollo.
Costa Rica: estadísticas regionales 2001-2008 / Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica -- San José, CR : MIDEPLAN, 2009.
108 p : 28 cm x 22 cm.

ISBN 978-9977-73-037-0
Disponible también en www.mideplan.go.cr
1. INDICADORES ESTADISTICOS. 2. INDICADORES ECONOMICOS. 3. INDICADORES SOCIALES
4. INDICADORES AMBIENTALES. I. Título.

Área de Análisis del Desarrollo
Coordinación: Mario Robles Monge, Director
Milagro Muñoz Bonilla, Jefa Análisis Regional

Equipo de trabajo:
Brumilda Miranda Castillo,
Alex Brenes Segura,
Santos Lozano Alvarado,
Marta Gutiérrez Montero,
Sara Víquez Calderón,
Johanna Hernández Arguedas.

Diseño y Diagramación
Paula Abarca Sánchez
Revisión Filológica
Grace Castillo Navarro
Teléfono (506) 2253-5262 o (506)2281-2700
Fax (506) 2281-2736
E-mail: analisisdesarrollo@mideplan.go.cr
www.mideplan.go.cr
Dirección: Edificio Adriático, 200 metros norte de la Subarú, Barrio Dent, San Pedro de Montes de Oca
Apartado 10127-1000 San José, Costa Rica.

Contenido

Presentación 9

I. Introducción 10

II. Caracterizaciones regionales 13
Región Central 15
Región Brunca 18
Región Chorotega 21
Región Huetar Atlántica 24
Región Huetar Norte 27
Región Pacífico Central 30

III. Indicadores sociales 33

3.1 Demográficos 33
3.1.1. Población total 33
3.1.2. Densidad 34
3.1.3. Distribución de la población por sexo y grupos de edad 36

3.2. Salud 38
3.2.1. Mortalidad infantil 39
3.2.2. Mortalidad general 40
3.2.3. Mortalidad por accidentes de tránsito 41
3.2.4. Nacimientos con bajo peso 42
3.2.5. Cobertura seguro de enfermedad y maternidad 43

3.3. Educación 43
3.3.1. Escolaridad promedio 43

3.3.2. Nivel de instrucción 44
3.3.3. Cobertura nivel de educación secundaria 46
3.3.4. Aprobación nivel de bachillerato 47
3.3.5. Deserción III ciclo y educación diversificada 48

3.4. Vivienda 50
3.4.1. Déficit de vivienda 50
3.4.2. Estado físico de la vivienda 51
3.4.3. Bonos de vivienda 52
3.4.4. Viviendas ocupadas con acceso a agua 53
3.4.5. Vivienda ocupada con disposición de excretas 55
3.4.6. Viviendas ocupadas con teléfono residencial 57
3.4.7. Viviendas ocupadas con equipo de cómputo 58
3.4.8. Viviendas ocupadas con Internet 59
3.4.9. Hogares con vehículo 60

3.5. Seguridad Ciudadana 61
3.5.1. Casos entrados según tipo de delito 61
3.5.2. Aprehensiones por violencia doméstica 63

3.6. Participación social 64
3.6.1. Participación de población en organizaciones sociales 64

IV. Indicadores Económicos 66

4.1. Empleo 66

4.1.1. Población Económicamente Activa (PEA) 66
4.1.2. Población ocupada 67
4.1.3. Tasa de desempleo 68
4.1.4. Tasa de subutilización 70

4.1.5. Ocupación por rama de actividad 72
4.1.6. Categoría ocupacional 74
4.2. Ingreso 75
4.2.1. Ingreso per cápita del hogar 75
4.2.2. Ingreso promedio nacional en relación con el ingreso regional 78
4.2.3. Coeficiente Gini 79

4.3. Pobreza 79
4.3.1. Hogares en condición de pobreza 79
4.3.2. Jefatura femenina 82

4.4. Actividades productivas 82
4.4.1. Principales actividades agropecuarias 82
4.4.2. Producción bajo riego y drenaje 85

4.5. Desarrollo Turístico 86
4.5.1. Oferta hotelera 86
4.5.2. Estadía promedio de turistas 87

4.6. Exportaciones 88
4.6.1. Distribución territorial de las exportaciones 88

4.7. Energía Eléctrica 89
4.7.1. Consumo promedio de electricidad 89

4.8. Infraestructura de telecomunicaciones 90
4.8.1. Densidad telefonía 90
4.8.2. Densidad de Internet 92

4.9. Infraestructura vial 93
4.9.1. Terrestre 93
4.9.2. Aérea 95

V. Indicadores Ambientales 97

5.1. Cobertura forestal 97
5.1.1. Cobertura boscosa 97

5.2 Extracción de aguas subterráneas 100
5.2.1. Pozos excavados 100

5.3. Aprovechamiento del recurso hídrico 101
5.3.1. Concesiones y caudal otorgado 101

5.4. Consumo de combustible 102

5.5. Amenazas naturales 103

Bibliografía 106

Presentación

El Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN) con el propósito de brindar información oportuna y confiable que apoye el proceso de toma de decisiones y el seguimiento de las acciones del Estado, presenta a la comunidad nacional el documento, Costa Rica: Estadísticas Regionales 2001-2008. El mismo complementa la tarea realizada anteriormente con la publicación del estudio Costa Rica: Estadísticas sectoriales, 2004-2007.

El propósito que guía este nuevo producto institucional está orientado a proporcionar información estratégicamente seleccionada y desagregada por regiones de planificación, que evidencie el comportamiento de variables e indicadores en los niveles subnacionales. Asimismo, también busca suministrar datos actualizados de carácter social, económico y ambiental para que cada uno de los distintos actores sociales que trabajan en el ámbito regional lo utilice como marco orientador de las acciones que se realizan en ese ámbito.

Esperamos que la información que presenta el documento, permita tomar decisiones en los diferentes ámbitos, tanto públicos como privados, para avanzar en la democratización geográfica del desarrollo, pero también para mejorar y ampliar los sistemas de registro en las instituciones nacionales.

Posterior a la publicación del presente documento, se tiene previsto desarrollar talleres de retroalimentación a nivel regional, para presentar los resultados a funcionarias y funcionarios públicos, lo que permitirá fortalecer el análisis sobre los factores endógenos y exógenos que condicionan la realidad regional.

El MIDEPLAN expresa su agradecimiento a las funcionarias y funcionarios de las instituciones que apoyaron este trabajo y realizaron en muchos casos, significativos esfuerzos por desagregar las estadísticas acorde a los requerimientos del estudio. También, en la concreción de este esfuerzo del documento de Estadísticas Regionales, esperamos crear conciencia en otras instituciones para contar con información que permita ampliar la lista de indicadores.

Roberto J. Gallardo Núñez
Ministro

I. Introducción

Costa Rica ostenta a nivel latinoamericano uno de los primeros lugares en el Índice de Desarrollo Humano, así como en los indicadores de esperanza de vida, cobertura de la seguridad social, agua potable y electricidad entre otros, lo que expresa una voluntad del Estado costarricense de procurar el mayor bienestar de los habitantes del país.

No obstante, las estadísticas nacionales reflejan disparidades existentes tanto a nivel de grupos sociales como geográfico. Para las instituciones gubernamentales, organismos internacionales, empresa privada y público en general, es fundamental conocer las características que asumen esas disparidades, de manera que las acciones que se emprendan estén en consonancia con la realidad de cada una de las regiones del país.

Es en ese marco y a tono con lo señalado en el Prefacio del Plan Nacional de Desarrollo Jorge Manuel Dengo Obregón 2006-2010 que "...es urgente que las instituciones públicas recobren la capacidad de reflexionar sistemáticamente sobre el futuro del país, de definir orientaciones estratégicas para la gestión pública y de propiciar debates nacionales que vayan más allá de nuestra circunstancia inmediata" Además, define como un primer referente el paradigma del Desarrollo Humano, el cual considera que las políticas públicas, entre otras debe promover la reducción de las desigualdades socio-económicas." [1]

El desarrollo del presente trabajo "Costa Rica: Estadísticas Regionales 2001-2008", tiene como objetivo poner a disposición de las autoridades superiores y ciudadanía en general estadísticas regionales, para contribuir con la definición de políticas públicas y orientar el proceso de reasignación de recursos tanto públicos como privados, hacia las áreas geográficas que enfrentan los más bajos niveles de desarrollo socioeconómico. La selección de los indicadores, estuvo marcada por la disponibilidad de la información a nivel de regiones, cantones o distritos, ya que se tuvo que descartar algunos de gran relevancia a nivel nacional, pero que carecen de desagregación geográfica.

El documento contiene una breve caracterización de las diferentes regiones del país que ubica al lector en la posición geográfica y el nivel de desarrollo socioeconómico, para entrar luego a los indicadores desagregados en las dimensiones: social, económica y ambiental, para el período 2001 al 2008. Para esos efectos se trabajó con la división territorial del país definida en el Decreto Ejecutivo 16068 –Plan de 1991, el cual recoge criterios estructurales y funcionales para

1 Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010, pág. 24.

dividir el país en 6 regiones homogéneas para la planificación y el desarrollo: Central, Brunca, Chorotega, Huetar Atlántica, Huetar Norte y Pacífico Central.[2] Además, instituciones como el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) presentan cada año estadísticas sociales y económicas con base en estas regiones, lo cual facilita crear series de datos que permitan conocer la evolución de las diferentes variables e indicadores.

El decreto en referencia, establece que la Región Central esta conformada por los cantones de San José, Escazú, Desamparados, Puriscal, Aserrí, Mora, Acosta, Moravia, Tibás, Montes de Oca, Dota, Curridabat, León Cortés, Turrubares, Tarrazú, Goicoechea, Santa Ana, Alajuelita y Coronado de la provincia de San José; Alajuela (excepto el distrito de Sarapiquí), San Ramón (excepto el distrito de Peñas Blancas), Grecia, (excepto distrito de Río Cuarto), Atenas, Naranjo, Palmares, Poás, Alfaro Ruiz, Valverde Vega de la provincia de Alajuela; Paraíso, La Unión, Jiménez, Turrialba, Alvarado, Oreamuno y El Guarco de la provincia de Cartago y Heredia, Barva, Santo Domingo, Santa Bárbara, San Rafael, San Isidro, Belén, Flores y San Pablo de la provincia de Heredia:.

La Región Chorotega está integrada por los cantones de la provincia de Guanacaste: Liberia, Nicoya, Santa Cruz, Bagaces, Carrillo, Cañas, Abangares, Tilarán, Nandayure, La Cruz y Hojancha.

La Región Pacífico Central incluye: los cantones de Puntarenas, Esparza, Montes de Oro, Aguirre, Parrita y Garabito de la Provincia de Puntarenas; y San Mateo y Orotina de la Provincia de Alajuela.

La Región Brunca incluye el cantón de Pérez Zeledón de la Provincia de San José y los de Buenos Aires, Osa, Golfito, Coto Brus y Corredores de la Provincia de Puntarenas.

La Huetar Atlántica integrada por todos los cantones de la Provincia de Limón: Limón, Siquirres, Talamanca, Pococí, Matina y Guácimo.

Por último, la Huetar Norte esta conformada por los cantones de San Carlos, Los Chiles, Guatuso, Upala, y por los distritos de Sarapiquí del cantón de Alajuela, Río Cuarto del Cantón de Grecia, Peñas Blancas del Cantón de San Ramón, de la provincia de Alajuela; y por el Cantón de Sarapiquí de la Provincia de Heredia.

Los datos expuestos evidencian que el centralismo en la toma de las decisiones que históricamente se ha mantenido en la región Central, mantiene brechas sociales, económicas y tecnológicas con las regiones periféricas, que las mantiene en niveles de desarrollo bajo por la

2 Dr.H. Nuhn. OFIPLAN: Regionalización de Costa Rica. 1973

participación desigual en la distribución de los recursos.

Una de las mayores limitaciones que se enfrentó en el proceso de elaboración del trabajo, es que no toda la información disponible está desagregada con base en las 6 regiones, por lo que fue necesario solicitar los datos a nivel de cantones y distritos para ajustarlos a los requerimientos del MIDEPLAN. Además, algunos temas no cubren todo el periodo 2001-2008, no obstante, se incluyen por su gran relevancia, como es el tema de violencia doméstica que empieza a registrar información en forma sistemática a partir del 2006, los casos entrados en el Poder Judicial que no fue posible obtener todo el periodo, la producción agropecuaria, entre otros. En relación con este último tema, afectó que la información está dispersa en diferentes unidades ejecutoras del cultivo respectivo por lo que fue necesario recurrir a los funcionarios regionales para contar aunque sea de forma aproximada la producción regional, es el caso de la palma aceitera, por ejemplo.

Otro aspecto importante de señalar en la obtención de la información, es la debilidad institucional en las regiones, la diversidad de esquemas de organización regional, que en algunos casos impide ver y tratar la problemática de la región en forma integral.

II. Caracterizaciones regionales

Generalidades de Costa Rica

Nombre Oficial: República de Costa Rica.

Capital: San José.

Extensión territorial: 51.100 Km2.

Litoral: Pacífico 1.254 km / Caribe 212 km.

División política administrativa:
7 provincias: San José, Alajuela, Cartago, Heredia, Guanacaste, Puntarenas y Limón, 81 cantones, 472 distritos.

Regiones de planificación:
6 regiones: Central, Brunca, Chorotega, Huetar Atlántica, Huetar Norte y Pacífico Central.

Población: 4.533.162 (INEC).

Mapa 1
División territorial para la planificación del desarrollo
Decreto No. 16068-PLAN

Fuente Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica.

Urbana: 58,9%
Rural: 41,1%

Densidad de población: 88,7 habitantes por km2

Tasa de desempleo abierto: 4,9% total (INEC).
Urbano 4,8%
Rural 5,1%

Hogares pobres: 17,7% (INEC).
Pobreza extrema 3,5%
No satisface necesidades básicas: 14,2%

Esperanza de vida al nacer: 79 años (INEC).

Mortalidad infantil: 9,8 por mil nacidos vivos (INEC).

Escolaridad promedio de la población de 15 años y más: 8,2 años (INEC)

PIB per cápita: $5.837,3 (BCCR).

Ingreso per cápita de los hogares: ¢141.756 (INEC).

Coeficiente de Gini: 0,428.

Estructura productiva: (BCCR).
Sector Primario (agricultura) 10%;
Sector Secundario (industria y construcción) 27,8%
Sector Terciario (servicios básicos, comercio y otros servicios) 62,2%.

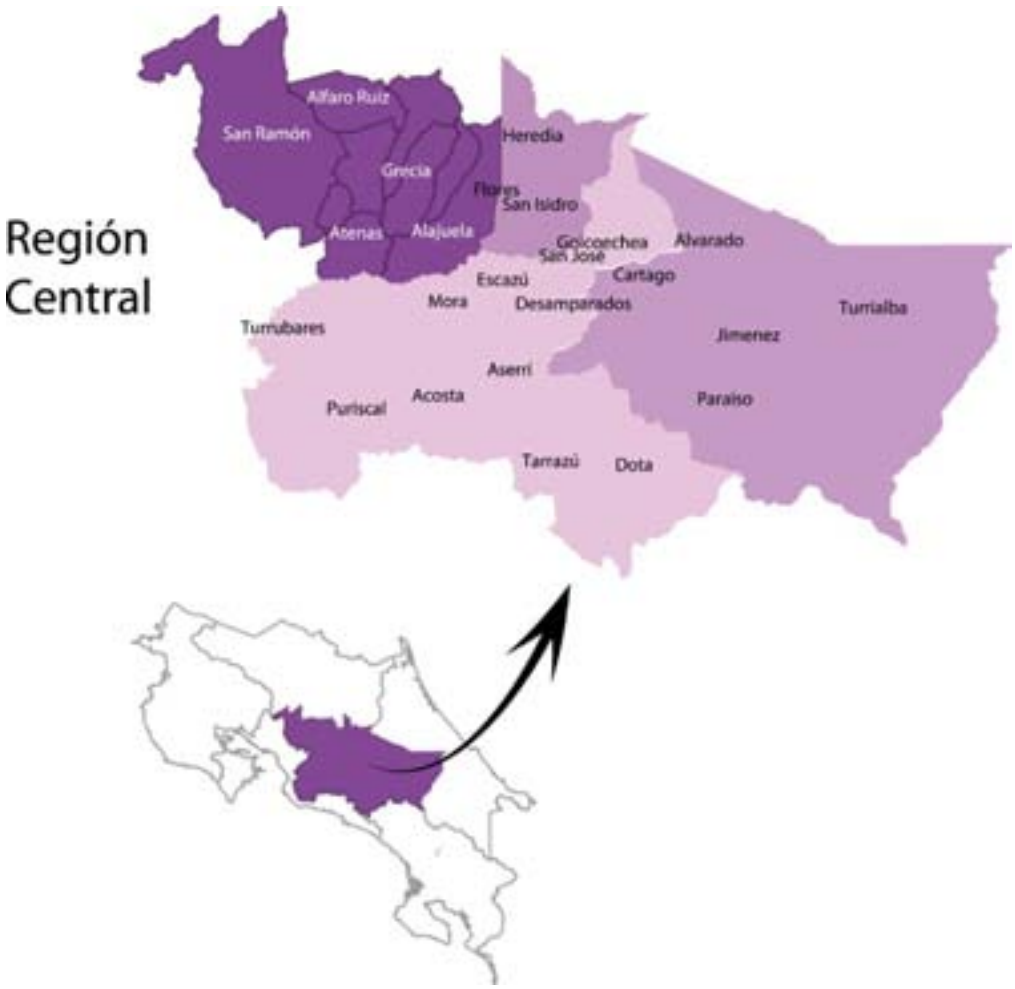
Monto exportaciones: $9.569,7 millones.

Principales productos de exportación (millones $):
Componentes microelectrónicos para microprocesadores: $2.454,0
Banano:$660;0
Piña: $484,0
Textiles $428,0

El país se divide en 6 regiones de planificación establecidas mediante el decreto 16068-PLAN de 1991. Para efectos de este trabajo, estas regiones comprenden dos espacios bien definidos, uno que corresponde a la Región Central que concentra las dos terceras partes de la población en el 16,0% del territorio y el otro a las regiones periféricas que comprenden las costas y las fronteras norte y sur. Estas son: Brunca, Chorotega, Huetar Atlántica, Huetar Norte y Pacífico Central.

Las regiones presentan las siguientes características:

Región Central



Localización geográfica: Se encuentra ubicada en el centro del país, limita al oeste y noroeste con la región Pacífico Central, al norte con la región Huetar Norte, al este y noreste con la Huetar Atlántica, y al sureste con la Región Brunca.

Integración: Está conformada por 45 cantones, que incluyen los cantones de las provincias de San José (excepto Pérez Zeledón); Cartago, Heredia (excepto Sarapiquí) y Alajuela (excepto: Orotina, San Mateo, San Carlos, Upala, Los Chilesy Guatuso) y los distritos Sarapiquí del cantón de Alajuela, Río Cuarto del cantón de Grecia y Peñas Blancas del cantón de San Ramón.

Extensión[3]: 8.528,4 km2.

Población[4]*: Contiene el 63,9% de la población del país.

Densidad poblacional*: 339,3 habitantes por Km2.

3 MOPT. Instituto Geográfico Nacional, 2008.
4 *INEC. Encuesta de Hogares, 2008

Infraestructura educativa: Concentra la mayor cantidad de centros educativos del país: 1.331 escuelas de primaria, 406 colegios de secundaria y también es la sede de de las cinco universidades públicas: Universidad de Costa Rica (UCR), Universidad Nacional (UNA), Instituto Tecnológico de Costa Rica, Universidad Estatal a Distancia (UNED) y la Universidad Técnica Nacional.

Tasa de Mortalidad Infantil[5]: 8,8 defunciones por mil nacidos vivos.

Porcentaje de hogares pobres*: 14,0%
Pobreza extrema: 2,3%
No satisface necesidades básicas: 11,7 %.
Es la región con el menor nivel de pobreza en el país.

Ingreso per cápita de los hogares*: Perciben 18,7% más que el ingreso per cápita de los hogares nacionales.

Población económicamente activa*: Representa el 65,5% de la PEA nacional.

Tasa de desempleo abierto*: 4,9%.

Tasa de subutilización total de la PEA*: 10,4%

Tasa de ocupación*: 55,7%.

Ocupación en principales ramas de actividad*: Agricultura, ganadería y pesca 5,5%; industria 14,3%; construcción 7,5%; comercio hoteles y restaurantes 24,8% y servicios públicos y otros 47,8%.

Categoría ocupacional*: 71,2% de los ocupados son empleados u obreros, el 15,7% trabajan por cuenta propia y un 6,8% son patronos.

Actividades productivas:
Agropecuarias: Hortalizas, verduras, café, caña de azúcar y ornamentales.

Industriales: Concentra más del 90% de la producción industrial del país.

Servicios: Aglutina la mayoría de los servicios gubernamentales y del sector privado del país tanto de comercio como de hoteles y restaurantes.

Monto de las exportaciones[6]: $7.061,0 millones (73,0% del total de exportaciones del país).

Principales productos de exportación: Circuitos integrados y microestructuras electrónicas (15,0%), partes para computadora (14,8%) y equipos médicos y prótesis (15%). El 65% de las exportaciones provienen de empresas adscritas al Régimen de Zonas Francas.

5 INEC, Estadísticas Vitales, 2008.

6 PROCOMER, 2008.

Recursos hídricos: El sistema hídrico se encuentra constituido principalmente por las cuencas: Grande de Tárcoles y Reventazón.

Presencia institucional:
Es la sede de todas las instituciones del Estado, tanto del gobierno central, como las autónomas y descentralizadas:

Región Brunca

Localización geográfica: Se encuentra ubicada al sureste del país, limita al norte con la Región Central, al noreste con la Región Huetar Atlántica, al este y sureste con la República de Panamá, y al sur y oeste con el Océano Pacífico

Integración: Está conformada por el cantón de Pérez Zeledón de la Provincia de San José, y los cantones de Buenos Aires, Coto Brus, Osa, Corredores y Golfito de la provincia de Puntarenas.

Extensión[7]: 9.528,4 km2.

Población[8]*: 320.416 habitantes, concentra el 7,5% de la población del país

Densidad poblacional*: 35,5 hab/Km2.

Infraestructura educativa: 763 escuelas de primaria y 88 colegios de secundaria y una Unidad Regional del INA, además sedes de las universidades públicas: Universidad Nacional y

7 MOPT. Instituto Geográfico Nacional.
8 * INEC, Encuesta de Hogares, 2008.

la Universidad Estatal a Distancia.

Tasa de Mortalidad Infantil[9]: 9,4 defunciones por mil nacidos vivos

Porcentaje de hogares pobres*: 24,6
Pobreza extrema: el 6,7%
No satisface necesidades básicas: 17,9 %.

Ingreso per cápita de los hogares*: Percibe el 37,3% menos que el ingreso per cápita de los hogares nacionales.

Población económicamente activa*: Representa el 7,3% de la PEA nacional.

Tasa de desempleo abierto*: 4,2%

Tasa de subutilización total de la PEA*: 15,1%

Tasa de ocupación*: 46,6%

Ocupación en principales ramas de actividad: Agricultura, ganadería y pesca 26,5%; industria 8,8%; construcción 10,0%; comercio hoteles y restaurantes 21,5% y servicios públicos y otros 33,2%.

Principales categorías ocupacionales: 60,1% son empleados u obreros, el 22,7% trabajan por cuenta propia y los patronos o socios representan el 7, 8%.

Actividades productivas:

Agrícolas: Café, palma aceitera, arroz, piña y frijol.

Industriales: Agroindustria (café, caña y palma), pequeña industria (avícola, muebles).

Servicios: Constituye un área de desarrollo del agroturismo y turismo de investigación, así como una oferta de organizaciones cooperativas de apoyo a la producción agropecuaria.

Exportaciones[10]: $ 271,7 millones, representan el 3,0% de las exportaciones totales del país. El 55,0% de las exportaciones provienen de empresas adscritas al Régimen de Zonas Francas.

Principales productos de exportación: Aceite de palma (46,6%), piña (28,3%) semillas para la siembra de nuez y almendra de palma (7%).

Recursos hídricos: posee un enorme potencial hídrico y dentro de ella se destaca la cuenca del río Grande de Térraba, la más grande del país, con 5.079 km2 de superficie.

9 INEC, Estadísticas Vitales, 2008.

10 PROCOMER, 2008.

Presencia institucional regional:

Instituciones del Gobierno Central y descentralizadas: Agricultura y Ganadería, Obras Públicas y Transporte, Economía, Industria y Comercio, Educación Pública, Ambiente Energía y Telecomunicaciones, Hacienda, Cultura Juventud y Deportes, Seguridad Pública, Justicia y Gracia, Salud, y Trabajo y Seguridad Social, Caja Costarricense de Seguro Social, Instituto Mixto de Ayuda Social, Patronato Nacional de la Infancia, Instituto Costarricense del Deporte, Consejo Nacional de Rehabilitación, Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia, Dirección General de Migración y Extranjería, Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad, Comisión Nacional Indígena, Instituto Nacional de Aprendizaje, Instituto Nacional de Fomento Cooperativo, Instituto del Café, Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados, Instituto Costarricense de Electricidad, Consejo Nacional de Producción, y el Instituto de Desarrollo Agrario.

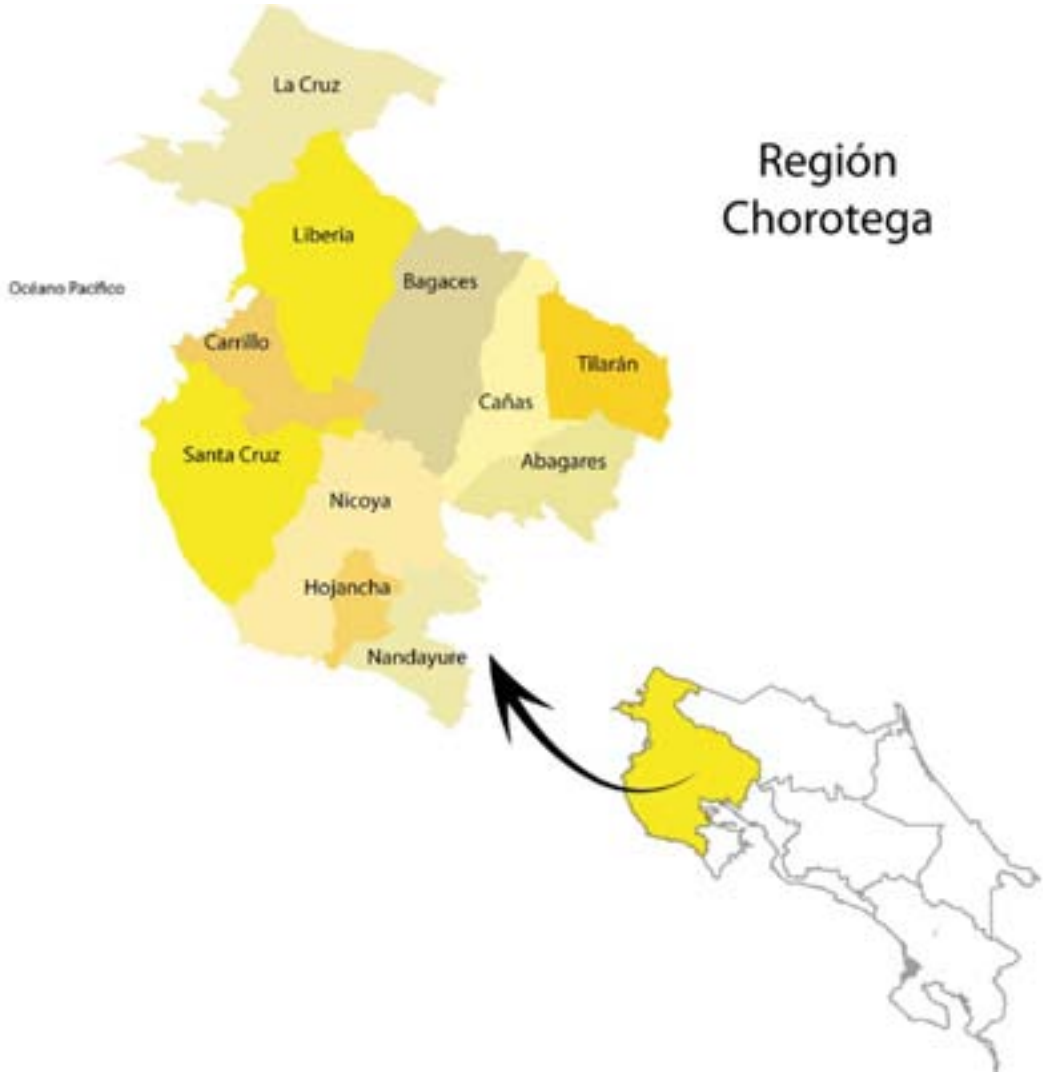
Centro regionales universitarios: Universidad Nacional, Universidad Estatal a Distancia.

Municipalidades: Pérez Zeledón, Buenos Aires, Osa, Coto Brus, Golfito, y Corredores.

Bancos públicos: Crédito Agrícola de Cartago, Popular y de Desarrollo Comunal, Costa Rica, y Nacional de Costa Rica.

Instituciones regionales: Junta de Desarrollo de la Zona Sur (JUDESUR)

Región Chorotega



Localización geográfica: se ubica al Noroeste del país, limita al norte con la República de Nicaragua, al sureste con la Región Pacífico Central, al este y noreste con la Región Huetar norte, al sur y al oeste con el Océano Pacífico.

Integración: Está conformada por 11 cantones: Liberia, Nicoya, Santa Cruz, Carrillo, Cañas, Bagaces, Abangares, Tilarán, Nandayure, La Cruz y Hojancha de la provincia de Guanacaste.

Extensión[11]: 10.140,7 km2.

Población[12]*: representa el 7,6% de la población del país.

Densidad poblacional*: 33,8 habitantes por / km2

11 MOPT. Instituto Geográfico Nacional.
12 * INEC, Encuesta de Hogares, 2008

Infraestructura educativa: Tiene 489 escuelas de educación primaria y 77 colegios de secundaria, funciona una Unidad Regional del INA y tres sedes de las universidades estatales: la Universidad de Costa Rica, la Universidad Nacional y la Universidad Estatal a Distancia.

Tasa de Mortalidad Infantil[13]: 9,1 defunciones por mil nacidos vivos.

Porcentaje de hogares pobres*: 26,0%
Pobreza extrema: el 6,5%
No satisface necesidades básicas: 19,4%.

Ingreso per cápita de los hogares*: Percibe el 29,3% menos que el ingreso per cápita de los hogares nacionales.

Población económicamente activa*: Representa el 7,3% de la PEA nacional.

Tasa de desempleo abierto*: 5,5%.

Tasa de subutilización total de la PEA*: 15,2%.

Tasa de ocupación*: 50,7%.

Ocupación en principales ramas de actividad*: Agricultura, ganadería y pesca 18,2%; industria 7,7, construcción 10,9%; comercio hoteles y restaurantes 26,3% y servicios públicos y otros 36,8%.

Categoría ocupacional*: 64,9% de los ocupados son son empleados u obreros, el 20,2 trabajan por cuenta propia y el 6,2% son patronos.

Actividades productivas

Agropecuarias: ganadería, arroz, caña de azúcar, melón, naranja y acuicultura.

Industria: Es una actividad incipiente, vinculada con la agroindustria.

Servicios: Constituye uno de los principales destinos turísticos del país y del desarrollo inmobiliario.

Monto de las exportaciones[14]: $188,6 millones, representan el 2,0% del total de exportaciones del país.

Principales productos de exportación: melón que representa el 27,5% de las exportaciones locales, jugos y concentrados de frutas 23,3% y filetes y demás carnes de pescado con 20,1% y alcohol etílico el 10%. El 50% de las exportaciones provienen de las empresas adscritas al Régimen de Zonas Francas.

Recursos hídricos: El sistema hídrico está conformado, principalmente, por la cuenca del río Tempisque con una extensión de 3.405 km2,

13 INEC, Estadísticas Vitales, 2008.

14 PROCOMER, 2008.

alrededor de la cual se desarrollan importantes actividades agrícolas y ganaderas. Otras cuencas importantes son las del río Lagarto y el río Bebedero.

Presencia institucional regional:

Instituciones del Gobierno Central y descentralizadas: Agricultura y Ganadería, Economía Industria y Comercio, Obras Públicas y Transportes, Educación Pública, Ambiente Energía y Telecomunicaciones, Hacienda, Cultura Juventud y Deportes, Seguridad Pública, Justicia y Gracia, Salud, y Trabajo y Seguridad Social, Caja Costarricense de Seguro Social, Instituto Mixto de Ayuda Social, Patronato Nacional de la Infancia, Instituto Costarricense del Deporte, Consejo Nacional de Rehabilitación, Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia, Dirección General de Migración y Extranjería, Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad, Instituto Nacional de Aprendizaje, Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados, Instituto Costarricense de Electricidad, Instituto Costarricense de Turismo, Consejo Nacional de Producción, Instituto de Desarrollo Agrario, y el Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento.

Centro regionales universitarios: Universidad Nacional, Universidad de Costa Rica, Universidad Estatal a Distancia.

Municipalidades: Liberia, Nicoya, Santa Cruz, Carrillo, Cañas, Bagaces, Tilarán, Nandayure, Abangares, La Cruz y Hojancha.

Bancos públicos: Popular y de Desarrollo Comunal, Costa Rica, y Nacional de Costa Rica.

Instituciones regionales: Colegio Universitario para el Riego y el Desarrollo del Trópico Seco (CURDST)

Región Huetar Atlántica

Localización geográfica: Se encuentra en la parte noreste y este del país. Limita al norte con Nicaragua, al sureste con Panamá, al oeste con la Región Central, y al este con el Mar Caribe.

Integración: Está conformada por 6 cantones: Limón, Pococí, Siquirres, Talamanca, Matina y Guácimo de la provincia de Limón.

Extensión[15]: 9,188.5 kilómetros cuadrados.

Población[16]*: Representa el 10,3% de la población del país.

Densidad poblacional*: 50,5 habitantes por Km2

15 MOPT.Instituto Geográfico Nacional.
16 * INEC, Encuesta de Hogares, 2008.

Infraestructura educativa: 504 escuelas de primaria y 77 colegios de secundaria, una Unidad Regional del INA. Tiene 2 centros regionales de universidades públicas: Universidad de Costa Rica y Universidad Estatal a Distancia.

Tasa de Mortalidad Infantil[17]: 10,2 por mil nacidos vivos, la más alta del país.

Porcentaje de hogares pobres*: 24,7%
Pobreza extrema: 4,8%
No satisface necesidades básicas: 19,9 %.

Ingreso per cápita de los hogares*: Percibe el 65,5% menos que el ingreso per cápita de los hogares nacionales.

Población económicamente activa*: Representa el 9,5% de la PEA nacional.

Tasa de desempleo abierto*: 6,3%

Tasa de subutilización total de la PEA*: 16,3%.

Tasa de ocupación*: 51,3%

Ocupación en principales ramas de actividad: Agricultura, ganadería y pesca 33,9%; industria 7,4%; construcción 5,4%; comercio hoteles y restaurantes 21,0% y servicios públicos y otros 32,4%.

Principales categorías ocupacionales: 70,2% son empleados u obreros, 16,4% son trabajadores por cuenta propia y los patronos o socios representan el 6,1%.

Actividades productivas:

Agrícolas: banano, piña, arroz, tubérculos, plátano.

Industriales: embotellamiento de aguas y bebidas, producción de cajas de cartón y producción de alimentos.

Servicios: Las actividades portuarias constituyen un eje central de la economía local. También hay presencia de turismo ecológico a pequeña escala en el sur de la Región.

Monto de las exportaciones[18]: $1.127,0 millones, representan el 11,1% del total nacional, ocupa el segundo lugar en exportaciones.

Principales productos de exportación: Banano (55,2%), piña, jugos, concentrados y pastas de frutas (21,3%) y flores junto con plantas ornamentales (2,7%)

Recursos hídricos: El sistema hídrico de la región corresponde a la vertiente Caribe y sub-vertiente Norte, donde se localizan las cuencas de los

17 INEC. Estadísticas Vitales, 2008.

18 PROCOMER, 2008.

ríos Sixaola, Estrella, Bananito Banano, Moín, Chirripó, Tortuguero, Pacuare y Reventazón, entre otros.

Presencia institucional regional:

Instituciones del Gobierno Central y descentralizadas: Agricultura y Ganadería, Economía Industria y Comercio, Obras Públicas y Transportes, Educación Pública, Ambiente Energía y Telecomunicaciones, Hacienda, Cultura Juventud y Deportes, Seguridad Pública, Justicia y Gracia, Salud, y Trabajo y Seguridad Social, Caja Costarricense de Seguro Social, Instituto Mixto de Ayuda Social, Patronato Nacional de la Infancia, Instituto Costarricense del Deporte, Consejo Nacional de Rehabilitación, Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia, Dirección General de Migración y Extranjería, Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad, Instituto Nacional de Aprendizaje, Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados, Instituto Costarricense de Electricidad, Instituto Costarricense de Turismo, Consejo Nacional de Producción, y el Instituto de Desarrollo Agrario.

Centro regionales universitarios: Universidad Estatal a Distancia y Universidad de Costa Rica.
Municipalidades: Limón, Pococí, Guácimo, Matina, Talamanca y Siquirres.
Bancos públicos: Popular y de Desarrollo Comunal, Costa Rica, y Nacional de Costa Rica.

Instituciones regionales: Junta Administrativa de Administración Portuaria y de Desarrollo de la Vertiente Atlántica (JAPDEVA) y el Colegio Universitario de Limón (CUNLIMÓN).

Región Huetar Norte

Localización geográfica: Limita al norte con la República de Nicaragua, al sur con la Región Central, al este con la Región Huetar Atlántica y al oeste con la región Chorotega. Se extiende desde la cima de las Sierras Volcánica Central, Tilarán y Guanacaste hasta la frontera con Nicaragua.

Integración: Está conformada por los cantones de Sarapiquí de la provincia de Heredia, San Carlos, Guatuso, Los Chiles, Upala y así como por los distritos de Sarapiquí del cantón de Alajuela, Río Cuarto del cantón de Grecia y Peñas Blancas del cantón de San Ramón, de la Provincia de Alajuela.

Extensión[19]: 9.803,4 km2.

Población[20]*: Representa el 5,5% de la población del país.

Densidad poblacional*: 25,4 habitantes por Km2

Infraestructura educativa: Cuenta con 604 escuelas de primaria y 97 colegios de secundaria, también dos centros regionales universitarios: Instituto Tecnológico de Costa Rica y la Universidad Estatal a Distancia.

Tasa de Mortalidad Infantil[21]: 8,0 por mil nacidos vivos.

Porcentaje de hogares pobres*: 16,4 %.
Pobreza extrema: 3,0%
No satisface necesidades básicas: 13,4%.

Ingreso per cápita de los hogares*: Percibe el 34,6% menos que el ingreso per cápita de los hogares nacionales.

Población económicamente activa*: Representa el 5,1% de la PEA nacional.

Tasa de desempleo abierto*: 3,3%, la más baja del país.

Tasa de subutilización total de la PEA*: 9,4%.

Tasa de ocupación*: 56,5%.

Ocupación en principales ramas de actividad*: Agricultura, ganadería y pesca 37,0%; industria 6,8%; construcción 5,3%; comercio hoteles y restaurantes 23,8% y servicios públicos y otros 27,1%.

Principales categorías ocupacionales: 63,9% de la población ocupada son empleados u obreros, el 19% trabajan por cuenta propia y el 9,3% son patronos o socios.

Actividades productivas:
Agropecuario: cultivo de palmito, piña, raíces y tubérculos y granos básicos.

Industria: piña, banano, melón y concentrados de frutas, tubérculos, ornamentales, madera y productos lácteos.

Servicios: Se caracteriza por el fuerte impulso que tiene la organización cooperativa, principalmente en las actividades de ahorro y crédito y las vinculadas al comercio de insumos agropecuarios.

Monto de las exportaciones[22]: $338 millones,

19 MOPT. Instituto Geográfico Nacional.
20 *INEC. Encuesta de Hogares, 2008.
21 INEC. Estadísticas Vitales, 2008.
22 PROCOMER, 2008.

representan el 4% del total de exportaciones del país.

Principales productos de exportación: piña, banano, melón y concentrados de frutas (78%), tubérculos 12%, ornamentales y follaje (3,1%).

Recursos hídricos: Se encuentra constituido por las cuencas de los ríos San Carlos, Saraquiquí, Frío y Zapote, con sus respectivos afluentes, los cuales drenan sus aguas a través de la cuenca Binacional del Río San Juan al mar Caribe.

Instituciones del Gobierno Central y descentralizadas: Agricultura y Ganadería, Economía Industria y Comercio, Obras Públicas y Transportes, Educación Pública, Ambiente Energía y Telecomunicaciones, Hacienda, Cultura Juventud y Deportes, Seguridad Pública, Justicia y Gracia, Salud, y Trabajo y Seguridad Social, Caja Costarricense de Seguro Social, Instituto Mixto de Ayuda Social, Patronato Nacional de la Infancia, Instituto Costarricense del Deporte, Consejo Nacional de Rehabilitación, Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia, Dirección General de Migración y Extranjería, Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad, Instituto Nacional de Aprendizaje, Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados, Instituto Costarricense de Electricidad, Instituto Costarricense de Turismo, Consejo Nacional de Producción, y el Instituto de Desarrollo Agrario.

Centro regionales universitarios: Instituto Tecnológico de Costa Rica y Universidad Estatal a Distancia.

Municipalidades: San Carlos, Los Chiles, Guatuso, Upala y Sarapiquí

Bancos públicos: Popular y de Desarrollo Comunal, Costa Rica, y Nacional de Costa Rica.

Región Pacífico Central

Localización geográfica: Se ubica al centro oeste del país en la costa pacífica, limita al noroeste con la Región Chorotega, al este y noreste con la Región Central, al sureste con la Región Brunca y al sur y oeste con el Océano Pacífico.

Integración: Está conformada por 8 cantones: Aguirre, Esparza, Garabito, Montes de Oro, Parrita, Puntarenas de la Provincia de Puntarenas y Orotina y San Mateo de la provincia de Alajuela.

Extensión[23]: 3.886,7 Km2.

Población[24]*: Concentra el 5,3% de la población del país.

23 MOPT. Instituto Geográfico Nacional.
24 * INEC, Encuesta de Hogares, 2008.

Densidad poblacional*: 61,2 habitantes por km2.

Infraestructura educativa: 330 escuelas de primaria, 55 colegios de secundaria, Instituto Nacional de Aprendizaje y dos sedes de educación superior: Universidad de Costa Rica y Universidad Estatal a Distancia.

Tasa de Mortalidad Infantil[25]: 8,2 defunciones por mil nacidos vivos.

Porcentaje de hogares pobres*: 25,7
Pobreza extrema: 5,8%
No satisface necesidades básicas: 20%.

Ingreso per cápita de los hogares*: Percibe el 28,0% del ingreso menos que el ingreso per cápita de los hogares nacionales.

Población económicamente activa*: Tiene el 5,2% de la PEA nacional.

Tasa de desempleo abierto*: 4,5%.

Tasa de subutilización total de la PEA*: 13,0%.

Tasa de ocupación*: 48,8%.

Ocupación en principales rama de actividad*: Agricultura, ganadería y pesca 13,2%; industria 11,6%; construcción 11,5%; comercio hoteles y restaurantes 27,2% y servicios públicos y otros 36,5%.

Principales categorías ocupacionales*: 66,2% son empleados u obreros, 20,0% trabajadores por cuenta propia y el 5,7 % son patronos o socios.

Actividades productivas:

Agropecuarias: Arroz, caña de azúcar, palma aceitera, mango 3.090 hectáreas. También constituye la Región con la mayor explotación de pesca del país.

Industria: Procesamiento de productos marinos y la producción de artículos de aluminio.

Servicios: Junto con la Región Chorotega, es uno de los principales destinos turísticos del país, también es relevante la presencia del comercio y los servicios públicos.

Monto de las exportaciones[26]: $243,0 millones, representan el 3,0% del total de exportaciones del país.

Principales productos de exportación: alcohol etílico (23,5%), hojas y tiras de aluminio (14,8%), pescado fresco o preparación y conservas de pescado (20,6%) y abonos minerales (7%).

25 INEC, Estadísticas Vitales, 2008.

26 PROCOMER, 2008.

Recursos hídricos: El sistema hídrico se encuentra integrado por las cuencas de los ríos Lagarto, Sardinal, Guacimal, Aranjuez, Ciruelas, Barranca, Jesús María, Grande de Tárcoles (formado por el Grande de San Ramón y el río Virilla), Parrita, Naranjo, Savegre y Barú.

Presencia institucional regional:

Instituciones del Gobierno Central y descentralizadas: Agricultura y Ganadería, Economía Industria y Comercio, Obras Públicas y Transportes, Educación Pública, Ambiente Energía y Telecomunicaciones, Hacienda, Cultura Juventud y Deportes, Seguridad Pública, Justicia y Gracia, Salud, y Trabajo y Seguridad Social, Costarricense de Seguro Social, Instituto Mixto de Ayuda Social, Patronato Nacional de la Infancia, Instituto Costarricense del Deporte, Consejo Nacional de Rehabilitación, Instituto sobre Alcoholismo y Farmacodependencia, Dirección General de Migración y Extranjería, Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad, Instituto Nacional de Aprendizaje, Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados, Instituto Costarricense de Electricidad, Instituto Costarricense de Turismo, Consejo Nacional de Producción, y el Instituto de Desarrollo Agrario y Universidad Nacional.

Centro regionales universitarios: Universidad Nacional, Universidad de Costa Rica, Universidad Estatal a Distancia.

Municipalidades: Puntarenas, Esparza, Montes de Oro, Garabito, Parrita, Aguirre, San Mateo y Orotina.

Bancos públicos: Popular y de Desarrollo Comunal, Costa Rica, y Nacional de Costa Rica.
Institución regional: Colegio Universitario de Puntarenas (CUP).

III. Indicadores sociales

3.1 Demográficos

3.1.1. Población total

Costa Rica registra una tasa de crecimiento poblacional alrededor del 2,0% al 2008. La distribución geográfica de la población al interior del país presenta una gran concentración en la Región Central, alrededor de las dos terceras partes de la población reside en las ciudades de San José, Alajuela, Cartago y Heredia, cuyo porcentaje se ha mantenido relativamente estable a través del tiempo; por el contrario las regiones Pacífico Central y la Huetar Norte son las menos pobladas. (Cuadro 1).

No obstante, se mantiene ese mismo comportamiento en el período 2001-2008, la Región Central tiene una leve disminución en la proporción de población en el 2008, situación similar enfrenta la Chorotega y la Brunca, ese contingente poblacional es captado por la Región Huetar Atlántica y en menor medida por la Huetar Norte, en parte por los movimientos migratorios que se han dado para buscar más y mejores oportunidades de empleo sobre todo en la actividad agropecuaria que ha adquirido mucho auge en ambas zonas.

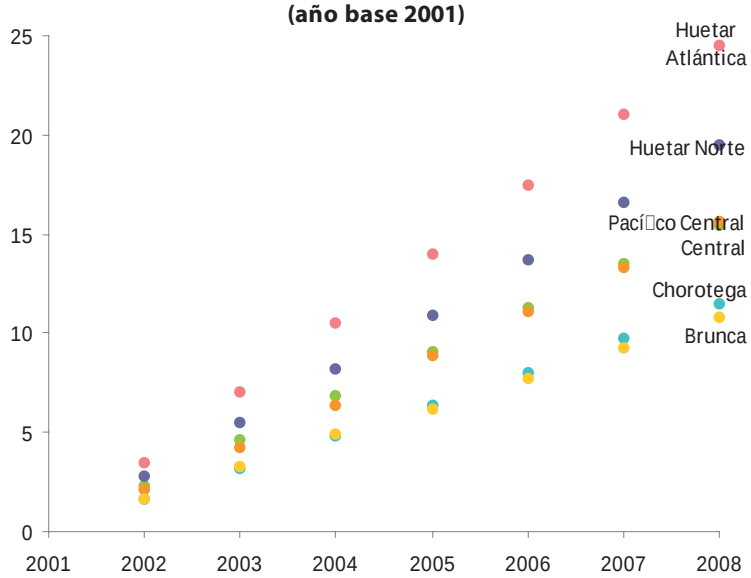
Se compara a la población del 2001 en relación con cada uno de los años subsecuentes con el fin de observar cuál región ha presentado la mayor diferencia en el número de habitantes, dando como resultado la diferencia relativa27; hay un aumento relativo en todas las regiones, las que han presentado mayores incrementos son la Región Huetar Atlántica y la Huetar Norte con aumentos poblacionales aproximados de 24,5%

Cuadro 1
Costa Rica: Poblacion total según regiones de planicación 2001-2008
(distribución relativa)

Región	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total	**3.906.875**	**3.997.843**	**4.088.773**	**4.178.755**	**4.266.185**	**4.353.843**	**4.443.100**	**4.523.162**
Central	64,2	64,2	64,1	64,1	64,1	64,1	64,0	64,0
Chorotega	7,9	7,8	7,8	7,7	7,7	7,6	7,6	7,6
Pacífico Central	5,3	5,3	5,2	5,2	5,3	5,3	5,2	5,3
Brunca	7,8	7,8	7,7	7,7	7,6	7,6	7,5	7,5
Huetar Atlántica	9,5	9,7	9,8	9,9	10,0	10,1	10,2	10,2
Huetar Norte	5,3	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,5	5,5

Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, abril 2009.

Gráfico 1
Costa Rica: Diferencia relativa de la población según región 2002-2008 (año base 2001)



Fuente: INEC, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2002-2008.

y 19,5% para el 2008 en relación con el 2001; ambas superan el valor nacional el cual oscila en el 15,8% para ese mismo año. Las regiones Brunca y Chorotega registraron los menores incrementos poblacionales al estar cercanas al 11,5%. Es destacable el comportamiento que han vivido poblacionalmente las regiones del país, las diferencias alcanzan valores muy similares entre regiones, con valores entre 1,6% y 3,5% para el 2002; no obstante, este agrupamiento se ha visto desagregado al expandirse el rango entre 10,8% y 24,5% para el 2008. (Gráfico 1).

3.1.2. Densidad

La densidad poblacional[28] 2001-2008 refleja el proceso de crecimiento poblacional que experimenta Costa Rica, asimismo, reafirma la magnitud de la concentración en la Región Central. Las regiones Pacífico Central y Huetar Atlántica presentan el mayor incremento dentro del grupo de regiones periféricas. (Cuadro 2)

Este indicador presenta grandes brechas en las diferentes regiones, para el 2008 en el caso de la Región Central la densidad es 6,7 veces mayor que la Región Huetar Atlántica y 5,5 veces más alta que la Pacifico Central, que son las que muestran la mayor densidad poblacional. (Mapa 2).

28 Densidad de población: relación entre el número de personas por kilómetro cuadrado.

Cuadro 2
Costa Rica: Densidad de la población, según regiones de planificación 2001-2008
(distribución por km2)

Región	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total	**76,5**	**78,3**	**80,1**	**81,8**	**83,5**	**85,2**	**87,0**	**88,6**
Central	294,0	300,8	307,5	314,2	320,7	327,1	333,6	339,3
Brunca	32,0	32,6	33,1	33,6	34,0	34,5	35,0	35,5
Chorotega	30,3	30,8	31,3	31,8	32,2	32,7	33,2	33,8
Huetar Atlántica	40,6	42,0	43,4	44,9	46,3	47,7	49,1	50,5
Huetar Norte	21,3	21,9	22,4	23,0	23,6	24,2	24,8	25,4
Pacífico Central	52,9	54,1	55,2	56,3	57,6	58,8	60,0	61,2

Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 2001-2008.

Mapa 2
Densidad de población
según regionles de planificación
Personas por km2
2008

Fuente: MIDEPLAN con información del Instituto Nacional de Estadística y Censos, Encuesta de Hogares y Propósitos Multiples, 2008.

3.1.3. Distribución de la población por sexo y grupos de edad

La distribución por sexo de la población es muy cercana al 50% en todas las regiones del país. Sin embargo, presenta algunas pequeñas variaciones. Hay un predominio de hombres sobre mujeres, en el caso de las regiones Huetar Norte y Pacífico Central, situación contraria se presenta en la Región Central donde hay un leve predominio del sexo femenino.

El proceso de transformación en la estructura de edades de la población nacional, que experimenta el país, se caracteriza por una disminución en los contingentes de niñez y adolescencia y un incremento en los adultos mayores, del 2001 al 2008, la población de menos de 19 años pasó de 40,0% a 34,0% y la de 65 años y más pasó de 6,0% a 6,9%, lo cual pone de manifiesto que son menos personas en la base de la pirámide para hacer frente a las futuras demandas de una población que aumenta sus expectativas de vida y, por tanto, incrementan la relación de dependencia económica y la presión por más y mejores servicios de salud. (Cuadro 3).

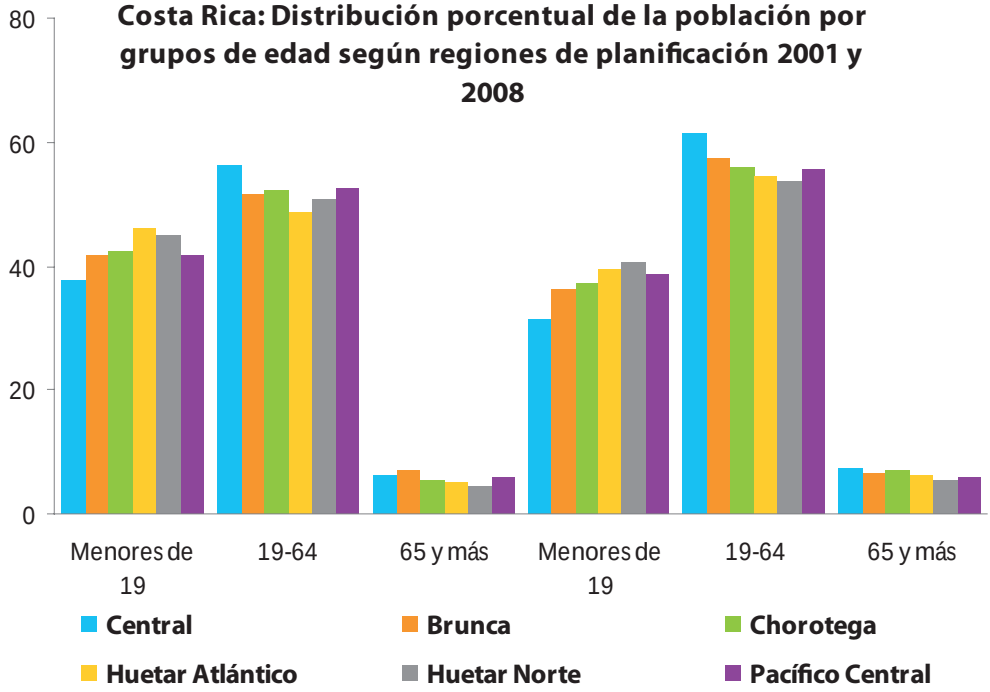
Cuadro 3
Costa Rica: Distribución porcentual de la población por sexo y grupos de edad, según región de planificación 2001-2008

Región / Indicadores	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Costa Rica								
Total	**3.906.875**	**3.997.843**	**4.088.773**	**4.178.755**	**4.266.185**	**4.353.843**	**4.443.100**	**4.533.162**
Sexo								
Masculino	49,5	49,6	49,3	49,4	49,6	49,3	49,4	49,6
Femenino	50,5	50,4	50,7	50,6	50,4	50,7	50,6	50,4
Edad								
Menores de 19	39,7	39,0	37,7	37,5	36,5	35,9	34,9	34,0
19-64	54,3	55,0	56,1	56,4	57,1	57,6	58,4	59,1
65 y más	6,0	6,0	6,1	6,2	6,4	6,5	6,7	6,9
Central								
Total	**2.507.186**	**2.564.922**	**2.622.810**	**2.679.699**	**2.734.756**	**2.789.669**	**2.844.839**	**2.899.886**
Sexo								
Masculino	48,7	48,9	48,8	48,7	49,0	48,6	48,8	49,0
Femenino	51,3	51,1	51,2	51,3	51,0	51,4	51,2	51,0
Edad								
Menores de 19	37,6	36,8	35,4	35,3	34,4	33,4	32,3	31,3
19-64	56,2	57,0	58,2	58,2	59,1	59,7	60,6	61,4
65 y más	6,3	6,2	6,4	6,5	6,5	6,9	7,1	7,3

Brunca								
Total	**205.698**	**210.070**	**214.470**	**218.892**	**224.017**	**228.610**	**233.183**	**238.102**
Sexo								
Masculino	49,9	49,5	49,4	50,3	49,7	50,0	49,8	50,4
Femenino	50,1	50,5	50,6	49,7	50,3	50,0	50,2	49,6
Edad								
Menores de 19	41,5	41,4	40,6	39,9	38,4	38,4	37,3	36,2
19-64	51,6	51,3	52,2	53,8	54,5	55,0	55,3	57,2
65 y más	6,9	7,4	7,1	6,4	7,0	6,7	7,4	6,5
Chorotega								
Total	**307.251**	**312.212**	**317.159**	**322.016**	**326.783**	**331.780**	**337.120**	**342.858**
Sexo								
Masculino	50,2	50,5	50,4	49,9	50,2	50,3	49,5	50,3
Femenino	49,8	49,5	49,6	50,1	49,8	49,7	50,5	49,7
Edad								
Menores de 19	42,3	40,7	40,8	38,3	36,9	37,2	37,6	37,1
19-64	52,1	53,6	53,0	55,0	56,1	56,2	56,1	55,9
65 y más	5,6	5,7	6,2	6,7	7,0	6,7	6,3	7,0
Huetar Atlántica								
Total	**372.952**	**385.969**	**399.074**	**412.347**	**425.292**	**438.090**	**451.369**	**464.581**
Sexo								
Masculino	51,6	51,3	49,7	50,2	50,4	50,1	50,4	49,7
Femenino	48,4	48,7	50,3	49,8	49,6	49,9	49,6	50,3
Edad								
Menores de 19	46,2	46,4	45,2	43,3	42,9	41,8	40,3	39,5
19-64	48,7	48,9	50,2	51,1	51,3	52,0	53,7	54,3
65 y más	5,1	4,7	4,6	5,6	5,7	6,3	6,0	6,2
Huetar Norte								
Total	**208.391**	**214.258**	**219.849**	**225.513**	**231.070**	**236.845**	**242.960**	**249.186**
Sexo								
Masculino	52,3	52,4	52,3	51,6	52,4	51,9	52,4	52,1
Femenino	47,7	47,6	47,7	48,4	47,6	48,1	47,6	47,9
Edad								
Menores de 19	44,8	44,4	42,4	41,8	41,1	41,0	41,5	40,7
19-64	50,7	51,1	52,6	53,4	53,6	54,0	53,8	53,8
65 y más	4,4	4,4	5,0	4,8	5,3	5,0	4,6	5,5
Pacífico Central								
Total	**205.698**	**210.070**	**214.470**	**218.892**	**224.017**	**228.610**	**233.183**	**238.102**
Sexo								
Masculino	51,0	51,1	50,7	51,6	51,6	51,2	51,1	51,0
Femenino	49,0	48,9	49,3	48,4	48,4	48,8	48,9	49,0
Edad								
Menores de 19	41,5	40,4	39,8	42,6	40,8	42,3	40,7	38,7
19-64	52,5	53,5	55,1	52,9	53,5	52,6	53,2	55,4
65 y más	6,0	6,1	5,1	4,5	5,7	5,1	6,1	5,9

Fuente: INEC, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples. 2001-2008.

Gráfico 2
Costa Rica: Distribución porcentual de la población por grupos de edad según regiones de planificación 2001 y 2008



Fuente: INEC, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2001 y 2008.

La estructura por grupos de edad tiene características diferentes en las distintas regiones del país, en la Región Central el grupo comprendido entre los 19 y 64 años, en donde se concentra la fuerza de trabajo representa 61,4% de la población, en el caso de las regiones periféricas esa proporción varía y oscila entre 57,2% en la Brunca y 53,8% en la Huetar Norte. Esa situación tiene relación directa con el peso que presentan los grupos extremos de la pirámide poblacional.

La Región Central es la que tiene la mayor cantidad de personas en el grupo de 65 años y más y se reduce paulatinamente en las regiones periféricas hasta alcanzar 5,5% en la Huetar Norte.

3.2. Salud

Costa Rica se ha destacado desde hace varias décadas por contar con buenos indicadores de salud, entre los mejores de América Latina y comparables con los de países desarrollados, indicadores como la esperanza de vida al nacer que se sitúa alrededor de ochenta años y la mortalidad infantil que registra en el 2008 9 muertes por cada mil nacidos vivos, la colocan en una posición de privilegio. En este sentido, los programas preventivos contribuyen a los buenos resultados bajo la filosofía de la universalización y solidaridad del sistema de salud.

3.2.1. Mortalidad infantil

La mortalidad infantil es la relación entre las defunciones de menores de un año ocurridas durante un año calendario y los nacimientos por cada mil ocurridos en el mismo período.

Es un fenómeno de especial significado demográfico, porque refleja en gran medida, las condiciones de vida de la población.

Fuente: *INEC. Boletín I semestre Mortalidad Infantil y Evolución reciente. 2008.*

Este indicador en el período presenta una importante reducción, no sólo a nivel del país sino en todas las regiones, al pasar de una tasa de 10,8 a 9,0 en el 2008, situación que se ha visto favorecida por la prevención del control prenatal y contar con agua potable que inciden directamente en los niveles de morbilidad. No obstante, se debe prestar atención a las principales causas de muerte, las cuales están asociadas a las afecciones originadas en el período perinatal, especialmente, los transtornos respiratorios y cardiovasculares y los relacionados con la duración de la gestación y el crecimiento fetal.

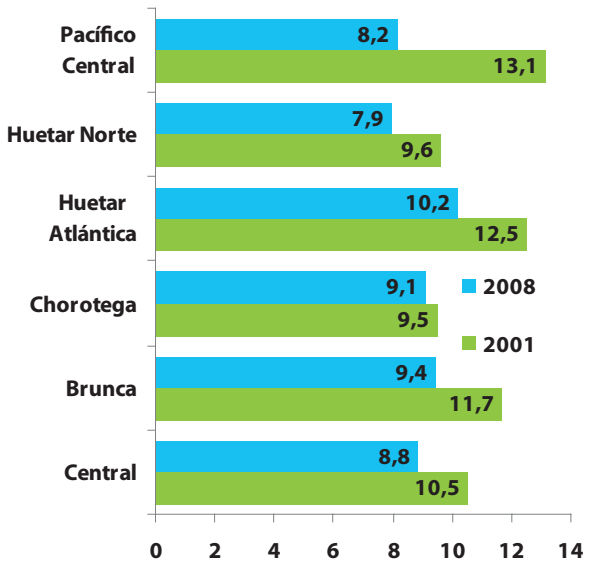
La tasa de mortalidad infantil presentó una significativa reducción en el 2008 especialmente en las regiones Chorotega y Pacífico Central, las que pasaron de una tasa de 12,1:1000 a 9,1 y de 11,0:1000 a 8,2, respectivamente. Se estima que en ese comportamiento ha incido la ejecución de programas preventivos orientados a la promoción de hábitos saludables de higiene y alimentación. En ese mismo año la Huetar Norte es la que presenta la tasa más baja de todo el país 7,9:1000. (Cuadro 4 y Gráfico 3)

Cuadro 4
Costa Rica: Tasa de mortalidad infantil, según regiones de planificación 2001-2008 (tasa por mil nacidos vivos)

Región	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total	**10,8**	**11,1**	**10,1**	**9,3**	**9,8**	**9,7**	**10,0**	**9,0**
Brunca	11,7	11,0	12,0	10,4	10,8	11,9	9,8	9,4
Central	10,5	10,9	9,8	8,8	9,8	9,1	9,7	8,8
Chorotega	9,5	13,0	9,3	10,6	10,6	10,1	12,1	9,1
Huetar Atlántica	12,5	12,7	12,7	9,2	10,1	11,0	9,6	10,2
Huetar Norte	9,6	9,7	9,2	9,2	7,6	8,9	10,3	7,9
Pacífico Central	13,1	10,4	8,0	10,0	9,5	10,4	11,0	8,2

Fuente: MIDEPLAN, con información del INEC, Estadísticas Vitales, abril 2001-2008.

Gráfico 3
Costa Rica: Tasa de mortalidad infantil según region de planificacion 2001 y 2008



Fuente: INEC, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2001 y 2008.

3.2.2. Mortalidad general

Este indicador evidencia un comportamiento relativamente estable para el país y en las diferentes regiones de planificación, sus valores oscilan 3 y 4 defunciones por cada mil habitantes. Las causas más frecuentes de muerte en el país son la diabetes mellitus, las enfermedades cerebrovasculares, isquémicas del corazón, hipertensivas, la influenza y neumonía, así como los accidentes de transporte terrestre, los cuales se han incrementado en los últimos años.

La Huetar Norte es la que tiene la tasa más baja de todas en el 2007. En el otro extremo, la Pacífico Central y la Chorotega registran tasas de 4,5 cada una, las más altas, ligeramente superior al promedio nacional que en el 2008 fue de 4,0 por mil habitantes. (Cuadro 5).

Cuadro 5
Costa Rica: Tasa de mortalidad general, según regiones de planificación 2001-2008 (Tasa por mil habitantes)

Región	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total	**4,0**	**3,7**	**3,8**	**3,8**	**3,7**	**3,8**	**3,9**	**4,0**
Central	4,2	3,9	4,0	4,0	3,8	4,0	4,0	4,1
Brunca	3,5	3,4	3,3	3,4	3,3	3,5	3,5	3,6
Chorotega	4,2	4,0	4,4	4,2	4,2	4,4	4,5	4,7
Huetar Atlántica	3,6	3,1	3,2	3,3	3,3	3,1	3,1	3,2
Huetar Norte	2,8	2,9	2,9	2,9	2,7	2,9	2,8	3,0
Pacífico Central	4,3	4,0	4,0	4,3	4,0	4,0	4,5	4,5

Fuente: MIDEPLAN, con información del INEC, Estadísticas Vitales, abril 2001-2008.

3.2.3. Mortalidad por accidentes de tránsito

Las muertes por accidentes de tránsito, constituyen la sexta causa de mortalidad general en el país. la tasa más alta de accidentes la presentó la Región Central durante el período 2003-2007, en ese comportamiento influyó la aglomeración poblacional en la Gran Área Metropolitana, donde se asientan las dos terceras partes de la población nacional y con ella el mayor flujo vehicular.

Sin embargo, en el lapso de estudio, se produjó una importante reducción en la magnitud del indicador (53,3% a 39,5%), producto en gran medida de las campañas de prevención de accidentes impulsadas por las autoridades del ramo, situación que favoreció directamente a la Región Central, ya que en las regiones periféricas, la tasa de accidentes de tránsito se incrementó, con excepción de la Pacífico Central.

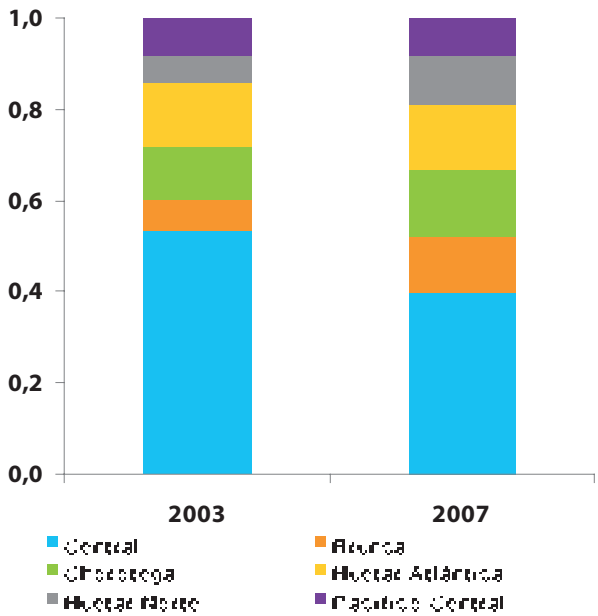
En el 2006 y 2007 se ha presentado un aumento en el indicador de las regiones Brunca, Chorotega y Huetar Atlántica, en ello han incidido las características físicas y climatológicas de las carreteras, lo que contribuye a la clasificación de zonas peligrosas, otro factor que incide es la excesiva confianza de los conductores que provocan conducción temeraria y ponen en riesgo a los que transitan por esas rutas. Las regiones Huetar Atlántica y Chorotega fueron las que mostraron las tasas más altas en ese indicador en el 2008. (Cuadro 6 y Gráfico 4).

Cuadro 6
Costa Rica: Mortalidad por accidentes de tránsito, según regiones de planificación 2003 - 2007 (distribución relativa)

Región	Año				
	2003	2004	2005	2006	2007
Total	**458,0**	**586,0**	**614,0**	**676,0**	**702,0**
Central	53,3	48,3	42,3	45,7	39,5
Chorotega	11,6	11,1	12,4	12,7	14,5
Pacífico Central	8,0	9,2	9,9	8,3	8,0
Brunca	7,0	7,5	9,9	10,4	12,7
Huetar Norte	6,1	7,5	10,6	11,4	11,2
Huetar Atlántica	14,0	16,4	14,8	11,7	14,1

uente: Poder Judicial. Departamento de Estadística, 2003-2007.

Gráfico 4
Costa Rica: Mortalidad por accidentes de tránsito, según regiones de planificación 2003 - 2007 (distribución relativa)



Fuente: Poder Judicial. Departamento de Estadística 2003 y 2007.

3.2.4. Nacimientos con bajo peso

Bajo peso al nacer se define como los nacimientos de niños vivos en cualquier mes de gestación, cuyo peso al nacer es menor o igual a 2.500 gramos.

El peso al nacer es un indicador utilizado para medir el desarrollo humano, ya que resume tres hechos simultáneos: el estado nutricional de la madre, las condiciones inmunológicas y de madurez del recién nacido y las condiciones externas que pueden incidir en el desarrollo del feto y del recién nacido y que se relacionan con el riesgo de morir prematuramente.

Es un indicador útil para orientar y promover acciones que contribuyan a mejorar las condiciones de vida que inciden en el crecimiento y desarrollo humano, en especial para aquellos grupos de población que se caracterizan por vivir en la pobreza.

El indicador de bajo peso al nacer se ha mantenido en alrededor del 7,0% para todo el país en el período 2001-2008. La Brunca y la Huetar Atlántica presentan porcentajes menores que el promedio nacional a nivel regional, lo cual podría ser producto de las fuertes campañas preventivas que realizan las instituciones del sector salud, especialmente, en los grupos con menor acceso a los servicios de salud por la alta dispersión, como son las poblaciones indígenas.

Se destaca, la situación de la Región Central que registra porcentajes superiores al promedio nacional, no obstante, es el área donde se concentran los servicios de salud más especializados. (Cuadro 7 y gráfico 5).

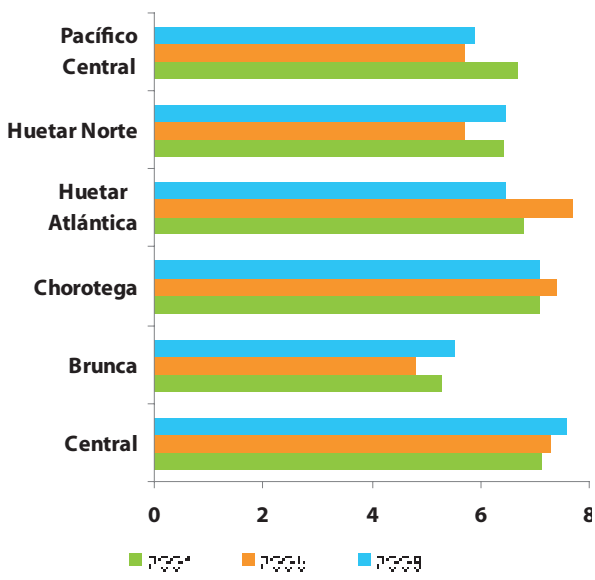
Cuadro 7
Costa Rica: Porcentaje de nacimientos con bajo peso al nacer 1/ según regiones de planificación 2001-2008

Región	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total	**6,9**	**6,9**	**7,0**	**6,7**	**6,9**	**6,9**	**7,0**	**7,0**
Central	7,1	7,2	7,3	7,2	7,3	7,3	7,6	7,6
Chorotega	7,1	7,9	7,5	6,5	7,4	7,5	7,1	7,1
Pacífico Central	6,7	6,7	6,9	6,5	5,7	6,7	6,4	5,9
Brunca	5,3	5,6	5,6	4,8	4,8	5,5	5,0	5,5
Huetar Atlántica	6,8	6,6	7,0	6,9	7,7	6,5	6,3	6,5
Huetar Norte	6,4	6,3	5,5	4,8	5,7	5,7	6,5	6,4

1/ Nacimientos con menos de 2.500 gramos.

Fuente: CCSS. Dirección de Estadística, abril 2009.

Gráfico 5
Costa Rica: Porcentaje de niños y niñas con bajo peso al nacer, según regiones de planificación 2001, 2005 y 2008



Fuente: CCSS. Dirección Actuarial 2001, 2005 y 2008.

3.2.5. Cobertura seguro de enfermedad y maternidad

La población cubierta por el seguro de enfermedad de la Caja Costarricense de Seguro Social es un indicador que denota los alcances de la seguridad social en el país. La cobertura del período 2001-2008 refleja un incremento permanente de la población afiliada y constituye una de las más altas tasas de cobertura de la seguridad social a nivel de los países latinoamericanos.

La desagregación del indicador por regiones de planificación denota coberturas superiores al 87,0% en el 2008. Los esfuerzos nacionales por mejorar el acceso al seguro de enfermedad y maternidad (SEM) son especialmente significativos en las regiones Huetar Atlántica y Huetar Norte que mostraron incrementos de 8,9% y 9,1% del 2001 al 2008. (Cuadro 8).

En esos resultados influyen directamente los esfuerzos del estado por brindar protección de salud, a los grupos de población más vulnerables, por ejemplo, adultos mayores, discapacitados e indígenas, que por diferentes motivos no están afiliados al SEM.

Cuadro 8
Costa Rica: Población cubierta por el seguro de enfermedad y maternidad según regiones de planificación 2001-2007 (distribución relativa)

Región	Año							
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Total	**84,8**	**84,2**	**83,8**	**83,7**	**83,6**	**84,1**	**84,5**	**87,6**
Central	85,4	85,0	84,7	84,1	84,1	84,6	85,0	87,2
Chorotega	81,5	79,9	75,9	80,0	76,9	79,9	79,4	86,4
Pacífico Central	84,3	85,8	84,5	85,1	84,3	84,4	86,0	86,3
Brunca	87,3	85,4	86,6	86,9	88,6	85,9	87,1	89,3
Huetar Atlántica	82,2	82,2	84,4	82,4	85,3	84,3	84,6	90,2
Huetar Norte	83,2	80,5	78,4	79,9	76,9	81,5	79,9	88,3

Fuente: CCSS. Dirección de Actuarial, Sección de Estadística 2001-2008.

3.3. Educación

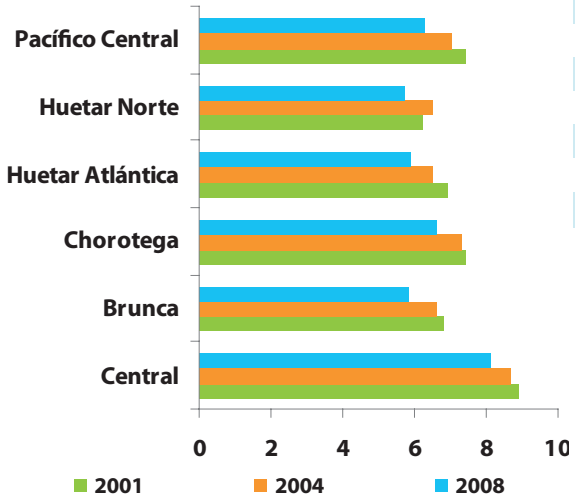
3.3.1. Escolaridad promedio

La educación es considerada un factor determinante para el progreso económico y social de toda sociedad, en esa línea diversos estudios establecen una relación directa entre el nivel de desarrollo y el sistema educativo de los países[29].

El nivel de escolaridad promedio de las personas de 15 años y más en las regiones de planificación presenta diferencias, producto de las brechas existentes en la calidad y acceso de la educación. Si bien es cierto, hay un aumento en el nivel educativo de la población en general en el período 2001-2008, también son latentes las diferencias entre la escolaridad en la Región Central y la que presentan las regiones periféricas, la población de esas áreas tiene en

29 MIDEPLAN. Índice de Desarrollo Social 2007, página 28.

Gráfico 6
Costa Rica: Años promedio de escolaridad de la población, según regiones de planificación 2001, 2004 y 2008



Fuente: INEC, Encuesta de Hogares 2001, 2004 y 2008.

promedio dos años menos de educación que las personas que habitan en el centro del país, esa desigualdad se acentúa más en la Región Huetar Norte. (Cuadro 9 y gráfico 6).

Otro elemento importante que influye en el grado de escolaridad es el nivel de deserción, principalmente, en el nivel de secundaria, en las regiones periféricas es más alto, asociado a las condiciones de pobreza y a las expectativas de la población para insertarse al mercado laboral como una forma de llevar ingreso al hogar.

Cuadro 9
Costa Rica: Años de escolaridad promedio personas de 15 años y más, según regiones de planificación 2001-2008

Región	Años								
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total	**7,4**	**7,4**	**7,6**	**7,8**	**7,8**	**8,0**	**8,0**	**8,1**	**8,2**
Central	7,9	8,1	8,4	8,6	8,6	8,7	8,7	8,8	8,9
Chorotega	6,6	6,6	6,9	6,9	7,0	7,3	7,3	7,4	7,4
Pacífico Central	6,3	6,3	6,4	6,6	6,7	7,0	7,1	7,4	7,4
Brunca	5,8	5,8	6,2	6,5	6,3	6,6	6,5	6,7	6,8
Huetar Atlántica	5,9	5,9	6,3	6,3	6,4	6,5	6,7	6,9	6,9
Huetar Norte	5,7	5,7	5,5	6,0	6,1	6,5	6,4	6,3	6,2

Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, abril, 2009

3.3.2. Nivel de instrucción

La capacidad que tenga el sistema educativo es uno de los desafíos que enfrenta la sociedad para permitir el acceso a la educación, mantenerla dentro del sistema y lograr que concluya el proceso educativo es uno de los desafíos que enfrenta la sociedad para convertir a la educación en un elemento de movilidad social ascendente.

Los datos del período 2001-2008 denotan como el nivel educativo nacional aumenta paulatinamente, situación que se refleja en la reducción de la población que no tiene ningún grado educativo y en la que tiene algún nivel de educación primaria o secundaria. (Cuadro 10).

La proporción de población que no tiene ningún nivel educativo, especialmente las que habitan en las regiones periféricas, disminuyó en el período 2001-2008, en especial en la Región Huetar Norte que bajó 5 puntos porcentuales.

Cuadro 10
Costa Rica: Población de 5 años y más por nivel de instrucción según regiones de planificación 2001-2008

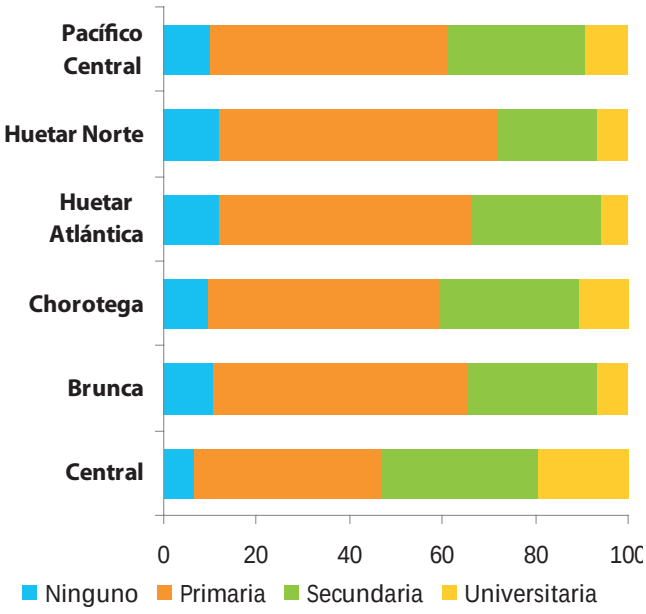
Region / Nivel Educativo	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Costa Rica								
Total	**3.532.439**	**3.604.513**	**3.749.924**	**3.827.643**	**3.915.212**	**4.004.107**	**4.101.224**	**4.182.465**
Ninguno	10,7	10,6	9,9	10,0	9,2	9,1	8,4	8,2
Primaria	50,7	49,9	48,3	48,1	47,4	46,9	46,3	45,3
Secundaria	26,8	27,0	29,0	29,2	29,6	30,1	31,1	31,4
Universitaria	11,8	12,5	12,8	12,8	13,8	13,9	14,1	15,1
Brunca								
Total	**270.566**	**275.872**	**281.922**	**288.494**	**292.845**	**299.006**	**307.923**	**310.884**
Ninguno	14,4	13,8	13,4	12,4	13,3	13,4	11,0	10,4
Primaria	63,8	61,8	58,9	58,2	56,1	56,4	57,4	55,4
Secundaria	17,2	19,5	22,3	24,1	24,7	24,4	25,9	27,7
Universitaria	4,5	4,8	5,4	5,4	5,9	5,8	5,7	6,5
Central								
Total	**2.285.013**	**2.322.092**	**2.407.208**	**2.470.954**	**2.526.204**	**2.580.626**	**2.640.094**	**2.698.319**
Ninguno	8,8	8,7	8,2	8,2	7,5	7,3	6,9	6,8
Primaria	45,8	45,1	43,6	43,3	42,9	42,3	41,6	40,4
Secundaria	30,2	30,1	31,9	32,0	32,1	32,6	33,4	33,5
Universitaria	15,2	16,1	16,4	16,5	17,5	17,8	18,1	19,3
Chorotega								
Total	**274.879**	**280.677**	**288.879**	**293.424**	**298.783**	**303.272**	**308.308**	**312.600**
Ninguno	11,8	13,0	12,6	13,2	11,6	11,9	10,2	9,9
Primaria	56,2	54,3	54,3	52,8	51,1	51,1	50,8	49,6
Secundaria	23,5	23,4	23,4	25,4	27,4	26,8	30,0	30,1
Universitaria	8,4	9,3	9,7	8,6	10,0	10,2	8,9	10,5
Huetar Atlántica								
Total	**332.673**	**344.702**	**356.070**	**368.702**	**382.886**	**396.480**	**407.931**	**418.288**
Ninguno	14,5	13,5	12,9	12,8	11,9	12,5	11,2	11,7
Primaria	60,1	60,4	57,9	57,9	57,8	55,6	55,3	54,5
Secundaria	21,2	21,8	24,4	24,6	25,2	26,6	27,6	28,1
Universitaria	4,2	4,3	4,8	4,6	5,1	5,3	5,9	5,8
Huetar Norte								
Total	**184.216**	**192.488**	**221.814**	**205.744**	**208.113**	**214.931**	**221.979**	**223.635**
Ninguno	16,9	18,0	14,4	16,4	14,3	13,8	15,1	11,8
Primaria	61,8	61,3	54,8	59,2	58,2	59,8	57,7	60,1
Secundaria	16,5	16,2	25,2	19,2	20,5	20,6	21,2	21,6
Universitaria	4,8	4,5	5,6	5,1	7,1	5,8	6,0	6,5
Pacífico Central								
Total	**185.092**	**188.682**	**194.031**	**200.325**	**206.381**	**209.792**	**214.989**	**218.739**
Ninguno	14,6	13,6	11,3	11,8	11,2	9,9	9,4	10,1
Primaria	56,1	55,4	57,7	55,7	54,4	53,0	52,0	51,1
Secundaria	23,6	24,9	24,3	25,7	26,9	29,4	29,7	29,7
Universitaria	5,8	6,1	6,7	6,8	7,5	7,6	9,0	9,0

Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 2001-2008

Asimismo, también se han presentado variaciones positivas en la proporción de estudiantes que tienen algún nivel de educación secundaria, tanto a nivel nacional como para cada una de las regiones.

Se observa que la Región Huetar Norte es la que tiene el menor nivel en el 2008, al concentrar 60,0% de población con algún grado en el nivel de educación primaria y 12,0% sin ningún grado de educación. (Gráfico 7).

Gráfico 7
Costa Rica: Nivel de instrucción de la población de 5 años y más, según regiones de planificación 2008



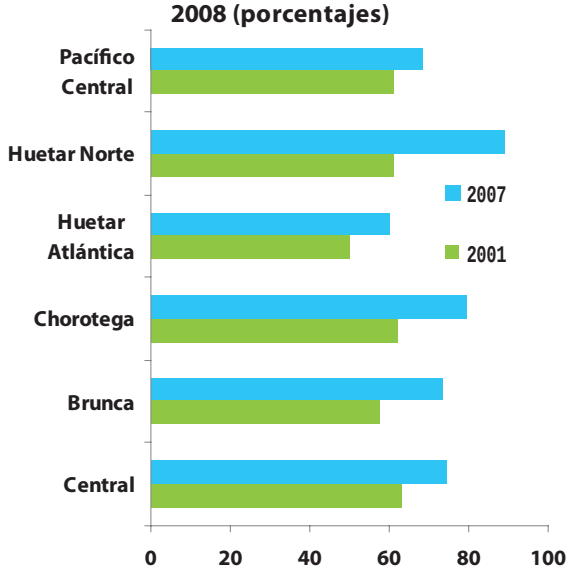
Fuente: INEC, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2008.

3.3.3. Cobertura nivel de educación secundaria

El nivel de cobertura del III Ciclo y la educación diversificada aumentó especialmente en los últimos 4 años, sobre todo en las regiones Huetar Norte y Chorotega que registran valores por encima del promedio nacional, situación que es resultado de las políticas gubernamentales de ayuda económica para la inserción al sistema educativo de los jóvenes para que cuenten con una mejor preparación y sean más competitivos en el mercado laboral. (Cuadro 11).

Se visualizan saltos significativos comparando el 2001 y 2008, especialmente en la Región Huetar Norte que paso de 60,8% a 98,6% (gráfico 8).

Gráfico 8
Costa Rica: Cobertura de nivel educación secundaria, según regiones de planificación 2001 y 2008 (porcentajes)



Fuente: MEP. Departamento de Estadística 2001 y 2008.

Cuadro 11
Costa Rica: Cobertura de la educación secundaria, según regiones de planificación 2001-2008 (porcentajes)

Región	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total	**61,0**	**64,9**	**68,1**	**69,3**	**71,4**	**73,5**	**73,5**	**73,9**
Central	63,1	68,0	70,7	71,6	71,6	74,6	74,3	74,3
Brunca	57,3	60,4	67,1	62,1	70,5	74,7	73,5	71,1
Chorotega	62,1	65,0	67,1	71,1	76,4	75,1	79,4	78,1
Huetar Atlántica	50,2	52,1	59,1	61,2	60,7	61,2	60,1	62,5
Huetar Norte	60,8	65,5	62,4	66,6	78,7	76,9	88,8	98,6
Pacífico Central	60,8	60,6	63,6	70,8	75,9	77,4	68,7	68,5

Fuente: MEP. Departamento de Estadística. 2001-2008

3.3.4. Aprobación nivel de bachillerato

La aprobación de las pruebas de bachillerato es el esfuerzo que culmina una etapa educativa y la apertura para la educación universitaria y parauniversitaria, para los estudiantes que desean y tengan posibilidades de continuar su formación académica.

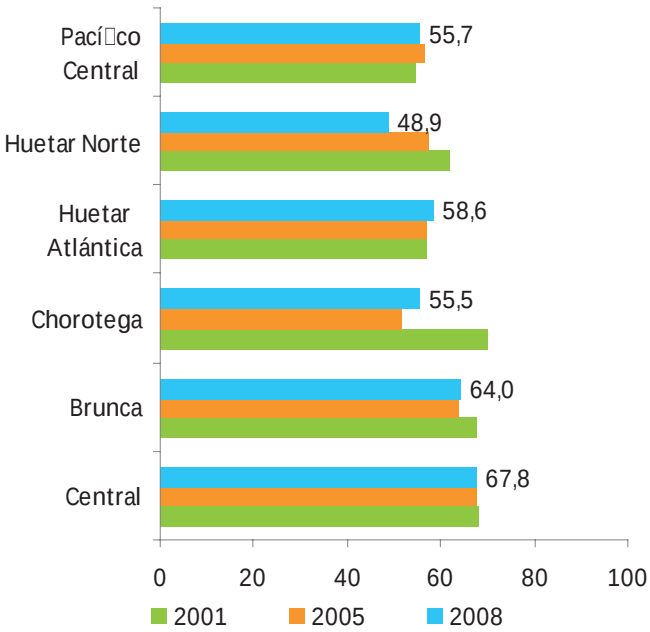
En ese campo, los datos reflejan una situación compleja y muy variable en el período 2001-2008, ya que todas las regiones con ligeras variaciones de un año a otro, han reducido sus porcentajes de aprobación, el bajo rendimiento podría estar asociado a factores socioeconómicos del alumno y sus progenitores, así como a la calidad de la educación, donde las regiones periféricas tienen menores opciones a docentes más calificados y también la brecha cada vez mayor entre la enseñanza de la educación privada y la pública.

Cuadro 12
Costa Rica: Porcentaje de estudiantes que aprobaron las pruebas de bachillerato de la educación formal, según regiones de planificación 2001-2008

Región	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total	**66,4**	**66,7**	**64,4**	**62,2**	**62,8**	**56,9**	**65,6**	**61,6**
Central	68,0	68,1	66,9	63,6	67,8	62,5	71,8	67,8
Chorotega	70,2	57,4	62,8	56,0	51,5	47,1	60,7	55,5
Pacífico Central	54,4	61,7	57,0	62,2	56,7	53,2	55,2	55,7
Brunca	67,5	74,2	61,8	60,5	63,7	54,4	70,4	64,0
Huetar Atlántica	56,8	62,0	54,5	57,9	57,1	57,3	62,7	58,6
Huetar Norte	61,8	63,7	58,0	59,1	57,5	41,6	50,8	48,9

Fuente: MEP. Dirección de Control de Calidad, abril 2009.

Gráfico 9
Costa Rica: Porcentaje de aprobación en las pruebas de bachillerato, según regiones de planificación. 2001, 2005 y 2008



Fuente: MEP. Departamento de Control de Calidad 2001, 2005 y 2008.

Se tiene que en la Región Central 67,8% de los estudiantes aprueban el bachillerato, mientras que en la Huetar Norte, menos de la mitad (48,9%) logran culminar ese proceso educativo. (Cuadro12 y gráfico 9).

3.3.5. Deserción III ciclo y educación diversificada

El tema de la deserción estudiantil tiene una relación directa con los niveles de reprobación educativa y hace referencia a una situación donde convergen diferentes factores, de índole institucional, económica, cultural y hasta de índole personal. Este fenómeno se acentúa ante la pérdida del año escolar, generando con ello además de la frustración personal y problemas psicosociales una mayor probabilidad de marginación y estancamiento económico, social

Cuadro 13
Costa Rica: Porcentaje de desercion intranual III ciclo y educacion diversificada diurna y nocturna, según regiones de planificación 2001-2008

Región	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total	**12,3**	**11,6**	**10,2**	**11,2**	**12,4**	**13,2**	**13,9**	**12,1**
Brunca	13,8	13,8	11,7	13,8	16,4	15,3	16,1	14,6
Central	11,3	10,3	8,8	10,1	10,7	11,9	12,8	10,4
Chorotega	13,6	10,5	12,5	12,2	16,7	14,1	15,3	13,6
Huetar Atlántica	16,6	17,3	13,4	12,8	14,3	16,7	15.3	15,1
Huetar Norte	14,0	12,5	13,0	12,1	13,9	16,5	16,2	16,5
Pacífico Central	13,6	16,1	12,4	13,9	14,4	14,2	15,7	14,1

Fuente: MEP. Departamento de Estadística, 2001-2008.

y cultural[30].

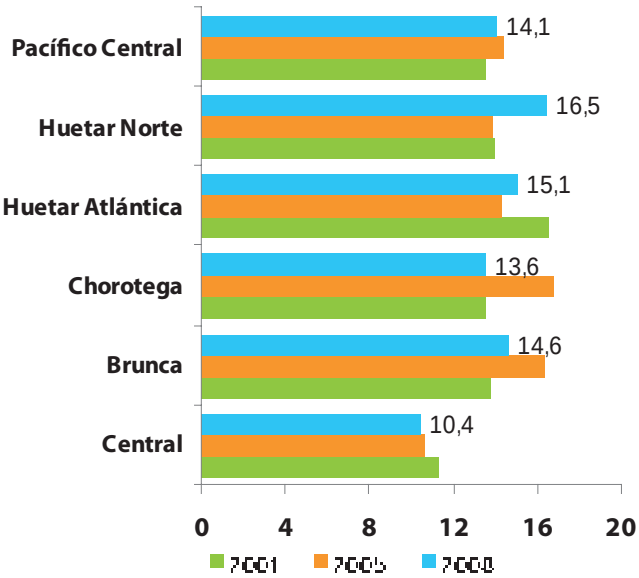
En promedio, se tiene que 15,0% de los estudiantes que ingresan al sistema educativo de nivel de secundaria desertan. Algunos elementos como los niveles de pobreza que obliga a contribuir con el ingreso del hogar y lo poco atractivo que pueden resultar los programas educativos, constituyen elementos expulsores del sistema educativo. (Cuadro 13).

Las políticas gubernamentales han tenido alguna efectividad en el último año del período, con programas como "Avancemos" y los de Equidad Educativa, ya que han logrado retener a los jóvenes en las aulas, con disminuciones importantes de más de dos puntos porcentuales en la Región Central, que pasó de 12,8% en el 2007 a 10,4% en el 2008. También, las regiones Brunca y Chorotega disminuyeron en los mismos años en promedio 1,5% cada una. Este esfuerzo de mantener a los jóvenes dentro del sistema educativo, debe ser fortalecido con apoyo a las familias, más en épocas de crisis financiera, en que pudieran verse obligados a emplearse en ocupaciones con baja remuneración.

Por otra parte, la Huetar Atlántica y la Pacífico Central presentan una leve disminución y la Huetar Norte tendió a aumentar en 0,3%.

La Región Central se destaca por tener la tasa más baja de deserción estudiantil en el III Ciclo y Educación Diversificada, esto en lo que respecta a la retención de los estudiantes en el sistema educativo, situación contraria a la que enfrentan las regiones periféricas. En la mayoría de los años la Región Huetar Atlántica es la que enfrenta los porcentajes más elevados de deserción; sin embargo, se debe acotar que en los últimos tres años la Región Huetar Norte es la que afronta un mayor deterioro en ese indicador. (Gráfico 10)

Gráfico 10
Porcentaje de deserción intranual del III Ciclo y Educación Diversificada, según regiones de planificación 2001, 2005 y 2008



Fuente: MEP. Departamento de Control de Calidad 2001, 2005 y 2008.

30 MIDEPLAN. Índice de Desarrollo Social 2007, página 31.

3.4. Vivienda

3.4.1. Déficit de vivienda

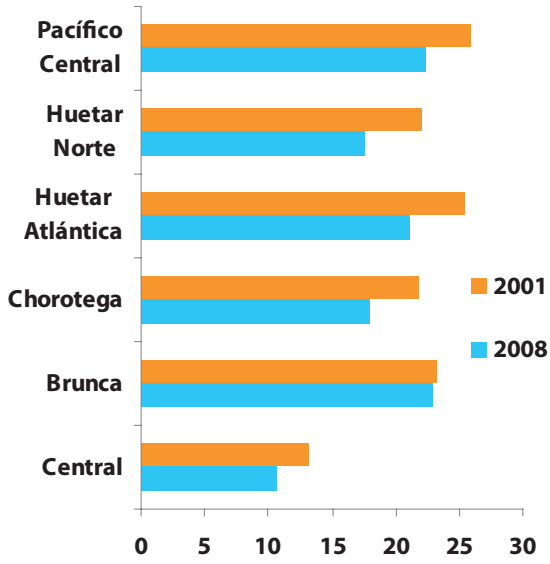
Déficit de vivienda: se define como el faltante natural de viviendas respecto del número de hogares (déficit cualitativo), más el total de viviendas malas y aquellas que presentan situación de hacinamiento (déficit cuantitativo).

Las carencias que presenten los hogares en diferentes aspectos de las condiciones de alojamiento se resumen en un indicador compuesto por aspectos de índole cuantitativo y cualitativo, conocido como el déficit de vivienda.

El indicador mostró un comportamiento oscilatorio en el período, sin embargo, al comparar los años 2001 y 2008, el déficit de vivienda se redujo en todas las regiones de planificación. Las disminuciones más relevantes se presentaron en las regiones Huetar Atlántica y Huetar Norte. (Cuadro 14).

En los últimos años (2007-2008) se produjo un deterioro en el indicador y se incrementó el déficit, especialmente en las regiones Brunca y Pacífico Central, que se elevaron en promedio 7,0%, se debe resaltar que en la mayoría de las regiones periféricas, el déficit del indicador duplica el promedio nacional. (Gráfico 11).

Gráfico 11
Costa Rica: Distribución relativa del déficit de vivienda, según regiones de planificación 2001 y 2008



Fuente: INEC, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2008.

Cuadro 14
Costa Rica: Déficit de vivienda, según regiones de planificación 2001-2008 (distribución relativa)

	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total	**16,9**	**18,6**	**19,4**	**19,2**	**17,7**	**14,7**	**12,3**	**14,2**
Central	13,1	14,1	14,8	14,4	13,3	11,2	9,7	10,7
Chorotega	21,9	25,3	27,0	28,0	21,3	22,3	18,0	17,9
Pacífico Central	25,9	27,5	29,0	26,0	27,0	16,7	16,0	22,3
Brunca	23,3	29,1	23,3	25,3	24,7	22,0	15,7	23,0
Huetar Atlántica	25,3	26,8	30,8	31,2	28,7	21,9	18,9	21,1
Huetar Norte	22,0	24,5	27,9	27,6	24,3	21,4	14,0	17,5

Fuente: MIDEPLAN, con datos INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, abril 2009.

3.4.2. Estado físico de la vivienda

El estado físico de las viviendas constituye un indicador sobre la calidad de vida de la población, en este sentido, se debe resaltar que a nivel nacional aproximadamente 40,0% de las viviendas se encuentran en la categoría de regular y mal estado. La Región Central muestra una mejor posición durante el período, alrededor de las dos terceras partes de sus viviendas están en buen estado, en cambio en las regiones periféricas esa cifra es de aproximadamente el 50,0%. (Cuadro 15).

Cuadro 15
Costa Rica: Estado físico de la vivienda [1/] según regiones de planificación
2001-2008 (distribución relativa)

Región	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Costa Rica								
Total	**963.517**	**995.043**	**1.040.069**	**1.081.549**	**1.114.210**	**1.155.604**	**1.181.394**	**1.222.825**
Malo	12,9	17,7	16,0	15,3	14,1	11,1	11,1	10,4
Regular	25,5	27,3	26,8	28,6	28,6	30,9	32,4	29,7
Bueno	61,6	55,0	57,2	56,1	57,3	57,9	56,5	59,9
Central								
Total	**620.731**	**636.716**	**665.152**	**694.735**	**711.467**	**744.186**	**757.383**	**782.911**
Malo	10,0	12,9	11,7	11,0	10,1	8,1	8,1	7,7
Regular	21,6	23,4	22,9	24,9	24,8	26,5	28,2	26,0
Bueno	68,4	63,7	65,4	64,1	65,0	65,4	63,7	66,3
Chorotega								
Total	**74.621**	**76.870**	**80.338**	**81.958**	**87.520**	**86.643**	**90.538**	**92.430**
Malo	17,5	25,1	23,6	23,1	18,2	17,0	17,9	13,3
Regular	29,5	31,3	32,5	33,3	33,0	43,2	38,8	35,1
Bueno	53,0	43,7	43,9	43,6	48,8	39,8	43,3	51,6
Pacífico Central								
Total	**51.089**	**53.430**	**55.347**	**57.841**	**61.302**	**61.464**	**62.208**	**64.078**
Malo	19,6	26,4	24,3	21,8	22,1	13,2	15,3	16,3
Regular	33,2	30,2	33,7	33,4	32,5	33,5	35,5	34,7
Bueno	47,2	43,4	42,0	44,7	45,4	53,3	49,1	49,0
Brunca								
Total	**73.590**	**75.970**	**78.128**	**81.928**	**82.946**	**85.823**	**88.548**	**89.182**
Malo	17,7	28,7	19,3	21,9	20,1	18,1	15,4	18,9
Regular	32,4	33,9	35,1	39,2	37,7	38,7	43,5	34,7
Bueno	49,9	37,3	45,6	39,0	42,2	43,2	41,1	46,4
Huetar Atlántica								
Total	**93.713**	**98.981**	**105.391**	**109.285**	**112.648**	**116.600**	**119.241**	**127.981**
Malo	18,9	26,3	25,4	24,0	23,8	17,0	18,3	15,7
Regular	35,8	37,4	34,4	34,8	39,4	42,3	39,7	37,5
Bueno	45,2	36,3	40,2	41,2	36,8	40,7	42,0	46,8
Huetar Norte								
Total	**49.773**	**53.076**	**55.713**	**55.802**	**58.327**	**60.888**	**63.476**	**66.243**
Malo	16,1	23,9	24,4	24,4	20,8	17,4	13,2	11,6
Regular	29,9	36,5	32,7	35,0	30,4	31,7	40,6	39,4
Bueno	54,0	39,5	42,9	40,6	48,9	50,9	46,2	48,9

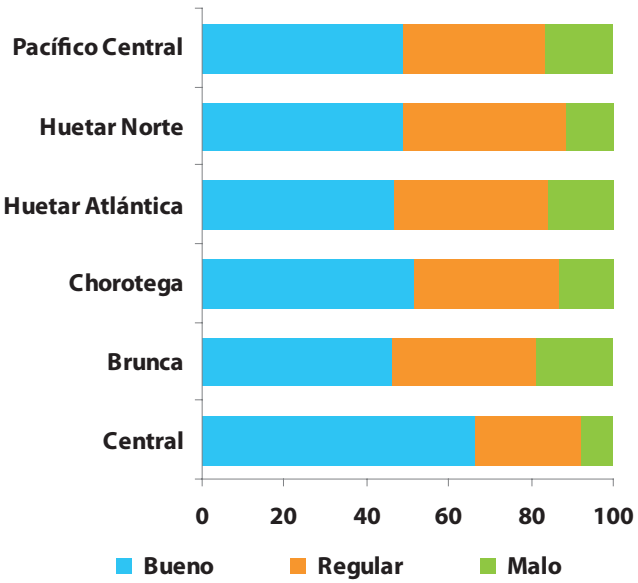
[1/] No incluye ignorados

Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, abril 2009.

En el 2008, la Región Central registró 34,0% de viviendas en regular y mal estado, en el otro extremo, la Brunca registra 54,0% en esa condición, 20 puntos por encima de la Central (Gráfico 12).

Las políticas de vivienda en materia de bonos asignaron la tercera parte de los recursos financieros a las demandas provenientes de la Región Central en el 2008, mientras que la Brunca y la Pacífico Central que tienen niveles altos de viviendas en regular y mal estado recibieron 16,8% y 9,6%, respectivamente.

Gráfico 12
Costa Rica: Distribución relativa del estado físico de las viviendas según regiones de planificación. 2008



Fuente: MIDEPLAN, con datos de INEC, Encuesta de Hogares 2008.

3.4.3. Bonos de vivienda

El bono Familiar de Vivienda es el aporte que el Gobierno de la República da a las familias de escasos recursos económicos y a poblaciones vulnerables, como adultos mayores, mujeres jefas de hogar, discapacitados, que unido a su capacidad de crédito, les da la oportunidad de obtener una solución a su necesidad de vivienda. El monto económico del bono es proporcional a los ingresos familiares.

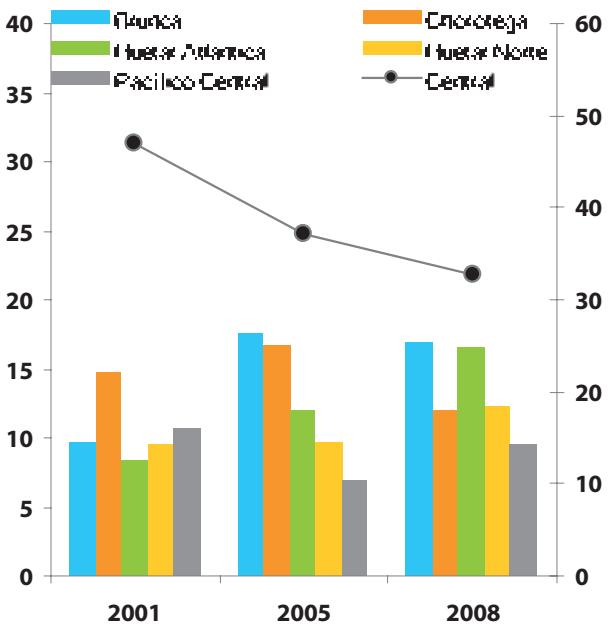
Los recursos asignados a los bonos familiares de vivienda han aumentado en los dos últimos años, la Región más beneficiada, aunque bajó su participación de los recursos del 2007 al 2008, es la Central con aproximadamente el 33,0% de los mismos, donde los efectos son mayores por la gran concentración y demanda de la población que ahí reside. La Región Huetar Atlántica fue la que más recibió de las regiones periféricas, al pasar de 13,2% de los recursos en el 2007 a 16,6% en el 2008, con lo cual se alivia en parte el déficit habitacional que tiene que es de 53,0%. (Cuadro 16 y gráfico 13).

Cuadro 16
Costa Rica: Monto total de Bonos formalizados, según regiones de planificación. 2001-2008 (millones de colones corrientes y distribución relativa)

Región	Año								
	Total	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total	248.846,8	19.367,7	199.966,6	20.236,4	30.211,7	29.561,6	29.617,3	42.795,2	57.060,2
Central	38,4	46,9	30,5	42,2	42,6	37,1	39,7	41,0	32,7
Chorotega	14,0	14,8	22,4	14,8	11,3	16,7	15,3	11,0	12,0
Pacífico Central	8,6	10,7	11,3	8,0	9,8	7,0	5,9	7,4	9,6
Brunca	14,1	9,7	13,0	6,9	10,6	17,6	15,9	15,0	16,8
Huetar Atlántica	13,0	8,4	12,7	10,9	13,3	12,0	11,6	13,2	16,6
Huetar Norte	11,9	9,5	10,1	17,2	12,4	9,6	11,6	12,4	12,4

Fuente: Banco Hipotecario de la Vivienda, marzo 2009.

Gráfico 13
Costa Rica: Distribución porcentual de recursos de bonos de vivienda según regiones de planificación 2001, 2005 y 2008



Fuente: Banco Hipotecario de la Vivienda 2001, 2005 y 2008.

3.4.4. Viviendas ocupadas con acceso a agua

El tipo de abastecimiento de agua que tenga la población tiene relación directa con la calidad del producto consumido por los hogares costarricenses, a nivel nacional, aproximadamente, 95% de los hogares reciben agua por medio de un acueducto, en ese grupo se incluye tanto el agua proporcionada por el Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados como los acueductos rurales, otras empresas o cooperativas que brindan ese servicio, solamente un 5,0% de las viviendas se abastecen de agua mediante otras fuentes que incluyen pozo, río o lluvia. (Cuadro 17)

Cuadro 17
Costa Rica: Viviendas ocupadas con acceso a agua, según regiones de planificación 2001-2008 (distribución relativa)

Región	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Costa Rica								
Total	**966.059**	**998.810**	**1.039.908**	**1.081.938**	**1.114.210**	**1.155.744**	**1.182.108**	**1.222.151**
Acueducto 1/	91,7	91,9	93,0	94,0	94,1	94,4	95,3	94,8
Otros 2/	8,3	8,1	7,0	6,0	5,9	5,6	4,7	5,2
Central								
Total	**622.750**	**638.606**	**665.203**	**694.832**	**711.467**	**744.187**	**757.746**	**782.449**
Acueducto	97,2	96,6	97,5	98,4	98,7	98,7	99,1	98,5
Otros	2,8	3,4	2,5	1,6	1,3	1,3	0,9	1,5
Chorotega								
Total	**74.739**	**77.044**	**80.338**	**82.250**	**87.520**	**86.643**	**90.538**	**91.911**
Acueducto	83,5	83,8	85,8	88,2	85,5	85,9	87,4	88,2
Otros	16,5	16,2	14,2	11,8	14,5	14,1	12,6	13,3
Pacífico Central								
Total	**51.022**	**53.563**	**55.347**	**57.841**	**61.302**	**61.546**	**62.242**	**64.124**
Acueducto	90,6	93,6	91,9	95,0	94,9	97,1	98,2	99,4
Otros	9,4	6,4	8,1	5,0	5,1	2,9	1,8	3,6
Brunca								
Total	**73.875**	**76.023**	**78.184**	**81.928**	**82.946**	**85.880**	**88.607**	**89.121**
Acueducto	82,1	83,4	86,4	85,8	86,3	83,6	85,8	88,2
Otros	17,9	16,6	13,6	14,2	13,7	16,4	14,2	11,8
Huetar Atlántico								
Total	**93.534**	**100.410**	**105.391**	**109.285**	**112.648**	**116.600**	**119.499**	**128.047**
Acueducto	78,7	83,3	83,8	84,4	82,7	85,9	86,9	86,7
Otros	21,3	16,7	16,2	15,6	17,3	14,1	13,1	13,3
Huetar Norte								
Total	**50.140**	**52.988**	**55.311**	**55.802**	**58.327**	**60.888**	**63.476**	**65.656**
Acueducto	74,9	73,8	78,7	77,7	82,2	84,1	87,2	84,1
Otros	25,1	26,2	21,3	22,3	17,8	15,9	12,8	15,9

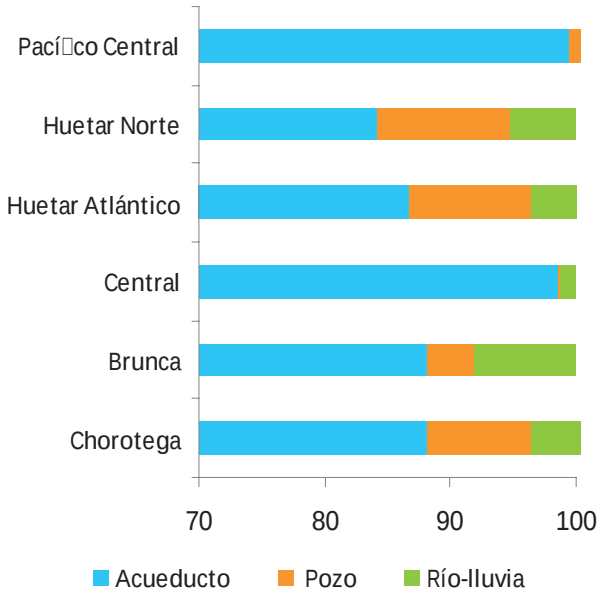
Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples. 2001-2008.

1/ Además de los acueductos incluye empresas y cooperativas que suministran el servicio.

2/ Incluye pozo, río y lluvia.

En este indicador también se evidencian las diferencias entre regiones, mientras en la Región Central y Pacífico Central más del 98,0% de las viviendas se abastecen mediante acueductos, en la Región Huetar Norte esa proporción se reduce al 84,0%, por ende, otros medios de suministros de agua, como son recolección mediante pozo o río, forman parte de la realidad cotidiana de los hogares de esa Región. (Gráfico 14).

Gráfico 14
Costa Rica: Viviendas ocupadas con acceso a gua, según regiones de planificación 2008



Fuente: MIDEPLAN, con datos del INEC, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiuples, 2008.

3.4.5. Vivienda ocupada con disposición de excretas

Un adecuado sistema de disposición de excretas hace referencia directa a la situación de manejo ambiental y a las condiciones de salud que prevalezcan en un área geográfica determinada. Se considera que un sistema satisfactorio conlleva el tratamiento de los desechos para transformarlos en inocuos.

En el caso de Costa Rica, el alcantarillado sanitario y el tanque séptico constituyen las soluciones más generalizadas para el manejo habitual de esos desechos. Es necesario acotar que en el período 2001-2008 el sistema de alcantarillado ha ido cediendo ante el incremento paulatino

Cuadro 18
Costa Rica: Viviendas ocupadas con sistema de disposición de excretas [1/] según regiones de planificación 2001-2008 (distribución relativa)

Región	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Costa Rica								
Total	**965.137**	**998.464**	**1.039.965**	**1.081.283**	**1.113.492**	**1.155.473**	**1.181.248**	**1.220.540**
Alcantarillado	29,6	30,5	29,5	27,8	28,7	28,5	25,6	25,6
Tanque séptico	62,6	63,5	64,4	66,8	66,7	67,3	70,9	70,9
Otros [2/]	7,8	6,1	6,1	5,4	4,6	4,2	3,5	3,5
Brunca								
Total	**73.812**	**76.023**	**78.184**	**81.928**	**82.946**	**85.880**	**88.607**	**89.243**
Alcantarillado	7,1	11,5	10,3	5,1	10,4	5,1	8,2	3,6
Tanque séptico	75,6	75,9	79,3	85,7	83,8	87,4	86,4	90,6
Otros	17,3	12,6	10,4	9,2	5,8	7,6	5,4	5,8
Central								
Total	**622.054**	**638.142**	**665.277**	**694.415**	**711.292**	**743.972**	**757.050**	**780.793**
Alcantarillado	40,4	41,1	38,8	37,2	39,3	38,9	35,7	35,7
Tanque séptico	56,4	56,4	58,5	60,4	58,8	59,6	63,2	63,0
Otros	3,2	2,5	2,8	2,4	1,8	1,4	1,1	1,2

Chorotega								
Total	**74.739**	**77.044**	**80.338**	**82.366**	**87.520**	**86.643**	**90.538**	**92.481**
Alcantarillado	6,6	6,5	7,3	5,3	7,1	6,8	4,4	6,3
Tanque séptico	71,5	75,0	75,0	78,9	79,3	78,4	81,6	80,2
Otros	21,9	18,9	17,8	15,8	13,7	14,8	14,0	13,5
Huetar Atlántico								
Total	**93.396**	**100.410**	**105.206**	**109.142**	**112.388**	**116.600**	**119.369**	**127.777**
Alcantarillado	12,8	14,2	18,2	13,5	11,0	10,9	9,1	9,6
Tanque séptico	71,8	75,9	70,8	77,3	78,6	79,7	83,4	82,9
Otros	15,3	9,9	11,0	9,2	10,4	9,3	7,5	7,5
Huetar Norte								
Total	**50.047**	**53.340**	**55.613**	**55.802**	**58.107**	**60.888**	**63.476**	**66.286**
Alcantarillado	2,8	2,7	4,3	10,1	2,0	2,8	1,4	2,0
Tanque séptico	82,7	83,5	81,4	76,4	86,7	88,2	90,2	91,4
Otros	14,5	13,8	14,4	13,5	11,2	8,9	8,3	6,6
Pacífico Central								
Total	**51.089**	**53.563**	**55.347**	**57.803**	**61.302**	**61.546**	**62.208**	**64.002**
Alcantarillado	21,8	23,2	24,3	23,9	17,8	24,0	14,7	17,5
Tanque séptico	69,0	70,7	69,8	70,0	76,7	73,1	82,5	80,1
Otros	9,2	6,1	5,9	6,1	5,5	2,9	2,9	2,4

[1/] No incluye ignorados

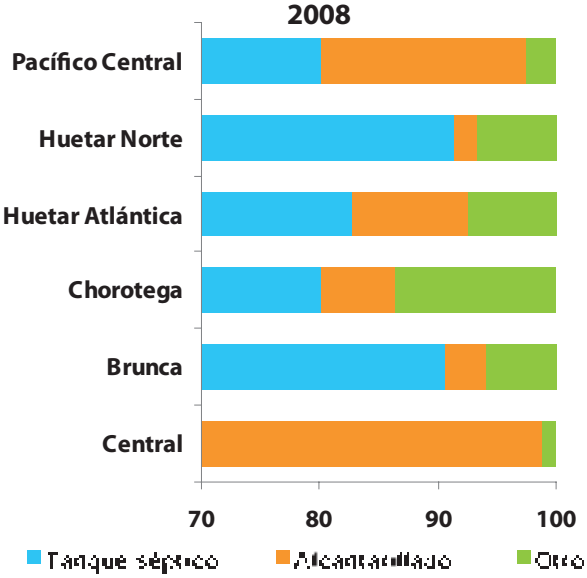
[2/] Incluye poso negro, letrina y otros

Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, abril 2009.

de las fosas sépticas. Las proporciones de esos servicios son de 35,7% para la Región Central en el primer caso y 63,0% para el segundo caso. (Cuadro 18 y gráfico 15).

El servicio de alcantarillado es muy reducido y predominan los tanques sépticos como la opción más generalizada en las regiones periféricas. También, la utilización del pozo negro o letrina es una opción importante, especialmente en la Región Chorotega.

Gráfico 15
Costa Rica: Viviendas ocupadas con disposición de excretas, según regiones de planificación 2008



Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2002-2008.

3.4.6. Viviendas ocupadas con teléfono residencial

El acceso al servicio de telefonía es un elemento que denota un mejoramiento en la calidad de vida de la población y se constituye también en un aspecto sustancial para la democratización de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), en la medida que es la forma más económica de acceder a tecnologías más avanzadas, dentro de ellas a la Internet.

Los datos de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples denotan un aumento paulatino en el acceso de los hogares a los servicios de teléfono residencial, el cual pasó del 61,4% al 66% en el período 2001-2008. La desagregación de los datos por regiones de planificación ponen en evidencia las brechas en los niveles de desarrollo que hay al interior del país, mientras que para la Región Central el 73,4% de los hogares poseen teléfono, en las regiones más alejadas la proporción disminuye al 49,5% y al 48,5% en la Huetar Atlántica y la Huetar Norte, respectivamente. (Cuadro 19).

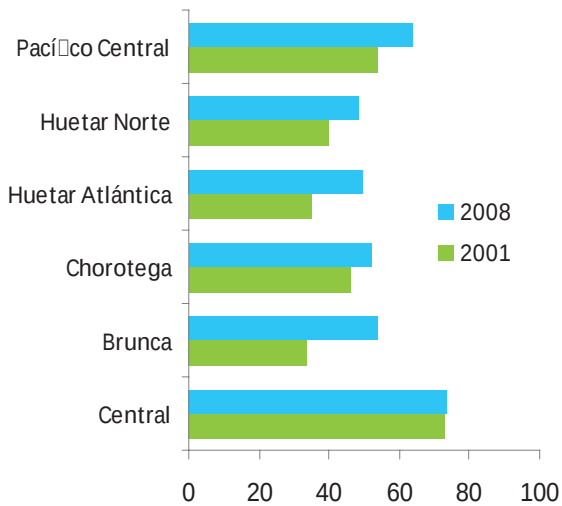
No obstante, los datos también reflejan un esfuerzo nacional por reducir esas disparidades regionales, situación que se refleja en la tasa de crecimiento del período, que fue de 7,5% como promedio nacional y más de 20,0% en las regiones periféricas, destacándose los incrementos en las regiones Brunca y Huetar Atlántica. (Gráfico 16).

Cuadro 19
Costa Rica: Porcentaje de viviendas ocupadas con teléfono residencial según regiones de planificación 2001-2008

	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total	**61,4**	**62,3**	**63,6**	**64,4**	**65,6**	**65,4**	**66,1**	**66,0**
Central	72,9	73,5	73,6	74,2	74,7	73,2	74,0	73,4
Brunca	34,0	33,0	36,8	45,1	47,9	50,3	51,6	53,9
Chorotega	46,3	48,4	49,0	48,6	49,0	52,1	52,5	52,0
Huetar Atlántica	34,9	37,6	45,1	44,1	46,7	46,9	47,8	49,5
Huetar Norte	39,7	41,3	43,9	42,3	46,9	50,1	48,4	48,5
Pacífico Central	53,7	57,7	56,4	56,7	60,5	61,7	64,4	63,6

ente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 2001-2008.

Gráfico 16
Costa Rica: Porcentaje de viviendas con teléfono residencial según regiones de planificación 2001-2008



Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2001-2008.

3.4.7. Viviendas ocupadas con equipo de cómputo

El acceso generalizado a las tecnologías de la información y la comunicación tiene como uno de sus puntos de lanza la utilización de los equipos de computación, la cual se constituye en una herramienta facilitadora para almacenar, procesar y difundir todo tipo de información que sirva de apoyo para el proceso de desarrollo socio-económico.

Los datos nacionales reflejan una baja dotación de los hogares de ese tipo de herramientas y oscilan entre 36,1% en la Región Central a 11,8% en la Huetar Atlántica. (Cuadro 20).

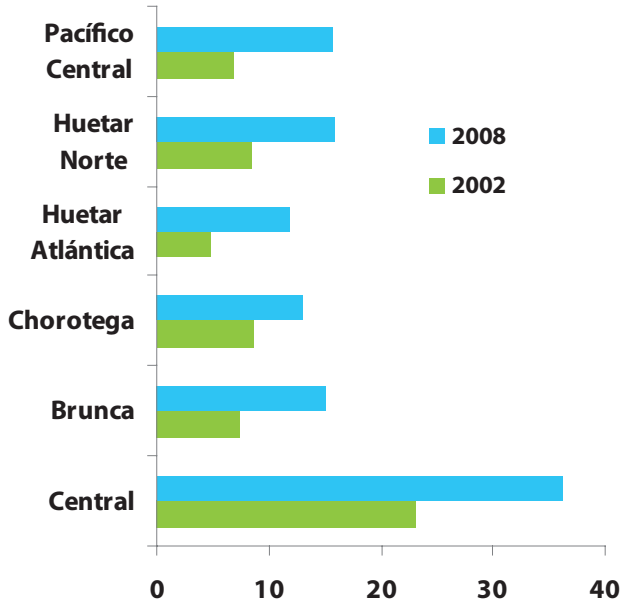
La comparación de datos reflejan un vertiginoso incremento entre el 2002 y el 2008, lo cual se expresa en una tasa de crecimiento nacional del 62%, siendo especialmente más elevada para las regiones periféricas, dentro de las cuales se destacan: la Pacífico Central, la Brunca y la Huetar Atlántica cuyos hogares aumentaron en mayor proporción la tenencia de hogares con equipo de computación. (Gráfico 17).

Cuadro 20
Costa Rica: Viviendas ocupadas con equipo de cómputo según regiones de planificación 2001-2008 (distribución relativa)

Región	Año						
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Total	**13,3**	**17,4**	**20,3**	**22,0**	**24,0**	**27,0**	**28,2**
Central	18,9	23,1	26,8	28,7	31,3	35,2	36,1
Chorotega	5,5	8,6	10,3	11,3	11,6	12,1	13,0
Pacífico Central	4,0	6,9	7,9	10,1	11,1	12,9	15,7
Brunca	4,8	7,4	8,3	10,9	13,7	13,9	15,0
Huetar Atlántica	4,0	4,9	5,5	7,1	6,8	10,6	11,8
Huetar Norte	5,7	8,4	9,1	13,5	13,6	14,2	15,8

Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, abril 2009.

Gráfico 17
Costa Rica: Porcentaje de viviendas ocupadas con equipo de cómputo según regiones de planificación 2002-2008



Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2002-2008.

3.4.8. Viviendas ocupadas con Internet

Internet es el instrumento más emblemático dentro de las tecnologías de la información y la comunicación (TICs), en lo que se refiere al acceso para el intercambio de información, establecer comunicación inmediata, así como conocimiento de otras realidades lo cual se espera que favorezca un proceso de aumento en la capacidad de análisis y la opinión de la población nacional.

Los datos nacionales del período 2005-2008 reflejan un acceso desigual en la cobertura del Internet residencial, ya que mientras en la Región Central 20% de los hogares cuentan con acceso a dicho servicio, en el resto de las regiones la proporción no supera el 5%, lo que se convierte en un elemento que dificulta la instalación de empresas y el desarrollo de nuevos negocios. (Cuadro 21).

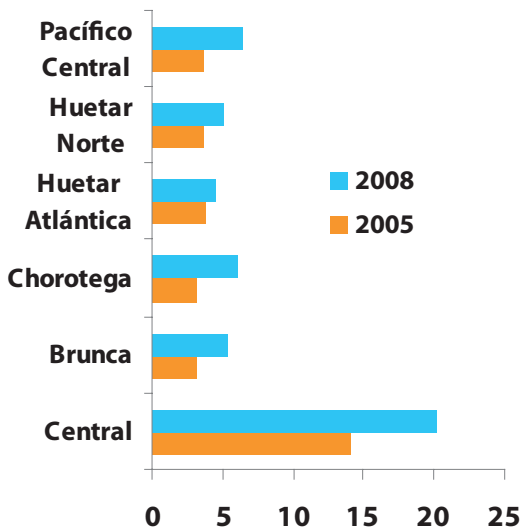
Los datos, aunque tímidamente, muestran el esfuerzo sistemático y sostenido en los últimos años por democratizar dicha cobertura, reflejan que mientras la cobertura en la Región Central se incrementó en 10,0% las regiones periféricas experimentaron tasas de crecimiento superiores al 30,0%, siendo la más destacada la de la Región Chorotega que ascendió al 58,6%. (Gráfico 18).

Cuadro 21
Costa Rica: Viviendas ocupadas con acceso a Internet residencial según regiones de planificación 2005-2008

Región	Año			
	2005	2006	2007	2008
Total	**10,2**	**9,8**	**11,8**	**14,8**
Central	14,0	13,6	16,3	20,1
Chorotega	3,2	3,0	4,1	6,0
Pacífico Central	3,7	3,9	4,9	6,5
Brunca	3,2	2,0	4,0	5,5
Huetar Atlántica	3,9	2,8	3,2	4,6
Huetar Norte	3,6	3,9	3,8	5,1

Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, abril 2009.

Gráfico 18
Costa Rica: Porcentaje de hogares con acceso a Internet residencial, según regiones de planificación 2005-2008



Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2002-2008.

3.4.9. Hogares con vehículo

La tenencia de vehículos que no sean de trabajo en los hogares costarricenses se ha incrementado en el período 2001-2008, tanto a nivel nacional como en todas las regiones del país, lo que constituye un elemento fundamental para la formulación de políticas públicas, sobre todo en materia de infraestructura vial y de prevención de accidentes de tránsito. En la Región Central más de 40% de los hogares disponen de carro para uso particular, por otra parte, la Región Huetar Atlántica es la que posee una menor proporción de ese bien en los hogares. (Cuadro 22).

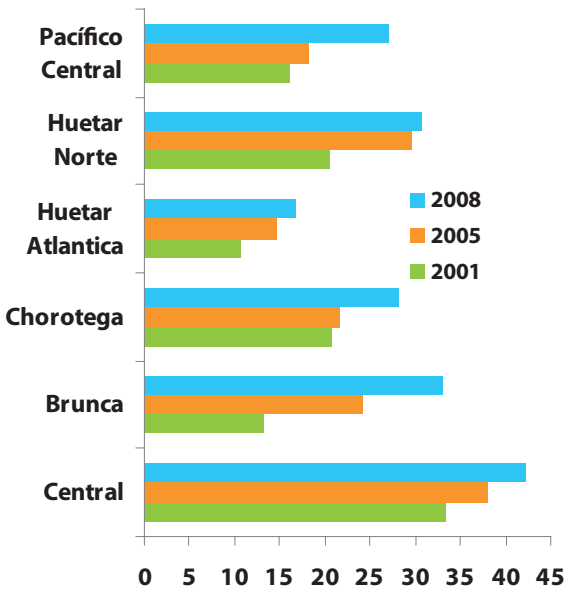
Es importante señalar que si bien la tenencia de vehículos puede ser considerado una mejoría de la calidad de vida de la población, por el tipo de combustibles que se utilizan eso significa un aumento en los niveles de contaminación y de deterioro ambiental. (Gráfico 19)

Cuadro 22
Costa Rica: Porcentaje de hogares que tienen vehículo (no de trabajo) según regiones de planificación, 2001-2008

Región	Años							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total	**27,0**	**27,7**	**29,1**	**30,4**	**31,9**	**30,9**	**33,1**	**36,5**
Central	33,3	33,8	35,0	36,8	38,1	36,8	39,3	42,3
Brunca	13,2	18,5	21,0	20,0	24,3	23,3	25,1	33,0
Chorotega	20,7	18,5	19,4	21,6	21,8	19,2	24,7	28,2
Huetar Atlántica	10,8	13,6	13,3	13,0	14,7	14,1	14,1	16,9
Huetar Norte	20,5	19,6	25,7	25,8	29,7	26,8	28,6	30,8
Pacífico Central	16,0	16,3	16,9	17,4	18,2	21,4	22,2	27,0

Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples. 2001-2008.

Gráfico 19
Costa Rica: Porcentaje de hogares que poseen vehículo (no de trabajo) según regiones de planificación 2001, 2005 y 2008



Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2002-2008.

3.5. Seguridad Ciudadana

3.5.1. Casos entrados según tipo de delito

La noción de seguridad humana nos habla de condiciones básicas y garantías mínimas para el desarrollo humano, de un núcleo vital que deber ser protegido para que la libertad pueda florecer, así la seguridad ciudadana se debe entender como "la condición personal, objetiva y subjetiva, de encontrarse libre de violencia o amenaza de violencia o despojo intencional por parte de otros"[31].

El sentimiento de la inseguridad en la población ha venido incrementándose con el paso de los años en Costa Rica, pero para conocer la evolución del problema de la delincuencia se enfrentan dos tipos de restricciones, por una parte, el alto grado de subregistro especialmente para ciertos delitos, como los relacionados con delitos sexuales o narcotráfico, los que son denunciados en proporciones muy bajas, por otro lado, la diversidad de fuentes de información, que tienen información parcial o que duplican los datos existentes en otras fuentes.

Los delitos relacionados con robos, las infracciones a la Ley de Psicotrópicos y las violaciones son los que han tenido mayor crecimiento entre los años 1985 y 200732 de acuerdo con los Resultados del Módulo de Victimización del INEC.

Se trabajó con los casos entrados a las oficinas del Organismo de Investigación Judicial, del Poder Judicial, los cuales se refiere a los expedientes que llegan por primera vez a conocimiento del sistema judicial a los juzgados penales o contravencionales, para efectos de esta publicación, y con el propósito de obtener estadísticas sistemáticas y de una única fuente de información, los cuales se refieren a los expedientes que llegan por primera vez a conocimiento del sistema judicial a los juzgados pensales o contravencionales.

Los datos se agruparon en cinco apartados: delitos contra la propiedad, contra la vida, sexuales, drogas y otros, en este último grupo se incluyen los casos que no fueron considerados delitos, dada su naturaleza y de conformidad con el Código Penal; además, de otro grupo de casos tipificados como contravenciones.

Los delitos contra la propiedad y la vida tienen relación con los actos ilícitos que comete una persona para apoderarse de los bienes de otra y las agresiones que atentan contra la vida de las personas. Los delitos sexuales se relacionan con contactos sexualizados entre las personas,

31 Informe de Inseguridad Ciudadana y de Desarrollo Humano. Venciendo el temor. PNUD. San José. 2005.

32 INEC. Resultados sobre Módulo de Victimización de la Encuesta de Hogares 2008.

Cuadro 23
Costa Rica: Casos entrados al Organismo de Investigaciones Judiciales según regiones de planificación 2003-2007
(distribución relativa)

Región/casos	2003	2004	2005	2006	2007
Costa Rica					
Total	**45.123,0**	**50.487,0**	**50.193,0**	**59.877,0**	**53.971,0**
Propiedad	66,5	70,3	68,9	79,1	42785,0
Contra la Vida	8,1	7,7	8,5	6,6	3703,0
Sexuales	3,5	3,1	2,5	2,1	762,0
Drogas	3,1	2,3	2,5	1,2	607,0
Otros	18,9	16,6	17,6	11,0	6114,0
Brunca					
Total	**3.070,0**	**2.981,0**	**3.184,0**	**3.000,0**	**3.163,0**
Propiedad	62,1	58,6	58,0	71,4	72,8
Contra la Vida	7,9	9,1	16,6	7,3	7,1
Sexuales	5,2	4,8	1,4	3,4	1,5
Drogas	2,9	2,2	5,5	1,4	1,5
Otros	21,9	25,3	18,5	16,5	17,0
Central					
Total	**27.002,0**	**31.370,0**	**29.157,0**	**38.462,0**	**33.134,0**
Propiedad	66,2	72,2	73,0	81,4	81,4
Contra la Vida	7,9	7,0	6,9	6,0	6,4
Sexuales	3,3	2,8	3,0	2,0	1,3
Drogas	3,2	2,4	1,6	1,2	0,8
Otros	19,3	15,6	15,4	9,4	10,2
Chorotega					
Total	**4.307,0**	**4.449,0**	**4.956,0**	**5.082,0**	**4.736,0**
Propiedad	69,2	68,8	57,7	77,2	76,3
Contra la Vida	9,1	9,2	10,0	7,2	6,9
Sexuales	2,8	3,5	1,5	2,1	1,5
Drogas	2,5	2,2	2,5	1,0	1,9
Otros	16,5	16,3	28,3	12,4	13,5
Huetar Atlántico					
Total	**4.425,0**	**4.474,0**	**4.979,0**	**5.410,0**	**4.783,0**
Propiedad	67,3	64,3	62,4	71,8	71,1
Contra la Vida	10,2	12,0	10,5	10,4	10,4
Sexuales	3,3	3,9	1,4	3,0	2,3
Drogas	1,9	1,5	4,7	1,0	1,9
Otros	17,2	18,4	20,9	13,8	14,3
Huetar Norte					
Total	**2.612,0**	**2.712,0**	**3.185,0**	**3.077,0**	**2.871,0**
Propiedad	72,5	72,0	66,4	71,9	75,4
Contra la Vida	5,7	4,4	9,0	5,8	7,1
Sexuales	2,9	2,6	2,9	2,1	1,5
Drogas	2,5	2,3	3,0	2,2	1,4
Otros	16,4	18,7	18,7	18,0	14,6
Pacífico Central					
Total	**3.707,0**	**4.501,0**	**4.732,0**	**4.846,0**	**5.284,0**
Propiedad	63,4	71,7	70,9	80,3	82,1
Contra la Vida	7,7	7,8	9,2	6,3	6,5
Sexuales	4,2	3,4	1,7	1,6	1,0
Drogas	4,8	2,5	3,3	0,9	1,6
Otros	20,0	14,6	15,0	10,9	8,8

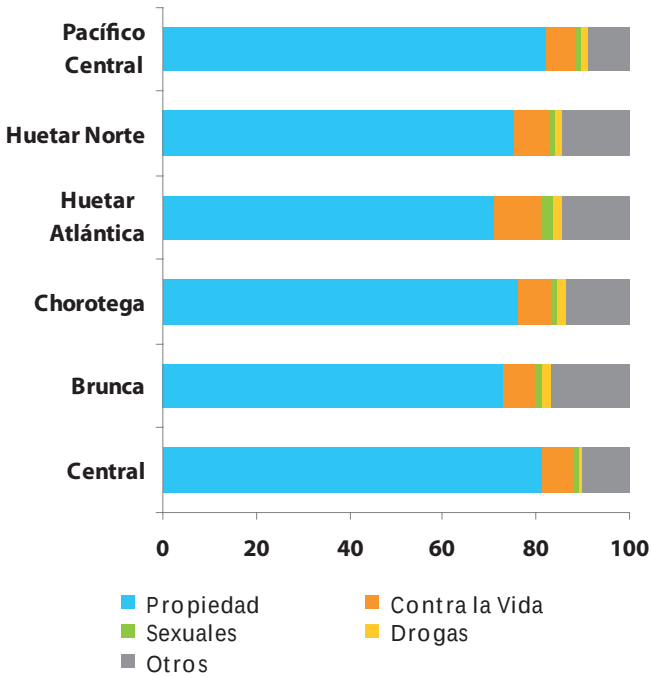
Fuente: Poder Judicial, Departamento de Planificación. 2003-2007

en contra de la voluntad de una de ellas, puede ser de naturaleza físico o verbal. En el rubro de drogas se incluyeron todos los delitos tipificados en la Ley de Psicotrópicos; sin embargo, se debe señalar que para efectos de este trabajo dentro del grupo se incluyeron los casos entrados que se relacionan con el consumo de marihuana, aunque dentro de la Ley no se califica como delito.

Las tres cuartas partes de los casos corresponden a delitos contra la propiedad, le sigue en orden de importancia los delitos contra la vida con 6,9%, el 1,4% para los delitos sexuales y 1% para el rubro de drogas, lo anterior en el 2007. (Cuadro 23).

Los datos del período 2003-2007 reflejan que las tres cuartas partes del total de casos entrados al OIJ corresponden a delitos contra la propiedad y esos tienen un mayor impacto en las regiones Central y Pacífico Central, por otra parte, la Huetar Atlántica es la que concentra la mayor proporción de delitos contra la vida. (Gráfico 20).

Gráfico 20
Costa Rica: Distribución casos entrados al OIJ según regiones de planificación 2007



Fuente: Poder Judicial. Departamento Estadísticas 2007.

doméstica en el período 2006-2008, situación que ha aumentado aproximadamente 17%. La Región Central concentra más del 40% del total de detenciones nacionales.

Dentro de las regiones periféricas la Brunca y la Chorotega son las que tienen las proporciones más altas de casos de violencia doméstica. (Cuadro 24).

La legislación actual contra la Violencia Doméstica define las agresiones como aquellas "ejercidas contra un pariente por consanguinidad, afinidad o adopción hasta tercer grado inclusive, por vínculo jurídico o de hecho o por una relación de guarda, tutela o curatela y que produzca como consecuencia el menoscabo de su integridad física, sexual o sicológica".

Fuente: Poder Judicial

3.5.2. Aprehensiones por violencia doméstica

Costa Rica ha desarrollado diversas iniciativas para enfrentar violencia doméstica, dentro de ellas se destaca la promulgación de leyes especiales como: la Ley contra la violencia doméstica en 1996 y la Ley de la Penalización de violencia contra las mujeres en el 2006.

Las estadísticas oficiales dan cuenta del total de aprehensiones por violencia

Cuadro 24
Costa Rica: Total de Aprehensiones por Violencia Domestica y Penalización, según regiones de planificación. 2006-2008

Región	2006	2007	2008
Costa RIca	**9.949,0**	**12.256,0**	**14.305,0**
Brunca	11,8	12,8	17,7
Central	50,4	51,4	40,2
Chorotega	14,1	14,5	11,2
Huetar Atlántica	7,1	7,0	10,3
Huetar Norte	9,1	7,4	10,9
Pacífico Central	7,5	6,9	9,6

Fuente: Ministerio de Seguridad Pública. 2006-2008

3.6. Participación social

3.6.1. Participación de población en organizaciones sociales

La participación forma parte de un proceso social que genera la relación entre diferentes actores, ya sean individuales o colectivos, en la definición de su destino como colectividad y en fortalecimiento y consolidación de la democracia. La sociedad costarricense muestra una tradicional tendencia a bajos niveles de participación dentro de organizaciones sociales, algunos estudios señalan que en eso influye el sentimiento de la población de que en la mayoría de las ocasiones, son órganos de información y consulta, en los cuales los miembros de las organizaciones tienen una reducida capacidad resolutiva[33].

Los datos nacionales aportados por la Encuesta de Hogares señalan la proporción de personas que participan en

Cuadro 25
Costa Rica: Participación de población en organizaciones sociales por regiones de planificación según tipo de organización 2001-2007

Región / Organizaciones sociales	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Costa Rica							
Cooperativa	**4,4**	**5,0**	**5,5**	**5,3**	**5,3**	**nd**	**5,2**
Asociación solidarista	1,8	2,3	2,4	1,9	2,3	2,2	2,0
Organización gremial	4,5	5,0	4,5	4,6	5,0	4,9	4,8
Sindicato	2,4	2,3	2,5	2,6	3,3	2,8	2,3
Otra	2,0	2,1	2,9	2,9	3,2	2,6	2,3
Brunca							
Cooperativa	**9,3**	**9,8**	**10,3**	**13,1**	**7,8**	**nd**	**9,6**
Asociación solidarista	2,0	3,3	2,9	2,4	1,9	2,1	2,2
Organización gremial	1,8	2,4	1,7	1,5	2,2	1,9	1,6
Sindicato	1,7	0,6	1,7	1,4	1,8	1,4	1,2
Otra	2,0	1,9	3,7	2,3	2,4	3,4	3,2
Central							
Cooperativa	**4,1**	**4,6**	**4,9**	**4,2**	**5,1**	**nd**	**4,8**
Asociación solidarista	1,7	2,1	2,3	1,9	2,4	2,1	2,0
Organización gremial	5,6	5,7	5,4	5,7	6,0	5,7	5,8
Sindicato	2,9	2,5	3,0	3,1	3,8	3,2	2,7
Otra	2,0	2,4	2,8	3,0	3,5	2,4	2,4
Chorotega							
Cooperativa	**4,3**	**4,9**	**5,1**	**4,0**	**5,7**	**nd**	**6,7**
Asociación solidarista	2,5	2,8	3,2	2,0	2,5	2,5	1,8
Organización gremial	1,6	2,7	2,3	2,3	1,9	3,2	2,0
Sindicato	2,5	2,3	1,8	3,2	2,2	2,4	2,0
Otra	2,5	1,7	2,0	2,8	3,3	2,9	1,8
Huetar Atlántico							
Cooperativa	**2,3**	**3,8**	**3,6**	**4,1**	**3,7**	**nd**	**3,8**
Asociación solidarista	1,8	2,8	2,6	2,2	2,2	2,8	2,3
Organización gremial	3,1	6,2	4,0	4,5	4,8	5,4	4,6
Sindicato	0,8	2,1	1,5	1,2	1,2	1,7	1,1
Otra	1,5	1,3	2,1	1,8	1,5	3,6	1,4
Huetar Norte							
Cooperativa	**4,0**	**8,0**	**10,8**	**12,3**	**7,8**	**nd**	**6,0**
Asociación solidarista	0,8	2,0	1,4	1,0	1,4	2,0	1,4
Organización gremial	2,2	1,5	1,9	2,0	2,9	2,6	2,3
Sindicato	0,8	2,3	1,7	2,3	5,1	3,4	1,3
Otra	1,7	2,4	5,6	4,9	3,2	3,2	2,0
Pacífico Central							
Cooperativa	**4,9**	**3,4**	**4,3**	**4,1**	**4,7**	**nd**	**4,4**
Asociación solidarista	2,2	1,4	2,6	1,5	2,8	1,9	2,1
Organización gremial	4,3	3,7	4,0	2,4	3,3	2,6	3,6
Sindicato	1,5	1,6	1,5	1,3	2,9	1,5	1,8
Otra	1,8	1,5	2,7	2,4	2,6	1,6	1,9

1/ No incluye ignorados

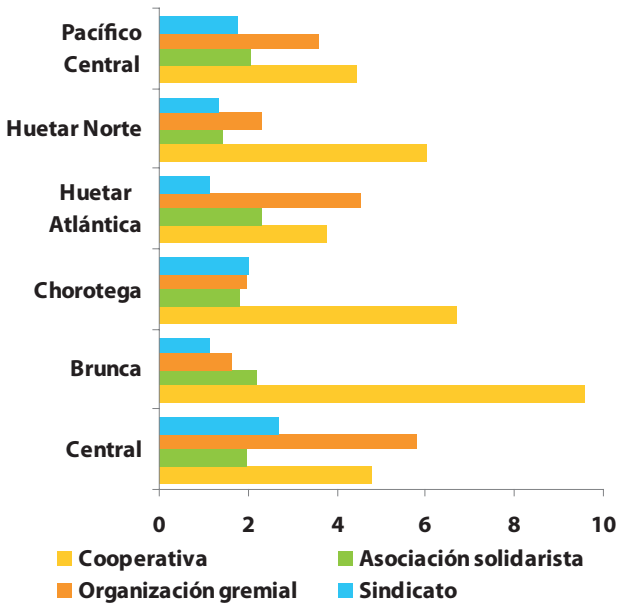
Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 2001-2007

33 MIDEPLAN. Indice de Desarrollo Social 2007, febrero 2008, página 23.

diferentes tipos de organizaciones sociales, dentro de ellas, las cooperativas, sindicatos, organizaciones gremiales y asociaciones solidaristas.

Las cooperativas y las organizaciones gremiales son las que tienen una mayor representatividad en todas las regiones. Las otras organizaciones tienen porcentajes inferiores al 3,0%. Los porcentajes han mantenido un comportamiento muy similar en la cobertura en el período 2001-2007. Se debe destacar que las regiones Brunca y la Huetar Norte históricamente han mantenido niveles superiores de organización cooperativa, dando como resultado fuertes cooperativas de ahorro y crédito, así como de agricultores organizados que ven beneficios en la reducción de costos de producción. (Cuadro 25) y (Gráfico 21).

Gráfico 21
Costa Rica: Porcentaje de participación de población en organizaciones sociales 2007.



Fuente: INEC, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2007.

IV. Indicadores Económicos

4.1. Empleo

4.1.1. Población Económicamente Activa (PEA)

La fuerza de trabajo o Población Económicamente Activa, está formada por el conjunto de personas de 12 años o más que durante el período de referencia participaron en la producción de bienes y servicios económicos o estaban dispuestas a hacerlo. Está conformada por la población ocupada y desocupada.[34]

El análisis de la condición de actividad entre la población activa e inactiva en el período 2001-2008 pone de manifiesto las variaciones en los niveles de la población económicamente activa

Cuadro 26
Costa Rica: Condición de actividad de la población de 12 años y más, según regiones de planificación 2001-2008 (distribución relativa)

Región y condición	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Costa Rica								
Total	**2.964.565,0**	**3.060.809,0**	**3.167.216,0**	**3.250.702,0**	**3.349.801,0**	**3.436.013,0**	**3.542.173,0**	**3.631.597,0**
Ocupados	52,4	51,8	51,8	50,9	53,0	53,3	54,4	53,9
Desocupados	3,4	3,5	3,7	3,5	3,8	3,4	2,6	2,8
Inactivos	44,2	44,6	44,5	45,6	43,2	43,4	43,0	43,3
Central								
Total	**1.951.318,0**	**2.007.288,0**	**2.075.894,0**	**2.127.290,0**	**2.192.127,0**	**2.253.234,0**	**2.319.895,0**	**2.380.314,0**
Ocupados	53,4	52,8	53,1	52,1	54,2	54,7	55,9	55,7
Desocupados	3,5	3,8	3,8	3,7	3,9	3,7	2,7	2,9
Inactivos	43,1	43,4	43,1	44,2	42,0	41,6	41,4	41,5
Brunca								
Total	**216.030,0**	**220.066,0**	**227.563,0**	**241.657,0**	**241.736,0**	**246.653,0**	**257.970,0**	**263.676,0**
Ocupados	50,5	49,9	49,1	44,7	48,4	47,9	50,0	46,6
Desocupados	3,9	3,0	3,9	2,7	3,0	2,9	2,5	2,0
Inactivos	45,6	47,1	47,0	52,5	48,6	49,2	47,5	51,4
Chorotega								
Total	**228.686,0**	**233.569,0**	**239.273,0**	**243.505,0**	**248.620,0**	**256.083,0**	**260.058,0**	**266.368,0**
Ocupados	49,3	47,5	46,4	47,5	49,6	48,0	48,6	50,7
Desocupados	2,4	3,2	3,0	3,9	3,1	2,9	1,8	3,0
Inactivos	48,3	49,3	50,6	48,6	47,4	49,0	49,6	46,4
Huetar Atlántica								
Total	**265.125,0**	**280.523,0**	**292.507,0**	**302.072,0**	**318.863,0**	**327.231,0**	**336.813,0**	**346.386,0**
Ocupados	50,0	50,2	49,5	50,0	52,7	53,1	52,8	51,3
Desocupados	4,0	3,5	4,2	3,2	3,8	3,2	3,1	3,5
Inactivos	46,0	46,2	46,3	46,8	43,5	43,7	44,1	45,2
Huetar Norte								
Total	**152.522,0**	**160.713,0**	**168.790,0**	**167.611,0**	**172.265,0**	**174.965,0**	**182.619,0**	**186.569,0**
Ocupados	52,0	52,7	53,0	51,0	54,4	53,6	54,0	56,5
Desocupados	1,6	1,6	2,8	2,7	3,4	1,4	1,6	1,9
Inactivos	46,4	45,7	44,2	46,2	42,2	45,0	44,4	41,6
Pacífico Central								
Total	**150.884,0**	**158.650,0**	**163.189,0**	**168.567,0**	**176.190,0**	**177.847,0**	**184.818,0**	**188.284,0**
Ocupados	50,9	50,0	50,0	50,2	49,8	49,4	52,5	48,8
Desocupados	3,7	4,2	3,6	3,8	4,7	3,3	2,9	2,3
Inactivos	45,3	45,8	46,4	45,9	45,5	47,3	44,6	48,9

Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2001-2008.

34 INEC, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2001-2008.

en cada una de las regiones de planificación, donde la Región Brunca ha aumentado paulatinamente los porcentajes de población inactiva, pasó de 45,6 en el 2001 al 51,4% en el 2008, lo cual tiene relación directa con el nivel de relación de dependencia económica, pues entre más alta las condiciones de pobreza son mayores. Por el contrario, la Región Central pasó de 44,2% en el 2001 al 43,3% en el 2008, es decir más personas se insertan al mercado laboral. (Cuadro 26).

4.1.2. Población ocupada

La tasa de ocupación, definida como el porcentaje de la población ocupada con respecto de a la población de 12 años y más, presenta los mayores niveles en las regiones Huetar Norte y la Central. Tasas mayores de ocupación tienen relación con más oportunidades de empleo e ingreso para las personas y las familias, de ahí por ejemplo en el 2008, que la Región Central que concentra la mayor parte de las actividades económicas, políticas, sociales y culturales del país, registre

Cuadro 27
Costa Rica: Tasa de ocupación de la población económicamente activa, por sexo, según regiones de planificación 2001-2008

Región y sexo	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Costa Rica								
Total	**52,4**	**51,8**	**51,8**	**50,9**	**53,0**	**53,3**	**54,4**	**53,9**
Central	53,4	52,8	53,1	52,1	54,2	54,7	55,9	55,7
Brunca	49,1	49,9	49,1	44,7	48,4	47,9	50,0	46,6
Chorotega	49,3	47,5	46,4	47,5	49,6	48,0	48,6	50,7
Huetar Atlántica	50,0	50,2	49,5	50,0	52,7	53,1	52,8	51,3
Huetar Norte	52,0	52,7	53,0	51,0	54,4	53,6	54,0	56,5
Pacífico Central	50,9	50,0	50,0	50,3	49,8	49,4	52,5	48,8
Hombres								
Total	**69,8**	**69,1**	**69,0**	**69,0**	**70,2**	**70,2**	**70,8**	**69,5**
Central	69,5	69,1	69,1	69,2	70,1	70,2	71,3	69,8
Brunca	70,8	70,1	69,1	66,4	68,4	69,1	70,0	65,7
Chorotega	69,0	66,3	64,1	65,6	67,9	64,9	66,5	67,9
Huetar Atlántica	69,8	68,3	69,7	71,9	71,9	73,3	70,0	68,9
Huetar Norte	74,8	74,2	73,7	70,9	75,0	76,4	73,5	76,4
Pacífico Central	69,6	67,9	69,0	68,3	69,4	68,3	70,2	66,6
Mujeres								
Total	**35,7**	**35,2**	**35,3**	**33,6**	**36,5**	**37,2**	**38,7**	**39,1**
Central	38,7	37,8	38,2	36,4	39,2	40,5	41,6	42,5
Brunca	30,6	30,2	29,8	24,1	29,8	27,1	30,6	27,6
Chorotega	29,6	28,4	29,0	29,8	31,5	31,5	30,9	33,6
Huetar Atlántica	28,5	31,0	28,7	27,8	33,1	33,6	35,8	34,4
Huetar Norte	26,7	28,9	30,1	30,0	32,3	30,2	33,2	35,6
Pacífico Central	31,8	30,8	30,7	31,3	29,5	29,6	34,8	31,2

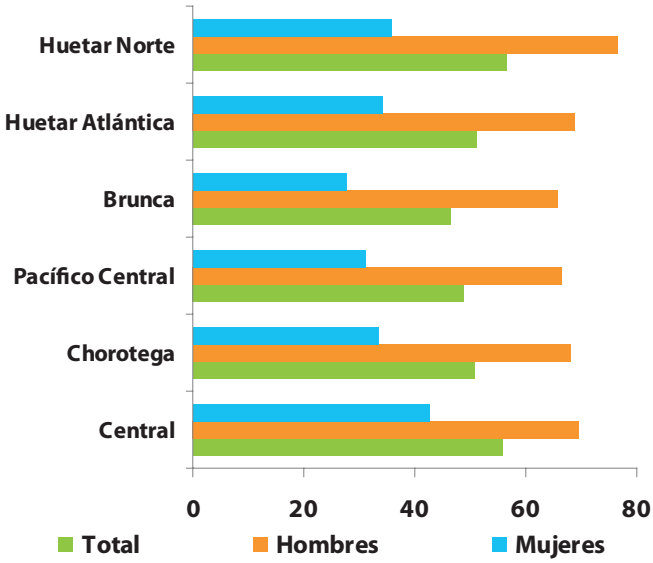
Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2001-2008.

el 55,7% de ocupación. Por su parte, la Región Huetar Norte con un 56,5%, tiene relación con la baja tasa de desempleo, que se ha mantenido durante el período, siempre por debajo del promedio nacional.

En general, la tasa de ocupación nacional se ha ido incrementando durante el período 2001-2008, a excepción de las regiones Pacífico Central y Brunca, que bajaron entre 2,2% y 4,0% en el 2008 respecto del 2007. Un bajo porcentaje de población ocupada tiene implicaciones directas sobre la calidad de vida de la población, ya que un menor número de trabajadores deben velar por manutención de aquellas personas que no están incorporadas a la fuerza de trabajo. La relación de dependencia económica es de 1,2% a nivel nacional.[35] (Cuadro 27).

En la mayoría de las regiones la tasa femenina presenta menos de mitad de la masculina: Se tiene que la tasa de ocupación femenina, es inferior al nivel que presentan los hombres durante todo el período. La Región Brunca presenta la tasa más baja de ocupación femenina (27,6%) en el 2008. (Grafico 22).

Gráfico 22
Tasa de ocupación de la población económicamente activa por sexo según regiones de planificación 2008



Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2008.

4.1.3. Tasa de desempleo

El nivel de desempleo es relativamente bajo, uno de los más bajos a nivel de América Latina, tanto a nivel nacional, como al interior de las regiones. La tasa de desempleo abierto muestra una reducción desde el 2001 al 2008 tanto a nivel nacional como en todas las regiones del país. En el 2008 prácticamente se mantuvo respecto del 2007, registrando un leve aumento de 0,3%, reflejando el inicio de los efectos de la crisis internacional que empieza a contraer el empleo en sectores como el inmobiliario, la construcción y la industria. La Región Chorotega fue la más afectada, aumentó el desempleo en 2 puntos porcentuales respecto del 2007, por

35 Se refiere a la relación entre los menores de 12 años y la población inactiva con respecto de la fuerza de trabajo. INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, julio 2008.

la reducción del financiamiento para continuar los proyectos relacionados con el turismo y las actividades inmobiliarias. (Cuadro 28).

La Región Huetar Norte es la que registra la tasa más baja de desempleo, impulsado por el dinamismo del sector agropecuario y el turismo rural. En el otro extremo, la Huetar Atlántica con la tasa más alta, evidencia los efectos que ha tenido la contracción del empleo, 6,3% en el 2008, principalmente en las actividades agrícolas, que perdió 4.240 empleos menos respecto del 2007. (Gráfico 23)

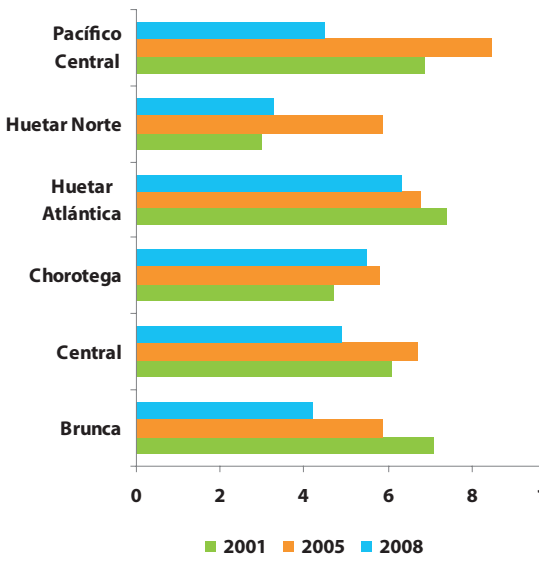
El comportamiento por sexo de ese indicador refleja una situación de desventaja laboral para las mujeres, 4,2% hombres y 6,2% mujeres en el 2008. La Región Huetar Atlántica es la que presenta la más alta tasa de desempleo femenino.

Cuadro 28
Costa Rica: Tasa de desempleo abierto de la población económicamente activa, por sexo, según regiones de planificación 2001-2008

	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Costa Rica								
Total	**6,1**	**6,4**	**6,7**	**6,5**	**6,6**	**6,0**	**4,6**	**4,9**
Central	6,1	6,6	6,6	6,6	6,7	6,3	4,6	4,9
Brunca	7,1	5,6	7,3	5,8	5,9	5,8	4,7	4,2
Chorotega	4,7	6,3	6,1	7,6	5,8	5,7	3,5	5,5
Huetar Atlántica	7,4	6,6	7,9	6,0	6,8	5,7	5,6	6,3
Huetar Norte	3,0	2,9	4,9	5,1	5,9	2,5	2,9	3,3
Pacífico Central	6,9	7,8	6,7	7,1	8,5	6,2	5,3	4,5
Hombres								
Total	**5,2**	**5,6**	**5,8**	**5,4**	**5,0**	**4,4**	**3,3**	**4,2**
Central	5,1	5,8	5,8	5,4	5,1	4,6	3,3	4,0
Brunca	6,0	4,4	7,4	4,6	4,4	3,5	3,5	3,2
Chorotega	5,1	6,4	5,9	7,5	4,7	5,1	2,4	5,8
Huetar Atlántica	6,4	6,1	5,8	4,2	4,8	3,7	3,9	5,4
Huetar Norte	3,1	2,2	3,8	4,9	4,1	2,2	2,3	3,1
Pacífico Central	5,6	6,6	6,3	5,8	5,6	5,0	3,5	4,0
Mujeres								
Total	**7,6**	**7,9**	**8,2**	**8,5**	**9,6**	**8,7**	**6,8**	**6,2**
Central	7,7	8,0	8,0	8,5	9,3	8,8	6,7	6,3
Brunca	9,6	8,1	7,3	8,6	9,0	11,1	7,3	6,5
Chorotega	3,8	6,2	6,3	7,6	8,0	6,9	5,7	5,1
Huetar Atlántica	10,0	7,7	12,8	10,4	10,7	9,6	8,7	8,0
Huetar Norte	2,7	4,8	7,8	5,5	10,0	3,3	4,3	3,7
Pacífico Central	9,6	10,4	7,5	9,8	15,0	9,0	8,8	5,6

Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2001-2008.

Gráfico 23
Costa Rica: Tasa de desempleo abierto por regiones de planificación 2001, 2005 y 2008



Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples.

4.1.4. Tasa de subutilización

La tasa de subutilización de la mano de obra, que constituye la suma de la tasa de desempleo abierto, más la tasa de subempleo visible[36] y el subempleo invisible[37], si bien ha tenido una evolución favorable durante el período, es otro de los indicadores que presentan grandes retos sobre todo en las regiones Huetar Atlántica y Chorotega que aumentaron en el 2008 respecto del 2007, registraron tasas de 16,3 y 15,2, respectivamente. Este aumento del subempleo[38] de la mano de obra fue afectada más por el subempleo visible, el cual se da cuando las personas trabajan menos de 47 horas por semana, debido a que no encuentran más trabajo por la falta de más oportunidades de empleo. En situación similar se encuentra la Región Brunca, que registra una tasa de subutilización de 15,1 para ese mismo año (Cuadro 29).

Cuadro 29
Costa Rica: Tasa de subutilización de la población económicamente activa por sexo, según regiones de planificación 2001-2008

Región y sexo	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Costa Rica								
Total	**13,7**	**14,6**	**15,0**	**14,4**	**15,0**	**15,0**	**12,0**	**11,7**
Central	11,8	13,0	13,3	12,9	14,0	14,0	10,7	10,4
Brunca	21,1	20,0	21,4	19,9	17,0	16,3	15,7	15,1
Chorotega	16,6	17,5	17,4	18,4	17,0	17,1	12,6	15,2
Huetar Atlántica	17,9	17,1	18,3	15,0	16,7	18,6	15,4	16,3
Huetar Norte	12,2	15,4	14,5	17,1	15,3	14,2	13,1	9,4
Pacífico Central	18,3	18,7	17,6	19,2	21,3	15,0	14,8	13,0
Hombres								
Total	**12,4**	**13,3**	**13,5**	**12,6**	**12,7**	**12,5**	**9,9**	**10,2**
Central	10,1	11,6	12,0	10,4	11,4	11,2	8,6	8,7
Brunca	20,6	19,1	20,8	19,0	14,9	14,1	13,8	13,1
Chorotega	17,1	17,4	17,3	18,6	16,1	17,0	11,3	15,8
Huetar Atlántica	15,4	14,9	14,9	12,2	35,5	15,1	21,1	13,7
Huetar Norte	12,1	14,1	13,3	17,0	13,5	29,9	11,1	8,3
Pacífico Central	15,8	17,0	16,0	16,6	16,9	13,7	11,9	11,8
Mujeres								
Total	**16,0**	**16,9**	**17,4**	**17,8**	**19,2**	**19,1**	**15,4**	**14,3**
Central	14,6	15,5	15,7	16,8	17,9	18,3	13,9	13,2
Brunca	22,5	21,7	23,1	21,9	21,1	21,6	19,9	19,6
Chorotega	15,2	18,0	17,1	17,7	18,7	17,2	15,1	14,6
Huetar Atlántica	24,1	21,9	26,2	21,8	22,9	25,7	21,4	21,3
Huetar Norte	12,7	18,8	17,5	17,3	19,2	17,7	17,7	11,8
Pacífico Central	23,7	22,4	21,2	25,0	30,9	18,0	20,3	15,8

Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 2001-2008.

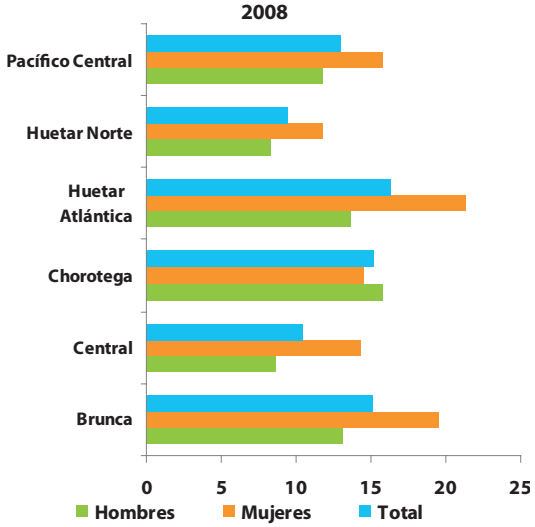
36 Se refiere a las personas ocupadas que trabajan menos de un total de 47 horas por semana en su ocupación principal y en su ocupación secundaria.

37 Se refiere a las personas ocupadas que trabajan habitualmente un total de 47 horas o más por semana en su ocupación principal y en su ocupación secundaria.

38 El subempleo existe cuando la situación de empleo de una persona es inadecuada con respecto de determinadas normas, se desagrega en subempleo visible e invisible.

Una situación similar experimenta la desagregación de los datos por sexo, ya que aunque las mujeres enfrentan mayor nivel de subutilización de la mano de obra, también lograron reducir su impacto en el período 2001-2008. En el caso de las féminas las mayores reducciones se experimentaron en las regiones Pacífico Central y la Huetar Atlántica (Gráfico 25 y mapa 3).

Gráfico 24
Tasa de subutilización de la fuerza de trabajo, según regiones de planificación 2008



Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples.

Mapa 3
Subutilización de la población económicamente activa según regiones de planificación 2008

Fuente: MIDEPLAN con información del Instituto Nacional de Estadística y Censos, Encuesta de Hogares y Propósitos Multiples, 2008.

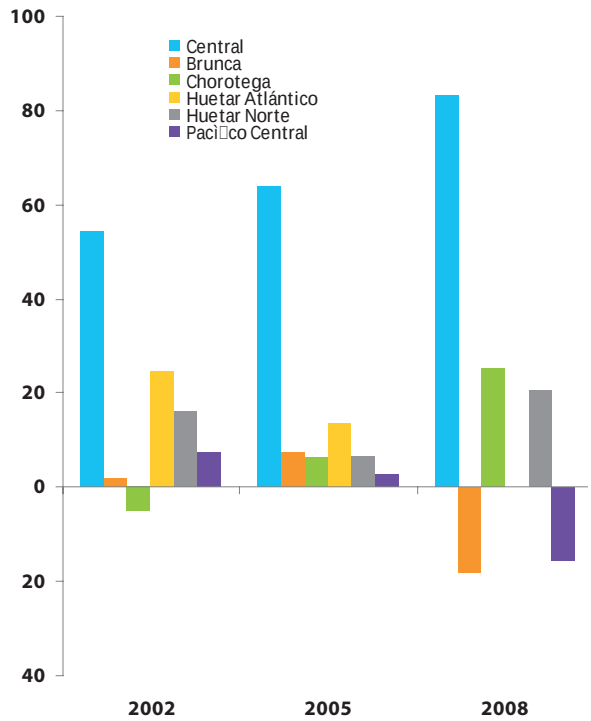
4.1.5. Ocupación por rama de actividad

Los cambios que ha enfrentado la estructura productiva nacional se ponen de manifiesto en las variaciones en la distribución relativa de la población ocupada, según rama de actividad. Una de las modificaciones más documentadas, se refiere a la paulatina pérdida de importancia de la agricultura, ganadería y pesca. También la industria manufacturera y las actividades de minas y canteras ha perdido importancia relativa, situación contraria ocurre con las actividades relacionadas con los servicios, principalmente, en las áreas de comercio, hoteles y restaurantes y más tímidamente los de administración pública.

Esa recomposición también es palpable en lo que respecto a as regiones de planificación. Las regiones Chorotega y Brunca son las que experimentaron la mayor reducción porcentual de la mano de obra en la agricultura en el período 2001-2008. En la rama de la industria la reducción se experimentó, principalmente, en la Región Central, donde decreció 4,0%, situación contraria se presentó en las regiones periféricas, ya que algunas de ellas aumentaron, aunque levemente, la ocupación de la mano de obra en esa rama de actividad, ellas son las Regiones Chorotega y la Brunca. Es probable que ese comportamiento se relacione con el comportamiento de las empresas agroindustriales que se han extendido por esas zonas geográficas (Cuadro 30).

Analizando el empleo, en tres momentos diferentes se observa que la Región Central concentra más el empleo, en el 2002 de los 33.567 empleos, el 54,5%, en el 2005 de los 123.024, el 63,8% y en forma más notoria, en el 2008, de los 32056 nuevos puestos de trabajo, 27949 correspondieron a la Región Central, para el 87,2%, lo anterior tiene su explicación dada la gran aglomeración poblacional y de la concentración de las actividades económicas, en detrimento de las regiones periféricas que cada vez pierden más empleos, lo cual incide en los niveles de ingreso. (Gráfico 25).

Gráfico 25
Costa Rica: Distribución porcentual de nuevos empleos, según regiones 2002, 2005 y 2008 (variación en relación con el año anterior)



Fuente: INEC, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2001, 2005 y 2008.

Cuadro 30
Costa Rica: Población ocupada por rama de actividad, según regiones de planiﬁcación 2001-2008 (distribución relativa)

Región y rama de actividad	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Costa Rica								
Total	**1.552.924**	**1.586.491**	**1.640.387**	**1.653.879**	**1.776.903**	**1.829.928**	**1.925.652**	**1.957.708**
Agricultura, ganadería y pesca	15,6	15,9	15,1	14,8	15,2	14,0	13,2	12,3
Industria manuf. minas y canteras	15,1	14,4	14,2	14,1	13,9	13,6	13,2	12,3
Construcción	6,9	6,7	6,7	6,5	6,5	6,9	7,9	7,8
Comercio, hoteles y restaurantes	24,4	24,3	25,1	25,5	24,2	24,6	24,7	24,4
Servicios públicos y otros	38,0	38,7	38,9	39,1	40,2	40,9	41,0	43,1
Central								
Total	**1.042.426**	**1.060.719**	**1.101.873**	**1.108.842**	**1.187.346**	**1.233.333**	**1.296.976**	**1.324.925**
Agricultura, ganadería y pesca	7,0	7,3	7,2	6,7	7,2	6,4	5,9	5,5
Industria manuf. minas y canteras	18,4	17,3	16,8	16,7	16,5	16,1	15,5	14,3
Construcción	7,3	6,8	7,1	6,7	6,3	6,7	7,8	7,5
Comercio, hoteles y restaurantes	25,3	25,4	25,9	26,2	24,7	24,6	25,2	24,8
Servicios públicos y otros	42,0	43,2	43,0	43,6	45,4	46,2	45,6	47,8
Brunca								
Total	**109.127**	**109.820**	**111.710**	**108.099**	**116.975**	**118.069**	**128.898**	**122.781**
Agricultura, ganadería y pesca	34,3	31,2	31,6	31,5	30,5	31,7	30,3	26,5
Industria manuf. minas y canteras	8,7	9,1	9,6	8,7	8,7	7,4	8,0	8,8
Construcción	5,9	7,4	6,1	5,6	7,9	7,0	8,7	10,0
Comercio, hoteles y restaurantes	20,6	21,4	21,2	23,6	24,7	23,2	24,2	21,5
Servicios públicos y otros	30,5	30,8	31,4	30,6	28,1	30,6	28,8	33,2
Chorotega								
Total	**112.644**	**110.971**	**111.047**	**115.650**	**123.273**	**123.027**	**126.444**	**134.947**
Agricultura, ganadería y pesca	25,7	27,6	27,6	24,8	24,6	21,3	20,0	18,2
Industria manuf. minas y canteras	7,4	7,4	8,6	8,4	9,1	8,5	8,1	7,7
Construcción	6,3	6,0	5,3	7,4	7,6	7,7	10,0	10,9
Comercio, hoteles y restaurantes	25,4	25,3	25,8	26,0	26,8	27,6	25,2	26,3
Servicios públicos y otros	35,2	33,7	32,7	33,3	31,9	34,9	36,6	36,8
Huetar Atlántica								
Total	**132.628**	**140.902**	**144.665**	**151.045**	**167.900**	**173.771**	**177.781**	**177.834**
Agricultura, ganadería y pesca	39,7	38,6	35,9	38,8	38,1	36,2	36,2	33,9
Industria manuf. minas y canteras	7,7	6,5	6,7	5,0	7,2	8,3	7,3	7,4
Construcción	5,8	6,0	4,5	4,5	5,5	5,1	4,2	5,4
Comercio, hoteles y restaurantes	19,4	20,5	23,1	21,9	20,6	21,8	20,9	21,0
Servicios públicos y otros	27,5	28,4	29,9	29,9	28,5	28,6	31,3	32,4
Huetar Norte								
Total	**79.236**	**84.712**	**89.472**	**85.536**	**93.641**	**93.830**	**98.534**	**105.386**
Agricultura, ganadería y pesca	43,3	44,7	39,8	39,3	39,3	37,0	37,3	37,0
Industria manuf. minas y canteras	7,3	8,8	7,0	10,9	7,9	7,4	7,1	6,8
Construcción	4,9	5,6	5,0	5,0	4,6	5,7	6,7	5,3
Comercio, hoteles y restaurantes	21,4	18,5	22,9	22,1	20,9	25,5	22,4	23,8
Servicios públicos y otros	23,2	22,4	25,3	22,7	27,3	24,5	26,5	27,1
Pacìﬁco Central								
Total	**76.863**	**79.367**	**81.620**	**84.707**	**87.768**	**87.898**	**97.019**	**91.835**
Agricultura, ganadería y pesca	19,7	21,7	18,9	18,6	20,1	18,0	12,9	13,2
Industria manuf. minas y canteras	12,3	12,4	13,9	13,6	11,3	10,4	12,9	11,6
Construcción	8,0	8,4	9,0	8,7	10,3	13,3	12,6	11,5
Comercio, hoteles y restaurantes	28,4	25,8	26,0	27,6	24,1	27,2	27,0	27,2
Servicios públicos y otros	31,5	31,7	32,3	31,6	34,3	31,1	34,6	36,5

* Incluye Administración pública, Enseñanza, Salud y atención social, Servicios comunitarios y personales, electricidad, transporte, intermediación, actividades inmobiliarias,

4.1.6. Categoría ocupacional

La categoría ocupacional de la fuerza de trabajo refleja un predominio del grupo de empleados u obreros de la empresa privada o del Estado. En el período 2001-2008 es la única categoría que se ha incrementado, lo que implicó una reducción de los patronos y cuenta propia, principalmente.

Esa variación fue especialmente sensible en la Región Huetar Norte, que pasó de tener 52,9%

Cuadro 31
Costa Rica: Categoría ocupacional de la población ocupada según regiones de planificación 2001-2008 (distribución porcentual)

Categoría y Región	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Costa Rica								
Total	**1.766.772**	**1.823.929**	**1.916.478**	**1.897.201**	**2.047.624**	**2.095.481**	**2.164.126**	**2.185.062**
Patrono o Socio	7,2	7,0	7,6	7,2	6,6	6,9	6,5	6,8
Cuenta propia	19,0	19,3	17,9	19,4	17,6	18,1	16,8	16,9
Empleado u obrero[1/]	65,8	65,8	66,5	66,0	67,4	66,8	68,9	69,3
Otros [2/]	8,0	8,0	8,0	7,3	8,4	8,2	7,8	6,9
Central								
Total	**1.187.807**	**1.223.795**	**1.291.204**	**1.274.057**	**1.363.445**	**1.413.796**	**1.459.711**	**1.476.669**
Patrono o Socio	7,4	7,2	7,5	7,2	6,6	6,8	6,6	6,8
Cuenta propia	17,1	17,7	17,1	17,9	16,5	16,9	15,5	15,7
Empleado u obrero	68,3	68,2	68,5	67,2	69,2	68,2	70,4	71,2
Otros	7,2	6,9	6,9	6,4	7,7	8,1	7,5	6,3
Brunca								
Total	**128.497**	**124.822**	**133.001**	**127.371**	**133.019**	**133.501**	**145.132**	**137.448**
Patrono o Socio	5,8	6,8	7,3	8,3	7,8	6,6	6,3	7,8
Cuenta propia	26,8	24,8	23,4	22,9	21,0	25,0	20,8	22,7
Empleado u obrero	55,2	56,7	56,7	57,1	60,1	59,5	63,3	60,1
Otros	12,3	11,7	12,7	11,7	11,1	8,9	9,6	9,3
Chorotega								
Total	**127.004**	**125.284**	**128.536**	**136.300**	**146.403**	**141.114**	**139.218**	**152.613**
Patrono o Socio	6,8	7,7	8,4	7,1	7,1	7,2	6,5	6,2
Cuenta propia	23,2	23,7	20,0	23,0	20,8	21,8	19,8	20,2
Empleado u obrero	61,2	58,7	61,8	59,3	61,4	61,3	63,9	64,9
Otros	8,8	9,9	9,8	10,6	10,8	9,7	9,8	8,7
Huetar Norte								
Total	**85.410**	**92.308**	**97.909**	**94.166**	**106.817**	**102.168**	**105.631**	**114.713**
Patrono o Socio	10,1	9,6	12,1	10,9	8,0	11,1	8,8	9,3
Cuenta propia	25,3	23,8	19,2	20,6	17,5	19,5	22,1	19,0
Empleado u obrero	52,9	55,4	56,1	57,5	61,4	59,8	61,5	63,9
Otros	11,7	11,3	12,6	11,0	13,2	9,6	7,6	7,8
Huetar Atlántica								
Total	**148.522**	**165.501**	**172.419**	**169.962**	**196.680**	**205.531**	**203.051**	**202.268**
Patrono o Socio	6,0	4,5	6,8	4,7	5,3	6,1	5,6	6,1
Cuenta propia	19,7	20,9	17,6	18,6	19,7	17,9	17,3	16,4
Empleado u obrero	67,5	65,3	67,7	70,6	66,9	68,4	69,9	70,2
Otros	6,8	9,3	7,9	6,2	8,0	7,6	7,2	7,3
Pacífico Central								
Total	**89.532**	**92.219**	**93.409**	**95.345**	**101.260**	**99.371**	**111.383**	**101.351**
Patrono o Socio	6,4	5,6	5,4	6,1	5,9	6,2	5,6	5,7
Cuenta propia	20,0	20,3	18,5	26,1	18,4	19,0	18,3	20,0
Empleado u obrero	63,9	65,9	66,8	60,8	67,9	67,4	68,3	66,2
Otros [1/]	9,7	8,2	9,3	7,0	7,7	7,3	7,8	8,0

[1/] Incluye empleado u obrero del Estado y del a empresa privada

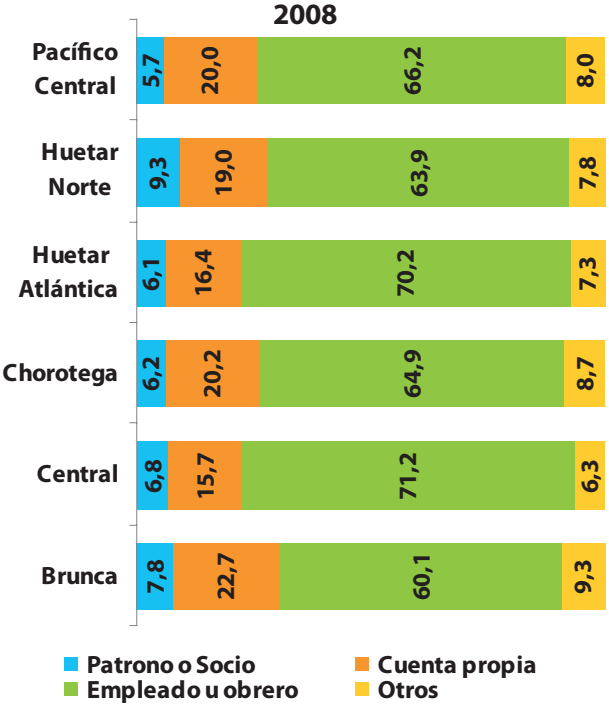
[2/] Incluye: Servidor domestico y trabajador no remunerado

Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 2001-2008

de la PEA en la categoría de obreros a 63,9% entre 2001 y 2008. La Región Brunca también experimentó un incremento de 5 puntos porcentuales en ese mismo rubro. (Cuadro 31).

Se debe destacar que los trabajadores por cuenta propia presentaron la más fuerte disminución justamente en esas mismas regiones, lo que significa que una parte de la fuerza de trabajo abandonó sus actividades principalmente campesinas para engrosar las filas de la población asalariada (Gráfico 26).

Gráfico 26
Costa Rica: Condición de actividad de la población ocupada según regiones de planificación 2008



Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2008.

4.2. Ingreso

4.2.1. Ingreso per cápita del hogar

La distribución del ingreso con criterio de equidad generado por una sociedad es elemento fundamental para avanzar a una sociedad con mayor justicia social, por ende, las disparidades y desequilibrios nacionales y regionales en ese campo, atentan contra los niveles de cohesión social y de fortalecimiento del sistema de vida democrática.

El ingreso promedio mensual real per cápita del hogar mostró cambios significativos que tienen relación con los niveles de inflación correspondientes a los diferentes años del periodo 2001-2008, en el 2002 los ingresos respecto del 2001 aumentaron en todas las regiones, la mas favorecida fue la Chorotega con 25,1%. (Cuadro 32).

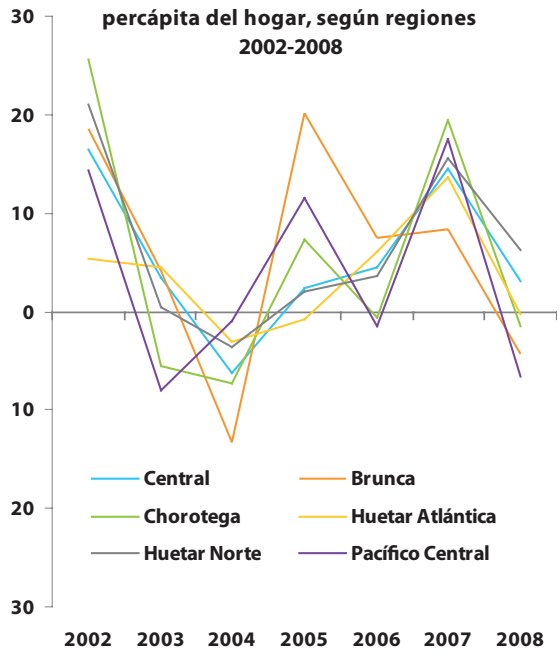
En el caso de la Región Huetar Atlántica, los ingresos decrecieron 4,1% en el 2008 dicha situación con las pocas oportunidades de empleo registró solo 53 nuevos empleos en ese año, en lo cual influye la limitada inversión que llega, la baja calificación de la mano de obra y el tipo de actividades en las cuales se inserta. (Gráfico 27)

Cuadro 32
Costa Rica: Variación del ingreso per cápita por hogar, según regiones de planificación 2002-2008

Años	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Central	16,5	3,4	-6,2	2,4	4,5	14,4	3,0
Brunca	18,5	4,1	-13,3	20,2	7,4	8,3	-4,3
Chorotega	25,5	-5,5	-7,4	7,3	-0,5	19,5	-1,5
Huetar Atlántica	5,4	4,5	-3,1	-0,8	6,0	13,7	-0,3
Huetar Norte	21,1	0,5	-3,7	2,1	3,7	15,6	6,3
Pacífico Central	14,3	-7,9	-1,0	11,6	-1,5	17,4	-6,6

Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2001-2008.

Gráfico 27
Costa Rica: Variación del ingreso percápita del hogar, según regiones 2002-2008



Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2001-2008.

El comportamiento de los ingresos per cápita deflatado por el Índice de Precios al Consumidor, también reflejan un proceso de reducción de la brecha entre el ingreso del quinto quintil y el primero de la distribución para la mayoría de las regiones de planificación. Dicho resultado es parte del esfuerzo realizado por los diferentes gobiernos, cuya política salarial ha procurado ajustar los salarios en montos similares a la inflación y a algunos casos en mayor proporción, sobre todo en el primer quintil. Además, las becas, bonos, pensiones del régimen No Contributivo de Pensiones han jugado un papel fundamental. Se debe destacar que en la Región Chorotega la diferencia entre ambos quintiles se redujo en 4 puntos porcentuales entre los años 2001 y 2008, procesos similares se presentaron en la Brunca y la Pacífico Central. (Cuadro 33).

Comparando el año 2001 y 2008, se tiene que la Región Huetar Atlántica prácticamente se mantuvo inalterable en la relación entre el primer y quinto quintil, o sea la brecha se mantiene y en el caso de la Chorotega se aumenta. (Gráfico 28)

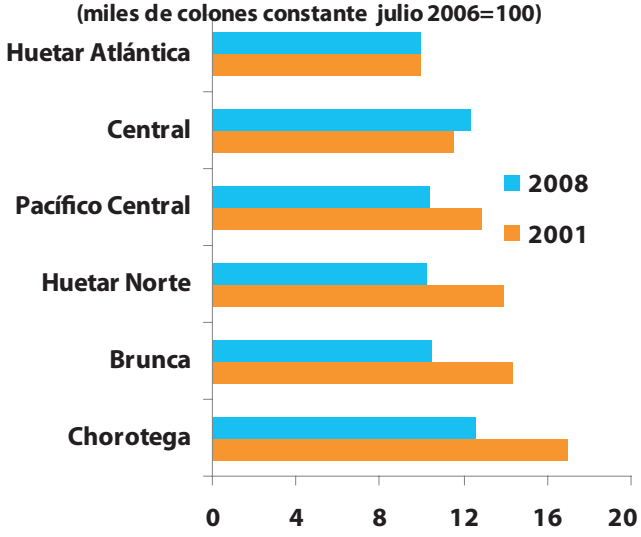
Cuadro 33
Costa Rica: Ingreso per cápita por quintiles a julio de cada año, según regiones de planificación (miles de colones constantes [1/] Julio 2006=100)

Región/ Quitiles	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Costa Rica								
Total	**81,7**	**94,5**	**97,1**	**91,3**	**94,7**	**98,4**	**112,3**	**114,2**
I	17,7	19,4	19,5	19,4	21,3	21,3	25,5	26,9
II	37,8	42,0	43,3	41,1	45,1	44,2	50,1	51,7
III	60,1	66,7	69,7	65,7	69,8	69,2	77,0	79,4
IV	97,2	109,0	115,9	108,0	113,5	113,9	125,5	129,4
V	238,9	295,5	293,1	272,7	281,2	305,2	350,4	346,3
Central								
Total	**95,7**	**111,4**	**115,2**	**108,0**	**110,6**	**115,6**	**132,2**	**136,2**
I	23,4	25,0	25,9	25,6	25,8	26,6	30,3	33,0
II	45,6	51,3	53,6	50,5	52,3	52,5	58,8	61,7
III	71,7	79,9	84,6	78,5	81,6	81,7	90,0	96,9
IV	112,3	129,6	137,0	127,2	134,7	135,7	149,4	155,8
V	268,2	333,2	336,9	316,1	325,3	353,3	408,9	408,1
Brunca								
Total	**48,4**	**57,4**	**59,7**	**51,8**	**62,2**	**66,8**	**72,4**	**69,2**
I	10,6	11,1	12,1	11,7	13,9	13,9	19,0	19,2
II	24,2	24,7	26,3	23,6	29,6	29,0	36,9	38,0
III	37,3	41,8	42,4	36,2	47,2	48,5	55,7	53,1
IV	59,1	68,5	73,8	59,9	75,0	76,6	85,7	77,5
V	152,3	186,9	185,2	153,0	174,8	204,4	208,2	200,9
Chorotega								
Total	**58,1**	**72,9**	**68,9**	**63,8**	**68,5**	**68,2**	**81,4**	**80,2**
I	10,6	10,7	11,1	12,3	14,1	11,9	18,1	19,6
II	24,3	27,9	29,0	28,6	32,6	28,8	37,4	38,5
III	40,0	46,7	48,7	49,2	53,9	47,5	58,6	62,6
IV	67,5	79,8	85,7	82,0	84,7	85,2	97,3	97,7
V	178,9	265,6	228,3	195,8	210,7	215,9	255,5	245,8
Huetar Atlántica								
Total	**58,7**	**61,9**	**64,7**	**62,7**	**62,2**	**66,0**	**75,0**	**74,8**
I	16,3	17,5	17,5	18,2	17,1	19,7	22,4	21,6
II	31,9	33,9	36,6	35,6	34,9	37,9	41,9	40,6
III	48,1	52,1	54,2	52,9	51,1	55,8	60,3	58,8
IV	74,5	83,9	85,4	80,9	78,1	81,3	88,7	88,5
V	162,3	189,1	195,8	177,1	166,9	183,4	209,0	215,0
Huetar Norte								
Total	**57,0**	**69,0**	**69,4**	**66,8**	**68,2**	**70,7**	**81,7**	**86,9**
I	12,2	16,0	15,0	13,8	16,8	17,9	22,4	24,4
II	26,6	31,9	31,9	30,5	35,0	35,2	39,6	46,2
III	43,1	47,1	49,3	46,3	52,4	53,0	57,4	62,7
IV	67,5	72,7	77,0	75,1	84,7	83,4	91,1	95,2
V	169,9	211,6	214,8	207,3	188,5	210,6	253,4	251,4
Pacífico Central								
Total	**65,6**	**74,9**	**69,0**	**68,3**	**76,2**	**75,0**	**88,1**	**82,3**
I	15,3	16,8	17,0	16,8	17,1	20,6	24,2	23,1
II	32,6	35,5	35,1	36,9	37,8	37,4	44,3	40,9
III	49,5	56,0	53,8	55,3	56,2	56,0	65,7	59,9
IV	78,8	85,2	78,0	81,4	86,8	88,1	102,3	96,1
V	195,7	215,6	194,1	188,7	229,3	216,2	255,9	238,5

[1/] Deflatado con el Indice de Precios al Consumidor del Nivel a Julio de cada año base 2006=100

Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2001-2008

Gráfico 28
Relación del ingreso percapita de los hogares del I y V quintil según regiones de planificación 2001,2004,2008
(miles de colones constante julio 2006=100)



Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples.

4.2.2. Ingreso promedio nacional en relación con el ingreso regional

Los datos de la Encuesta de Hogares ponen en evidencia esas desigualdades. El ingreso promedio de los hogares de la Región Central representa el 18,7% más alto que el ingreso promedio del hogar a nivel nacional, mientras que para las regiones periféricas es inferior en promedio a 30,0%, aunque para la Región Brunca que es el más bajo es de 37,3%. (Cuadro 34).

La comparación entre los datos del 2001 y 2008 reflejan un comportamiento similar para prácticamente todas las regiones, con excepción de la Brunca donde los hogares mejoraron dicha relación (59,3% a 62,7%), esa situación incidió positivamente en la reducción de los niveles de pobreza que enfrenta la Región.

Cuadro 34
Costa Rica: Relación entre el ingreso del hogar de cada región respecto del total nacional, según regiones de planificación 2001-2008 (en porcentajes)

Región	Años							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total	**222.547**	**235.240**	**261.532**	**272.304**	**318.309**	**365.152**	**451.691**	**513.911**
Central	118,8	118,0	118,2	118,2	116,7	116,3	116,7	118,7
Brunca	59,3	62,2	64,4	57,5	68,1	69,1	65,6	62,7
Chorotega	69,3	79,0	72,9	70,7	71,2	70,6	73,3	70,9
Huetar Atlántica	73,3	73,5	71,3	76,3	74,7	74,9	78,4	76,3
Huetar Norte	65,5	63,6	65,3	67,3	65,1	67,5	68,0	65,4
Pacífico Central	72,0	77,2	70,9	73,3	76,8	76,2	65,6	72,1

Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2001-2008.

4.2.3. Coeficiente Gini

La persistencia que tiene la pobreza en la realidad nacional, está asociada al aumento en la brecha de ingresos. Es de mucha utilidad el Coeficiente de Gini, para demostrar ese proceso, como una medida estadística de la desigualdad en la distribución del ingreso[39].

Se observa una leve tendencia hacia la reducción en los niveles de concentración del ingreso en el 2001-2008, tanto a nivel nacional como para las regiones de planificación. No obstante, la Región Central es la que tiene la distribución más desigual del ingreso, seguida de las regiones Chorotega, Huetar Norte y Brunca y la mejor distribución la registra la Región Huetar Atlántica, con valores que oscilan entre 0,345 y 0,358. Esta aparente ventaja respecto por ejemplo de la Región Central, podría explicarse a que esta Región concentra una gran cantidad de profesionales con remuneraciones altas. Según los datos mostrados, es una tarea pendiente como sociedad de contar con políticas que mejoren la distribución del ingreso. (Cuadro 35).

4.3. Pobreza

4.3.1. Hogares en condición de pobreza

La pobreza es multidimensional y multicausal, que comprende varios aspectos interrelacionados del bienestar y el desarrollo y se reconoce que para combatirla se necesita; además, del crecimiento económico, acciones orientadas a generar oportunidades para los pobres y para detener la exclusión social.

Cuadro 35
Costa Rica: Coe□ciente de Gini, según regiones de plani□cación
2003-2008

Región	Años							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total	**0,44**	**0,43**	**0,43**	**0,42**	**0,41**	**0,42**	**0,43**	**0,43**
Central	0,42	0,42	0,41	0,41	0,39	0,41	0,43	0,42
Brunca	0,43	0,44	0,43	0,42	0,40	0,43	0,38	0,37
Chorotega	0,43	0,49	0,45	0,41	0,40	0,43	0,41	0,38
Huetar Atlántica	0,35	0,32	0,34	0,31	0,34	0,32	0,34	0,36
Huetar Norte	0,44	0,44	0,43	0,43	0,38	0,39	0,40	0,40
Pacífico Central	0,43	0,41	0,38	0,36	0,40	0,38	0,37	0,39

Fuente: INEC. Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples. 2001-2008

Pobreza se define como la presencia de niveles de vida o bienestar socialmente inaceptables. Se estima mediante el Método de Línea de pobreza el cual representa el monto mínimo per cápita necesario para que cada hogar pueda tener las necesidades básicas de sus miembros.

Fuente: *INEC, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples.*

39 El Indice de Gini oscila entre 0 y 1 entre más cerca se encuentre de la unidad, mayores son los niveles de concentración del ingreso.

Los datos sobre la distribución espacial de la pobreza reflejan que aunque en el lapso 2001-2008 se produjo una disminución en los niveles de pobreza en todas las regiones, aún no se ha podido aminorar la acentuada brecha que existe en el nivel de vida de la Región Central y el que ostentan las regiones periféricas. (Cuadro 36).

El porcentaje de hogares pobres aumentó 1,0 punto porcentual en el 2008, respecto del 2007, las regiones, excepto la Huetar Norte, aumentaron el porcentaje de hogares en situación de pobreza, las regiones Pacífico Central y Huetar Atlántica, son las que registraron los mayores niveles de pobreza, pasando de 20,8% a 25,7% y 20,2% a 24,7%, respectivamente. La Pacífico Central

Cuadro 36
Costa Rica: Hogares en condición de pobreza, según regiones de planificación 2001-2008 (distribución relativa)

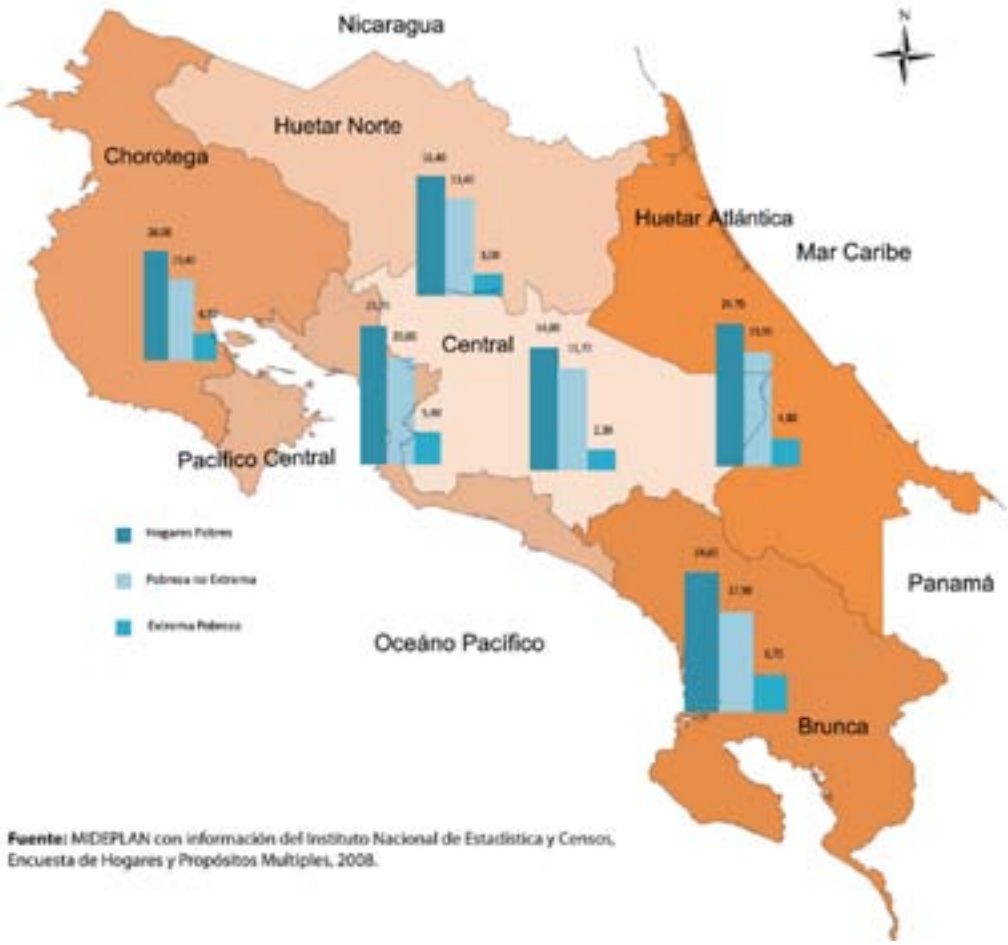
Región	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total pobres	**20,3**	**20,6**	**18,5**	**21,7**	**21,2**	**20,2**	**16,7**	**17,7**
Central	15,4	15,9	14,0	17,1	17,3	16,2	13,7	14,0
Brunca	34,8	35,7	33,6	40,4	32,0	32,8	24,0	24,6
Chorotega	31,2	32,7	30,6	33,1	29,3	34,4	25,1	26,0
Huetar Atlántica	23,4	23,6	19,4	23,6	27,0	21,7	20,2	24,7
Huetar Norte	28,1	24,6	22,8	27,4	24,7	22,7	19,3	16,4
Pacífico Central	29,6	26,5	26,0	25,6	27,2	26,3	20,8	25,7
Pobreza extrema	**5,9**	**5,7**	**5,1**	**5,6**	**5,6**	**5,3**	**3,3**	**3,5**
Central	3,5	3,5	3,0	3,6	3,9	3,9	2,6	2,3
Brunca	14,9	13,1	12,1	13,6	10,8	9,5	4,7	6,7
Chorotega	12,4	13,7	10,9	10,0	10,1	12,1	6,3	6,5
Huetar Atlántica	5,7	6,1	7,1	5,6	6,7	6,0	4,7	4,8
Huetar Norte	9,1	6,0	6,7	9,9	6,9	5,2	2,1	3,0
Pacífico Central	10,9	7,1	6,2	7,9	8,4	5,5	4,0	5,8
No satisface necesidades básicas	**14,4**	**14,9**	**13,4**	**16,1**	**15,6**	**14,9**	**13,4**	**14,2**
Central	11,9	12,4	11,0	13,5	13,4	12,3	11,1	11,7
Brunca	19,9	22,6	21,5	26,9	21,2	23,2	19,3	17,9
Chorotega	18,9	19,0	19,7	23,1	19,2	22,3	18,7	19,4
Huetar Atlántica	17,7	17,5	12,3	17,9	20,3	15,7	15,5	19,9
Huetar Norte	19,0	18,6	16,1	17,5	17,7	17,5	17,3	13,4
Pacífico Central	18,8	19,4	19,8	17,7	18,8	20,8	16,7	20,0

Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2001-2008.

tuvo una reducción significativa en la actividad industrial y de construcción influenciada por los primeros efectos de la crisis internacional, asimismo, la Huetar Atlántica debido a que el empleo se contrajo fuertemente en la rama de agricultura y ganadería.

El INEC clasifica la pobreza en dos niveles: pobreza no extrema y pobreza extrema, ésta última, se define como aquellos hogares con un ingreso per cápita que no les permite cubrir sus necesidades básicas alimentarias40. Los mayores porcentajes de hogares en extrema pobreza, se ubican en la Brunca y Chorotega con 6,7% y 6,5%. en el 2008 También la Huetar Atlántica y la Pacífico Central se han visto afectadas, ésta última región en parte por el cierre de empresas bajo el sistema de zonas francas, lo cual ha influido directamente en la disminución de los ingresos. (Mapa 4)

Mapa 4
Costa Rica Porcentaje de hogares pobres según regiones de planificación
2008



Fuente: MIDEPLAN con información del Instituto Nacional de Estadística y Censos, Encuesta de Hogares y Propósitos Multiples, 2008.

40 INEC, Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples. 2008

4.3.2. Jefatura femenina

La mujer jefa de hogar tiene una doble responsabilidad, como proveedora, encargada de las labores domésticas y responsable directa del cuido de los hijos, situación que trae consigo restricciones para incorporarse al mercado de trabajo y desarrollarse adecuadamente como persona.

Cuadro 37
Costa Rica: Tasa de jefatura femenina, según regiones de planificación 2001-2008

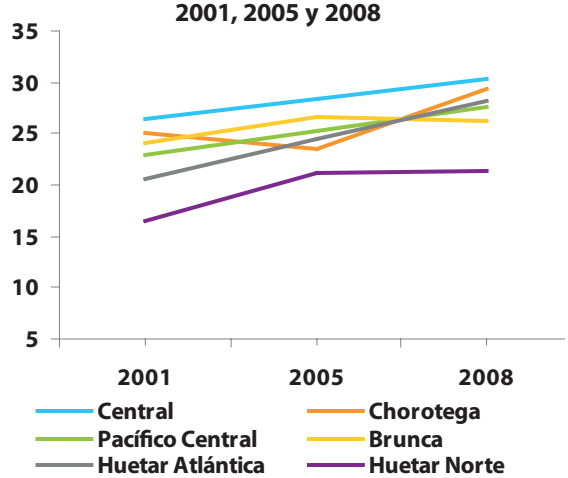
Región	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total	**24,8**	**24,7**	**25,1**	**26,4**	**27,0**	**27,9**	**29,6**	**29,0**
Central	26,5	26,4	26,3	28,0	28,4	29,6	30,9	30,3
Brunca	24,1	25,7	25,7	28,0	26,6	25,5	28,7	26,2
Chorotega	25,1	23,7	23,7	24,0	23,5	24,9	27,1	29,4
Huetar Atlántica	20,6	21,1	22,2	22,4	24,5	23,8	28,2	28,2
Huetar Norte	16,4	15,7	15,9	17,0	21,1	21,9	21,8	21,3
Pacífico Central	23,0	22,3	26,4	25,5	25,2	28,1	29,0	27,6

Fuente: INEC. Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2001-2008.

Uno de cada tres hogares es jefeado por una mujer aproximadamente, a nivel nacional, parte importante de ese grupo combina los quehaceres domésticos con alguna otra actividad generadora de ingresos, esto es especialmente importante en los hogares que se encuentran en condiciones de pobreza.

Las jefaturas femeninas han aumentado permanentemente la tasa de crecimiento en todas las regiones del país en el período 2001-2008, un dato importante es que el mayor incremento se ha producido en las periféricas. Se destaca que dentro de ese grupo la Chorotega es la que posee la tasa más alta y la Huetar Norte la menor. (Cuadro 37) y (Gráfico 29)

Gráfico 29
Costa Rica: Tasa de jefatura femenina según regiones de planificación
2001, 2005 y 2008



Fuente: INEC, Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples.

4.4. Actividades productivas

4.4.1. Principales actividades agropecuarias

Las actividades agropecuarias principales del país son el café, caña de azúcar, banano, arroz, palma africana, piña y los granos básicos, en cuanto a volumen de superficie utilizada y

Cuadro 38
Costa Rica: Principales actividades agrícolas, según regiones de planificación. 2001-2008 (En hectáreas)

Regiones	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Central								
Total	**23.000**	**31.600**	**31.700**	**43.548**	**40.803**	**42.199**	**44.887**	**47.082**
Café	23.000	23.000	23.000	29.079	28.119	29.763	32.697	32.630
Caña de azúcar	-	8.600	8.700	8.400	8.000	7.900	7.800	7.900
Cebolla	-	-	-	1.348	1.188	1.897	1.395	1.348
Frijol	-	-	-	1.105	85	85	-	1.871
Hortalizas	1.320	1.235	1.568	1.722	1.672	1.775	1.763	3.957
Maíz	-	-	-	488	338	188	188	643
Papa	-	-	-	3.128	3.074	2.365	2.807	2.690
Brunca								
Total	**65.588**	**69.372**	**67.238**	**59.678**	**33.745**	**49.070**	**82.281**	**58.198**
Arroz	17.685	16.194	12.370	12.802	16.325	15.459	15.435	15.900
Banano	970	300	224	346	440	518	554	552
Café	25.725	28.000	29.600	29.600	-	14.341	25.081	22.800
Caña de azúcar	-	3.900	4.100	4.500	4.700	5.100	5.300	5.200
frijol	-	-	-	4.275	4.030	3.757	3.280	5.320
Maíz	-	-	-	3.180	3.275	3.420	3.491	1.576
Palma aceitera	17.093	16.593	15.969	-	-	-	22.670	-
Piña	4.115	4.385	4.975	4.975	4.975	6.475	6.470	6.800
Chorotega								
Total	**36.180**	**60.801**	**58.958**	**59.005**	**58.164**	**67.059**	**56.782**	**60.723**
Arroz	30.800	25.782	25.736	25.977	26.497	23.009	18.305	19.791
Café	1.545	1.783	2.022	2.072	1.214	2.189	1.317	1.445
Caña de azúcar	-	24.300	22.500	22.900	24.300	24.700	25.400	28.100
Frijol	-	-	-	1.868	2.370	2.005	1.530	2.459
Maíz	-	-	-	867	995	1.155	1.040	2.893
Melón	3.835	8.936	8.700	5.321	2.788	14.001	9.190	6.035
Naranja	6.255	6.096	-	7.040	-	-	8.300	8.364
Huetar Atlántica								
Total	**38.073**	**36.994**	**37.176**	**41.895**	**39.094**	**59.258**	**64.306**	**69.722**
Arroz	805	1.142	1.228	2.173	2.833	4.502	4.258	7.030
Banano	37.268	35.772	35.368	35.712	34.627	36.072	36.904	37.466
Cacao	-	-	-	-	-	3.182	3.182	3.182
Palma aceitera	-	80	580	850	1.634	1.884	2.184	2.684
Piña	-	-	-	-	-	10.000	11.000	12.500
Plátano	-	-	-	-	-	3.618	3.618	3.700
Tubérculos	-	-	-	3.160	-	-	3.160	3.160
Huetar Norte								
Total	**56.264**	**50.165**	**56.786**	**27.959**	**76.819**	**35.249**	**71.687**	**48.717**
Arroz	9.477	6.419	3.612	5.612	7.766	3.865	3.336	4.555
Banano	6.277	6.111	6.164	6.197	6.079	6.198	6.359	6.295
Caña de Azúcar	-	6.400	6.500	6.700	6.700	6.800	7.300	7.500
Frijol	-	-	-	8.010	6.620	5.875	5.510	6.193
Maíz	-	-	-	1.440	1.475	1.750	4.600	2.925
Naranja	20.000	20.000	20.000	-	10.489	-	10.489	10.489
Palmito [2]	6.515	6.035	6.515	-	6.234	-	4.428	-
Piña	4.750	5.200	4.750	-	14.019	-	21.249	21.249
Tubérculos	9.245	-	9.245	-	17.437	10.761	8.416	-
Pacífico Central								
Total	**25.039**	**30.010**	**27.546**	**29.453**	**28.288**	**28.778**	**30.488**	**28.795**
Arroz	8.250	6.767	5.960	6.272	6.993	7.259	5.919	6.639
Café	1.089	1.027	866	852	643	593	388	490
Caña de azúcar	-	6.700	6.700	6.600	6.700	6.700	6.800	6.900
Frijol	-	-	-	1.036	1.045	1.025	1.089	719
Maíz	-	-	-	474	377	371	375	447
Mango	3.951	3.980	2.780	3.177	3.068	3.151	2.746	3.090
Palma aceitera	15.700	15.500	14.000	14.200	12.500	12.500	15.387	13.200

Fuente: SEPSA, con información de CONARROZ, ICAFE, LAICA, CORBANA, CNP y Direcciones Regionales del MAG, 2001-2008.

el impacto en el valor de la producción. los cultivos han presentado variaciones importantes con tendencia a la disminución en el período 2001-2008, motivadas en parte por los bajos precios, aunado a las condiciones climáticas que alteran el ciclo de producción, lo cual ha llevado al desplazamiento de esta actividad hacia otras más rentables. La caña de azúcar, el café y la palma africana han tenido repunte por el aumento de los precios internacionales. Por su parte, el banano con altibajos de un año a otro se ve afectado su cultivo por las constantes inundaciones que provocan pérdidas de las cosechas. (Cuadro 38).

Es importante señalar que los granos básicos con tendencia a la baja hasta el 2007, han aumentado en el 2008 por temor al desabastecimiento en el marco de la crisis internacional, lo cual llevó a plantear un Plan Nacional de Alimentos.

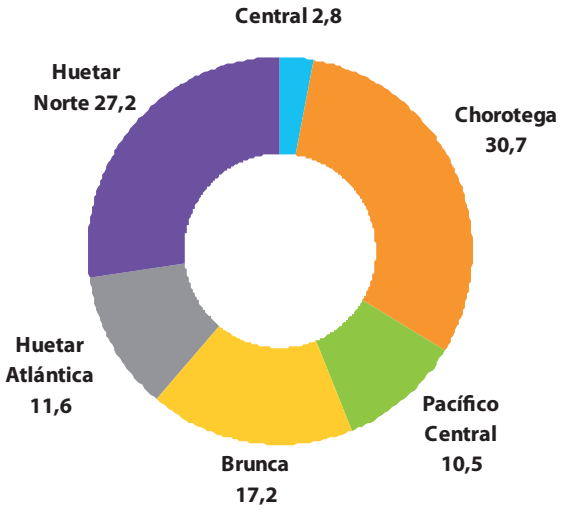
Mapa 5
Costa Rica: Actividades agropecuarias según regiones de planificación 2008

Fuente: SEPSA, con información de oficinas especializadas, 2008.

Hay una concentración importante según sea el cultivo por regiones, por ejemplo, el banano en la Región Atlántica, el café y las hortalizas en la Región Central; el arroz y la caña de azúcar en la Chorotega; la palma africana en la Brunca y Pacífico Central; y la piña y tubérculos en la Huetar Norte. (Mapa 5).

La actividad ganadera se desarrolla, principalmente, en la Región Chorotega y Huetar Norte, constituyen zonas donde la ganadería de carne y leche genera grandes ingresos a la Región, no así a la absorción de mano de obra por ser de uso extensivo. Al 2008 se cuenta con un total de 1.227.000 hectáreas con pastos. No se tiene información disponible por regiones de años anteriores, aunque en términos generales la explotación de esta actividad ha aumentado ante una mayor demanda del consumo nacional e internacional. (Gráfico 30)

Grafico 30
Costa Rica: Distribución porcentual de hectáreas dedicadas a la actividad ganadera, según regiones de planificación 2008



Fuente: SEPSA. Oficinas especializadas 2008.

4.4.2. Producción bajo riego y drenaje

Existen tierras secas donde hay poca precipitación y otras en que los suelos tienen saturación de agua, por eso son muy importantes los proyectos de riego y drenaje. Proyectos de pequeño riego se da especialmente en la Región Chorotega y el drenaje se concentra en la Región Atlántica y en la Brunca; la primera se concentra en pastos y raíces y tubérculos y la segunda en apoyo de la producción de palma aceitera y arroz.

La información de los megaproyectos relacionados con la producción de arroz, caña de azúcar y la ganadería, principalmente, que se desarrolla en la Región Chorotega por medio del Distrito de Riego Arenal Tempisque (DRAT), no fue posible obtenerla para efectos del estudio.

Cuadro 39
Costa Rica: Distribución de hectáreas de pequeño riego y drenaje según regiones de planificación. 2001-2008

Proyecto/Región	Total	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Riego									
Total	**1.040**	**184**	**227**	**102**	**170**	**81**	**60**	**129**	**87**
Central	509	102	70	37	109	42	53	47	49
Brunca	30	30	0	0	0	0	0	0	0
Chorotega	30	0	3	0	13	4	7	0	3
Huetar Norte	168	0	148	0	0	16	0	4	0
Pacífico Central	303	52	6	65	48	19	0	78	35
Drenaje									
Total	**12.437**	**3.066**	**444**	**677**	**685**	**470**	**1.561**	**1.684**	**3.850**
Central	232	0	0	0	0	0	0	232	0
Brunca	3.065	705	0	0	0	0	608	252	1.500
Huetar Atlántica	8.434	2.261	364	503	685	304	767	1.200	2.350
Huetar Norte	650	100	80	134	0	150	186	0	0
Pacífico Central	56	0	0	40	0	16	0	0	0

Fuente: SENARA. 2001-2008.

4.5. Desarrollo Turístico

4.5.1. Oferta hotelera

Los datos aportados por el Instituto Costarricense de Turismo señalan que para el 2008, el 82,0% de la oferta turística en número de habitaciones se concentra en tres regiones: Central, por contener la ciudad capital del país, alrededor de la cual giran las principales actividades económicas, sociales, políticas y culturales mantiene una mayor demanda de hospedaje y la Chorotega y Pacífico Central por ser las zonas de mayor potencialidad con turismo de playa y montaña. Asimismo, concentra la mayor cantidad de hoteles, un total de 347, dentro de los cuales hay mega proyectos residenciales, principalmente, en Jacó, Santa Cruz, Liberia y Carrillo. (Cuadro 40).

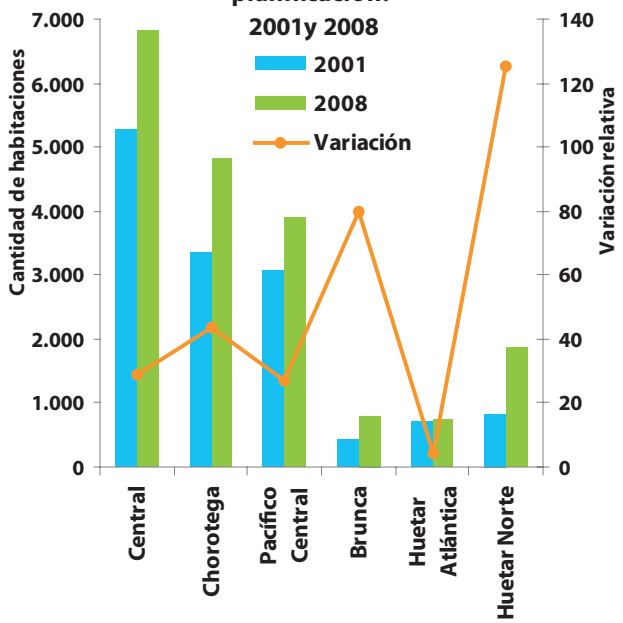
Un dato interesante, es que a nivel nacional hay en promedio 41,2 de habitaciones por hotel, cifra que se reduce a 24,2 y 27,4 en las regiones Brunca y Huetar Atlántica, probablemente en esos casos la oferta esta asociada a pequeños empresarios locales.

Cuadro 40
Costa Rica: Oferta de hospedaje según regiones de planificación 2001-2008

Región	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Número de habitaciones								
Total	**13.679**	**13.934**	**14.372**	**16.003**	**16.696**	**17.139**	**17.258**	**18.948**
Central	5.287	5.505	5.625	6.405	6.604	6.704	6.625	6.829
Brunca	3.347	3.390	3.428	3.980	4.045	4.057	4.110	4.815
Chorotega	3.057	2.955	3.082	3.210	3.416	3.557	3.636	3.889
Pacífico Central	443	463	448	559	576	653	665	797
Huetar Atlántica	711	722	772	792	808	770	723	741
Huetar Norte	834	899	1.017	1.057	1.247	1.398	1.499	1.877
Número de hoteles								
Total	**323**	**323**	**333**	**390**	**417**	**433**	**433**	**460**
Central	94	98	100	128	140	147	143	150
Brunca	18	19	18	21	23	27	28	33
Chorotega	84	81	79	94	96	95	96	100
Pacífico Central	73	71	77	84	89	92	92	97
Huetar Atlántica	26	26	27	28	29	27	27	27
Huetar Norte	28	28	32	35	40	45	47	53

Fuente: Instituto Costarricense de Turismo 2001- 2008.

Gráfico 31
Costa Rica: Oferta de hospedaje y variación relativa, según regiones de planificación. 2001y 2008



Fuente: Instituto Costarricense de Turismo (ICT). 2001-2008.

En el período las regiones que más crecieron son la Huetar Norte que pasó de 834 habitaciones en el 2001 a 1877 en el 2008 y la Brunca que pasó de 443 a 797 en los mismos años. Tuvieron un crecimiento de 125,0% y 80,0%, respectivamente. (Gráfico 31)

4.5.2. Estadía promedio de turistas

Se observa un aumento en el número de días promedio que se quedan los turistas en el país en el período 2002-2007. La mayor estancia de turistas extranjeros se ubica en la Región Chorotega, donde destinan 5 días en promedio para vacacionar o recreación, en ese comportamiento incide los atractivos naturales de la Región como playas, ríos, cataratas, aguas termales, parques nacionales, islas.

Los turistas tienen una estadía promedio de 4 días en la Región Central, lo general es que se alojen en la capital al llegar al país y, posteriormente, se movilicen a conocer otros destinos turísticos.

Las regiones Pacifico Central y Brunca tienen un promedio muy similar de estadía de los turistas, en este último caso el dato es interesante ya que la Región tiene el menor número de instalaciones hoteleras, pero es atractiva la zona por el desarrollo del ecoturismo y el turismo de investigación.

Por otra parte, la Huetar Atlántica y la Huetar Norte poseen el menor número de días de estadía promedio de los turistas, aunque el número de hoteles y el número de habitaciones sea considerable, pues posiblemente sean utilizados para trasladarse a otros lugares. (Cuadro 41) y (Gráfico 32)

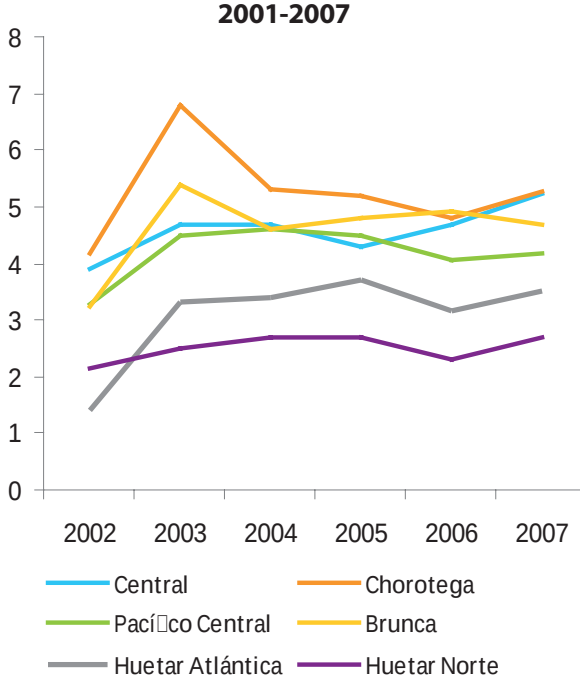
Cuadro 41
Costa Rica: Días promedio de estadía de los turistas extranjeros que ingresaron por motivo de vacaciones o recreo, según regiones de planificación 2002-2007

Región*	Año					
	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Central	3,9	4,7	4,7	4,3	4,7	5,2
Brunca	3,2	5,4	4,6	4,8	4,9	4,7
Chorotega	4,2	6,8	5,3	5,2	4,8	5,2
Huetar Atlántica	1,4	3,3	3,4	3,7	3,2	3,5
Huetar Norte	2,1	2,5	2,7	2,7	2,3	2,7
Pacífico Central	3,3	4,5	4,6	4,5	4,0	4,2

* Se ajustaron las regiones del ICT a los requerimientos de MIDEPLAN.

Fuente: MIDEPLAN con datos del ICT 2002-2007.

Gráfico 32
Días promedio de estadía del turismo extranjero según regiones de planificación 2001-2007



Fuente: Instituto Costarricense de Turismo, abril 2009

4.6. Exportaciones

4.6.1. Distribución territorial de las exportaciones

Las exportaciones nacionales se concentraron fundamentalmente en la Región Central en el período 2003-2008, representando alrededor de tres cuartas partes de las exportaciones totales con productos como Circuitos integrados y microestructuras electrónicas, partes para computadora, equipo médico, medicamentos y textiles, principalmente. Los principales países de destino de las exportaciones son Estados Unidos, China y países del área centroamericana.

No obstante, la participación de las exportaciones a nivel nacional de la Región Central presenta una disminución en los últimos años, pasó de representar 77,8% en el 2005 a 73,8% en el 2008, esta disminución en la participación se aumentó en la Huetar Atlántica que pasó de 8,9% en el 2005 a 11,8% su participación, con productos agrícolas como el banano y la piña, barras de hierro o acero, bunker, puré y pastas de frutas, entre otros, con destino, principalmente, a Estados Unidos y países europeos como Bélgica, Alemania, Reino Unido, Holanda e Italia. Las exportaciones de la Región Central tuvieron un valor de $ 7.053,5 millones y la Huetar Atlántica $ 1.037,4 millones en el 2008.

Cuadro 42
Costa Rica: Distribución relativa de las exportaciones, según regiones de planificación 2003-2008
(millones de dólares y distribución relativa)

Región	Año					
	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total [1/]	**6.121,9**	**6.281,3**	**7.004,8**	**8.195,6**	**9.343,1**	**9.569,7**
Central	78,3	77,7	77,8	76,0	75,5	73,8
Brunca	2,5	2,6	2,6	1,9	2,5	2,8
Chorotega	2,2	2,2	2,2	2,0	2,2	2,0
Huetar Atlántica	9,5	9,6	8,9	11,3	11,1	11,8
Huetar Norte	1,8	2,3	2,9	3,0	3,1	3,5
Pacífico Central	2,4	2,3	2,3	3,0	2,9	2,5
Otros*	3,2	3,3	3,3	2,8	2,7	3,6

*/ Bajo la categoría otros se incluye: datos de exportación de empresas sin clasificar, empresas clasificadas en varias regiones y exportaciones de café.

Fuente: Promotora de Comercio Exterior 2003-2008.

En el resto de regiones la participación es muy baja y oscila entre 2,0% en la Chorotega y 3,5% en la Huetar Norte. (Cuadro 42)

En la Región Huetar Norte las exportaciones se concentran en la producción de piña, jugos y concentrados y tubérculos; en la Brunca se enfoca hacia el aceite de palma y piña y en menor medida a textiles; la Pacífico Central con productos como alcohol etílico, hojas y tiras de aluminio, conservas y pescado fresco y la Región Chorotega hacia productos como melón, jugos y concentrados de frutas, filetes y demás carnes de pescado y alcohol etílico, entre las principales.

4.7. Energía Eléctrica

4.7.1. Consumo promedio de electricidad

Se destaca un constante crecimiento en el período 2001-2008 en lo referente al consumo de energía eléctrica en el sector industrial en todas las regiones, aunque se debe observar que el de la Región Central representa más de las tres cuartas partes del consumo industrial, situación que se explica porque en ella se concentra la mayor parte del parque industrial del país. La Pacífico Central y la Huetar Atlántica, también absorben cantidades significativas de la energía destinada al consumo industrial, en lo que respecta a las regiones periféricas.

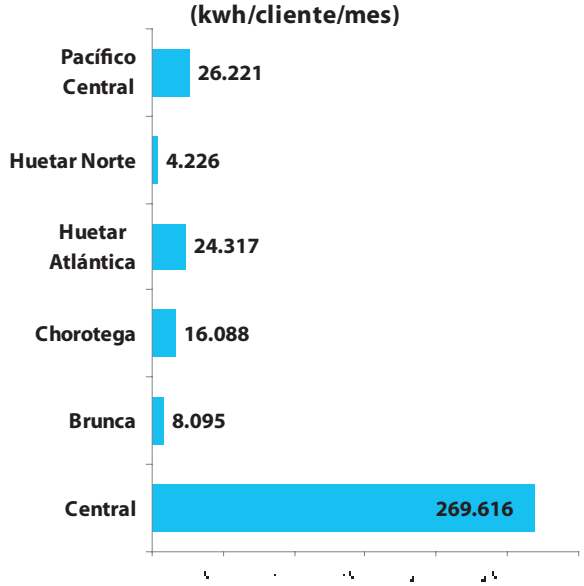
En el sector residencial, las regiones Chorotega y Pacífico Central tienen consumos promedios similares a la misma Región Central, situación que se explica por el auge urbanístico que experimentan los distritos localizados en la costa pacífica de nuestro país, especialmente en la Región Chorotega y la Pacífico Central. (Cuadro 43) y (Gráfico 33)

Cuadro 43
Costa Rica: Consumo promedio mensual de electricidad, para los sectores industrial y residencial, según regiones de planificación 2001-2008 (kwh/cliente/mes)

Región- sector	Año							
	2001	20002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Sector industrial								
Central	157.516,8	182.877,8	190.205,1	198.326,1	239.221,2	255.315,9	267.003,0	269.616,0
Brunca	9.183,5	199.890,7	10.881,2	10.920,2	10.615,8	12.035,0	8.261,4	8.095,1
Chorotega	12.640,3	13.723,4	16.183,3	14.387,8	14.679,1	15.963,9	17.264,2	16.088,3
Huetar Atlántica	18.052,7	15.196,3	17.188,7	18.752,7	19.314,2	22.834,3	23.799,3	24.317,2
Huetar Norte	1.376,6	1.573,0	1.567,3	2.087,8	2.276,0	2.547,1	4.341,8	4.225,5
Pacífico Central	12.218,7	13.351,9	26.635,3	12.255,4	13.297,9	19.318,9	27.794,8	26.220,8
Sector residencial								
Central	293,5	241,7	220,9	225,9	227,5	227,7	252,4	248,2
Brunca	154,8	133,8	159,7	163,2	170,2	172,7	172,6	170,0
Chorotega	280,6	387,6	288,6	236,0	253,6	268,6	254,4	253,8
Huetar Atlántica	168,3	169,5	172,2	176,8	181,7	184,5	186,0	182,7
Huetar Norte	154,1	138,1	159,5	163,8	167,3	171,3	189,0	185,4
Pacífico Central	202,0	208,0	212,9	218,6	226,3	236,2	249,8	246,4

Fuente: ICE. Centro Nacional de Planificación Eléctrica 2001-2008.

Gráfico 33
Consumo promedio mensual electricidad industrial según regiones de planificación 2008 (kwh/cliente/mes)



Fuente: ICE. Centro Nacional de Planificación Eléctrica 2001-2008.

4.8. Infraestructura de telecomunicaciones

4.8.1. Densidad telefonía

La cobertura del servicio telefónico se ha incrementado en todo el territorio nacional de acuerdo con los datos sunistrados por el ICE, para el período 2001-2008. La densidad de teléfonos fijos por cada 1000 habitantes, pasó de 2,4 en el 2001 a 3,2 en el 2008.

Las regiones periféricas fueron las más favorecidas con la ampliación de esa oferta telefónica, en esa situación ha contribuido por una parte la necesidad de ampliar los servicios

que contribuyan a mejorar la competititividad económica del país y por otra la prioridad brindada a mejorar el acceso de la población a aquellos servicios que mejoren la calidad de vida.

Las regiones Chorotega y Pacífico Central que fueron las más favorecidas con la ampliación de esa oferta telefónica, son las que disponen de la mayor infraestructura turística de las regiones periféricas del país a nivel nacional. (Cuadro 44 y gráfico 34)

Cuadro 44
Costa Rica: Densidad telefonía ja promedio por cada 1000 habitantes, según regiones de plani cación 2001-2008

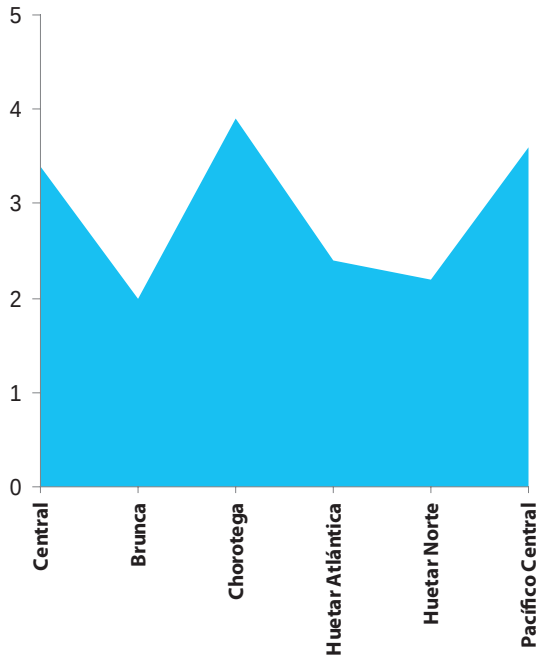
Región	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total	**2,4**	**2,6**	**2,8**	**3,5**	**3,6**	**3,4**	**3,2**	**3,2**
Central	3,6	2,5	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,4
Brunca	1,6	1,2	1,6	1,6	1,6	1,6	1,6	2,0
Chorotega	2,8	2,2	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	3,9
Huetar Atlántica	1,8	1,5	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	2,4
Huetar Norte	1,3	1,6	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	2,2
Pacífico Central	2,2	3,1	3,4	3,4	3,4	3,4	3,4	3,6

Fuente: ICE. 2001-2008

Se presentó una baja en la densidad telefónica en el 2002, especialmente, en la Región Central, situación asociada al avance tecnológico, que implicó el paso de centrales análogas a centrales digitales. La Región Central es la que poseía más centrales análogas en ese momento.

Por otra parte, la Región Brunca es la que tiene la menor densidad de todas las regiones y fue de solamente 2,0 teléfonos fijos por cada 1.000 habitantes en el 2008.

Gráfico 34
Densidad de telefonía fija según regiones de planificación (p/1000 habitantes)
2008



Fuente: ICE, 2008.

Los datos señalan una mayor cobertura de teléfonos públicos en las regiones periféricas, especialmente en la Brunca, Pacífico Central y Huetar Atlántica, aunque en valores absolutos la que presenta la mayor cantidad es la Región Central, lo anterior en cuanto a la densidad telefónica pública, medida por el número de teléfonos instalados por cada 1.000 habitantes. (Cuadro 45).

En lo que respecta a la telefonía móvil, se utilizó el número de radiobases instaladas por Región, para el trienio 2006-2008.

Cuadro 45
Costa Rica: Densidad de telefonía pública, según regiones de planificación 2006-2008 (por cada 1000 habitantes)

Región	Año	
	2007	2008
Total	**4,6**	**5,0**
Central	4,4	4,5
Brunca	**5,3**	**6,0**
Chorotega	6,4	4,4
Huetar Atlántica	**6,1**	**6,1**
Huetar Norte	4,1	4,7
Pacífico Central	**5,6**	**6,1**

Fuente: ICE 2006-2008

La Región Central es la que cuenta con la mayor cantidad de radiobases instaladas en todo el país (56,2%), seguida en segundo lugar por la Región Chorotega (17,2%). Las regiones Brunca y Huetar Norte son las que tienen un menor número de esos apoyos tecnológicos para garantizar una mejor calidad en el servicio de la telefonía celular. (Cuadro 46)

Cuadro 46
Costa Rica: Radiobases del servicio móvil instaladas, según regiones de planificación 2006-2008 (distribución relativa)

Región	Año		
	2006	2007	2008
Total	**665,0**	**672,0**	**1.131,0**
Central	52,6	53,0	56,2
Brunca	8,4	7,9	5,9
Chorotega	16,7	16,5	17,2
Huetar Atlántica	7,8	8,3	8,0
Huetar Norte	6,6	6,5	5,6
Pacífico Central	7,8	7,7	7,1

Fuente: ICE 2006-2008.

4.8.2. Densidad de Internet

Existe un incremento cercano al 40,0% en la densidad de Internet en el trienio 2006-2008, situación válida para prácticamente todas las regiones del país. Las que presentaron aumentos más significativos en la densidad fueron la Huetar Norte cuya cobertura creció 300%, la región Pacífico Central que se duplicó y la Chorotega con un crecimiento del 77,0%. (Cuadro 47)

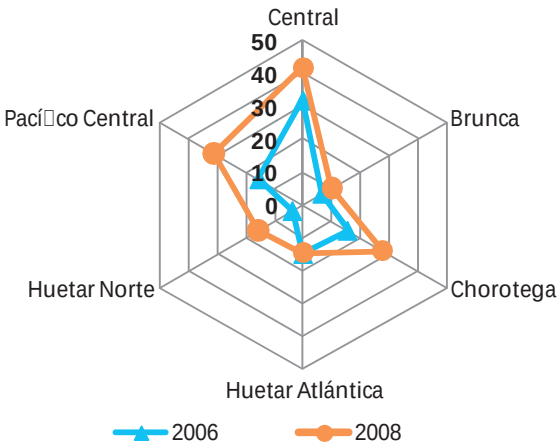
Cuadro 47
Costa Rica: Densidad de Internet por cada 1000 habitantes, según regiones de planificación 2006-2008

Región	2006	2007	2008
Total	**23,0**	**24,7**	**32,1**
Central	31,8	29,3	41,6
Brunca	6,8	7,5	10,1
Chorotega	15,8	15,7	27,9
Huetar Atlántica	15,0	13,2	14,5
Huetar Norte	3,8	7,4	15,7
Pacífico Central	15,6	14,9	31,2

Fuente: ICE. 2006-2008.

No obstante, el comportamiento en la Región Central de la densidad de Internet por cada 1000 habitantes, es cuatro veces superior a la que tiene la Región Brunca y duplica la de las regiones Huetar Atlántica y Huetar Norte. (Gráfico 35)

Gra□co 35
Costa Rica: Evolucion de la densidad de Internet según regiones de plani□cación 2006 y 2008



Fuente: ICE. 2006-2008.

4.9. Infraestructura vial

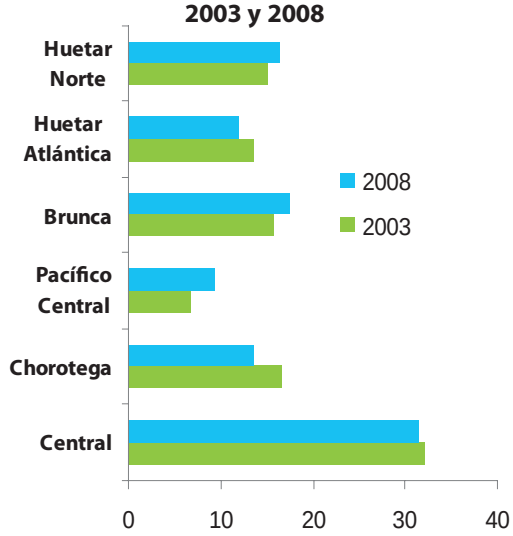
4.9.1. Terrestre

La red vial terrestre del país es de 37.929,5 kilómetros al 2008, de los cuales 75.21,7 son de la red nacional y 30.407,8 de la red cantonal, correspondiendo a 20,0% y 80,0%, respectivamente. La mayor concentración de la red vial nacional está en la Región Central y en la regiones ubicadas en la costa pacífica, aproximadamente el 80,0%; con lo cual la Huetar Atlántica y la Norte son las dos regiones que menos kilómetros de red nacional tienen. (Mapa 6)

La cantidad de kilómetros de la red vial cantonal del 2003 al 2008, ha aumentado alrededor de 5 mil kilómetros, lo cual según lo expresado por funcionarios del MOPT podría tener incidencia por las decisiones de los gobiernos locales para trasladar tramos de carretera cantonales a la red nacional con el fin de contar con más recursos para el mantenimiento de esas vías por parte del CONAVI. Aunado a ello, las posibles variaciones pueden deberse a subregistro de la red vial cantonal por parte de los municipios.

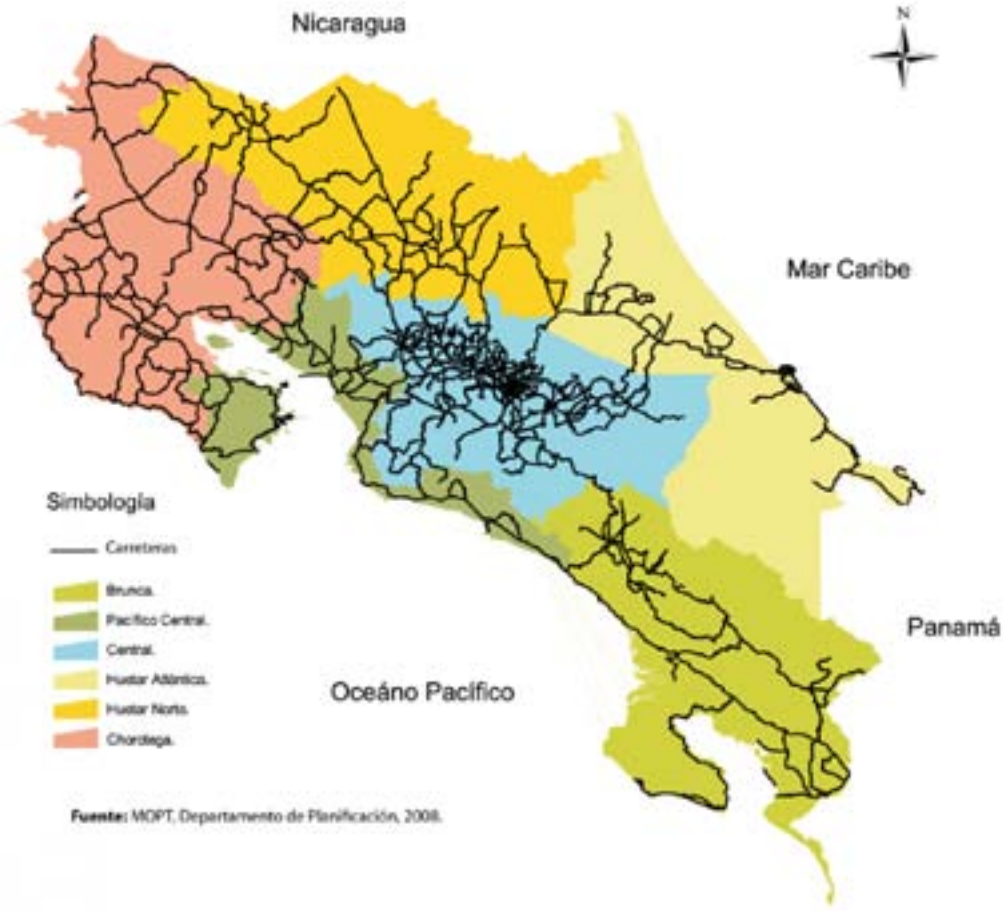
La Región Central es la que más kilómetros absorbe durante el período 2003-2008, no obstante, ha disminuido el porcentaje de 32,2% en el 2001 a 31,4% en el 2008, por su parte la Pacífico Central, es la que más ha aumentado, pasó de 6,7% a 9,4% en los mismos años. (Cuadro 48 y gráfico 36).

Grafico 36
Costa Rica: Distribución porcentual de la red cantonal, según regiones de planificación 2003 y 2008



Fuente: MOPT, Departamento de Plani□cación 2003-2008.

Mapa 6
Costa Rica: Red Nacional de carreteras según regiones de planificación



Cuadro 48
Costa Rica: Total red cantonal, según regiones de planificación 2003-2008 (longitud en Kms y distribución relativa)

Región	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total	**25.116,2**	**26.330,1**	**28.401,3**	**28480,8**	**29.014,0**	**30.409,1**
Central	32,2	31,9	31,6	31,7	31,3	31,4
Brunca	15,8	18,1	16,8	16,7	16,4	17,5
Chorotega	16,7	16,3	14,3	14,2	14,0	13,5
Huetar Atlántica	13,5	12,9	12,5	12,5	12,3	12,0
Huetar Norte	15,0	14,3	17,2	17,2	17,0	16,3
Pacífico Central	6,7	6,4	7,6	7,7	9,0	9,4

Fuente: MOPT. 2003-2008.

4.9.2. Aérea

El transporte aéreo constituye, junto con el terrestre y el marino, representan una herramienta de primer orden para fomentar el desarrollo; dichos medios son utilizados tanto para que la población tenga acceso a servicios como para promover las actividades económicas nacionales e internacionales[41].

La inversión pública en proyectos de infraestructura aérea han destinado recursos principalmente en los tres aeropuertos internacionales: el Juan Santamaría en la Región Central, el Daniel Oduber de Liberia, en la Región Chorotega y el de Limón en la Región Huetar Atlántica, en el período 2001-2008.

Los mayores recursos se han orientado a ampliaciones y mantenimiento del Aeropuerto de Liberia, el cual en los últimos cuatro años ha incrementado la cantidad de vuelos y de turistas que visitan la Región. Por su parte el aeropuerto Juan Santamaría, que actualmente funciona bajo la figura de concesión de obra pública, registra inversión significativa en los últimos tres años.

Cuadro 49
Costa Rica: Inversión pública aérea, por regiones de planificación. 2001-2008
(absolutos y distribución relativa)

Región	Año								
	Total	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
					Millones de colones				
Total	14.787,5	686,7	287,8	700,0	426,0	754,8	751,6	1.230,4	9.950,2
Central	4.118,3	635,3	278,6	30,3	159,5	26,3	352,4	571,3	2.064,6
Brunca	1.061,0	0,0	0,0	0,0	212,2	0,0	178,8	80,8	589,2
Chorotega	5.944,7	30,2	0,4	349,1	39,3	706,0	217,7	67,9	4.534,1
Huetar Atlántica	3.571,6	21,2	8,8	269,2	0,0	0,0	2,7	510,4	2.759,3
Huetar Norte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Pacífico Central	91,9	0,0	0,0	51,4	15,0	22,5	0,0	0,0	3,0
					Distribución relativa				
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Central	27,8	92,5	96,8	4,3	37,4	3,5	46,9	46,4	20,7
Brunca	7,2	0,0	0,0	0,0	49,8	0,0	23,8	6,6	5,9
Chorotega	40,2	4,4	0,1	49,9	9,2	93,5	29,0	5,5	45,6
Huetar Atlántica	24,2	3,1	3,1	38,5	0,0	0,0	0,4	41,5	27,7
Huetar Norte	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Pacífico Central	0,6	0,0	0,0	7,3	3,5	3,0	0,0	0,0	0,0

Fuente: Dirección General de Aviación Civil 2001-2008.

41 MIDEPLAN. Estadísticas sectoriales 2004-2007, octubre 2008, página 93.

También, se han dirigido algunos recursos al aeropuerto de Limón, para el mantenimiento. Es una vía de comunicación que puede aprovecharse para impulsar el desarrollo de la Región impulsando el intercambio del comercio y el turismo internacional a mayor escala, por ejemplo, el turismo que genera Bocas del Toro de Panamá. Asimismo, la Región Brunca apuesta a tener un Aeropuerto Internacional de la Zona Sur, por eso se han girado recursos para la etapa de preinversión en el 2004 y 2008. (Cuadro 49)

V. Indicadores Ambientales

5.1. Cobertura forestal

5.1.1. Cobertura boscosa

La información de este apartado fue suministrada por el Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO) y corresponde a los datos obtenidos a partir del análisis de las imágenes Landsat TM 7 para el 2000 y la clasificación de la Cobertura Forestal con imágenes Landsat ETM+ para el 2005. Se define la cobertura forestal como aquellos ecosistemas forestales de copa superior al 80,0%. (Cuadro 50)

Cuadro 50
Costa Rica: Cobertura boscosa en hectáreas, por regiones de planificación, 2000 y 2005

Región*	Año	
	2000	2005
Total	**2.327.600**	**2.276.203**
Central	238.300	262.991
Brunca	492.900	493.847
Chorotega	412.500	503.281
Huetar Atlántica	619.200	612.122
Huetar Norte	282.400	193.694
Pacífico Central	282.300	210.268

* Los datos de las Áreas de Conservación del SINAC se ajustaron a las regiones de MIDEPLAN.

Fuente: FONAFIFO, 2000 y 2008

Costa Rica contaba con una cobertura forestal del 45,4% del territorio nacional en el 2000, siendo las regiones Huetar Atlántica, Brunca y Chorotega las que concentraban las mayores proporciones. Es necesario anotar, que en ese último caso, se utilizó una imagen correspondiente a los meses de transición, lo que permitió detectar una mayor cantidad de área boscosa mediante el análisis espectral en el bosque caducifolio de Guanacaste y la Península de Nicoya.

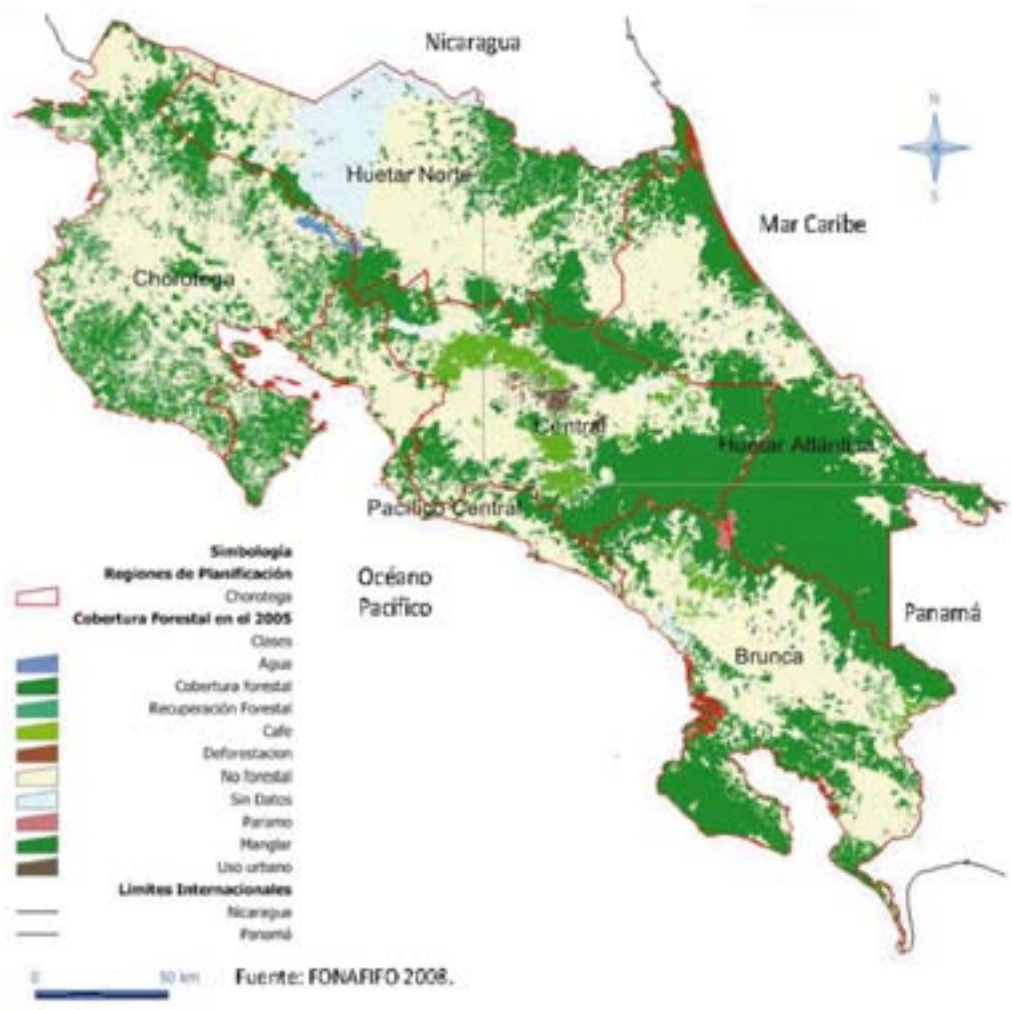
La información del 2005 denota una disminución en el número de hectáreas de cobertura boscosa, aunque se destaca que las regiones Central y Chorotega aumentaron la extensión dedicada a ese propósito. (Mapa 7)

El estado costarricense, mediante diversas iniciativas promueve la conservación de los bosques, dentro de ellas se destaca el Programa de Pago por Servicios Ambientales (PSA), que es un aporte financiero que se realiza por medio del Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO) a los y las propietarios(as) y poseedores(as) de bosques y plantaciones forestales por los servicios ambientales que éstos proveen y que inciden directamente en la protección y mejoramiento del medio ambiente[42].

Los montos invertidos en PSA se incrementaron en el período de estudio, según información suministrada por el FONAFIFO, la distribución porcentual de los recursos, denota una mayor asignación de recursos para la Región Central,

42 FONAFIFO <http://www.FONAFIFO.com>. [consulta: 25 de mayo 2009].

Mapa 7
Costa Rica: Cobertura boscosa según regiones de planificación
2005



situación que puede estar asociada a un mayor y mejor acceso a la información sobre el Programa o porque en las regiones periféricas las principales actividades económicas estan orientadas hacia el agro, por ende, los productores prefieren no someter las fincas al PSA porque restringe el uso de la tierra. (Cuadro 51)

También, algunos agricultores consideran que los montos pagados por cada hectárea protegida son muy bajos si se comparan con lo recibido por algunos cultivos especialmente los de exportación. Ante esa situación, el FONAFIFO ha optado por ampliar el tipo de áreas que pueden someterse a esos pagos y actualmente se presentan fincas con planes de manejo en los

Cuadro 51
Costa Rica: Pagos por Servicios Ambientales, según regiones de planificación 2001-2008 (montos en millones de dólares* de EUA)

Región	Años							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total	**5,9**	**5,9**	**13,8**	**16,1**	**14,6**	**10,8**	**13,4**	**25,9**
Central	0,4	0,6	4,2	4,1	3,3	2,0	3,0	7,8
Chorotega	0,8	0,6	-	-	2,8	2,3	2,5	3,9
Brunca	0,8	0,6	3,6	3,0	2,5	1,2	1,3	4,6
Huetar Atlántica	1,8	1,5	2,8	3,3	2,1	2,3	2,6	5,4
Huetar Norte	1,7	2,1	2,2	4,6	2,9	2,6	2,8	2,6
Pacífico Central	0,3	0,5	1,0	1,2	1,2	0,5	1,2	1,6

* Los montos en dólares corresponde a un promedio de los tipos de cambio efectivos entre ingresos y egresos corriente de la balanza de pagos del Banco Central de Costa Rica.

Fuente: FONAFIFO 2009.

que se acogen al PSA los árboles que se cultivan de manera simultánea con otros cultivos.

Además de los convenios directos entre FONAFIFO y los productores existen instituciones o empresas que han firmado convenios, dentro de las cuales se destacan la Compañía Nacional de Fuerza y Luz e Hidroeléctrica Platanar.

Se refleja una evolución positiva en el período de estudio, con un aumento en las áreas cubiertas especialmente entre el 2003 y 2007, en cuanto al número de hectáreas protegidas bajo la modalidad de PSA. Se presentó una disminución en todas las regiones excepto en la Brunca en el año 2008. (Cuadro 52)

La información aportada tiene la limitación de carecer de datos para la Región Chorotega para los años 2003-2007, debido a que no fue posible obtenerlos.

Cuadro 52
Costa Rica: Hectáreas cubiertas por el Programa de Pagos por Servicios Ambientales, según regiones de planificación 2001-2008

Región	Años							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total	**24.711**	**21.623**	**163.231**	**370.862**	**487.205**	**382.113**	**142.167**	**74.726**
Central	1.832	2.564	49.415	62.332	109.429	67.605	43.957	22.263
Chorotega	3.327	2.091	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.	11.133
Brunca	3.714	2.807	21.313	101.616	132.588	95.905	5.739	13.638
Huetar Atlántica	8.167	6.528	12.514	144.354	158.577	99.772	67.656	16.571
Huetar Norte	6.509	6.188	38.312	42.267	68.467	103.706	16.955	6.099
Pacífico Central	1.162	1.445	41.677	20.293	18.144	15.125	7.860	5.022

Fuente: FONAFIFO 2008.

5.2 Extracción de aguas subterráneas

5.2.1. Pozos excavados

Existían un total de 13.851 pozos excavados en marzo del 2008, según la información del SENARA el 78,7% de estos pozos se localizan en las regiones Central y Chorotega, lo que denota la intensidad del uso del recurso agua en estas dos regiones situación que debe atenderse con sigilo por la función desempeñada por las aguas subterráneas en el sustento de lagos, ríos y otros ecosistemas de humedales. (Cuadro 53)

Cuadro 53
Costa Rica: Pozos excavados, según regiones de planificación 2008
(absolutos y relativos)

Región	N° Pozos	Porcentaje
Total	**13.851**	**100,0**
Central	5.634	40,7
Brunca	395	2,9
Chorotega	4.985	36,0
Huetar Atlántica	1.013	7,3
Huetar Norte	450	3,2
Pacífico Central	1.374	9,9

Fuente: SENARA 2008.

En el caso de la Región Central, cada vez más se utilizan las aguas subterráneas para el abastecimiento de agua potable en las viviendas y en la Chorotega por el aumento acelerado de las actividades inmobiliarias impulsadas por el turismo y la inversión extranjera directa en este sector.

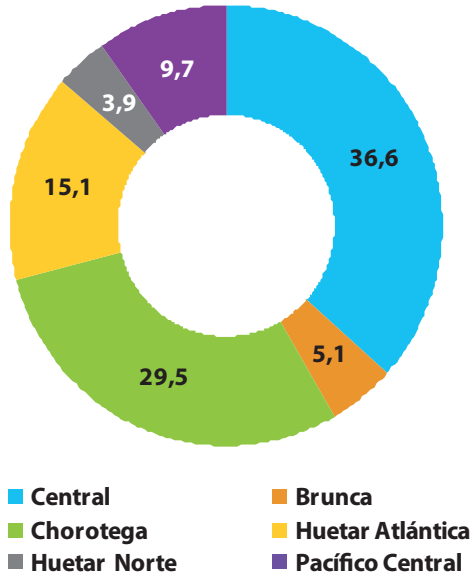
La proporción de pozos excavados no alcanzan el 10% del total nacional, la Huetar Atlántica es la que tiene el porcentaje más elevado de las regiones periféricas (7,3%), mientras que la Brunca tiene la proporción más baja (2,9%). (Cuadro 54)

Hubo un aumento de 9,0%, en el volumen de agua extraída, lo que representa un aumento total de 109,2 millones de metros cúbicos, entre el año 2005 y el 2008, según información del SENARA.

La distribución regional del indicador destaca que el aumento más significativo se presentó en la Región Chorotega y en la Central y Pacífico Central.

Es necesario anotar que el aumento ha sido una constante en todas las regiones, esa situación denota un menor uso de las aguas superficiales y las causas para ese comportamiento pueden ser entre otros motivos: la contaminación de las fuentes superficiales, el agotamiento de las mismas por falta de un manejo adecuado y por la variación anual de los caudales disponibles. (Gráfico 37)

Gráfico 37
Extracción de aguas subterráneas según regiones e planificación 2008



Fuente: SENARA, 2008.

5.3. Aprovechamiento del recurso hídrico

5.3.1. Concesiones y caudal otorgado

Las concesiones para la explotación del recurso acuífero otorgadas por el Departamento de Aguas del MINAE, presenta un comportamiento oscilatorio en el período 2001-2008, fluctuando entre 890 autorizaciones en el 2002 y solo 97 en el 2007. Las regiones Central, Chorotega y Pacífico Central son las que tienen el mayor número de concesiones otorgadas.

Cuadro 55
Costa Rica: Total de concesiones y caudal otorgados, según regiones de planificación 2001-2007

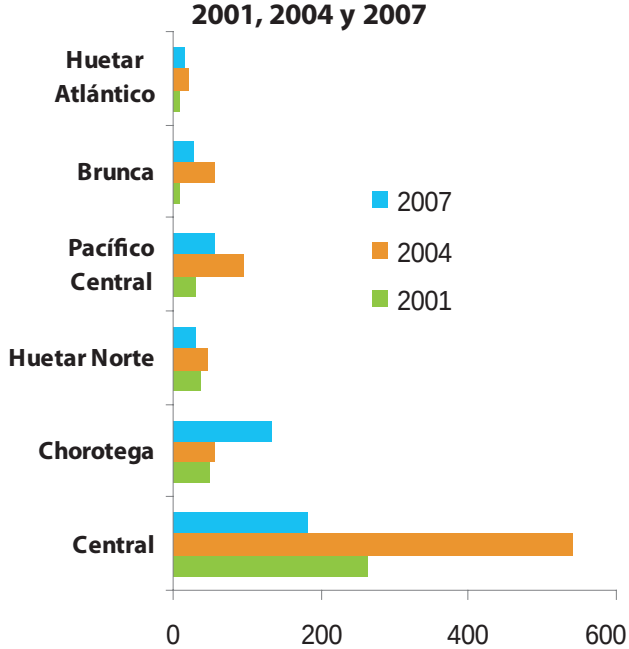
Región	Años						
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Concesiones de aguas otorgadas							
Total	399	890	229	816	578	228	445
Central	262	476	125	541	360	111	184
Brunca	10	85	12	57	23	26	28
Chorotega	51	231	34	56	91	52	133
Huetar Atlántica	8	16	5	21	17	14	15
Huetar Norte	38	35	38	45	40	-	30
Pacífico Central	30	47	15	96	47	25	55
Caudales de agua otorgados (litros por segundo)							
Total	6.235,8	67.278,3	11.421,3	19.659,6	18.175,2	1.677,9	57.122,6
Central	1.751,6	45.775,6	993,8	1.380,1	749,0	522,2	51.706,1
Brunca	46,1	407,4	313,8	1.746,6	434,1	723,8	63,7
Chorotega	682,0	1.380,1	9.071,8	634,5	2.837,5	101,9	4.594,3
Huetar Atlántica	108,8	154,6	29,2	394,1	115,6	99,0	110,8
Huetar Norte	3.334,6	19.122,9	851,2	12.184,8	13.268,3	175,6	561,3
Pacífico Central	312,8	437,7	161,5	3.319,5	770,8	55,3	86,4

Fuente: MINAET. Departamento de Aguas 2001-2007.

Las regiones Central, Huetar Norte y la Chorotega destacan en cuanto al volumen del caudal otorgado, medido en litros por segundos. Esto se debe en gran parte a las nuevas plantas hidroeléctricas que han entrado en operación, dentro de las cuales se destacan: Coneléctricas en la Región Huetar Norte y la Hidroeléctrica La Joya instalada en Tucurrique del cantón de Jiménez, en la Región Central.

En la Chorotega el mayor caudal fue otorgado en los años 2003 y 2007 y su uso se orienta, principalmente, a la piscicultura y la agroindustria.

Gráfico 38
Concesiones de agua otorgadas según regiones de planificación 2001, 2004 y 2007



Fuente: MINAET. Departamento Agua 2001, 2004, 2007.

5.4. Consumo de combustible

El consumo de combustibles derivados del petróleo representa un alto porcentaje de las fuentes de energía nacionales, especialmente en la Región Central, donde según datos suministrados por la Refinadora Costarricense de Petróleo (RECOPE) representa hasta dos tercios del consumo total del país.

Los datos disponibles denotan un aumento constante en el consumo de combustibles en los años 2001-2005, lo cual representa un gran reto desde el punto de vista ambiental y por el requerimiento de divisas para dar sostenibilidad al aumento del precio de los combustibles.

La situación se atenúa con una leve reducción en el consumo, a partir del 2006, el comportamiento puede estar influido por el fuerte aumento en los precios de los derivados del petróleo a nivel internacional y a la importancia que está teniendo la búsqueda de energías alternativas a los combustibles fósiles. (Cuadro 56 y Gáfico 39).

Cuadro 56
Costa Rica: Consumo de combustible, según regiones de planificación 2001-2008
(metros cúbicos)

Región	Año							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Total	**2.359.675**	**2.558.367**	**3.221.215**	**3.220.128**	**3.284.757**	**2.723.653**	**2.927.287**	**2.934.217**
Central	1.488.154	1.549.103	2.205.326	2.286.218	2.328.482	1.777.546	1.879.965	1.939.807
Brunca	62.126	94.630	98.351	99.313	95.433	72.619	76.666	77.001
Chorotega	230.185	208.525	190.155	139.905	151.280	178.862	207.036	206.762
Huetar Atlántica	339.569	411.561	388.435	348.937	366.096	376.195	425.918	393.784
Huetar Norte	92.056	104.985	143.475	146.207	143.749	114.638	129.574	142.906
Pacífico Central	147.585	189.563	195.473	199.548	199.717	203.793	208.128	173.957

Fuente: MIDEPLAN con datos de RECOPE, Dirección de Servicio al Cliente, 2001-2008.

5.5. Amenazas naturales

Costa Rica por su posición geográfica se encuentra en una faja de tierra con caracteristicas tropicales y está cruzado por una cadena de altas montañas y gran cantidad de volcanes activos y actividad tectónica, que la hacen susceptible a una serie de amenazas naturales, según destaca MIDEPLAN en el estudio Indice de Desarrollo Social,. El dilema que se presenta es que el desarrollo nacional no ha tomado en cuenta esos factores de amenazas del territorio.

El desarrollo de indicadores que midan esas amenazas para las diferentes áreas geográficas del país está en un proceso incipiente, por ese motivo con el propósito de acercarnos a esa situación a nivel de las regiones de planificación, se utilizaron los datos relacionados con las llamadas ingresadas al servicio 911 en el período 2002-2008 y se seleccionaron aquellas referidas al tópico de amenazas naturales.

La creación y funcionamiento del Sistema de Emergencias 911 está sustentada en la Ley 7566 de 1995 y mediante el Decreto Ejecutivo 24418-MOPT-MIRENEM del mismo año, se integró el Sistema de Emergencias 911, dentro del funcionamiento y administración del Instituto Costarricense de Electricidad.

El servicio 911 se conceptualiza como un sistema de comunicaciones de emergencia, que procura unificar la acción conjunta de las instituciones de respuesta en el país, así como la mejora de dichos procedimientos y los tiempos de respuesta ante las incidencias. El sistema cuenta con una central única de recepción y trámite de llamadas de emergencia[43].

43 CF: http://www.911.go.cr (consultado el 1 de junio 2009).

Los datos emanados del sistema de información del 911 relacionados con amenazas naturales destacan que más del 70% de las llamadas recibidas en el lapso 2002-2008, tienen relación directa con las inundaciones, por su parte los eventos relacionados con derrumbes y deslizamientos representan el 27,0%, mientras que otro tipo de eventos como la actividad volcánica y marejadas tiene una participación muy marginal. (Cuadro 57 y Gráfico 40).

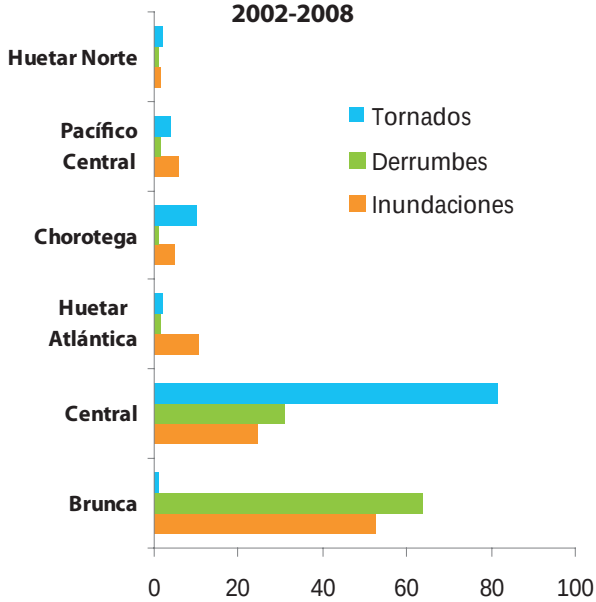
Cuadro 57
Costa Rica: Reportes de llamadas ingresadas al Servicio 911 relacionadas con los principales tipos de amenazas naturales, según regiones de planificación 2001-2008 (distribución relativa)

Tipo de Amenaza	Año						
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Inundaciones							
Total	**4.006**	**4.365**	**3.364**	**4.271**	**2.859**	**10.985**	**7.75**
Central	25,8	28,4	26,6	24,4	27,1	27,8	24,4
Brunca	52,0	58,9	55,4	52,9	56,4	56,9	52,9
Chorotega	0,6	1,3	1,0	2,7	0,9	3,5	4,7
Huetar Atlántica	18,6	7,6	11,7	13,5	9,8	8,1	10,7
Huetar Norte	2,4	1,0	2,5	2,9	3,4	1,9	1,7
Pacífico Central	0,6	2,8	2,9	3,7	2,4	1,8	5,6
Derrumbes, deslizamientos, flujos de lodo							
Total	**1.702**	**1.373**	**996**	**1.22**	**736**	**2.879**	**3.033**
Central	30,5	31,7	30,3	30,2	29,5	31,9	31,0
Brunca	60,7	64,5	62,3	62,0	60,3	64,5	64,0
Chorotega	0,4	0,2	0,5	0,5	0,3	0,7	1,1
Huetar Atlántica	5,6	1,8	3,8	3,4	6,4	1,5	1,7
Huetar Norte	1,5	0,4	1,2	1,2	2,6	0,6	0,8
Pacífico Central	1,2	1,4	1,8	2,6	1,0	0,8	1,4
Tornados, fuertes ráfagas de viento							
Total	**134**	**98**	**215**	**106**	**200**	**412**	**271**
Central	51,5	74,5	48,8	77,4	73,0	89,3	81,5
Brunca	3,0	1,0	1,4	1,9	2,0	4,4	0,7
Chorotega	0,7	6,1	0,9	0,9	2,0	2,2	10,0
Huetar Atlántica	23,9	10,2	43,7	13,2	2,0	0,0	1,8
Huetar Norte	2,2	2,0	1,9	0,9	0,5	1,5	1,8
Pacífico Central	18,7	6,1	3,3	5,7	20,5	2,7	4,1

Fuente: MIDEPLAN con datos del Servicio 911, 2002-2008

La Región Brunca es la que presenta el mayor número de reportes relacionados con los problemas de inundaciones y de derrumbes, en orden de importancia le sigue la Central. Eso no implica que en las otras regiones no se presenten ese tipo de amenazas, lo que ocurre es que hay un menor número de reportes sobre éstas.

Gráfico 40
Distribución relativa de las llamadas ingresadas al 911 relacionadas con los amenazas naturales, según regiones de planificación
2002-2008



Fuente. Servicio 911, Reporte de llamadas, marzo 2009

BIBLIOGRAFÍA

Caja Costarricense del Seguro Social. (2008). Dirección Actuarial. *Sistema de información cantonal*. San José, Costa Rica.

Caja Costarricense del Seguro Social. (2008). Dirección de Proyectos de Servicios de Salud. *Estadísticas sobre peso al nacer.* San José, Costa Rica.

Fondo Nacional de Financiamiento Forestal. (2002). *Estudio de cobertura forestal de Costa Rica con imágenes LandSat TM7 para el año 2001*. San José, Costa Rica.

Fondo Nacional de Financiamiento Forestal. (2007). *Estudio de monitoreo de cobertura forestal de Costa Rica para el año 2005.* San José, Costa Rica.

Instituto Costarricense de Electricidad. (2009). Centro Nacional de Planificación Eléctrica. *Análisis comparativo de las variables relacionadas con el consumo de energía eléctrica de Costa Rica 2007-2008.* San José, Costa Rica.

Instituto Costarricense de Electricidad, Sector Telecomunicaciones. (2009). *Estadísticas sobre telecomunicaciones por región 2001-2008.* San José, Costa Rica.

Instituto Geográfico Nacional. (2005). *División territorial administrativa de la República de Costa Rica.* San José, Costa Rica. MOPT.

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2008). *Encuesta de hogares de propósitos múltiples.* San José, Costa Rica.

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2008). *Estadísticas vitales.* San José, Costa Rica.

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2008). *Resultados sobre el módulo de victimización de la Encuesta de hogares de propósitos múltiples.* San José, Costa Rica.

Merchand Rojas,M.A. (2006). *Convergencia entre teorías que explican porque hay territorios ganadores y perdedores.* Texto completo en http://www.eumed.net/ce/ .

Ministerio de Ambiente, Energía y Telecomunicaciones. Departamento de Aguas. (2008). *Concesiones de agua otorgadas por cantón, según uso y caudal 2001-2008.* San José, Costa Rica.

Ministerio de Educación Pública. Departamento de Planeamiento educativo. *Estadísticas educativas desagregadas geográficamente.* San José, Costa Rica.

Ministerio de Obras Públicas y Transportes. (2008). Dirección General de Aviación Civil. *Estadísticas sobre inversión pública área.* San José, Costa Rica.

Ministerio de Obras Públicas y Transportes. (2008). Departamento de Planificación. *Estadísticas sobre la red vial nacional.* San José, Costa Rica.

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. (2008). *Costa Rica, contribución de las zonas francas en las áreas de menor desarrollo.* San José, Costa Rica: MIDEPLAN.

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. (2008). *Estadísticas sectoriales 2004-2007.* San José, Costa Rica: MIDEPLAN.

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. (2008). *Índice de Desarrollo Social 2007.* San José, Costa Rica: MIDEPLAN.

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. (2006). *Plan Nacional de Desarrollo Jorge Manuel Dengo 2006-2010.* San José, Costa Rica: MIDEPLAN.

Nuhn H. (1973). *Regionalización de Costa Rica. San José, Costa Rica.* Oficina de Planificación Nacional.

Organización Panamericana de la Salud. (1988). Información Internacional en Salud. *Características del peso al nacer.* Washington, EE.UU.

Poder Judicial. (2008). Departamento de Estadística. *Accidentes de tránsito en Costa Rica.* San José, Costa Rica.

Programa de las Nacionales Unidas para el Desarrollo. (2005). *Informe de inseguridad Ciudadana y de desarrollo humano. Venciendo el temor.* San José, Costa Rica.

Promotora de Comercio Exterior. (2008). *Estadísticas sobre empresas de zonas francas.* San José, Costa Rica.

Refinadora Costarricense de Petróleo. Departamento de Servicio al Cliente. (2008). *Ventas de combustible en metros cúbicos, según cantón y provincia 2001-2008.* San José, Costa Rica.

Servicio Nacional de Aguas Subterráneas Riego y Avenamiento. Departamento de Aguas Subterráneas. (2008). *Pozos excavados y agua extraída en metros cúbicos por zona.* San José, Costa Rica.

Sistema de Emergencias 911- *Reportes de llamadas ingresadas al Servicio 911 relacionadas con amenazas naturales.* San José, Costa Rica.