LOI ICION SECTORIAL 0331

PRODUCEION

ENCUESTA GANADERA NACIONAL

SAN JOSE, COSTA RICA

EEBMERO 1990

SECRETARIA EJECUTIVA DE PLANIFICACION SECTORIAL AGROPECUARIA Y DE RECURSOS NATURALES RENOVABLES (SEPSA)

CONSEJO NACIONAL DE PRODUCCION (CNP)



ENCUESTA GANADERA NACIONAL 1988

San José, Costa Rica 1990

636 2 S446e

Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria, San José (Costa Rica)

Encuesta Ganadera Nacional / Secre taría Ejecutiva de Planificación Secto rial Agropecuaria , Consejo Nacional de Producción -- San José SEPSA, 1990 60 p dat num , mapa

ISBN 9977-957-23-1

1 EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS 2 GA NADO BOVINO - COSTA RICA 3 TENENCIA DE LA TIERRA - COSTA RICA 4 PASTOS 5 USO DEL SUELO - COSTA RICA I Consejo Na cional de Producción

INDICE DE CONTENIDO

			Página
INDI	CE DE	CUADROS	iv
INDI	CE DE	FIGURAS	γi
INDI	CE DE	ANEXOS	vii
ENCU	ESTA	GANADERA NACIONAL	viii
AGRA	DECIM	IIENTO	хi
I	INT	RODUCCION	1 🗸
ΙΙ		ANIZACION Y EJECUCION DE LA ENCUESTA GANADERA CIONAL 1988	3 ~
	Α	ANTECEDENTES	3 ~
	В	OBJETIVOS	5 🗸
		1 General	5 -
		2 Específicos	5 /
	С	INTEGRACION DE LA COMISION INTERINSTITUCIONAL	6
	D	METODOLOGIA	7し
		1 Variables a Investigar	7 🗸
		2 Cobertura Geográfica	7
		3 Definición de Conceptos	7 🛩
		4 Marco Muestral	10
		a Marco Muestral Probabilístico de Areas	10 ~
		b Marco de Lista de Fincas Especiales	13

			Página
	5	Descripción de la Muestra	13 ~
		a La Muestra Maestra	13 ~
		b Método de Selección	15 🗸
		c Tamaño de la Muestra	16 🗸
		d Otros Trabajos Relativos a la Muestra	16 🛩
	6	Diseño del cuestionario	16
	— 7	Métodos para la recolección de la información	18
		a Método de segmento cerrado	18
		b Método de segmento ponderado	18
	8	Instructivo para el Entrevistador	19
	9	Fase de Campo	19
		a Capacitación del personal	19
		b Levantamiento de la información	19
	10	Digitación de la Información	20
	11	Procesamiento de la información	20
	12	Ajustes de Resultados	20
	13	Expansión de los Resultados	23
	14	Seminario Taller	24
III	RESULTA	ADOS DE LA ENCUESTA	25
	-Us	so de la Tierra	26
	-Es	structura del Hato Bovino	31
	-Mo	ortalidad del Hato Bovino	41

INDICE DE CUADROS

			Paģilna
Cuadr	·o		
1	COSTA RICA	Distribución de las unidades de Muestreo Por Región y por Estrato	14
2	COSTA RICA	Distribución de las réplicas de los es- tratos de papel y de los segmentos de la muestra según región Encuesta Ganadera Nacional 1988	17
3	COSTA RICA	Uso de la Tierra por Extensión en hectá- reas Según Región	27
4	COSTA RICA	Uso de la Tierra por Región, extensión en hectáreas y participación porcentual Según Tierra de labranza, cultivos per- manentes, pastos, bosques y otras Tierras	28
5	COSTA RICA	Uso de la Tierra Pastos y Forrajes por Región, Extensión en hectáreas y Partici- pación Porcentual Según Especie de pasto y forraje	29
6	COSTA RICA	Uso de la Tierra Pastos por Tipo de Pasto y Extensión en hectáreas Según Re- gión y Tamaño de la explotación	30
7	COSTA RICA	Ganado Vacuno Total de Cabezas por Propósito Según Sexo y Edad	32
8	REGION CHORO	TEGA Ganado Vacuno Total Cabezas por Propósito Según Sexo y Edad	33
9	REGION CENTR	AL Ganado Vacuno Total de cabezas por Propósito Según Sexo y Edad	34
10	REGION BRUNC	A Ganado Vacuno Total de Cabezas por Propósito Según Sexo y edad	35
11	REGION HUETA	R ATLANTICA Ganado Vacuno Total de Cabezas por Propósito Según Sexo y Edad	36

			Página
12	REGION HUETA	AR NORTE Ganado Vacuno Total de Cabezas Por propósito Según Sexo y Edad	37
13	COSTA RICA	Ganado Vacuno Total de Cabezas y Partici- pación Porcentual por Tamaño de la Explo- tación Según Sexo y Edad	38
14	COSTA RICA	Ganado Vacuno de Doble Propósito Total de Cabezas y Participación Porcentual Según Sexo y Edad	39
15	COSTA RICA	Ganado Vacuno de Carne Total de Cabezas y Participación Porcentual por Tamaño de la Explotación Según Sexo y Edad	40
16	COSTA RICA	Ganado Vacuno Porcentaje de Mortalidad	42

INDICE DE FIGURAS

Página

FIGURA

A Regionalización de Costa Rica de Acuerdo a los Límites Físicos Empleados por el Marco Muestral de Area

8

INDICE DE ANEXOS

			Página
AN EX	0		
1	Cues	tionario usado.	44
	I	INFORMACION GENERAL	44
	ΙΙ	USO DE LA TIERRA	45
	III	INVENTARIO DE GANADO	47
	ΙV	CARACTERISTICAS DEL HATO	48
	٧	COEFICIENTES TECNICOS.	49
	VI	MANEJO	52
2		onalización por Cantones y Distritos del Marco	56

.

•

ENCUESTA GANADERA NACIONAL 1988

COMISION INTERINSTITUCIONAL

NOMBRE

INSTITUCION

Ing José Ezequiel García J	Coordinador General Secretaría Ejecutiva de Planificación Sec- torial Agropecuaria
Biólog Rolando Brenes M	Coordinador Consejo Nacional de Producción
Ing Edwin Orozco	Dirección General de Salud Animal y Producción Pecuaria
Dr Richard Taylor	Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza
Ing Mauricio Gómez	Banco Nacional de Costa Rica
Ing Fabian Salas	Federación de Cámaras de Ganaderos
Bach Alvaro Garreta	Dirección General de Estadística y Censos
Bach Lilliana Villalobos	Dirección General de Estadística y Censos
Ing Randall Arguedas	Ministerio de Agricultura y Ganadería
Bach Carlos Cerdas	Secretaría Ejecutiva de Planif <u>i</u> cación Sectorial Agropecuaria

ENCUESTA GANADERA NACIONAL 1988

1 Personal participante en la elaboración de la Encuesta:

Nombre	Institución
Dr Francisco Mata	CATIE
Ing Néstor Hernández	BCCR
Ing Francis Solano	CNP
Ing Javier Weiss	SEPSA
Ing Leda Madrigal	SEPSA
Ing Rocío Saborío	SEPSA
Bach Gustavo López	CATIE
Bach Sandra Hernández	DGE C

En el proceso de recolección de la información se contó con la colaboración del personal técnico regionalizado del

Consejo Nacional de Producción Ministerio de Agricultura y Ganadería Instituto de Desarrollo Agrario Banco Nacional de Costa Rica Banco Anglo Costarricense Banco de Costa Rica 2 Personal participante en el Seminario Nacional de la Encuesta Ganadera 1988 realizado en el CATIE

Nombre	Institución
Ing Ernesto Ducca	MAG
Dr Carlos Chaves	CATIE
Ing Luis Villegas	DIGESAPP
Ing Rafael Molina	ITCR
Ing Jorge Brizuela	BCCR
Dr Jorge Alvarado	DIGESAPP
Ing Jorge Morales	BNCR
Ing Javier Gallardo	CORECA
Ing José Bolaños	E CG
Ing Víctor Prado∘	DIGESAPP
Bach Vera Salazar	DIGESAPP

La coordinación de este seminario estuvo a cargo de los miembros de la Comisión Interinstitucional con el apoyo del personal participante en la elaboración de la Encuesta

•

AGRADECIMIENTO

La Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria y el Consejo Nacional de Producción, desean dejar constancia de su agradecimiento al personal técnico regionalizado que labora para el Sistema Bancario Nacional, Dirección General de Estadística y Censos, Instituto de Desarrollo Agrario, Ministerio de Agricultura y Ganadería y Consejo Nacional de Producción, por su valiosa participación, que hizo posible la elaboración de la Encuesta Ganadera Nacional 1988

En forma muy especial agradece al Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza por su esencial aporte en el procesamiento de la información, así como a los miembros de la Comisión Interinstitucional de la encuesta, personal participante en el seminario, y a todas aquellas personas que colaboraron, en una y otra forma, en la realización de la citada encuensta

I INTRODUCCION

Durante el período 1982 - 1987, se dan situaciones coyunturales en el nivel nacional e internacional que provocaron que la actividad bovina de carne enfrentara una crítica situación económica, que se tradujo en un acelerado incremento en la extracción total de animales, tanto en el número de cabezas como en la participación de hembras

Lo anterior, unido a la falta de información actualizada sobre el hato y su estructura para 1987, creó una situación alarmante en el país, que indujo al Consejo Nacional de Producción, CNP, a solicitar al Ministro de Agricultura y Ganadería, Lic Antonio Alvarez Desanti, la elaboración de una encuesta que permitiera clarificar la situación de la actividad En respuesta a esta solicitud, el Ministro encomendó a la Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria, SEPSA, y al Consejo Nacional de Producción, CNP, coordinar acciones para la ejecución de la Encuesta Ganadera Nacional 1988

La finalidad de esta Encuesta fue obtener información estadística confiable sobre el hato y su estructura, de tal forma que permitiera hacer las proyecciones sobre el desarrollo del mismo y orientar la política hacia la reactivación de la ganadería de carne

Para unir esfuerzos, y dado el interés mostrado por el sector público y privado sobre este particular, se integró una Comisión Interinstitucional encargada de definir los objetivos específicos, las variables que debían ser consideradas en la Encuesta, los procedimientos a seguir y las necesidades de recursos, así como decidir o canalizar las demandas de apoyo institucional

El Marco Múltiple, conformado por el Marco Muestral Probalístico de Areas y el Marco de Lista de Fincas Especiales, fue la herramienta que se utilizó en el proceso de recolección de la información, brindando soporte técnico para obtener información con alto grado de confiabilidad, a un costo sustancialmente menor que el de un censo

Los resultados se obtuvieron de la información contenida en 3 001 boletas, levantadas en 472 segmentos del Marco Muestral Probalístico de Areas (datos expandidos) y de la información de 603 boletas del Marco de Listas de Fincas Especiales

La fase de campo de la Encuesta Ganadera Nacional se efectuó del 5 de marzo al 20 de abril de 1988, con una cobertura nacional

Los datos de carácter regional se obtuvieron según definición del Ministerio de Planificación y Política Económica en 1979, que divide al país en cinco regiones, a saber Región Chorotega, Región Central, Región Brunca, Región Huetar Atlántica y Región Huetar Norte Esto se debió a que la herramienta de muestreo citada no se ha actualizado conforme se ha ajustado la regionalización No obstante esta limitación, el detalle informativo regional clarifica en alto grado la situación actual, además de hacer comparable la información con la encuesta efectuada en 1982

II ORGANIZACION Y EJECUCION DE LA ENCUESTA GANADERA NACIONAL 1988

A ANTECEDENTES

En 1982 como respuesta a la necesidad de contar con información estadística del hato nacional se elaboró la primera Encuesta Nacional de Ganado Bovino, cuyos resultados principales mostraron una población bovina de 2 276 300 cabezas, caracterizada por una alta participación de hembras (67,2 por ciento), así como también por una tasa de crecimiento anual del 3,3 por ciento para el período 1973-1982 Asimismo, se reportó una baja tasa de parición (48,63 por ciento), contrastando con una alta tasa de mortalidad en terneros (7,1 por ciento), parámetros que de mantenerse afectarían negativamente la actividad en el mediano y largo plazo

A partir de 1982 y hasta 1986 se experimentó una tasa de crecimiento anual de un 14,7 por ciento en la extracción total de ganado, aumentando el destace de 325 500 a 564 182 cabezas

Cabe señalar, que en los años 1985 y 1986 se presentaron los mayores sacrificios de hembras, elevándose la matanza de 148 084 cabezas, en 1982, a 229 657 y 302 460 cabezas, respectivamente, comportamiento que obedeció a la conjugación de algunos factores, a saber tendencia decreciente en el precio internacional de la carne, en el mercado nacional el precio, por lo general, fue inferior al del mercado internacional, bajo nivel tecnológico, alto grado de endeudamiento de los productores, debido a la falta de capacidad administrativa, liberación de las tasas de interés y fijación de los precios de la carne y sus subproductos

Todo lo anterior, se tradujo en una situación de incertidumbre en torno a la condición real y las posibilidades de recuperación o desarrollo, de la actividad en el mediano y largo plazo

En 1986 se dieron a conocer las cifras preliminares del Censo Agropecuario 1984, información que arrojó una población bovina nacional de 2 046,276 de cabezas, caracterizada por una alta participación de hembras dentro de su estructura total (67,3 por ciento), y una tasa de crecimiento anual de -5,2 por ciento para el período 1982-84

Las cifras del Censo Agropecuario 1984, la tasa negativa de crecimiento señaldda, y el incremento en la extracción de animales, con un marcado porcentaje de vientres, que se dió en los años postcensales, pusieron de manifiesto una alta posibilidad de que la actividad ganadera sufriera un colapso en el corto plazo

Ante esta situación el sector ganadero comenzó a ejercer presiones sobre el Gobierno para que se implementaran políticas y programas orientados a reactivar la actividad, y así, en enero de 1987 se anunció, por parte del sector público y privado, la necesidad de aprobar en forma urgente las nuevas leyes y programas propuestos por el Gobierno para eliminar la probabilidad de que Costa Rica, en 1990, transformara "de país exportador a importador de carne"

Es así como en 1987 se logró poner en ejecución, a nivel regional, el Proyecto Piloto del Programa de Reactivación de la Ganadería de Carne-Cría para el mejoramiento de la productividad, así como también la aprobación de las siguientes leyes

a. Programa de Desarrollo Ganadero y Salud Animal (PROGASA)

b Ley de Fomento de la Producción Agropecuaria (FODEA)

A pesar de la toma de estas medidas globales orientadas a la reactivación ganadera, el dimensionamiento de las acciones

 $[\]underline{a}/$ Cifra corregida, debido a errores detectados en los datos, siendo el dato correcto 1 835 116 cabezas, publicada en 1987

específicas correspondientes y su aplicación, seguía siendo obstaculizado por el desconocimiento de las características reales del hato, su grado de deterioro, y sus posibilidades técnicas para revertir las tendencias que mostraba

Ante tales circunstancias, el sector gubernamental percibe la necesidad de elaborar una encuesta ganadera, que le permitiera obtener información estadística reciente y confiable de la $p_{\underline{0}}$ blación bovina, con la finalidad de ajustar y reorientar, de la mejor manera posible, las medidas en ejecución y a su vez tomar las decisiones pertinentes y oportunas para lograr la reactivación de esta importante actividad dentro del sector productivo del país Es así como en noviembre de 1987 se inicia la elaboración de la Encuesta Ganadera Nacional 1988

B OBJETIVOS

1 General

El objetivo fundamental de la encuesta fue el de obtener esta dística confiable y actualizada sobre el hato nacional y su estructura, de tal forma que permitiera hacer las proyecciones sobre el desarrollo del mismo y orientar las políticas dirigidas hacia la reactivación de la ganadería de carne

2 Específicos

- a Determinar la población del hato nacional y por región, según sexo y edad
- Suministrar información sobre algunos de los indicadores de manejo nutricional y sanitario, más importantes para el desarrollo ganadero

- c Determinar los coeficientes técnicos más relevantes en la ganadería
- d Determinar para el país el área total en pastos

C INTEGRACION DE LA COMISION

Para la fase de planificación de la encuesta, el Consejo Nacional de Producción (CNP) conjuntamente con la Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA), integraron una Comisión Interinstitucional encargada de precisar el objetivo y las variables que debían ser consideradas en la encuesta para lograr la información deseada, así como definir la etapa de campo y el costo de la misma Esta Comisión se formó con representantes de las instituciones del sector, según el siguiente detalle

Federación de Cámara de Ganaderos (FCG), Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza (CATIE), Banco Nacional de Costa Rica (BNCR), Dirección General de Estadística y Censos (DGEC), Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), Consejo Nacional de Producción (CNP), y Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (SEPSA)

La Comisión en su primera sesión, realizada el 19 de noviembre de 1987, acordó nombrar a SEPSA como institución responsable de la coordinación general, dada su experiencia en la elaboración de la Encuesta Nacional de Ganado Bovino de 1982

Asimismo se acordó, con base en el cronograma de trabajo elaborado, que la Comisión se reuniría semanalmente, durante la etapa organizativa, y posteriormente, cuando fuera necesario, según se determine en el proceso de seguimiento al desarrollo de la encuesta

Dentro de su seno, se designaron varias subcomisiones técnicas, con la finalidad de lograr el óptimo desarrollo de las diferentes actividades comprendidas dentro de la ejecución de la encuesta

D METODOLOGIA

1 Variables a Investigar

La Comisión Interinstitucional definió, en función del objetivo expuesto y de las posibilidades metodológicas en medición, los siguientes indicadores

- -Uso de la tierra
- -Inventario de Ganado Bovino
- -Características del hato
- -Coeficientes técnicos
- -Manejo
 - -Sanitario
 - -Nutrición

Cada uno de estos indicadores están constituidos por una serie de variables que se incluyen en el cuestionario de la encuesta adjunta en el Anexo 1

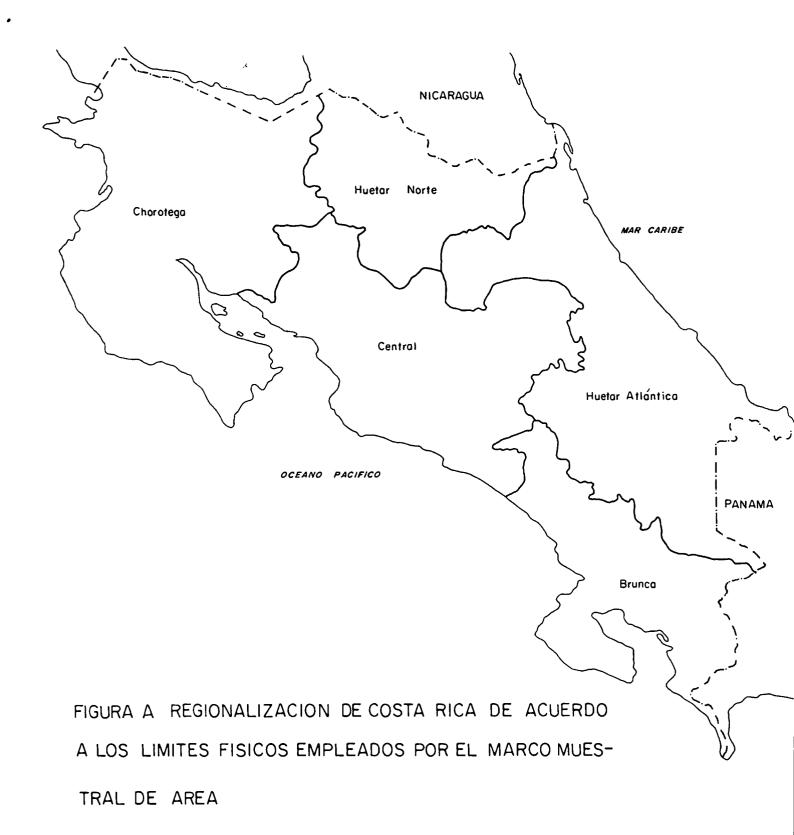
2 Cobertura Geográfica

La encuesta se realizó a nivel nacional, cubriendo las cinco regiones definidas en 1979 por el Ministerio de Planificación Nacional a saber Región Chorotega, Región Central, Región Brunca, Región Huetar Atlántica y Región Huetar Norte Lo anterior se debió a que una de las herramientas más importantes empleadas, como lo es el Marco Muestral Probabilístico de Areas, en su mayor parte se construyó entre 1978 y 1979 tomando como base dicha regionalización (Figura A, Anexo 2)

3 Definición de conceptos

Para la recolección de la información se hizo necesario la utilización de los siguientes conceptos

-Segmento Area geográfica seleccionada en forma aleatoria, dentro de la cual se realiza la enumeración completa Es la unidad de investigación y constituye un elemento de la muestra



FUENTE SEPSA CON BASE EN EL MATERIAL DE TRABAJO DEL MARCO MUESTRAL DE AREAS

Generalmente los límites del segmento están demarcados por accidentes geográficos naturales o artificiales, lo que permite al encuestador una fácil orientación en el campo

- -Finca Es toda extensión de terreno dedicada total o parcialmente a la producción agropecuaria, que puede estar situada completamente dentro del segmento, o dentro y fuera del segmento, siempre y cuando sea explotada bajo una misma administración y con los mismos medios de producción La finca puede estar constituida por uno o más lotes o parcelas, no necesariamente juntos pero situados dentro de un mismo cantón o cantones vecinos
- -Terreno Es cada una de las áreas en que se divide el segmento El terreno puede ser una explotación completa, parte de una explotación, o un área de terreno no agrícola
- -Campo Es el área en que se divide un terreno, diferenciado por el cultivo, la especie de pasto, lagunas, charrales, bosque o por cualquier otro uso que se le de a la tierra
- -Finca Especial Es toda extensión de terreno dedicada total o parcialmente a la producción agropecuaria con una extensión igual o mayor de 500 hectáreas, o bien con 500 o más cabezas de ganado
- -Productor Es la persona natural o jurídica que tiene la iniciativa técnica y la responsabilidad económica de la dirección de
 la finca El productor puede dirigir personalmente la finca o
 bien, cuando se trata de una persona jurídica, ejercer su función
 a través de un administrador
- -Administrador Es la persona en la cual el productor delega la responsabilidad directa del manejo de la (s) explotación (es)

-Informante Es la persona que suministra al entrevistador los datos que le solicita mediante el cuestionario

4 Marco Muestral

Un paso de importancia básica en el diseño de una encuesta es la constitución del marco muestral, herramienta que brinda el soporte técnico para la aplicación de los principios del diseño muestral y que permite recopilar por medio de muestras datos estadísticamente más exactos, y con un menor costo

El Marco Muestral consiste en la definición de todas las unidades de muestreo que conforman la población en estudio, de forma tal que, cada unidad queda claramente definida y con una probabilidad conocida de ser seleccionada Además brinda información precisa sobre la ubicación, el tamaño y la forma de dichas unidades

Existen dos tipos de Marco Muestral El de Listas y el de Areas

Para esta encuesta se utilizaron en forma conjunta los dos tipos de marco muestral, cuya aplicación se conoce como Marco Múltiple

a Marco Muestral Probabilístico de Areas (Marco de Areas)

Es un tipo de marco muestral, en el cual la información es extraída de las unidades de muestreo asociadas con los segmentos seleccionados en la muestra y no de agricultores específicos, esto asegura que se puede obtener la información sin importar que la tierra cambie de propietario

Para el marco de áreas es de importancia fundamental, que se trabaje con límites geográficos naturales o artificiales tales como ríos, quebradas, canales, carreteras, vías férreas, etc , para lo cual se hace uso de la fotografía aérea En el caso específico de este marco muestral se utilizó la fotografía aérea para la delimitación de los segmentos

A la información obtenida en las unidades de muestreo se le aplicó un factor de expansión para obtener el total estimado de la población En su construcción se distinguen las siguientes etapas

- Selección de las fotografías a escalas entre 1 30 000 y
 1 60 000 necesarias para la elaboración de los mosaicos
- 2) Construcción de los mosaicos El mosaico es la representación por medio de fotografías aéreas del área comprendida en una hoja topográfica de escala 1 50 000
- 3) Definición de límites regionales
- 4) Estratificación Esta etapa consiste en clasificar y agrupar las diferentes áreas de tierra que fueron previamente delimitadas basándose en la intensidad de uso de la tierra Esta clasificación de la tierra llevó a definir los siguientes estratos

-Estrato 1

Incluye aquellas tierras de uso agropecuario intensivo, con un 60 a 100 por ciento de la superficie cultivada Abarca un área mínima de dos kilómetros

-Estrato 2

Comprende tierras agrícolas utilizadas entre un 30 y 60 por ciento Incluye cultivos anuales Su área mínima es de cuatro kilómetros cuadrados

-Estrato 3

Menos del 30 por ciento de la superficie está utilizada en explotaciones agrícolas y además se incluye en este estrato el área dedicada a pastos Debe abarcar un área mínima de seis kilómetros cuadrados

-Estrato 4

Compra de la tierra sin uso agropecuario Incluye suampos, campos de lava, manglares, parques y reservas

Su área mínima debe ser de seis kilómetros cuadrados

-Estrato 5

Abarca las zonas urbanas sin ningún uso agropecuario Cubre un área mínima de ocho cuadrantes

-Estrato 6

Incluye zonas urbano-rurales que pueden tener actividades agrícolas Area mínima dos cuadrantes

-Estrato 7

Contiene áreas ocupadas por lagos, lagunas y embalses mayores de un kilómetro de extensión

5) Trazo de las unidades de marco Cada estrato se subdividió en unidades de marco o de conteo y se les asignó un tamaño de acuerdo al estrato que pertenecen

6) Por último las unidades de marco se dividen en unidades de muestreo (segmentos), resultando un total de 43 806 unidades distribuidas según se muestra en el Cuadro 1

b. Marco de Lista de Fincas Especiales

Independiente y complementario al Marco Muestral de Areas se utilizó el Marco Auxiliar de Lista de Fincas Especiales, que consiste en un listado de fincas de carácter especial, el cual tiene como objetivo aumentar la precisión de las estimaciones

La construcción de esta lista se realizó con la colaboración del Sistema Bancario Nacional, de la Dirección de Estadística y Censos y del Ministerio de Agricultura y Ganadería

Estas instituciones suministraron distas de fincas con 500 o más hectáreas de extensión o 500 o más cabezas, indicando nombre del propietario, razón social y localización

La utilización del marco permitió realizar un censo de las explotaciones ganaderas que reunían esas características

5 Descripción de la Muestra

a. La Muestra Maestra

Para el establecimiento del Programa Permanente de Encuestas Agropecuarias, que ha venido desarrollando la Dirección General de Estadística y Censos desde 1985, se definió una muestra maestra, la cual fue seleccionada con base en el Marco Muestral Probabilístico de Areas de Costa Rica, y consta de 487 unidades de muestreo o segmentos La utilización de esta muestra es de gran importancia, ya que da gran flexibilidad, permitiendo variar su tamaño con solo aumentar o disminuir el número de

Cuadro 1

COSTA RICA Distribución de las unidades de muestreo Por región y por estrato

TOTAL	H. NORTE	H. ATLANTICA	BRUNCA	CENTRAL	CHOROTEGA	REGION
7 831	-	1 015	1 224	3 276	2 316	I
- 781	40	240	119	58	324	II
22 627	2 892	6 188	3 183	4 644	5 720	III
614	-	160	78	52	324	IV
1 463	-	-	-	1 463	-	٧
10,490	156	343	417	8 415	1 159	VI
43.806	3 .088	7 9 4 6	5 .021	17.908	9 843	TOTAL
	3.088	7 946	5_021	17.908	9 843	TOTAL

FUENTE SEPSA, con base en información del Marco Muestral de Areas, 1988

réplicas que se necesitan, y así ajustarla a las diferentes investigaciones Con base en las propiedades del Marco Muestral Probabilístico de Areas y a las de la muestra maestra antes mencionada, fue posible ajustar esta y obtener la muestra que se utilizó en la Encuesta Ganadera Nacional de 1988

b. Método de selección

Para seleccionar la muestra maestra se aplicó un diseño de muestreo replicado en dos etapas En la primera etapa se seleccionaron las unidades de marco, usando muestreo sistemático con probabilidad proporcional al tamaño (PPT), en la segunda etapa se seleccionaron los segmentos mediante el uso i del muestreo simple aleatorio sin reemplazar Ambas etapas se trabajaron separadamente dentro de cada región y estrato

Para efectuar la selección, las unidades de marco fueron ordenadas en forma geográfica, de manera que se aseguró una adecuada cobertura en cada región y estrato, a la vez, se formaron estratos de papel, es decir, grupos de unidades de marco contínuas, que forman una estratificación geográfica, lo que garantiza que la actividad agropecuaria sea similar cuando esas unidades son adyacentes

Una vez seleccionadas las unidades de marco, se delimitaron y seleccionaron las unidades muestrales o sea segmentos que conforman la muestra, cuya distribución final fue la si-u guiente

Por Región			Por	Esti	rato	
Chorotega	=	146		I	=	163
Central	=	113		ΙΙ	=	43
Brunca	=	79		III	=	266
H Norte	=	89				
H Atlántica	=	_45_				
Total		472				472



c. Tamaño de la muestra

Para la Encuesta Ganadera, se tomaron en cuenta sólo los estratos I, II y III, debido a que es en estos donde se encuentra la actividad ganadera del país Es decir, no se consideraron en la selección los segmentos de estratos IV, V, VI y VII, que corresponden a tierras sin uso agropecuario, zonas urbanas, zonas urbano-rural con pequeñas áreas cultivadas y áreas ocupadas para lagos y embalses, respectivamente El tamaño de muestra finalmente obtenido para la Encuesta Ganadera fue de 472 segmentos distribuídos según se muestra en el cuadro 2

d Otros trabajos relativos a la muestra

Una vez seleccionados los segmentos de la muestra se procedió a realizar las siguientes tareas

- -Medición de los segmentos seleccionados
- -Ampliación de las fotografías aéreas de estos segmentos
- -Verificación en el campo de los límites de los segmentos seleccionados

6 Diseño del Cuestionario

Con el deseo de agilizar la etapa de procesamiento electrónico se elaboró un cuestionario precodificado, que se sometió a dos pruebas para comprobar su viabilidad y determinar si generaba la información requerida sobre las variables a investigar, estas pruebas consistieron en

- a Prueba teórica Se realizaron 8 pruebas teóricas, relacionando las diferentes preguntas entre sí
- b Prueba práctica Se aplicó el cuestionario preliminar en 15 fincas de la Región Huetar Atlántica

COSTA RICA

Distribución de las réplicas de los estratos de papel y de los segmentos de la muestra según región Encuesta Ganadera Nacional 1988

ESTRATO	I	II	III	
REGION	rh ph nh	rh ph nh	rh ph m	h TOTAL SEGMENTOS
CHOROTEGA	9 x. 6 = 54	5 x 4 = 20	9 x 8 = 7	2 146
CENTRAL	$4 \times 14 = 56$	3	$9 \times 6 = 5$	4 113
BRUNCA	$4 \times 8 = 32$	5	$7 \times 6 = 4$	2 79
HUETAR ATLANTICA	$3 \times 7 = 21$	$3 \times 4 = 12$	8 x 7 = 5	6 89
HUETAR NORTE	-	3	$7 \times 6 = 4$	2 45
TOTAL SEGMENTOS	162	43	26	66 472

rh = réplica

ph = estratos de papel

nh = número de segmentos

FUENTE SEPSA-CNP, con base en información del Marco Muestral de Areas, 1988

Los capitulos incluídos dentro del cuestionario fueron

CAPITULO I INFORMACION GENERAL
CAPITULO II USO DE LA TIERRA
CAPITULO III INVENTARIO DE GANADO
CAPITULO IV CARACTERISTICAS DEL HATO
CAPITULO V COEFICIENTES TECNICOS
CAPITULO VI MANEJO Y NUTRICION

7 Métodos para la recolección de la información

De acuerdo a las características de la información requerida en los seis capítulos que conformaron el cuestionario, se hizo necesario emplear dos métodos para recolectar la información

a) Método de segmento cerrado

Este método permite obtener información solamente en las extensiones de terreno que se encuentran dentro del segmento. Se aplicó en los Capítulos I y II, para obtener la información sobre el uso de la tierra, determinando el área sembrada por cultivo, especie de pasto, etc

Resultó ventajoso porque minimizó los errores de cobertura origin<u>a</u> dos por la ambiguedad de la definición de la Unidad de Explotación

b) Método de segmento ponderado

Consiste en recolectar la información sobre semovientes en cada campo que esté, total o parcialmente dentro de un segmento muestral Los datos se toman para el total y se ponderan considerando la proporción estimada que se encuentra dentro del segmento

Se utiliza para evitar la subestimación o sobreestimación que pueda resultar al obtener la información sobre el número de cabezas de ganado que puedan trasladarse libremente dentro y fuera de los segmentos seleccionados. Este método se aplicó para los capítulos III, IV, V y VI

8 Instructivo para el Entrevistador

Este manual se diseñó como un documento que sirviera de guía en la instrucción de enumeradores y supervisores, y de consulta durante la realización del trabajo de campo El manual establece las pautas necesarias para que el enumerador haga uso correcto de los conceptos, definiciones y materiales utilizados en el levantamiento de la información

El instructivo consta de los siguientes capítulos

- -La Encuesta
- -Técnicas a utilizar para obtener los datos
- -Técnica de la entrevista
- -Definición de los conceptos utilizados
- -Procedimiento de trabajo de campo
- -Materiales de la Encuesta Ganadera Nacional

9. Fase de campo

a. Capacitación de personal

Para adiestrar el personal técnico designado por las diferentes instituciones, se dictaron cursos de capacitación en el manejo de la carta topográfica, fotografía aérea y cuestionario, utilizando como guía el manual del enumerador La instrucción se impartió del 5 al 18 de marzo en períodos de 3 días, en las diferentes regiones del país

b Levantamiento de la información

La etapa de enumeración de fincas con extensión menor de 500 Ha o con menos de 500 cabezas, se inició el 22 de marzo y finalizó el 29 de abril Para esta labor se requirió la participación de 129 funcionarios regionalizados de las siguientes instituciones Consejo Nacional de Producción, Dirección General de Estadística y Censos, Instituto de Desarrollo Agrario, Ministerio de Agricultura y Ganadería y de la Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria

Este personal se organizó de la siguiente manera

Coordinador general (1)
Coordinadores regionales (7)
Supervisores regionales (7)
Enumeradores (114)

La recolección de la información del censo de Fincas Especiales est<u>u</u> vo bajo la responsabilidad del personal regionalizado del Banco Naci<u>o</u> nal de Costa Rica, Banco Anglo Costarricense y Banco de Costa Rica Esta labor se inició en el mes de abril y finalizó en el mes de junio

10 Digitación de la Información

El proceso de digitación estuvo a cargo del personal de la Dirección General de Estadística y Censos, para lo cual se utilizó un equipo de digitación 3742

11 Procesamiento de la Información

La información de la encuesta se procesó en el Centro de Cómputo del Centro Agronómico Tropical de Investigación y Enseñanza, (CATIE) Se util<u>i</u> zó una computadora IBM 9375 y el "Statistical Analysis System" (SAS) como programa para procesar la información

En el procesamiento, el primer paso consistió en validar todas las varia bles, para detectar posibles errores en las mismas (de toma de datos y digitación)

Una vez que la información se depuró, se procedió al análisis de los da tos, obteniêndose finalmente los tabulados de resultados a nivel regional y nacional

12 Ajuste de resultados

La metodología utilizada en la aplicación de ajustes contó con la supe<u>r</u> visión y asesoramiento de la Dirección General de Estadística y Censos

Con el fin de normalizar la Muestra se realizaron numerosos ajustes a aquellos segmentos que presentaron problemas de no respuesta parcial (con una cobertura menor del 80%) o no respuesta total; sobreenumeración (con una cobertura mayor del 120%), extensión fuera de rango y no respuesta en fincas especiales. Todos los ajustes se realizaron independientemente para cada segmento, excepto el ajuste por no respuesta total, aplicable a segmentos fronterizos, difícil acceso, y pendientes por otros motivos, en estos casos, el ajuste se efectúa con base en la información del resto de los segmentos del estrato y de la región a que pertenecen

Los ajustes efectuados se definen del siguiente modo

a) No respuesta parcial o sobreenumeración $(A_{i,i,k})$

$$A_{ijk} = \frac{a_{ijk}}{a_{ijk}}$$

Donde

a ijk = Extensión planimetrada del segmento k, estrato j, región i

 a'_{ijk} = Extensión enumerada del segmento k, estrato j, región i

b) No respuesta total (B_{i,i})

$$B_{ij} = \frac{n_{ij}}{n_{ij}} b_{ij}$$

Donde

b_{ij} = Número de segmentos no enumerados del estrato j, región i c) Extensión fuera del rango (C_{ijk})

$$c_{ijk} = \frac{1}{c_{ijk}}, \text{ si } c > 2$$

$$y = c_{ijk} = 1$$
 si, $c_{ijk} = 1$

Donde

c = número de veces que el área del segmento k, del estrato j, región i, es mayor que el tamaño óptimo deseado

TAMAÑO DEL SEGMENTO EN Km²

ESTRATO	MINIMO	OPTIMO	MAXIMÓ
I	0 25	0. 50	0 75
II	0 75	1 00	1 25
III	1 00	2 00	3 00

d) No respuesta (para fincas especiales) (X_i)

$$X_{i} = h_{i}$$

$$\frac{h_{i} - P_{i}}{h_{i}}$$

Donde

h; = número de fincas especiales en la región i

P_i = número de fincas especiales no enumeradas en la región i

Este ajuste se aplicó para cada una de las regiones de planifica ción

13 Expansión de los resultados

Con la finalidad de obtener el total estimado de la población bovina fué necesario expandir los resultados de las boletas

Esta expansión se realizó a nivel de estrato y región por medio del inverso de la fracción de muestreo utilizada Sin embargo, en extensiones muy grandes y difíciles de definir, se recomienda utilizar como factor de expansión, el inverso de la probabilidad con que se ha elegido la k-esima unidad de muestreo del siquiente modo

$$e_{ijk} = \frac{R_{ij}}{r_{ijk}}$$

donde

e ijk = Factor de expansión del segmento k, en el estrato j, región i

R_{ii} = Extensión en km² del estrato j, región i

rijk = Extensión en km² del segmento k, en el estrato j, región i

Para los segmentos del estrato III se utilizó dicho factor de expansión, mientras que para los segmentos de los estratos I y II se utilizó

$$e_{ikj} = \frac{C_{ij}}{c_{ij}}$$

donde

C_{ij} = número de unidades de muestreo de la población del estrato j, región i

c_{ij} = número de unidades de muestreo de la muestra del estrato j, región i

Por lo tanto la fórmula final de expansión de los resultados considerando los ajustes fue la siguiente

$$e'_{ijk} = e_{ijk}$$
 A_{ijk} B_{ik} $\frac{1}{C_{ijk}}$

donde

e ijk = factor de expansión del segmento k en el estrato j, región i

A_{iik} = No respuesta parcial o sobreenumeración

 $B_{i,i}$ = No respuesta total

 C_{iik} = Extensión fuera de rango

14 Seminario - Taller

Con el propósito de analizar los resultados obtenidos, se organizó en el CATIE un Seminario-Taller durante los días 12 y 13 de diciembre de 1988

Para su realización se convocó en el sector público y privado a personal técnico capacitado, con amplio conocimiento de la actividad

Como producto de este seminario, se obtuvo una serie de recomendaciones, las cuales fueron analizadas por la Comisión de la Encuesta e incorporados al documento para su publicación final

III RESULTADOS DE LA ENCUESTA

A continuación se presentaron los cuadros resumen para las principales variables evaluadas con la Encuesta

En el primer bloque, se incluyen las que se refieren a uso de la tierra, área y tipo de pasto (Cuadro del 3 al 6)

La información relacionada con la población bovina, su distribución regional según edad, sexo y actividad, se presentan en el segundo bloque Asimismo, se muestra el porcentaje de mortalidad del hato nacional Este segundo bloque comprende los cuadros del 7 al 16

Dado que el levantamiento de la información base sobre los coeficientes técnicos relevantes no se ajustó a la metodología de procesamiento empleada, la Comisión Interinstitucional, acordó no publicar dicha información para no incurrir en una inadecuada interpretación de los mismos, razón por la cual los objetivos específicos b y c no se cumplieron

USO DE LA TIERRA

CUADRD 3

COSTA RICA. USO DE LA TIERRA POR EXTENSION EN HECTAREAS SEGUN REGION

REGION	EXTENSION										
	TOTAL		TIVOS PASTOS MANENT	BOSQUES Y MONTES	CHARRALES Y TACOTALES	TODA OTRA	1/ ESTRATO A IV,V,VI,VII				
COSTA RICA	5,862,847 9	432,137 2 337,	,888 0 2,420,118. 3	1,346,584 0	307,097 0	76,916.4	141,307 0				
CHOROTE6A	1,311,143 8	140,949 7 19,	813 0 780,877 4	185,561 0	79,946 9	16,933 7	:67,063 0				
CENTRAL	1,112,367 5	102,594 6 160,	864 0 556,791 4	182,067 0	56,834 0	28,630 3	24,586 0				
BRUNCA	733,917 4	B2,503 7 47,	444 0 334,887 9	194,165 0	50,149 0	8 445 8	16,322 0				
H ATLANT	1 340,782 3	74 381 8 192,	768 0 327,431 2	711,168 9	74,597 0	17,399 3	33,127 0				
NORTE	563,836 9	31,707 2 6	999 0 420,130 4	77 623 <u>0</u>	2 571 0	5,597 3	209 O				

^{1/} Incluye tierras ocupadas por caminos, lagos, ríos, construcciones, etc

Elaborado por Secretaria Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria y Consejo Nacional de Producción, 1988

^{2/} Estratos IY,V,VI y VII incluyen zuampos, pantanos, manglares, campos de lava, reservas biológicas, zona urbana, lagos, lagunas y lagunitas No se consideraron en el diseño de la muestra

CUADRO 4

COSTA RICA USO DE LA TIERRA POR REBION, EXTENSION EN HECTAREAS Y PARTICIPACION PORCENTUAL SEGUN TIERRA DE LABRANZA, CULTIVOS PERMANENTES PASTOS, BOSQUES Y OTRAS TIERRA

	Ţ	OTAL		CHOR	OTEGA		CEN.	TRAL			BRI	INCA	H	A`	TLAŅTI	CO H		NORTI	<u>=</u>
USO # REGION	EXT		 %	EXT	7	-	EXT		 %	EXT		7.	EXT		Z.	EXT		7.	
COSTA RICA	5,062,047	9 100	0	1,311,143 8	100	0	1,112,367.5	100	0	733,917	4	100 0	1,340,782	3	100 0	563,836	9	100 ()
TIERRAS DE LABRANZA	432,137	2 8	5	140,949 7	10	8	102,594 8	9	2	82,503	7	11 2	74,381	8	5. 5	31,707	2	5 (6
-Culti os anuales	187,649	9 3	7	49 849 0	3	8	40,672 0	5	3	28,045	0	3 8	37,151			11,934		2 1	_
-Tierras en rastrojo	147,111	0 2	9	43,396 0	3	3	29,71 0	2	7	42,385	Ü	58	19,762			11 863		2 :	l
-T erras en descanso	71,795	4 1	Ţ	35 512 7	2	7	10,87 1	1	Û	5 45 f		0.7	12,795		1 0	6,769		1 3	
-Stras tierras labranza	25,578	8 Û	5	12,198 0	Û	9	1,340 7	0	t	A 626	7	0 9	4 473	8	ų 3	945	6	0 :	2
CULTIVOS PERMANENTES	337,888	0 6	7	19,813 0	1	5	160,864 0	14	5	47,444	<u>0</u>	6 5	102,768	0	7 7	6,999	Ô	1	2
PASTOS	2,420,118	3 47	8	780,977 4	59	ક	556,791 0	50	i	334,837	9	45 6	327,431	2	24 4	420,130	Ą	74	5
-Pastos naturales	530,541		5	9 ,534 0		3	138 448 0	12	5	142 455	Ą	19 4	117,719	£	38	40,185	¢	7	í
-Pastos mejor p/pastor	1,870,284		9	a32,738 0		i	413,953 0	37	2	191 378	0	26 1	206,726	.Q	15 4	375,489	0	66 (ó
-Pastos para conte	19,293		4	6,605 4		5	4,170 0	0	4	1,054	5	0 1	2,986	2	0 2	4,456	4	0	8
BOSO ,MONT Y OTR TIER	1.730.597	4 34	2	302,440 7	23	1	267,531 3	24	í	252,759	8	34 4	803,074	.3	59 9	104,791	3	18	6
-Bosques y montes	1,346,584			185 561 0			182,067 0			194,165		26.5	711,168			73,623			
-Charrales y tacotales			1	97 945 0			56,834 0			50,147		8 6	74,597			25,571			5
•	•		5	15,933 7			28,630 3			8,445		1 2	17,309			5,597		1 (0
ESTRATOS IV,V,VI y VII	2/ 141,307	0 2	8	67,063 0	5	1	24,586.0	2	2	16,322	0	2 2	33,127	0	2 5	209	0	0 (0

i/ Incluye tierras ocupadas por caminos, lagos, rios, construcciones

Elaborado por Secretaria Eierutiva de Flanificación Sectorial Agropecuario y Consejo Nacional de Producción, 1 dS

^{2/} Estratos IV,V,VI y VII incluyen zuampos, pantanos, manglares, campos de lava reservas biológicas, zona urbana, lagos, lagunas y lagunitas No se consideraron en el diseño de muestra

CUADRO 5

COSTA RICA USO DE LA TIERRA, PASTOS Y FORRAJES POR REBION, EXTENSION EN HECTAREAS Y PARTICIPACION PORCENTUAL SEGUN ESPECIE DE PASTOS Y DE FORRAJES

Concest Ac	COSTA R Tota		CHORDTI	EGA	CENT	RAL	BRUI	ICA	H ATLAN	ITICA	H NOR	TE
ESPECIE DE PASTO	EXT '	1	EXT	7,	EXT	7.	EXT	X.	EXT	7.	EXT	7.
EYT TOTAL	2,426,627.6	109 9	783,B14 6	199.0	557,927 2	100 8	334,893 4	100 0	329,817 1	199 0	420,175 4	100 0
PASTOS	2 420,118 1	99 7	780,878 2	99 6	556,798 4	99 B	334,897 6	180 0	327,431 9	99 3	420,130 0	190 0
a)%a ural	539,541 9	199 B	91,534 0	199 6	138,648 0	100 9	142,455 @	100 0	117,719 0	190 0	49,185 9	100 0
b)Hejorad/cultiv	1,870,283.7	186 8	682,738 8	199 O	413,952 0	100 0	191,377 7	100 D	206,726.6	190 0	375,489 6	100 0
Estrella afric	320,797 0	17. 2	91,247 0	13 4	44,324 B	19 7	41,871 @	21 9	14,716 0	21 5	99,539 0	26 3
Brachiaria	162,576 0	8 7	41,468 0	6 i	20,064 0	4 B	30 343 0	15 9	21,371 9	10 3	49 330 Đ	13 1
Jaragua	783,132 0	41 9	487,162 0	71 4	224,689 @	54 3	59,933 🕏	71.3	9,484 6	ê b	1,864 0	95
Kakuyo	66 812 8	3 6	5 214 7	Ø 9	30,982 3	5 A	₹,81₹	2 8	559 b	0 3	17,142 7	4 6
Ray B ass	738 5	0 0	-	Ø Ø	364 3	ð 1	•	00	434 2	0 2	•	90
San Juan	42,266 5	2 3	705 A	a <u>1</u>	26,033 4	4 8	Vc F	8 3	2 581 5	i 2	10,917 6	29
Pará	25,772 1	1 4	3 392 4	0.5	_,349 9	તુ ર	283 ን	Ø:	6,334 6	7.1	14,411 3	3.7
Ruinea	37,327 8	28	14,245 9	2 i	5,129 2	1 2	4,148 =	2 2	3,855 8	19	9,94E 4	2 6
-Ratena	288,044 0	15 4	19 661 0	29	11,55∠ 0	28	11,839 8	<i>b</i> 2	89,043 0	Ą٦ j	155,958 0	41 5
Calinguer o	28,374 7	1.5	118 3	00	19,740 4	45	3 729 9	1 9	4,521 8	2 2	1,264 3	9 3
Alemán	15,206 1	98	1,343 8	02	2,750 8	2 7	6,610 5	3 5	1,012 3	95	3,488 7	₽9
Otros ,	99,236 2	5 3	17,189 3	2 5	18,032 7	4 4	28 757 9	15 0	22,741 B	10 9	12,524 4	3 3
c)Para corte	19,293 4	100 0	6,685 4	100.0	4,190 5	100 0	1,054 9	199 9	2,986 2	100 9	4,456 4	100 0
King Grass	3,932 4	29 4	731 1	i1 1	2,517 2	60 I	88 6	8 4	103 6	3 5	491 9	11 8
Imperial	3,577 5	18 5	29 3	03	765 5	18 3	i 9	01	1,171 8	39 2	1,619 1	36 3
Gigante	5,933 0	30 8	1,990 6	30 1	582 6	12 0	5 7	9 5	1,088 4	36 5	2,345 5	52 6
Leguminosas	135 0	₿7	-	9 9	4 8	9 1	130 i	12 3	7,100	0:0	-,	9 0
Otros	5,715 5	29 6	₹ 863 5	58 5	400 4	96	829 4	78 6	1 622 2	20 8	-	8 0
FORRAJES PARÁ CORTE	6,509 5	0.3	2,936 3	0 4	1,136 7	9 2	5 9	0 B	2,385 3	07	45 4	0 0
Sorgu	2,769 7	42 7	2,650 3	40 7	93 4	<u>i</u> 4	- '	9 9	-	0.9	76 9	0 4
Caña	936-8	14 4	140 8	2 9	731-8	11 2	5 9	0 1	-	9.6	8 4	91
Otros	2,792 0	42 9	95 2	1 5	311 5	4 8	-	÷ 6	2,385 3	34 A	-	6 0

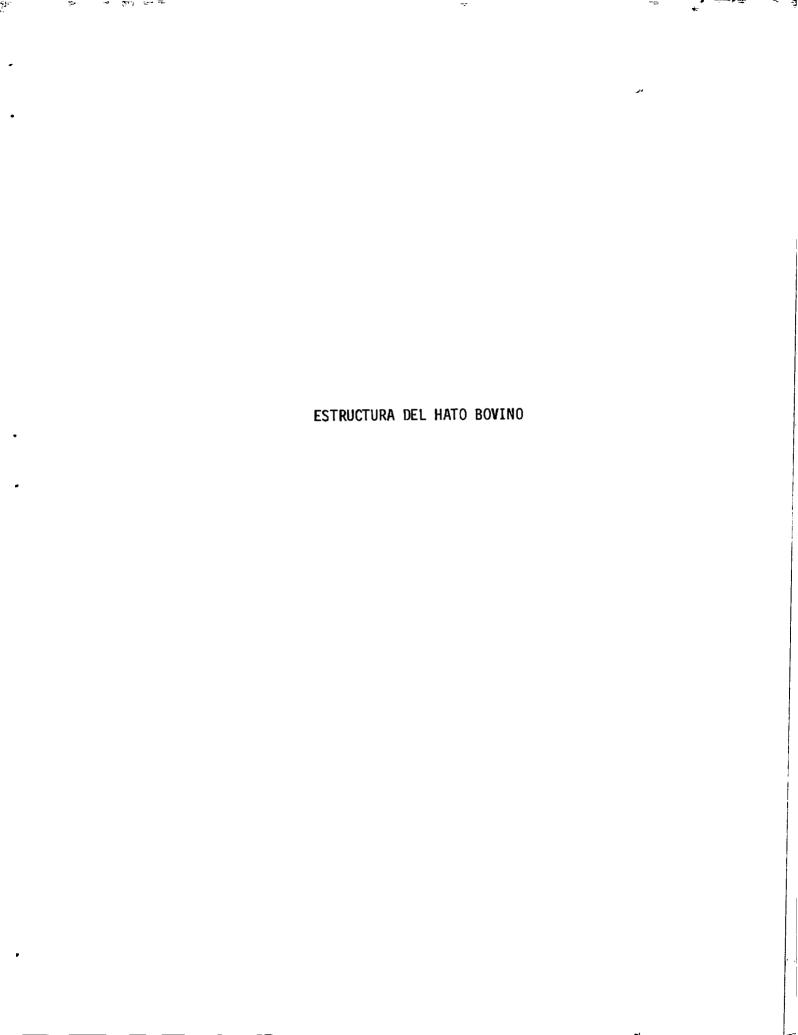
Elaborado por - Secretaria Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuario y Consejo Nacional de Producción, 1988

CUADRO 6

COSTA RICA USO DE LA TIERRA FASTOS POR TIPO DE PASTO Y EXTENSION EN HECTAREAS SEGUN REGION Y TAMAÑO DE LA EXPLOTACION

REGION Y		T	IPO DE PASTO_	
TAMAÑO	TOTAL	NATURAL	MEJORADOS	PARA CORTE
COSTA RICA	2,420,119 3	530,541 0	1,870,284 0	19,293 3
menos de 500	1,221,735 6	370,778 0	839,7 ai 0	11,196 8
500 y mas	1,198,382 7	159,743 0	1,030,527 ()	8,096 7
CHOROTEGA	780,877 4	91,534 0	682,738 Û	6,605 4
menas de 500	281,889 6	36 115 0	243,515 0	2,759 8
500 y mas	478,987 8	55,419 0	439,223 0	4,745 E
CENTRAL	556,791 4	138,448 0	413,953 0	4,190 4
menos de 500	338,382 5	108 472 0	225,909 0	4,001 5
500 y más	218,408 9	30,176 0	188,044 0	183 9
BRUNCA	334,887 9	142,455 0	191,378 0	1,054
genos de 500	224,762 9	128,836 0	95,032 0	874
500 y más	110,125 0	13,519 0	96,346 0	160 (
HUETAR ATLANTICA	327,431 2	117,719 0	206,726 0	2,986
menos de 500	208,791 1	71,477 0	134,421 0	2,893
500 y más	118,640 1	46 242 0	72,305 0	93
HUETAR NORTE	420,130 4	40,185 0	375,489 0	4,456
penos de 500	167,909 5	25,878 υ	140,884 0	1 147
500 y más	252,220 9	14,307 0	234,605 0	7 308 °

Elaborado por Secretaria Ejecutiva de Planificación Sertorial Agropecuario Y Consejo Nacional de Producción, 1988



CUADRO 7

COSTA RICA: GANADO VACUNO TOTAL DE CABEZAS

POR: PROFOSITO

SEGUN: SEXO Y EDAD.

GANADO VACUNO	TOTAL	CARNE	PROPOSI	TO DOBLE PROP.
TOTAL	2,190,189	1,408,349	303,774	478,066
HEMBRAS -menor de 1 año -de 1 a menos de 2 -de 2 a menos de 3 -de I y más años	1,492,192 275,635 250 630 225,920 740,007	845,870 .47,814 140,162 141,348 411,545	277,027 53,443 45,368 30,014 148,202	3 69,295 79,378 59,100 52,558 178,259
MACHOS -menor de 1 año -de 1 a menos de 2 -de 2 à menos de 3 -de 3 y más años		517,735 114,379 175,952 171,226 56,178	20,587 12,870 4,989 2,205 523	48,664 29,629 13,848
SEMENTALES	44,538	27,477	6,160	10,901
BUEYES	17,267	17,267	= = =	

Elaborado por: Secretaria Ejecutiva de Flanificación Sectorial Agropecuario y Consejo Macional de Pr**od**ucción, 1988

CUADRO 8

REGION CHOROTEGA GANADO VACUNO TOTAL DE CABEZAS

POR: FFOFOSITO

SEGUN: SEXO Y EDAD

GANADO VACUNO	TOTAL	CARNE	PROPOSIT LECHE	O DOBLE PROF.
TOTAL	709,776	545,015	9,403	155,358
HEMBRAS -menor de 1 año -de 1 a menos de 2 -de 2 a menos de 3 -de 3 y más años	458,650 91,998 75,066 80,316 219,250	328,456 57,416 52,408 58,017 160,615	7,979 801 1,854 1,984 3,740	122,215 25,781 20,804 20,335 55,295
MACHOS -menor de 1 año -de 1 a menos de 2 -de 2 a menos de - -de 7 y mas años	231,305 55,036 74,410 75,150 26,709	200,604 40,280 67,277 68,486 24,561	994 719 275	29,707 14,037 6 858 6,664 2,148
SEMENTALES	14,239	10,373	430	3,436
BUEYES	5,582	5,582		

Elaborado por: Secretaria Ejecutiva de Flanificación Sectorial Agropecuario y Consejo Nacional de Froducción, 1988

ï

CUADRO 9

REGION CENTRAL: GANADO VACUNO TOTAL DE CABEZAS.

POR PROPOSITO

SEGUN: SEXO Y EDAD

GANADO VACUNO	TOTAL	CARNE	PROPOSITO LECHE	DOBLE PROP.
TOTAL HEMBRAS -menor de 1 año	554,805	240,316	169,400	145,089
	432,934	159,999	160,326	112,609
	78,638	19,354	32,150	77,134
-de 1 a menos de 2	59,36 ⁷	24,512	29,592	15,263
-de 2 a menos de 7	59,918	30,464	14,824	14,630
-de J y más años	225,011	85 თ69	8_,760	55 582
MACHOS -menor de 1 año de 1 a menos de 2 -de 2 a menos de 3 -de 3 y más años	10 6,665	71,477	6,3 00	28,888
	37,656	18,687	4,070	14,899
	29,577	19,860	1,050	8,626
	27,678	23,961	471	3,047
	11,794	8,969	509	2,716
SEMENTALES (11,096	4,730	2,774	3,592
BUEYES	4,110	4,110		1 0

Elaborado por Secre

Secretaria Ejecutiva de Flanificación Sectorial Agropecuario y Consejo Nacional de Froducción, 1988

CUADRO 10

REGION BRUNCA: GANADO VACUNO TOTAL DE CABEZAS

POR: FROPOSITO SEGUN: SEXO Y EDAD



GANADO VACUNO	TOTAL	CARNE	_PROPOSITO LECHE	DOBLE PROP.
TOTAL	235,064	181,331	22,004	31,729
HEMBRAS -menor de 1 año -de 1 a menos de 2 de 2 a menos de 7 -de . y más años	150,416 11,705 22,252 21,940 70,51	110,009 21,477 16,982 17,082 54,512	16,565 3,985 1,476 1,983 9,121	23,842 6,287 7,794 4,875 8,886
MACHOS -menor de 1 año -de 1 a menos de 7 -de 2 a menos de 3 -de 3 y más años	74,905 26,239 22,877 22,761 3,028	62,734 17,572 20,618 21,570 2,974	4,878 7,754 681 843	7,293 5,317 1,578 348 54
SEMENTALES	5,855	4,700	561	594
BUEYES	3,888	3,888		

| **Elaborado por:** Secretaria Ejecutiva de Flanificación Sectorial Agropecuario y Consejo Nacional de Froducción, 1988

CUADRO 11

REGION HUETAR ATLANTICA: GANADO VACUNO TOTAL DE CABEZAS

POR: PROFOSITO

SEGUN: SEXO Y FDAD

GANADO VACUNO	TOTAL	CARNE	_FROPOSITO	DOBLE PROP.
TOTAL	273,120	185,389	34,726	53,005
HEMBRAS -menor de 1 año -de 1 a menos de 2 -de 2 a menos de 7 -de 3 y más áños	186,545 T5,T15 T7,548 18,254 95,428	118,265 20,575 27,573 13,790 56,327	30,276 6,566 3,732 2,185 18,193	38,004 8,174 6,643 2,779 20,908
MACHOS -menor de 1 año -de 1 a menos de 2 -de 2 a menos de 3 -de 3 y más años	76,942 28,290 30,908 15,483 2,251	60,327 18,094 25,391 14,609 2,233	3,517 2,851 503 157 6	13,098 7,345 5,014 717 22
SEMENTALES	7,250	4,414	9 33	1,903
BUEYES	2,383	2,383		

Elaborado por: Secretaria Ejecutiva de Flanificación Sectorial Agropecuario y Consejo Nacional de Froducción, 1988

CUADRO 12

REGION HUETAR NORTE GANADO VACUNO TOTAL DE CABEZAS

POR: PROPOSITO SEGUN: SEXO Y EDAD

GANADO VACUNO	TOTAL	CARNE	_PROPOSIT LECHE	O DOBLE PROF
TOTAL	417,424	256,299	68,240	92,885
HEMBRAS -menor de 1 año -de 1 a menos de 2 -de 2 a menos de 3 -de 3 , más años	263,647 45,979 46,397 43,472 127,799	129,141 24,056 24,687 23,995 56,423	61,881 9,941 9,114 9,038 37,788	72,625 12,002 12,596 10,439 37,588
MACHOS -menor de 1 año -de 1 a menos de 2 -de 2 a menos de 3 , de 3 y más años	146,375 28,691 52,807 46,208 18,639	122,593 19,746 42,806 42,600 17,441	4,898 1,876 2,479 535 8	18,884 7,069 7,552 7,073 1,190
SEMENTALES BUEYES	6,098 1,304	3,261 1,304	1,461	1,376

Secretaria Ejecutiva de Flanificación Sectorial Agropecuario / Consejo Nacional Elaborado por ue Froducción, 1988

CUADRO 13

COSTA RICA GANADO VACUNO TOTAL DE CABEZAS Y PARTICIPACION FORCENTUAL POR TAMARO DE LA EXPLOTACION SEGUN SEXO Y EDAD

					LA EXPLOTACION					
GANADO VACUNO		TAL		menos	de 500_		y más	_		
	cabezas	%		cabezas	7.	cabezas	7.			
TOTAL	2,190,189	100	0	1,129,899	51 6	1,043,023	47	5		
HEMBRAS	1,492,192	68	i	837,630	56 1	654 563	43	9		
-menor de 1 año	275,635	12	6	149,654	53 9	126,981	46	1		
-de 1 a menos de 2	<u>-</u>	11	4	144,455	57 6	106,175	42	4		
-de 2 a menos de 3		10	3	128,791	57 0	97,129	43	0		
-de 3 y más años	740,007	33	8	415,730	56 2	324,277	43	8		
MACHOS	636,192	29	0	266,478	41 9	369,713	58	1		
-menor de 1 año	175,913	8	0	89,071	50 8	86,842	49	4		
-de 1 a menos de 2	•	Ģ		92,855	44 I	117,715	55	9		
-de 2 a penos de 3	•	8	6	65,719	35 1	121 560	64	9		
-de 3 y más años	62 430	2	9	-	30 2	43,597	69	3		
SEMENTALES	44 538	2	0	25,790	57 9	18,748	42	! 1		
BUEYES	17,267	Û	S							

Elaborado por Secretaria Ejecuti a de Planifica ón Sectorial Agrobecuaria y Consejo Naciona de Producción, 1998

CUADRO 14

COSTA RICA GANADO VACUNO DE DOBLE PROPOSITO TOTAL DE CABEZAS Y PARTICIPACION PORCENTUAL POR TAMARO DE LA EXPLOTACION EN HECTAREAS SEGUN SEXO Y EDAD

			TAM		EXPLOTA			
GANADO VACUNO	TOT	'AL		_ menos (de 500	500 y		
	cabezas	%	C	abezas	X.	cabezas	Z	_
TOTAL	478,066	100 0) 2	78,794	100 0	199,273	100	0
HEMBRAS	369,295	77 2	2 2	22,732	79 9	146,563	73	5
-senor de 1 año	79 378	15 6	5	44,239	15 9	35,139	17	6
-de 1 a menos de 2	57,100	12 4		38,503	13.8	20,597	10	3
-de 2 a menos de 7	52,558	11 0		33,977	12.7	18,582	9	3
-de 3 v más años	178 259	37 3		510,40	28 0	72 246	36	3
MACHOS	97,870	20 5	5	49,404	17 7	48,467	24	
-menor de 1 año	48,664	10 2	2	29,763	ic 7	18,902	9	
-de 1 a menos de 2	29 529	5 3	2	13,242	4 7	15,385	8	2
-de 2 a menos de ₹	13,948	2 9		4,929	1 8	0,919	4	,
-de 3 y más años	5,729	1 2	2	1,470	0.5	4,259	2	1
SEMENTALES	10,901	2 :	3	6,659	2 4	4,243	2	

Elaborado por Secretaria Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuária y Consejo Nacional de Producción, 1988

CUADRO 15

COSTA RICA GANADO VACUNO DE CARNE: TOTAL DE CABEZAS Y FARTICIPACIÓN PORCENTUAL POR TAMARO DE LA EXPLOTACIÓN EN HECTAREAS SEGUN SEXO Y EDAD

CANADO HACHMO	TOT	ΔI	1	AMAÑO DE LA menos de		TAC	CION 500 y	gás	
GANADO VACUNO	cabezas	7 <u>7</u>		_ menos de Cabezas	7.		cabezas		
TOTAL	1,408,349	100 0)	623,123	100	0	785,226	100	0
HEMBRAS	845,870	60 1	L	393,285	63	1	452,585	57	Ь
-menor de 1 año	142,814	10 1		61,125	9	8	81,687	10	4
-de 1 a menos de 2	146,162	16 4		69,661	11	2	76,501	9	7
-de 2 a menos de 3	•	10 2		69,678	1:	2	73,650	9	4
-de Ty más años	413,546	29 4		192,801	30	7	220,745	28	i
MACHOS	517,735	36 8	3	203,169	32	6	314,566	40	i
-menor de 1 año	114,379	8 1		50,560	8	1	63,819	8	į
-de 1 a menos de 2	•	125		75,385	12	1	100,547	12	8
-de 2 a menos de 3		12 2		60,340	Ģ	7	110,866	14	i
-de 3 v :6s años	56 178	4 (16,864	2	7	39,314	5	0
SEMENTALES	27,477	2 (()	14,224	2	3	13,253	i	7
BUEYES	17,267	1 2	2	12,445	2	0	4,822	. 0	ŧ

Elaborado por Secretaria Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria y Consejo Nacional de Producción, 1988 MORTALIDAD DEL HATO BOVINO

CUADRO 16

COSTA RICA: GANADO VACUNO FOFCENTAJE DE MORTALIDAD

SEGUN EDAD

MENOS DE UN AKO	DE 1 A 2 ANOS	VACAS	MACHOS Y SEMENTALES	ADULTOS
8.0	პ.ი	2.0	2.0	2.0

Secretaria Ejecutiva de Flanificación Sectorial Elaborado por Agrupecuaria y Consejo Nacional de Froducción, 1988 A N E X O #1

N.

REPUBLICA DE COSTA RICA ENCUESTA GAMADERA NACIONAL Febrero y marzo de 1988

I. Información General
REGISTRG $\frac{1}{1}$
SEGMENTC
TERRENO I I I I I I I I I I I I I I I I I I I
PROVINCYA:
CANTON:
DISTRITO
1. Nomble del productor o razón social:
Telefono
2. Reside dentro del segmento? SI Pase a preg. 4 NO NO
3. Dirección domiciliaria
4. Nombre de la finca-
5. Tiene administrador? SI NO Pase a preg. 7
6. Nombre del administrador?
Dirección del domicilio del administrador, si no reside en la
finca:
Teléfono:
7. Nombre del informante
8. Relación con el productor:
9! Los datos sobre extensión serán dados en $\frac{1}{10}$
1=MANZANAS 2=HECTAREAS
10. Extensión total finca:
11. Actividad principal de la finca(solo una opción)
l=AGRICOLA 2=PECUARIA 3=FORESTAL 4=MIXTA

II USO DE LA TIERRA DENTRO DEL SEGMENTO

Los datos se refieren al día de la entrevista y corresponden a extensiones de terreno que se encuentran dentro del segmento (segmento cerrado)

TIERRAS DE LABRANZA

- 12. Cultivos anuales (incluye huertas y cultivos bajo cobertizo)

13. Tierras en rastrojo

14. Tierras en descanso

15. Toda otra clase de tierras de labranza

| 44 | __ | __ | __ | 51 |

16. CULTIVOS PERMANENTES

PASTOS

17. Pastos naturales

- 60 _ | _ | _ | _ | _ | _ | 67
- 18. Pastos cultivados o mejorados para pastoreo
- | ₆₈ | _ | _ | _ | ₇₅ |

19. Pastos para corte

BOSQUES, MONTES Y OTRAS TIERRAS

20. Bosques y montes

21. Charrales y tacotales

- 22. Toda otra clase de tierras (las ocupadas por caminos, lagos, ríos, construcciones, etc.)
- 23. Extensión total dentro del segmento: sumas de las preguntas (12 a 22)
- 108

ci en el cuadro anterior aparece información para pastos, pregunte por su tipo, de lo contrario pase al Capítulo III (Máximo 10 tipos de pastos)

	·-,	CODIGO	* EXTENSION_
	TIPO DE PASTO	CODIGO	
4.	PASTOS NATURALES		____\
5	PASTOS CULTIVADOS O		
	MEJORADOS PARA PASTOREO	10101	
	(sun.a de 26 a 37)	10121	
	Estrella africana	16131	
26.	Estrella all'Iudia	. 17 4	
27.	Brachiaria	1. 17/5	
28.	Jaragua	106	1 1 1 1 1 1 1
29.	Kikuyo .	$\cdot \cdot \cdot \overline{n} \overline{z} $	
30.	Ray grass.	145454545454545454545454545454545454545	
37	San Juan -	다 다 다 다 다 다 다 다 다 다 다 다 다 다 다 다 다 다 다	
32	Pará · · ·] 1 1	
33	Guinea · ·	111	
34	Ratana · · ·	112	
35.	Calinguero · ·	13	
36	Alemán	1 4	
37	Otros ··········		1
38	PASTOS PARA CORTE	المالية	
€ -;t ((suma de 39 a 43) · · ·	•• •• •• • • • • • • • • • • • • • • • •	
39.		• • 1	
40	·		
43.		· · - - - - -	
42	Leguminosa .	· · -\ -\ -\ -\ -\ -\ -\ -\ -\ -\ -\ -\ -\	
43	Otros	1_21_1.	
	EXTENSION TOTAL EN PASTO	OS DENTRO DEL SEGMEN	TO
44		_2 _1	
	(Suma 24, 25 y 38)	الماك	Contract Con
45	FURFAJES PARA CORTES.	1016	
42.3	(Suma 46 & 48)	. , , , , , ,	
46	Saraa .	2 -3	- - - - =
47		ponesa - 1219	
4 {		1.21.51	11111111
-7 t		ከከ፤	•
4	EXTENSION TOTAL DENTRO	DEF SEGMENTA.	
	(Suma 44 y 45).		
	COURS AND ASSESS OF THE PROPERTY OF THE PROPER		•
			i.

III Inventario de Ganado Vacuno

Los datos se refieren al dia de la entrevista y corresponden a todo el ganado que se mueve libremente hacia afuera y hacia adentro de los límites que definen el segmento (segmento abierto)

Sexo y edad (en años)	Código	Carne	Leche	Doble Propósito	Total
		Cebú (1) Angus Charolais Hereford Chanina Sta. Gertrudis Romesiousuo	Holstein Jersoy Guernsey Arabiro	Pardo Suizo Simental Doran Criollo	
50. TOTAL ANIMALES	011	1_1_1_1		1_1_1_1_1	_ _ _
51. Total Hembras	13 2	7_1_1_1_1			T_1_1_1
52. Menores de 1	03	_ _ _	1_1_1_1_1	1_1_1_1_1	_ _ _
53. De 1 a menos de 2	10141	_ _ _	_ _ _	1_1_1_1	_ _ _
54. De 2 a menos de 3	<u> 0 5 </u>		1_1_1_1	_ _ _	1_1_1_1
55. De 3 y más	10161	_ _ _	1_1_1_1_1	_ _ _	_ _ _
56. Total Machos (No incluye sementales) 57. Menores de 1	1 <u>017</u> 1 1 <u>018</u> 1	_ _ _	_ _ _ _ _ _ _	_ _ _ _ _ _	_ _ _ _ _ _
58. De 1 a menos de 2		_ _ _	_ _ _	1_1_1_1	_ _ _
59. De 2 a menos de 3				_ _ _	1_1_1_1
60. De 3 y más	1111	_ _ _	_ _ _	1_1_1_1	1_1_1_1
61. SEMENTALES	11121	_ _ _	_ _ _	1_1_1-1-1	_ _ _
62. BUEYES	1.11.31		ı	р	1_1_1_1_1

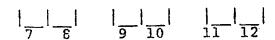
⁽¹⁾ Cebú (incluye razas comerciales Brahman, Indo-Brasil, Gyr, Nelore y otras).

- 48 -Registro IV. Características del hato Para aquellas fincas que tienen CINCO ó más cabezas de ganado vacuno en el Capítulo III, haga las siguientes preguntas Si tiene menos de CINCO pase al Capítulo V. Si no tiene ninguna cabeza de ganado termine la entrevista. Todos los datos se refieren al día de la entrevista 63. Cuál es lá actividad ganadera $|\frac{1}{2}|\frac{3}{3}$ principal de su finca? 08 = Doble propósito 09 = Doble propósito - desarro~ 01 = Cria02 = Cría - desarrollo 03 = Cría - engorde 04 = Cría - doble propósito 05 = Cría - desarrollo - engorde 10 = Doble propósito - engorde 11 = Engorde 12 = Leche 06 = Desarrollo 07 = Desarrollo - engorde 13 = Otra Especifique: 64. Cuál es la raza predominante en el hato? (Sólo una opción) 01. Cebú comercial 08. Hereford
02. Brahman 09. Chianina
03 Indo Brasil 10. Sta. Gertrudis
04 Nelore 11 Romosinuano
05 Gyr 12. Holstein 14. Gue... 15. Arshire 16 Pardo Suizo 17 Simental 18 Doran 19 Criollo 04 Nelore 05 Gyr 06. Angus 07 Charolais 20. Otra Especifique

65. Utiliza algún tipo de cruzamiento? 1=SI 2=NO

Si contesta NO, pase al Capítulo V

66. Cuáles tipos de cruces utiliza? (Sólo tres)



01 = Brahman x Holstein

02 = Brahman x Pardo Suizo

 $03 = Brahman \times Gyr$

04 = Brahman x Simental

 $05 = Brahman \times Indo Brasil$

06 = Brahman x Cebú

 $07 = Brahman \times Holstein \times$

Pardo Suizo

 $08 = Cebú \times Simental$

09 = Cebú x Gyr

10 = Cebú x Holstein

11 = Cebú x Pardo Suizo

12 = Cebú x Sta.Gertrudis

13 = Cebú x Romosinuano

14 = Gyr x Holstein

15 = Gyr x Pardo Suizo

16 = Nelore x Indo Brasil

17 = Nelore x Holstein

18=Otro. Especifique

Cebú Se refiere a cebú comercial

V Coeficientes técnicos

Los datos se refieren a todo el ganado que se mueve libremente hacia afuera y hacia adentro de los límites que definen el segmento (segmento abierto)

67 Número de vacas que entraron a la monta o fueron inseminadas durante el año 1986

MORTALIDAD (por enfermedad, accidentes, devorados por depredadores u otras causas)

68 Número de crías muertas durante el año 1987

69. Número de vacas muertas durante el año 1987

$$|_{\frac{1}{20}}|_{\frac{1}{22}}|$$

70. Número de animales muertos de 1 a menos de 2 años en 1987

71. Número de animales muertos de 2 años y más (excluje vacas) durante el año 1987

$$|\frac{1}{26}| - |\frac{1}{28}|$$

NACIMIENTOS

72. Número de crías nacidas en su finca durante el año 1987	_ _ _ 29
VENTAS	•
73 Número de vacas vendidas durante el año 1987	33 _ _ 36
74. Porcentaje de eliminación de machos menores o un año	de
0 = no aplica por el tipo de 1 = no lo hace como práctica 2 = menos de 25% 3 = de 25 a menos de 50% 4 = de 50 a menos de 75% 5 = de 75 a 100%	actividad
75. Edad de vacas reproductoras al reemplazo	₃₈
0 = No aplica por el tipo de 1 = No controla esa práctica 2 = Menos de 6 años 3 = De 6 a menos de 8 años 4 = De 8 a menos de 10 años 5 = De 10 años y más	
76. Edad de los sementales al reemplazo	
<pre>0 = No aplica por el tipo de 1 = No controla esa práctica 2 = Menos de 5 años 3 = De 5 a menos de 7 años 4 = De 7 a menos de 9 años 5 = De 9 años y más</pre>	
77. Edad de los terneros al destete	[<u>40</u>]
0 = No aplica por el tipo de 1 = No controla esa práctica 2 = Menos de 5 meses 3 = De 5 a menos de 7 meses 4 = De 7 a menos de 9 meses 5 = De 9 meses y más	

78. Edad en que las novillas entran al primer servicio	1 41
0 = No aplica por el tipo de actividad 1 = No controla esa práctica 2 = Menos de 18 meses 3 = De 18 a menos de 24 meses 4 = De 24 a menos de 30 meses 5 = De 30 a menos de 36 meses 6 = De 36 meses y más	***
79 Edad de machos al matadero	42
0 = No aplica por el tipo de actividad 1 = No sabe 2 = Menos de 12 meses 3 = De 12 a menos de 18 meses 4 = De 18 a menos de 24 meses 5 = De 24 a menos de 30 meses 6 = De 30 a menos de 36 meses 7 = De 36 meses y más	
80. Peso de machos al matadero	<u>43</u>
0 = No aplica por el tipo de actividad 1 = No sabe 2 = Menos de 300 Kilogramos 3 = De 300 a menos de 350 Kilogramos 4 = De 350 a menos de 400 Kilogramos 5 = De 400 a menos de 450 Kilogramos 6 = De 450 Kilogramos y más	
81 Edad de hembras al matadero	44
0 = No aplica por el tipo de actividad 1 = No sabe 2 = Menos de un año 3 = De l a menos de 2 años 4 = De 2 a menos de 3 años 5 = De 3 a menos de 4 años 6 = De 4 años y más	41
82. Peso de hembras al matadero	45
0 = No aplica por el tipo de actividad 1 = No sabe 2 = Menos de 200 Kilogramos 3 = De 200 a menos de 250 Kilogramos 4 = De 250 a menos de 300 Kilogramos 5 = De 300 a menos de 350 Kilogramos 6 = De 350 Kilogramos y más	- -

VI Manejo

Anote el código que corresponde al número de veces que aplicó desparasitación y vacunación en adultos y terneros durante el año 1987 en su finca

SANITARIO

Codidos desburgatos	Códigos	desparasitació
---------------------	---------	----------------

13 =	Ningura vez	
------	-------------	--

1 = De um a tres veces

2 = De cuatro a seis veces

3 = Más de seis veces

DESPARASITACION

		Adultos	Terneros(as)
33	Interna	$\left \frac{1}{46}\right $	_ <u>47</u>
84	Externa	48	149

Códigos vacunación

0 = Ninguna ve:

i = Una vez

2 = Dos reces

3 = Más de dos veces

VACUNACION

		Adultos	Terneros(as)
2 5	Vacuna triple	<u>50</u>	151
86.	Vacuna doble	 52	<u> </u>
87	Antrax	<u> </u>	 55
88.	Brucelosis	<u> </u>	1 57 1
89	Leptospirosis	58	1 <u>59</u>
90 Otra Especifique		<u> </u>	<u> </u>

MUTRICION

Anote el código de frecuencia, cantidad y época en que utilizó los siguientes productos.

Sidutences broa	40.000			,
	Fre cuencia Anua	al	Cantidad durante 1987	Unidad Medida
	0 = Nunca 1 = Diaria 2 = De 1 a 3 veces por seme 3 = Quincenal 4 = Merisual	unā.		i = Libras 2 = Kilos 3 = Quintales 4 = Galones 5 = Estañones
91 Sal común	ا <u>۔</u> ا		₆₃ _ _ ₆₆	 67
92. Sal mezclac (sal + harina hue		ø	l ₆₉ _ _ ₇₂	
93. Mezclas mi (Pecutrin, etc.)	neralizadas <u>•</u> 74		₇₅ ₇₈	! <u></u>
	Precuencia VERANO	INVIERM Precuenc		
0 = Nunca 1 = Ocasional 2 = Permanente	•			\$
94. Melaza	<u> </u> 30	<u> </u>		$\left \frac{1}{86}\right $
95. Conceptrad	lo 187	188	₈₉ _ ₉₂	1 93
96. Caña de azúcar	194	195	is s ⁱ s.	# ,
97 Heno	1 96	₉₇		-Ha.
99. Rastrojo	1 98	<u> </u>	Pop er gang	
99. Ensilaje	100	 101	##,#	#
CODICO ENCUES	TADOR Región	N	úmero $\frac{1}{103} \frac{1}{104}$	

OBSERVACIONES:	
	'
	•
	
Nombre Encuestador:	
Institución :	
Nombre Supervisor :	
Institución :	
Pecha enumeración :	

ANEXO #2

ęd Þ

Regionalización por Cantones y Distritos del Marco Muestral de Areas

Región Chorotega	Distritos
Cantones	Distritos
Liberia Nicoya Santa Cruz Bagaces Carrillo Cañas Abangares Tilarán Tilarán Tilarán Tilarán Tilarán Tilarán Tilarán Puntarenas Puntarenas Puntarenas Puntarenas Puntarenas Upala Guatuso Guatuso Guatuso Los Chiles San Carlos Región Central	Todos " " " " Tilarán (parte) Quebrada Grande (parte) Tronadora (parte) Santa Rosa Líbano Tierras Morenas Arenal Todos Todos Todos Lepanto Paquera Cóbano Todos San Rafael (parte) Buenavista Coto Caño Negro Venado (parte) Fortuna (parte)
San José Escazú Desamparados Puriscal Tarrazú Aserri Mora Goicoechea Santa Ana	Todos II II II II II II II II II

Cantones	Distritos
Alajuelita Vásquez de Coronado Acosta Tibás Moravia Montes de Oro Turrubares Dota Curridabat León Cortés Pérez Zeledón	n n n n n n n n Río Nuevo (parte Barú (Parte)
Alajuela San Ramón Crecia	Todos (excepto Río Cuarto)
San Mateo Atenas Naranjo Palmares Poás	11 11 11
Orotina San Carlos	Florencia (parte Buena Vista(parte) Fortuna (parte) Tigra
Alfaro Ruiz	Venado (parte) Zarcero Laguna Tapezco (parte) Guadalupe Palmira (parte)
Valverde Vega	Zäpote (parte) Todos (exceptp parte del Toro Amarillo)
Cartago	Todos (excepto Dulce Nom- bre y parte de S Francisco)
Paraiso La unión Jimeñez	Todos (excepto parte de Orosi) Todos (excepto parte de Peji
Turrialba Turrialba Turrialba Turrialba Turrialba Turrialba Turrialba	baye Turrialba La Suiza (parte) La Suiza (parte) Peralta (parte) Santa Cruz Santa Teresita Pavones

Cantones Distritos Turrialba Tuiz Tayotuc (parte) Santa Rosa Alvarado Todos Oreamuno Todos El Guarco Todos Heredia Todos Barva Santo Domingo Santa Bárbara u San Rafael San Isidro Belém Flores San Pablo Sarapiqui La Virgen (parte) Horquetas Tilarán Tilarán (parte Tronadora (parte) Quebrada Grande (parte) Puntarenas Todos (excepto Lepanto, Paqueta, Cóbano) Esparza Todos Montes de Oro Aguirre 11 Parrita Garabito Pococi Gúapiles (parte) Jiménez (parte) Siquirres Florida Cairo (parte) Germania (parte) Gúacimo (parte) Gúacimo Mercedes (parte) Pocora (parte) Región Brunca Pérez Zeledón San Isidro General (parte) Daniel Flores H Rivas (parte) 11 San Pedro (parte) н Platanares 11 Pejibaye Cajón (parte) Barú (parte) 1) 11 Rio Nuevo (parte)

El Páramo

Cantones

Buenos Aires " " " " Osa Golfito Coto Brus

Corredores

Región Huetar Atlántico

Pérez Zeledón
"
Cartago
Paraíso
Jiménez
Turrialba
"
El Guarco
Buenos Aires
"
Coto Brus
Limón
Pococí
Pococí
"
"
"
Talamanca
Matina

Distrito

Buenos Aires (parte)
Volcán (parte)
Potrero Grande (parte)
Boruca
Pilas
Colinas
Todos
Todos
San Vito (parte)
Sabalito (parte)
Agua Buena
Limoncito
Todos

General (parte) Rivas (parte) San Pedro (parte) Cajón (parte) Dulce nombre (parte) San Francisco (parte) Orosi (parte) Pejibaye (parte) Peralta (parte) Suiza (parte) Tagufie (parte) San Isidro (parte) Buenos Aires (parte) Volcán (parte) Potrero Grande (parte) San Vito (parte) Sabalito (parte) Limón Gúapiles (parte) Jiménez (parte) Rita Roxana Cariari Cariari Colorado Siquirres Pacuarito Germania (parte) Cairo (parte)

Todos

Todos

Cantones

Distrito

Gúacimo

..

11

Gúacimo (parte) Mercedes (parte) Pocora (parte) Río Jiménez Duacaré

Región Huetar Norte

San Carlos

Grecia Alfaro Ruiz

Valverde Vega Los Chiles Guatuso Sarapiqui

Todos (excepto Tigra y parte de los siguientes distritos Venado, Fortuna, Florencia, Buenavista,

Río Cuarto Tapezco (parte)
Palmira (parte)
Zapote (parte)

Toro Amarillo (parte)
Todos (excepto Caño Negro)
San Rafael (parte)
La Virgen (parte)
Puerto Viejo