

AUDITORIA CIUDADANA SOBRE LA

CALIDAD DE LA

DEMOCRACIA

VOLUMEN 2

PROYECTO ESTADO DE LA NACION
APDO. 1174-1200 PAVAS, COSTA RICA
www.estadonacion.or.cr

321.4
P969p

Proyecto Estado de la Nación en Desarrollo Humano Sostenible
Informe de la auditoría ciudadana sobre la calidad de la democracia en
Costa Rica. --1a. ed.--San José, C.R. : Proyecto Estado de la Nación, 2001.
494p. ; 22 x 28 cm.

ISBN 9968-806-16-1 Volumen 2
ISBN 9968-806-14-5 Obra completa

1. Democracia - Costa Rica. 2. Participación ciudadana. 3. Partidos
políticos - Costa Rica. 4. Instituciones públicas. I. Título.

Primera edición: 2001

Diseño: Erick Valdelomar/NeoGráfica

Diagramación: E. Valdelomar/F. Méndez/NeoGráfica

Cubierta:

Diseño: Erick Valdelomar/NeoGráfica

Ilustración: Esteban Piedra

Fotografía: Carlos Charpentier/CTB

Producción: Christian Bulgarelli/CTB

Impreso en Editorama

5000 EJEMPLARES

Índices

Tomo II

SIGLAS	31
PRESENTACIÓN	37
PÁGINA DE CRÉDITOS	39
INTRODUCCIÓN PARTE III	41
CAPÍTULO 4. ADMINISTRACIÓN DE LA JUSTICIA	43
Introducción: la calidad democrática de la administración de la justicia	43
Lo que esperaríamos	44
Aspiraciones máximas	44
Valoración general	45
Métodos utilizados	46
Limitaciones	47
Antecedente relevante: una mirada esquemática al sistema de justicia	47
PRIMERA ASPIRACIÓN: LAS PERSONAS TIENEN ACCESO LIBRE E IGUALITARIO A LA JUSTICIA IMPARTIDA POR UN PODER JUDICIAL INDEPENDIENTE DE LOS OTROS PODERES DEL ESTADO	49
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	50
Información de base	53
Punto de partida del estudio: la autonomía presupuestaria del Poder Judicial	53
¿Preserva el sistema de elección de los magistrados a la Corte Suprema de Justicia la independencia de poderes?	53
¿Son técnicas y abiertas al escrutinio público las reglas utilizadas para nombrar los jueces?	54
¿Son técnicas y abiertas al escrutinio público las reglas utilizadas para nombrar a las autoridades policiales?	56
¿Tienen las personas acceso al sistema judicial, sin que esto implique trámites engorrosos y gastos excesivos?	57
¿Tienen las personas acceso a un servicio de defensores públicos dedicados y competentes?	60

¿Respetan los derechos civiles y políticos de los habitantes, especialmente de los prisioneros y detenidos, los funcionarios policiales y judiciales?	60
¿Son las personas indiciadas tratadas lícita y equitativamente?	62
¿Reciben la sanción establecida por la ley todas las personas que delinquen?	63
SEGUNDA ASPIRACIÓN: LA CIUDADANÍA TIENE LIBRE ACCESO A MEDIOS JURÍDICAMENTE ESTABLECIDOS, EFICACES Y NO DISCRIMINATORIOS, PARA LA PROTECCIÓN DE SUS DERECHOS CIVILES Y POLÍTICOS	64
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	64
Información de base	68
¿Existen leyes que permiten a los habitantes el acceso expedito al sistema de justicia y al amparo contra las instituciones o personas que amenacen sus derechos civiles y políticos?	68
¿Son tramitados rápida y eficazmente y sin ningún tipo de discriminación, los casos presentados ante los tribunales de justicia?	70
¿Dependen las decisiones judiciales de los méritos y la calidad de las partes litigantes y no de la identidad de las partes en litigio?	74
¿Existen exclusiones o discriminaciones por razones de género, grupo racial, credo religioso, opinión política o discapacidad en el acceso a la administración de la justicia?	76
TERCERA ASPIRACIÓN: EL ESTADO PROTEGE EQUITATIVA Y EFICAZMENTE LOS DERECHOS DE LAS MUJERES Y DE LOS GRUPOS ÉTNICOS	77
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	77
Información de base	80
¿Tienen las personas pertenecientes a grupos étnicos minoritarios garantías y derechos a tener sus propias instituciones, prácticas e idiomas?	80
¿Tienen los grupos étnicos minoritarios libre y equitativo acceso a medios eficaces, jurídicamente establecidos, para proteger y ampliar sus derechos?	81
¿Crea el Estado instancias para encontrar, junto con los grupos étnicos, fórmulas para resolver conflictos entre sus instituciones, prácticas y valores, y las reglas democráticas vigentes, sin menoscabo de las garantías constitucionales?	82
¿Tienen las mujeres libre y equitativo acceso a medios eficaces, jurídicamente establecidos, para proteger y ampliar sus derechos?	83
CUARTA ASPIRACIÓN: LA CIUDADANÍA TIENE LIBRE ACCESO A MEDIOS EFICACES PARA PREVENIR Y SANCIONAR LA CORRUPCIÓN EN LA ESFERA PÚBLICA	88
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	88
Información de base	92
Punto de partida: la extendida percepción sobre la penetración de la corrupción en la gestión pública	92
¿Promulgan los legisladores leyes que dotan a las y los funcionarios públicos de medios suficientes y eficientes para detectar y sancionar las transgresiones legales de “cuello blanco”?	92
¿Existen entidades públicas dedicadas a la prevención y sanción de las transgresiones a normas que rigen el servicio público?	95
¿Tienen independencia legal y operativa las entidades públicas dedicadas a la prevención y sanción de las transgresiones a normas que rigen el servicio público?	99
¿Tienen capacidad técnica las entidades públicas dedicadas a la prevención y sanción de las transgresiones a normas que rigen el servicio público?	100
ASPIRACIÓN QUINTA: EL PODER JUDICIAL Y LAS INSTANCIAS DE CONTROL IMPONEN, LUEGO DE UN DEBIDO PROCESO, SANCIONES EXPEDITAS CONTRA LAS Y LOS REPRESENTANTES ELECTOS, FUNCIONARIOS DE CONFIANZA Y SERVIDORES PÚBLICOS QUE VIOLAN LA LEY	102
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	102
Información de base	104
¿Están los representantes electos y funcionarios públicos sujetos a la ley en la misma medida que los demás ciudadanos, sin protecciones especiales que vayan más allá de lo establecido constitucionalmente?	104

CAPÍTULO 5. FORMACIÓN DE LEYES

Introducción: La calidad democrática de la formación de leyes	109
Lo que esperaríamos	110
Aspiraciones máximas	110
Valoración general	110
Métodos utilizados	111
Antecedentes relevantes	111
PRIMERA ASPIRACIÓN: NINGÚN ASUNTO PÚBLICO ESTÁ EXCLUIDO DE LA APLICACIÓN DE NORMAS DEMOCRÁTICAS	113
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	113
Información de base	117
¿Se emplean medios democráticos para la aprobación de todas las competencias políticas, judiciales, administrativas y técnicas de las instituciones públicas?	117
¿Tiene la ciudadanía libre acceso a medios eficaces y jurídicamente establecidos capaces de modificar las competencias políticas, administrativas y técnicas de las instituciones públicas?	118
¿Tiene la ciudadanía libre acceso a medios eficaces y jurídicamente establecidos para remediar violaciones a sus derechos civiles y políticos por parte de instituciones públicas?	120
SEGUNDA ASPIRACIÓN: LOS PODERES LEGISLATIVO Y EJECUTIVO TIENEN RELACIONES DIVERSAS Y FLUIDAS QUE NO COMPROMETEN SUS RESPECTIVAS COMPETENCIAS CONSTITUCIONALES	123
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	123
Información de base	127
¿Es elegido el directorio de la Asamblea Legislativa sin presiones indebidas del Poder Ejecutivo?	127
¿Existe en la Asamblea Legislativa una mayoría parlamentaria con una composición clara, estable, conocida, que incluye al partido del Presidente de la República?	128
¿Facilita la mayoría parlamentaria las iniciativas de ley promovidas por el Poder Ejecutivo?	132
¿Tiene el Presidente de la República poder para gobernar por decreto?	133
TERCERA ASPIRACIÓN: EL PODER LEGISLATIVO FUNCIONA MEDIANTE NORMAS DEMOCRÁTICAS	138
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	138
Información de base	142
¿Es abierto al escrutinio público y sujeto al control ciudadano el proceso de aprobación de leyes?	142
¿Se integran los órganos de dirección parlamentaria por medio de elecciones democráticas?	146
¿Protegen las normas y procedimientos legislativos la libertad de expresión de los diputados?	147
¿Tienen los diputados pleno acceso a información relevante y apoyo técnico?	149
¿Respetan los diputados y diputadas las normas y procedimientos legislativos?	150

CAPÍTULO 6. COMPETENCIA ELECTORAL **155**

Introducción: La calidad democrática de la competencia electoral	155
Lo que esperaríamos	156
Aspiraciones máximas	156
Limitaciones y referencias	156
Valoración general	156
Métodos utilizados	157
PRIMERA ASPIRACIÓN: LOS Y LAS CANDIDATAS A CARGOS PÚBLICOS NO ENFRENTAN PREJUICIOS SOCIALES Y CULTURALES QUE DISMINUYEN SU ELEGIBILIDAD	159
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	159
Información de base	161
¿Manifiestan los electores prejuicios sociales y culturales que disminuyen la elegibilidad de las y los candidatos a cargos públicos?	161
¿Recurren las y los candidatas a prejuicios sociales y culturales para disminuir la elegibilidad de sus competidores?	167
SEGUNDA ASPIRACIÓN: LA CIUDADANÍA TIENE INFORMACIÓN VERAZ, OPORTUNA Y OBJETIVA PARA EVALUAR A LOS Y LAS CANDIDATAS A CARGOS PÚBLICOS Y SUS OFERTAS ELECTORALES	170

Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	170
Información de base	173
¿Crea la ciudadanía organizaciones independientes para evaluar candidaturas y ofertas electorales?	174
¿Recorre la ciudadanía a fuentes de información independientes del gobierno y los grupos de presión para evaluar candidaturas y ofertas electorales?	175
¿Emplea la ciudadanía información proveniente de múltiples fuentes antes de formular su preferencia electoral?	176
TERCERA ASPIRACIÓN: LOS PARTIDOS POLÍTICOS EMERGENTES, Y LOS MINORITARIOS EJERCEN SU REPRESENTACIÓN SIN ENFRENTAR BARRERAS ARBITRARIAS	179
Resumen de hallazgos y resultados de evaluación	179
Información de base	183
¿Establece la ley electoral requisitos razonables y expeditos para la inscripción de partidos emergentes y los minoritarios?	183
¿Permite el financiamiento público a los partidos emergentes y minoritarios diseminar su oferta política ante el electorado?	184
¿Transmiten los medios de comunicación las actividades y la oferta electoral de los partidos minoritarios y emergentes de manera continua y proporcionada?	186
¿Protegen las instituciones con jurisdicción electoral el derecho de los partidos minoritarios y emergentes a representar a sus afiliados y afiliadas?	189
CUARTA ASPIRACIÓN: EN LAS CAMPAÑAS ELECTORALES, LAS Y LOS LÍDERES POLÍTICOS RESPETAN EL ESTADO DE DERECHO Y LOS DERECHOS CIVILES Y POLÍTICOS DE SUS OPOSITORES	190
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	190
Información de base	193
¿Amenazan los líderes políticos la dignidad e integridad de sus opositores?	193
CAPÍTULO 7 TRATO AL CIUDADANO	195
Introducción: la calidad democrática del trato al ciudadano	195
Lo que esperaríamos	196
Aspiraciones máximas	196
Valoración general	197
Métodos utilizados	197
Limitaciones	198
Conceptos y antecedentes	199
PRIMERA ASPIRACIÓN: LAS PERSONAS OBTIENEN ACCESO A LOS SERVICIOS PÚBLICOS MEDIANTE REGLAS CLARAS Y SUJETAS AL CONTROL CIUDADANO	201
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	201
Información de base	204
¿Tienen las personas fácil acceso a información oportuna, veraz y completa sobre las normas y procedimientos que rigen los servicios públicos?	204
¿Realizan las instituciones campañas publicitarias sobre la disponibilidad y las condiciones de acceso a sus servicios?	204
¿Crean las instituciones medios para brindar a las personas información sobre sus servicios, sin que sea necesaria su presencia física?	206
¿Brinda el personal encargado de atender al público información correcta, completa, clara y consistente sobre los procedimientos de su institución?	208
¿Es respetado el personal encargado de recibir e investigar quejas sobre sus servicios prestados por los demás empleados de la institución?	210
SEGUNDA ASPIRACIÓN: LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS NO TRATAN A NADIE DE UNA MANERA CONSIDERADA COMO DEGRADANTE POR LA POBLACIÓN	212
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	213
Información de base	215
¿Reciben todas las personas un trato equitativo por parte de las y los funcionarios públicos?	215

¿Reciben las personas un trato diligente por parte de las y los funcionarios públicos?	217
¿Tienen las instituciones públicas medios eficaces, de fácil acceso y jurídica o administrativamente establecidos para remediar las quejas de las personas?	220
TERCERA ASPIRACIÓN: LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS SELECCIONAN A LOS SERVIDORES PÚBLICOS POR MEDIO DE REGLAS TÉCNICAS ABIERTAS AL ESCRUTINIO PÚBLICO	223
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	223
Información de base	227
¿Son los procedimientos y criterios de selección de las y los servidores públicos del conocimiento público y sujetos al control ciudadano?	227
¿Se realiza el proceso de selección de las personas para ocupar un cargo público mediante concurso abierto basado en criterios de competencia técnica?	227
¿Tiene la ciudadanía libre acceso a medios efectivos para remediar el incumplimiento de las reglas técnicas para la escogencia de servidores públicos?	228
¿Están la administración y operación de programas institucionales a cargo de personal de confianza?	229
CUARTA ASPIRACIÓN: LAS Y LOS EXTRANJEROS PUEDEN ADQUIRIR RESIDENCIA O NATURALIZACIÓN POR MEDIO DE NORMAS Y PROCEDIMIENTOS CLAROS, LÍCITOS Y RESPETUOSOS DE SUS DERECHOS CIVILES	231
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	232
Información de base	235
¿Existen oficinas para recibir solicitudes de residencia legal o naturalización en las regiones donde hay grandes concentraciones de extranjeros?	235
¿Tienen personal adecuado las oficinas que reciben las solicitudes de residencia y naturalización?	236
¿Es aplicada cabal y no discriminatoriamente la normativa que rige los trámites de residencia y naturalización por el personal de las oficinas encargadas?	236
¿Las personas extranjeras residentes en el país conocen los requisitos legales para obtener la residencia legal o ciudadanía?	237
CAPÍTULO 8 GOBIERNOS LOCALES	239
Introducción: La calidad democrática de los gobiernos locales	239
Lo que esperaríamos	240
Valoración general	240
Métodos utilizados	240
Antecedente relevante	241
Información general	241
ASPIRACIÓN ÚNICA: LOS GOBIERNOS LOCALES GOBIERNAN DEMOCRÁTICAMENTE	243
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	243
Información de base	246
¿Son escogidas las autoridades municipales por la ciudadanía mediante elecciones periódicas, libres, limpias y directas?	246
Elecciones periódicas	246
Elecciones libres	246
Sobre elecciones limpias	247
Sobre el carácter directo de las elecciones	248
¿Está la administración municipal permanentemente abierta al control de la ciudadanía, mediante la rendición oportuna y comprensiva de cuentas?	250
¿Está la administración municipal abierta a la participación de la ciudadanía?	258
¿Promueve la administración municipal la participación libre y voluntaria de la ciudadanía en los asuntos públicos de relevancia en las respectivas comunidades?	259
Una nota final: ¿por qué Belén es una buena práctica de gobierno municipal?	261
CAPÍTULO 9. VIDA INTERNA DE PARTIDOS POLÍTICOS	265
Introducción: La calidad democrática en los partidos políticos	265

Lo que esperaríamos	267
Las aspiraciones	267
Referencias	267
Valoración general	267
Métodos utilizados	268
Limitaciones	269
Antecedentes: el ambivalente descontento ciudadano con los partidos	269
PRIMERA ASPIRACIÓN: LOS PARTIDOS POLÍTICOS CONDUCEN SUS ASUNTOS MEDIANTE REGLAS DEMOCRÁTICAS.	271
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	271
Información de base	275
¿Tienen las y los afiliados de los partidos políticos libertad de expresión en las discusiones internas?	275
¿Eligen las y los afiliados de los partidos a sus líderes y candidatos mediante elecciones periódicas, libres, limpias y competidas?	277
¿Aprueban los delegados partidarios el programa de su partido mediante un proceso libre, limpio y participativo?	282
¿Tienen los miembros de los partidos capacidad de remover a sus líderes y a sus candidatos a cargos públicos por medio de procedimientos democráticos?	282
¿Pueden los miembros de los partidos exigir a sus líderes y candidatos a cargos públicos que rindan cuentas por sus acciones, sin menoscabo de sus derechos civiles y políticos, ni ser expulsados?	283
¿Tienen los miembros de los partidos acceso a medios jurídicos para sancionar el incumplimiento de normas democráticas?	283
SEGUNDA ASPIRACIÓN: EL FINANCIAMIENTO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS ES LEGAL Y ESTÁ PERMANENTEMENTE ABIERTO AL ESCRUTINIO PÚBLICO	285
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	285
Información de base	289
¿Establece la legislación electoral controles adecuados y requisitos de publicidad acerca del origen y destino de las fuentes de financiamiento de los partidos políticos?	289
Sobre el financiamiento estatal	289
Sobre el financiamiento privado	291
¿Ejercen las instancias jurídicamente responsables una supervisión oportuna y eficaz sobre la financiación de los partidos políticos?	293
¿Reciben los partidos y candidatos dinero de fuentes ilícitas?	294
¿Tiene la ciudadanía acceso a información veraz y oportuna sobre el financiamiento de partidos políticos?	295
¿Hacen públicos los partidos políticos sus balances financieros de manera detallada y oportuna?	296
¿Tiene acceso la ciudadanía a medios jurídicamente establecidos para proteger su derecho a informarse sobre el financiamiento político?	296
CAPÍTULO 10. SOCIEDAD CIVIL	299
Introducción: La calidad democrática de la sociedad civil	299
Lo que esperaríamos	300
Aspiraciones	300
Valoración general	300
Otras referencias	301
Métodos utilizados	301
Limitaciones	302
El concepto de sociedad civil de la auditoría ciudadana	302
PRIMERA ASPIRACIÓN: LAS PERSONAS EJERCEN EFICAZMENTE SU DERECHO A LA LIBRE ORGANIZACIÓN, MEDIANTE LA CREACIÓN DE MÚLTIPLES Y ACTIVAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL	304
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	304
Información de base	307

¿Existe una pluralidad de asociaciones comunales, laborales, empresariales, culturales, religiosas y de recreación?	307
¿Participan las personas en las organizaciones de la sociedad civil?	311
Nota final: los patrones territoriales de la organización social en Costa Rica	316
SEGUNDA ASPIRACIÓN: LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CON REPRESENTACIÓN DE SECTORES SOCIALES O ÉTNICOS CONDUCEN SUS ASUNTOS MEDIANTE REGLAS DEMOCRÁTICAS	319
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	319
Información de base	322
¿Participan libre y voluntariamente las personas en las organizaciones de la sociedad civil?	322
¿Eligen las y los afiliados de las organizaciones a sus líderes mediante elecciones periódicas, libres, limpias y competidas?	326
¿Existe representación proporcional de mujeres y jóvenes en los cargos de dirigencia de las organizaciones de la sociedad civil?	328
¿Pueden las y los afiliados de las organizaciones exigir a sus líderes que rindan cuentas por sus acciones sin menoscabo de sus derechos civiles y políticos ni ser expulsados?	329
¿Tienen las y los afiliados de las organizaciones de la sociedad civil acceso a medios jurídicos para sancionar el incumplimiento de normas democráticas?	333
TERCERA ASPIRACIÓN: LAS RELACIONES ENTRE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CON REPRESENTACIÓN DE SECTORES SOCIALES, GRUPOS ÉTNICOS O DE GÉNERO Y LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS ESTÁN ABIERTAS AL ESCRUTINIO PÚBLICO	334
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	334
Información de base	338
¿Tienen las y los ciudadanos acceso libre y oportuno a la información sobre los tratos entre las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones públicas?	338
CUARTA ASPIRACIÓN: NINGÚN GRUPO DE PRESIÓN DE LA SOCIEDAD CIVIL CONTROLA LAS DECISIONES DE LAS INSTITUCIONES PÚBLICAS	341
CAPÍTULO 11. PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS	343
Introducción: La calidad democrática de la participación ciudadana en las políticas públicas	343
Lo que esperaríamos	344
Aspiraciones máximas	344
Referencias	344
Valoración general	345
Métodos	345
Limitaciones	346
El concepto de participación ciudadana empleado en el capítulo	346
PRIMERA ASPIRACIÓN: LA CIUDADANÍA DISPONE DE MEDIOS ABIERTOS Y EFICACES DE PARTICIPACIÓN EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS DE MAYOR RELEVANCIA PARA LA SOCIEDAD	347
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	347
Información de base	351
¿Incluye el proceso de aprobación del gasto público mecanismos de consulta pública abiertos al escrutinio público?	351
¿Existen instancias jurídicamente establecidas para que la ciudadanía pueda expresar su opinión antes de que las instituciones públicas adopten sus decisiones?	352
¿Cuenta la ciudadanía con instancias jurídicamente establecidas para ejercer un control y una evaluación oportuna y eficaz sobre los resultados de las políticas públicas?	357
SEGUNDA ASPIRACIÓN: LA CIUDADANÍA HACE USO EFECTIVO DE LAS OPORTUNIDADES PARA PARTICIPAR EN LAS DECISIONES REFERENTES A ASUNTOS DE INTERÉS PÚBLICO	361
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	361
Información de base	364

TERCERA ASPIRACIÓN: LA CIUDADANÍA EXIGE LA RENDICIÓN DE CUENTAS A LAS AUTORIDADES DE GOBIERNO	369
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	369
Información base	372
¿Son vistas las elecciones por la ciudadanía como mecanismos eficaces para hacer rendir cuentas a sus representantes políticos?	373
¿Puede el Poder Legislativo destituir al Presidente o a sus ministros por causas serias debidamente tipificadas en la Constitución Política?	374
¿Existe iniciativa ciudadana para remover de sus cargos a los diputados, el Presidente y otros altos funcionarios públicos?	374
¿Es el recurso de amparo un medio asequible y efectivamente aplicado para bloquear políticas públicas que contravienen leyes superiores o violan derechos fundamentales?	374
Una nota final: la rendición de cuentas en la administración pública costarricense	375
CAPÍTULO 12. OPINIÓN PÚBLICA	383
Introducción: La calidad democrática de la opinión pública	383
Lo que esperaríamos	384
Aspiraciones máximas	385
Valoración general	385
Métodos utilizados	385
Limitaciones	386
PRIMERA ASPIRACIÓN: LA CIUDADANÍA CONOCE SUS DEBERES, SUS DERECHOS Y LOS PROCEDIMIENTOS PARA EJERCERLOS	387
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	387
Información de base	390
¿Conoce la ciudadanía las reglas para elegir a sus representantes políticos en los poderes del Estado?	390
¿Conoce la ciudadanía las reglas y procedimientos para que sus representantes políticos en los poderes del Estado rindan cuentas?	392
¿Conoce la ciudadanía las instancias, reglas y procedimientos para la protección de sus derechos civiles y políticos?	393
SEGUNDA ASPIRACIÓN: LAS Y LOS HABITANTES EXPRESAN LIBRE Y OPORTUNAMENTE SU OPINIÓN SOBRE LOS ASUNTOS PÚBLICOS DE SU INTERÉS	394
Resumen de resultados y hallazgos de evaluación	394
Información de base	397
¿Se siente la ciudadanía libre de expresar sus puntos de vista en los diversos foros de opinión pública?	397
¿Existe una amplia y pluralista oferta de programas de discusión de temas de actualidad en la radio y la televisión, y en los medios escritos se publica las cartas de los lectores?	398
¿Expresan los programas u espacios de opinión escritos, orales o televisivos, una gran cantidad y diversidad de opiniones de la ciudadanía y las organizaciones de la sociedad civil?	401
TERCERA ASPIRACIÓN: ESCRUTINIO RESPONSABLE Y COMPRENSIVO DE LOS ASUNTOS PÚBLICOS POR LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN COLECTIVA	405
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	405
Información de base	410
¿Es monopólica u oligopólica la propiedad de los medios de comunicación?	410
¿Están los medios de comunicación de los partidos políticos claramente identificados como tales?	412
¿Establece la legislación vigente restricciones a la libertad de información?	412
¿Tienen libertad los medios de comunicación colectiva para escoger sus fuentes de información?	416
¿Reciben las y los periodistas o la dirección de los medios de comunicación regalos, remuneraciones o presiones de parte de líderes políticos, burocracia pública, empresa privada u organización de la sociedad civil para informar, abstenerse de informar o informar de cierta manera, sobre un asunto?	417

¿Son presionados las y los periodistas y las direcciones de los medios de comunicación por parte de los propietarios de esos medios para informar, abstenerse de informar o informar de cierta manera, sobre un asunto?	419
¿Son creíbles las fuentes de información de los medios de comunicación colectiva?	422
¿Están claramente identificados en los medios de comunicación colectiva la propaganda, la publicidad, los campos pagados y los programas con auspicio?	424
CUARTA ASPIRACIÓN: LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN COLECTIVA SON UN FOROS ABIERTOS E INDEPENDIENTES PARA UNA OPINIÓN PÚBLICA PLURALISTA	425
Resumen de resultados y hallazgos de la evaluación	425
Información de base	429
¿Tienen los medios de comunicación colectiva múltiples mecanismos para la libre y equitativa participación de las personas en la creación de la opinión pública y el ejercicio de la función fiscalizadora de los asuntos de interés público?	429
¿Censuran o distorsionan los medios de comunicación las opiniones de las personas por razones distintas al cumplimiento de la ley o a las motivadas por consideraciones técnicas, de espacio, balance o énfasis?	429
¿Permiten los medios de comunicación colectiva ejercer el derecho de réplica de manera balanceada y oportuna?	435
¿Informan los medios de comunicación colectiva a la ciudadanía sin sesgos partidarios, socioeconómicos o de alguna otra naturaleza?	436
CAPÍTULO 13. CULTURA CÍVICA	441
Introducción: La calidad democrática de la cultura cívica	441
Lo que esperaríamos	442
Aspiraciones máximas	443
Valoración general	443
Métodos utilizados	443
Limitaciones	444
Referencia general: los contrapuntos de la identidad nacional	444
PRIMERA ASPIRACIÓN: LOS Y LAS CIUDADANAS IDENTIFICAN Y SE RECONOCEN COMO PARTE DE UNA UNIDAD CÍVICA DEMOCRÁTICA	447
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	447
Información de base	449
¿Identifican los ciudadanos costarricenses la existencia de una unidad cívica nacional basada en valores democráticos como elemento importante de la convivencia social y política?	449
¿Existen valores predominantemente aceptados como parte de la identidad nacional que justifiquen discriminaciones o tratos lesivos de los derechos civiles y políticos de personas extranjeras?	451
¿Existen valores predominantemente aceptados como parte de la identidad nacional que justifiquen discriminaciones o tratos lesivos de los derechos civiles y políticos de minorías sociales, políticas y étnicas?	453
SEGUNDA ASPIRACIÓN: LA CIUDADANÍA TIENE UNA FUERTE CREENCIA EN LA DEMOCRACIA COMO UN VALOR EN SÍ MISMO Y COMO UN MEDIO POLÍTICO PARA MEJORAR EL BIENESTAR PÚBLICO	455
Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	455
Información de base	457
Anotación inicial: alto aprecio ciudadano por la democracia	457
¿Cree la ciudadanía que la democracia trabaja para el mejoramiento de su sociedad?	458
¿Siente la ciudadanía representados sus intereses por medio de las instituciones públicas, los partidos políticos y las organizaciones de la sociedad civil?	461
¿Tiene la ciudadanía en alta estima los valores democráticos de la igualdad política, la representación política con rendición de cuentas, la civilidad política y el pluralismo político?	462
TERCERA ASPIRACIÓN: LAS PERSONAS EJERCITAN LA TOLERANCIA EN LA CONVIVENCIA POLÍTICA CON LOS DEMÁS	464

Resumen de hallazgos y resultados de la evaluación	464
Información de base	467
¿Defienden los ciudadanos el derecho a la libre expresión y participación en asuntos de interés público de las personas con las que tienen diferencias sociales, políticas y culturales?	467
¿Enfrentan cotidianamente los habitantes de la República situaciones de intolerancia por razones raciales, políticas, religiosas, de discapacidad o de cualquier otra naturaleza?	469
¿Impulsa la educación pública costarricense la tolerancia como un valor propio de la convivencia democrática?	470
¿Desarrolla la ciudadanía mecanismos de diálogo político para la generación de consensos en asuntos de interés público?	471
Una nota final: las redes de cooperación voluntaria entre los costarricenses	472
BIBLIOGRAFÍA	477

Índice de cuadros

4.1	Acceso ciudadano libre e igualitario a la justicia impartida por un Poder Judicial independiente de otros poderes del Estado. Principales evidencias encontradas	50
4.2	Acceso ciudadano libre e igualitario a la justicia impartida por un Poder Judicial independiente de los otros poderes del Estado. Evaluación del panel	51
4.3	Acceso ciudadano libre e igualitario a la justicia impartida por un Poder Judicial independiente de los otros poderes del Estado. Evaluación de los indicadores de comprobación	52
4.4	Comparación entre los ingresos corrientes del Gobierno Central y el presupuesto asignado al Poder Judicial, ordinario y extraordinario. 1988-1999	53
4.5	Cantidad de jueces y salarios base según el puesto en enero 2000	55
4.6	Volumen de trabajo en los tribunales de justicia y nivel de litigio. 1994-1999	59
4.7	Percepciones públicas sobre barreras al acceso al sistema de justicia	59
4.8	Ámbito y cargo de las personas denunciadas ante el Tribunal de la Inspección Judicial durante 1992-1998	60
4.9	Número de defensores públicos, localización y volumen de trabajo en 1999	61
4.10	Percepciones públicas sobre el respeto de la policía a los derechos ciudadanos, 1988-1997	62
4.11	Población penitenciaria, presos sin condena y sobre población penitenciaria, 1992-2000	63
4.12	Acceso ciudadano a medios jurídicamente establecidos, eficaces y no discriminatorios, para la protección de sus derechos civiles y políticos. Principales evidencias encontradas	64
4.13	Acceso ciudadano a medios jurídicamente establecidos, eficaces y no discriminatorios, para la protección de sus derechos civiles y políticos. Evaluación del panel	66
4.14	Acceso ciudadano a medios jurídicamente establecidos, eficaces y no discriminatorios, para la protección de sus derechos civiles y políticos. Evaluación de los indicadores de comprobación	67
4.15	Mecanismos de protección de la Sala Constitucional	69
4.16	Desempeño de la Sala Constitucional según el tipo de recurso presentado, 1990-1999	72
4.17	Casos ordinarios en los que se ha dictado sentencia, según rango de tiempo empleado para su tramitación por materia. Enero a mayo de 1998	73
4.18	Casos ingresados y fallados con sentencia por los juzgados laborales de mayor cuantía, 1993-1999	73
4.19	Evaluación del trato y diligencia de los tribunales de justicia por las personas que lo han utilizado, 1999	74
4.20	Percepciones sobre la equidad del sistema de administración de justicia	75
4.21	El Estado protege equitativa y eficazmente los derechos de género y de los grupos étnicos. Principales evidencias encontradas	77
4.22	El Estado protege equitativa y eficazmente los derechos de género y de los grupos étnicos. Para recordar	78
4.23	El Estado protege equitativa y eficazmente los derechos de género y de los grupos étnicos. Evaluación del panel	79

4.24	Sala Constitucional: casos resueltos relacionados con discriminación racial, 1990-1999	81
4.25	Participación de mujeres en puestos de representación popular y dirección de la función pública en diversos años	86
4.26	Acceso ciudadano a medios eficaces para prevenir y sancionar la corrupción en la esfera pública. Principales evidencias encontradas	89
4.27	Acceso ciudadano a medios eficaces para prevenir y sancionar la corrupción en la esfera pública. Evaluación del panel	90
4.28	Acceso ciudadano a medios eficaces para prevenir y sancionar la corrupción en la esfera pública. Evaluación de los indicadores de comprobación	91
4.29	Acceso ciudadano a medios eficaces para prevenir y sancionar la corrupción en la esfera pública. Indicadores descartados	91
4.30	Percepción ciudadana sobre la corrupción	92
4.31	Legislación relevante para la prevención y sanción de actos de corrupción	93
4.32	Conductas que a Costa Rica le falta tipificar como delitos de acuerdo a la comparación realizada entre la Convención Intamericana contra la Corrupción	96
4.33	Ministerio Público: total de casos entrados y casos en la Unidad de Delitos Económicos y Corrupción	97
4.34	Ministerio Público: causas penales seguidas por delitos relacionados con la función pública, 1995-1999	98
4.35	Contraloría General de la República: casos tramitados según principales funciones realizadas, 1997-1999	98
4.36	El Poder Judicial y las instancias de control imponen sanciones expeditas contra las y los funcionarios que violan la ley. Principales evidencias encontradas	102
4.37	El Poder Judicial y las instancias de control imponen sanciones expeditas contra las y los funcionarios que violan la ley. Evaluación del panel	103
5.1	Problemas más importantes relacionados con la formación de leyes, según el grado de descontento y frecuencia de acuerdo con una encuesta aplicada en la Gran Área Metropolitana (GAM) en diciembre de 1997	112
5.2	Ningún asunto público está excluido de la aplicación de normas democráticas. Principales evidencias encontradas	113
5.3	Ningún asunto público está excluido de la aplicación de normas democráticas. Evaluación del panel	115
5.4	Ningún asunto público está excluido de la aplicación de normas democráticas. Evaluación de los indicadores de comprobación	116
5.5	Los poderes Legislativo y Ejecutivo tienen relaciones diversas y fluidas que no comprometen sus respectivas competencias constitucionales. Principales evidencias encontradas	123
5.6	Los poderes Legislativo y Ejecutivo tienen relaciones diversas y fluidas que no comprometen sus respectivas competencias constitucionales. Otra información relevante	124
5.7	Los poderes Legislativo y Ejecutivo tienen relaciones diversas y fluidas que no comprometen sus respectivas competencias constitucionales. Evaluación del panel	125
5.8	Los poderes Legislativo y Ejecutivo tienen relaciones diversas y fluidas que no comprometen sus respectivas competencias constitucionales. Evaluación de los indicadores de comprobación	126
5.9	Los poderes Legislativo y Ejecutivo tienen relaciones diversas y fluidas que no comprometen sus respectivas competencias constitucionales. Indicadores descartados	127
5.10	Evolución del control de los partidos políticos en la Asamblea Legislativa. 1953-2002	129
5.11	Asamblea Legislativa: alianzas entre los partidos para la elección del Directorio Legislativo, 1990-1999	130
5.12	Asamblea Legislativa: leyes aprobadas según iniciativa del Ejecutivo o del Legislativo, 1990-1999	133

5.13	Leyes aprobadas por legislatura según duración, 1994-2000	134
5.14	Proyectos de ley presentados y leyes aprobadas por la Asamblea Legislativa según iniciativa, 1994-2000	134
5.15	Cantidad de decretos presidenciales emitidos por año y declarados inconstitucionales	136
5.16	El Poder Legislativo funciona mediante normas democráticas. Principales evidencias encontradas	138
5.17	El Poder Legislativo funciona mediante normas democráticas. Otra información relevante	139
5.18	El Poder Legislativo funciona mediante normas democráticas. Evaluación del panel	140
5.19	El Poder Legislativo funciona mediante normas democráticas. Indicadores descartados	141
5.20	Tipos de gestiones realizadas en la Oficina de Iniciativa Popular, por semestre. Abril de 1999 a julio del 2000	142
5.21	Reportajes de prensa sobre las fallas de la Asamblea Legislativa	145
5.22	Publicaciones de la Asamblea Legislativa según tiraje, número de suscriptores y periodicidad	145
5.23	Participación en el Plenario Legislativo, según partido político, mayo a julio de 1998	148
5.24	Cantidad de iniciativas de ley presentadas por los diputados, según partido político, mayo de 1998 a abril de 1999	148
6.1	Las y los candidatos a cargos públicos no enfrentan prejuicios sociales y culturales que disminuyen su elegibilidad. Principales evidencias encontradas	159
6.2	Las y los candidatos a cargos públicos no enfrentan prejuicios sociales y culturales que disminuyen su elegibilidad. Evaluación del panel	160
6.3	Grupo de personas que más discriminan a los candidatos por su raza, religión, sexo o por discapacidades físicas	165
6.4	Escogencia de candidato hombre o mujer, según grupos de edad	165
6.5	Casos censurados por el Tribunal Supremo de Elecciones, según motivo. Proceso electoral de 1993-1994	168
6.6	La ciudadanía tiene información veraz, oportuna y objetiva para evaluar a los y las candidatas a cargos públicos y sus ofertas electorales. Principales evidencias encontradas	170
6.7	La ciudadanía tiene información veraz, oportuna y objetiva para evaluar a los y las candidatas a cargos públicos y sus ofertas electorales. Otra información relevante	171
6.8	La ciudadanía tiene información veraz, oportuna y objetiva para evaluar a los y las candidatas a cargos públicos y sus ofertas electorales. Evaluación del panel	172
6.9	La ciudadanía tiene información veraz, oportuna y objetiva para evaluar a los y las candidatas a cargos públicos y sus ofertas electorales. Evaluación de los indicadores de comprobación	173
6.10	Tipos de participación ciudadana no partidaria en procesos electorales durante el proceso electoral de 1997-1998	174
6.11	Las elecciones representan un momento de reflexión personal	176
6.12	Cuándo decidió cómo votar para Presidente	178
6.13	Los partidos políticos emergentes y los minoritarios ejercen su representación sin enfrentar barreras arbitrarias. Principales evidencias encontradas	179
6.14	Los partidos políticos emergentes y los minoritarios ejercen su representación sin enfrentar barreras arbitrarias. Otra información relevante	180
6.15	Los partidos políticos emergentes y los minoritarios ejercen su representación sin enfrentar barreras arbitrarias. Evaluación del panel	181
6.16	Los partidos políticos emergentes y los minoritarios ejercen su representación sin enfrentar barreras arbitrarias. Evaluación de los indicadores de comprobación	182

6.17	Los partidos políticos emergentes y los minoritarios ejercen su representación sin enfrentar barreras arbitrarias. Indicadores descartados	182
6.18	Aporte estatal a los partidos políticos en las campañas de 1994 y 1998	185
6.19	Propaganda política facturada por los medios impresos, televisión y radio, 1998	186
6.20	Costo de 30 segundos en televisión durante la campaña electoral de 1997-1998	187
6.21	Costo de una página de publicidad en prensa escrita durante la campaña electoral de 1997-1998	187
6.22	Costo de una cuña de 30 segundos en la radio, 1998	187
6.23	En las campañas electorales, las y los líderes políticos respetan el estado de derecho y los derechos civiles y políticos de sus oponentes. Principales evidencias encontradas	190
6.24	En las campañas electorales, las y los líderes políticos respetan el estado de derecho y los derechos civiles y políticos de sus oponentes. Evaluación del panel	191
6.25	En las campañas electorales, las y los líderes políticos respetan el estado de derecho y los derechos civiles y políticos de sus oponentes. Evaluación de los indicadores de comprobación	192
6.26	Selección de propaganda electoral prohibida por el Tribunal Supremo de Elecciones por violar el honor de un candidato	193
7.1	Problemas relacionados con el trato a las personas en las instituciones públicas, según grado de descontento y frecuencia	200
7.2	Acceso ciudadano a servicios públicos con base en reglas claras y sujetas al control ciudadano. Principales evidencias encontradas	201
7.3	Acceso ciudadano a servicios públicos con base en reglas claras y sujetas al control ciudadano. Otra información relevante	202
7.4	Acceso ciudadano a servicios públicos con base en reglas claras y sujetas al control ciudadano. Evaluación del panel	203
7.5	Tiraje y tipos de publicaciones en algunas instituciones públicas, 1999	206
7.6	Tiraje de publicaciones en la CCSS, según materia	207
7.7	Instituciones públicas con página web	208
7.8	Incidencia de maltrato de las instituciones públicas al ciudadano, según sexo, edad y condición socioeconómica	209
7.9	Instituciones públicas que no traten a nadie de manera considerada como degradante por la población. Principales evidencias encontradas	213
7.10	Instituciones públicas que no traten a nadie de manera considerada como degradante por la población. Otra información relevante	213
7.11	Instituciones públicas que no traten a nadie de manera considerada como degradante por la población. Evaluación del panel	214
7.12	Instituciones públicas que no traten a nadie de manera considerada como degradante por la población. Evaluación de los indicadores de comprobación	215
7.13	Defensoría de los Habitantes: denuncias por maltrato ciudadano según tipo, 1996-1999	219
7.14	Funcionamiento de las contralorías de servicios. 1999	220
7.15	Contralorías de servicio: Número y tipo de quejas más frecuentes. 1999	221
7.16	ARESEP: número y origen de las quejas por servicios públicos. 1996 y 1999	222
7.17	Las instituciones seleccionan a los servidores públicos por medio de reglas técnicas, abiertas al escrutinio público. Principales evidencias encontradas	223
7.18	Las instituciones seleccionan a los servidores públicos por medio de reglas técnicas, abiertas al escrutinio público. Otra información relevante	224
7.19	Las instituciones seleccionan a los servidores públicos por medio de reglas técnicas, abiertas al escrutinio público. Evaluación del panel	225
7.20	Las instituciones seleccionan a los servidores públicos por medio de reglas técnicas, abiertas al escrutinio público. Evaluación de los indicadores de comprobación	226
7.21	Número de puestos por sector. 1990-1998	228
7.22	Anuncios de prensa sobre empleo en el sector público durante enero de 1999	228

7.23	Tribunal de Servicio Civil: gestiones de despido tramitadas del 1 de enero de 1996 al 30 de junio de 1999	229
7.24	Sala segunda de la Corte Suprema de Justicia: jurisprudencia sobre el régimen de empleo público durante el período 1994-1999	230
7.25	Los extranjeros pueden adquirir la ciudadanía por medio de normas y procedimientos claros, lícitos y respetuosos de sus derechos civiles. Principales evidencias	232
7.26	Los extranjeros pueden adquirir la ciudadanía por medio de normas y procedimientos claros, lícitos y respetuosos de sus derechos civiles. Otra información relevante	232
7.27	Los extranjeros pueden adquirir la ciudadanía por medio de normas y procedimientos claros, lícitos y respetuosos de sus derechos civiles. Evaluación del panel	233
7.28	Los extranjeros pueden adquirir la ciudadanía por medio de normas y procedimientos claros, lícitos y respetuosos de sus derechos civiles. Evaluación del cumplimiento de los indicadores de comprobación	234
7.29	Distribución geográfica de las oficinas del Registro Civil en 1999	235
7.30	Sala Constitucional: votos relacionados con discriminación para extranjeros en los trámites de residencia y ciudadanía.1994-1999	236
8.1	Resultados de las sesiones de grupo sobre el tema de los gobiernos locales	242
8.2	Los gobiernos locales gobiernan democráticamente. Principales evidencias encontradas	243
8.3	Los gobiernos locales gobiernan democráticamente. Otra información relevante	243
8.4	Los gobiernos locales gobiernan democráticamente. Evaluación del panel	244
8.5	Los gobiernos locales gobiernen democráticamente. Evaluación de los indicadores de comprobación	245
8.6	Ofrecimientos de la campaña por parte de los partidos políticos a los ciudadanos y cumplimiento de los mismos en la campaña electoral de 1998, según cantón	247
8.7	Preferencia de los ciudadanos sobre la forma de elección de diputados y regidores	248
8.8	Costa Rica: percepción sobre rendición de cuentas a los ciudadanos en los municipios según la encuesta nacional	251
8.9	Mecanismos democráticos en 13 municipalidades del país	251
8.10	Percepción ciudadana sobre la honestidad en siete municipios según la encuesta de hogares de los Sitios Centinelas	256
8.11	Percepción de los líderes comunales entrevistados y los participantes en los grupos focales de los Sitios Centinela acerca del ejercicio de la función pública en un marco ético y de responsabilidad por los funcionarios municipales, en 7 cantones	257
8.12	Defensoría de los Habitantes: temas generales de las quejas contra las municipalidades, mayo 1996-abril 1997	257
8.13	Participación ciudadana en las sesiones municipales y otras actividades promovidas por la municipalidad en siete municipios, por cantón	259
8.14	Costa Rica: percepción ciudadana sobre la promoción de la participación en la municipalidad	260
8.15	Costa Rica: instancias de participación local de los ciudadanos promovidas por el Gobierno Central y las municipalidades	260
8.16	Resultados consolidados de los juicios grupales ponderados realizados en 7 municipios, ordenados según valor esperado: 10 componentes que más contribuyen al desarrollo de la democracia local según los funcionarios municipales consultados y principales debilidades	262
8.17	Valoraciones acerca de la municipalidad de Belén, en comparación con las valoraciones de los 7 municipios estudiados por medio de los Sitios Centinela	263
9.1	Estructura de los partidos según el artículo 60 del Código Electoral	266
9.2	Los partidos políticos conducen sus asuntos mediante reglas democráticas. Principales evidencias encontradas	271
9.3	Los partidos políticos conducen sus asuntos mediante reglas democráticas. Otra información relevante	272
9.4	Los partidos políticos conducen sus asuntos mediante reglas democráticas. Evaluación del panel	273

9.5	Los partidos políticos conducen sus asuntos mediante reglas democráticas. Indicadores de comprobación	274
9.6	Los partidos políticos conducen sus asuntos mediante reglas democráticas. Indicadores descartados	274
9.7	Aspiraciones de alta calidad democrática incluidas en los estatutos de los partidos políticos inscritos para las elecciones de 1998	276
9.8	Normas para la escogencia de las y los candidatos a cargos públicos y de los integrantes de los órganos de dirección en los partidos políticos	279
9.9	El financiamiento de los partidos políticos es legal y está permanentemente abierto al escrutinio público. Principales hallazgos	285
9.10	El financiamiento de los partidos políticos es legal y está permanentemente abierto al escrutinio público. Otra información relevante	286
9.11	El financiamiento de los partidos políticos es legal y está permanentemente abierto al escrutinio público. Evaluación del panel	287
9.12	El financiamiento de los partidos políticos es legal y está permanentemente abierto al escrutinio público. Indicadores de comprobación	288
9.13	Aporte estatal a los partidos políticos en las campañas de 1994 y 1998	290
9.14	Regulaciones al financiamiento privado a los partidos políticos en el Código Electoral Vigente y comentarios	292
9.15	Contribuciones privadas reportadas por el PLN y el PUSC. Enero-setiembre de 1997	293
9.16	Percepción sobre el ligamen de políticos y el narcotráfico, 1991,1992 y 1995	294
10.1	Ejercicio eficaz del derecho a la libre organización por las personas. Principales evidencias encontradas	304
10.2	Ejercicio eficaz del derecho a la libre organización por las personas. Otra información relevante	305
10.3	Ejercicio eficaz del derecho a la libre organización por las personas. Evaluación del panel	306
10.4	Costa Rica: número y densidad de asociaciones de desarrollo comunal inscritas en DINADECO	308
10.5	Sindicatos en el sector privado de Costa Rica. Febrero de 1997	310
10.6	Costa Rica: Evolución histórica de la creación de organizaciones tradicionales de representación sectorial	311
10.7	Asociaciones de desarrollo integral en los territorios indígenas de Costa Rica: número de afiliados y tasa de cobertura en 1997	312
10.8	Los Guido: organizaciones de la sociedad civil legalmente constituidas como asociaciones civiles(Marzo de 2000)	313
10.9	Los Guido: organizaciones de la sociedad civil no legalizadas ni inscritas en las entidades públicas	313
10.10	Costa Rica: participación efectiva de la ciudadanía en organizaciones sociales según la encuesta PROCESOS, 1996	314
10.11	Costa Rica: personas que participan en la junta de vecinos de su barrio, por sexo y grupo de edad, 1999	315
10.12	Funcionamiento interno democrático de las organizaciones de la sociedad civil. Principales evidencias encontradas	319
10.13	Funcionamiento interno democrático de las organizaciones de la sociedad civil. Otra información relevante	320
10.14	Funcionamiento interno democrático de las organizaciones de la sociedad civil. Evaluación del panel	321
10.15	Funcionamiento interno democrático de las organizaciones de la sociedad civil. Evaluación de los indicadores de comprobación	322
10.16	Costa Rica: denuncias impuestas ante el MTSS por persecución sindical (1990-1999)	324
10.17	Persecución sindical: tipo de hechos denunciados ante el MTSS (Mayo de 1993 a mayo de 2000)	324
10.18	Síntesis comparativa de los procesos electorales en tres organizaciones de la sociedad civil (1999)	327

10.19	Cantidad de mujeres en las juntas directivas de 12 organizaciones de la sociedad civil	329
10.20	Asuntos prioritarios para la calidad democrática de la sociedad civil y percepción de su cumplimiento en la práctica: resultados del juicio grupal ponderado con 15 dirigentes de organizaciones de la sociedad civil. Marzo de 2000	332
10.21	Apertura al escrutinio público de las relaciones entre las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones públicas. Principales evidencias encontradas	334
10.22	Apertura al escrutinio público de las relaciones entre las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones públicas. Otra información relevante	335
10.23	Apertura al escrutinio público de las relaciones entre las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones públicas. Evaluación del panel	336
10.24	Apertura al escrutinio público de las relaciones entre las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones públicas. Evaluación de los indicadores de comprobación	337
11.1	La ciudadanía dispone de medios de participación en las políticas públicas. Principales evidencias encontradas	347
11.2	La ciudadanía dispone de medios de participación en las políticas públicas. Otra información relevante	348
11.3	La ciudadanía dispone de medios de participación en las políticas públicas. Resumen de evaluación del panel	349
11.4	La ciudadanía dispone de medios de participación en las políticas públicas. Evaluación de los indicadores de comprobación	350
11.5	La ciudadanía dispone de medios de participación en las políticas públicas. Indicadores descartados	350
11.6	Mecanismos de participación ciudadana de democracia directa en América Latina el ámbito nacional	356
11.7	Número de huelgas registradas en el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, 1990-1998	358
11.8	La ciudadanía hace uso efectivo de las oportunidades para participar en las decisiones referentes a asuntos de interés público. Principales evidencias encontradas	361
11.9	La ciudadanía hace uso efectivo de las oportunidades para participar en las decisiones referentes a asuntos de interés público. Evaluación del panel	363
11.10	Triángulo de la Solidaridad: participación ciudadana en las asambleas de distrito, según género, por regiones y cantones. Diciembre de 1999	366
11.11	Composición sectorial del Foro de Concertación Nacional, según comisión	367
11.12	La ciudadanía exige rendición de cuentas a las autoridades de gobierno. Principales evidencias encontradas	369
11.13	La ciudadanía exige rendición de cuentas a las autoridades de gobierno. Otra información relevante	371
11.14	La ciudadanía exige rendición de cuentas a las autoridades de gobierno. Evaluación del panel	372
11.15	La ciudadanía exige rendición de cuentas a las autoridades de gobierno. Evaluación de los indicadores de comprobación	373
11.16	Instituciones de control y fiscalización de la administración pública	376
11.17	Comisiones legislativas de investigación especial, 1990-1998	379
11.18	Informes de labores de instituciones recibidos por el Centro de Documentación de la Asamblea Legislativa (1990-1999)	380
12.1	Conocimiento ciudadano sobre sus deberes, sus derechos y los procedimientos para ejercerlos. Principales evidencias encontradas	387
12.2	Conocimiento ciudadano sobre sus deberes, sus derechos y los procedimientos para ejercerlos. Otra información relevante	388
12.3	Conocimiento ciudadano sobre sus deberes, sus derechos y los procedimientos para ejercerlos. Evaluación del panel	389
12.4	Respuestas correctas a una evaluación de conocimiento de las personas sobre reglas para elegir a sus representantes políticos en los poderes del Estado	391
12.5	Expresión libre y oportuna de la opinión ciudadana sobre los asuntos públicos de su interés. Principales evidencias encontradas	394

12.6	Expresión libre y oportuna de la opinión ciudadana sobre los asuntos públicos de su interés. Otra formación relevante	395
12.7	Expresión libre y oportuna de la opinión ciudadana sobre los asuntos públicos de su interés. Evaluación del panel	396
12.8	Expresión libre y oportuna de la opinión ciudadana sobre los asuntos públicos de su interés. Evaluación de los indicadores de comprobación	397
12.9	Temas de interés nacional identificados por las personas, proporción de los que comentan esos temas con otras personas y proporción de los que han comentado estos temas en los medios de comunicación colectiva. Mayo de 1999	399
12.10	Costa Rica: cantidad de medios de comunicación colectiva en 1999	400
12.11	Estimación de la oferta de espacios de opinión por semana, según tipo de medio de comunicación colectiva. Agosto de 1999	400
12.12	Conocimiento de espacios en los medios de comunicación colectiva en los que se discuten los temas considerados de interés nacional, por estrato económico y región. Mayo de 1999	401
12.13	Escrutinio responsable y comprensivo de los asuntos públicos por los medios de comunicación colectiva. Principales evidencias encontradas	405
12.14	Escrutinio responsable y comprensivo de los asuntos públicos por los medios de comunicación colectiva. Otra información relevante	407
12.15	Escrutinio responsable y comprensivo de los asuntos públicos por los medios de comunicación colectiva. Evaluación del panel	408
12.16	Escrutinio responsable y comprensivo de los asuntos públicos por los medios de comunicación colectiva. Evaluación de los indicadores de comprobación	409
12.17	Factura publicitaria en los medios de comunicación colectiva. 1995-2000(cifras absolutas en miles de millones de colones corrientes y porcentajes)	410
12.18	Participación promedio en el mercado publicitario por medio de comunicación colectiva durante el período 1994-1998	411
12.19	Denuncias ante el tribunal de Ética del Colegio de Periodistas de Costa Rica: 1997-1999	418
12.20	Denuncias públicas por periodistas acerca de presiones para informar, abstenerse de informar o informar de cierta manera sobre un asunto	420
12.21	Grado de confianza en los medios de comunicación , por sexo y nivel socioeconómico, mayo de 1999	422
12.22	Evaluación del desempeño de los medios de comunicación colectiva en dos acontecimientos de repercusión nacional, mayo de 1999	423
12.23	Los medios de comunicación colectiva son foros abiertos e indispensables para una opinión pública pluralista. Principales evidencias encontradas	425
12.24	Los medios de comunicación colectiva son foros abiertos e indispensables para una opinión pública pluralista. Otra información relevante	426
12.25	Los medios de comunicación colectiva son foros abiertos e indispensables para una opinión pública pluralista. Evaluación del panel	427
12.26	Los medios de comunicación colectiva son foros abiertos e independientes para una opinión pública pluralista. Evaluación de los indicadores de comprobación	428
12.27	Costa Rica: Participación ciudadana en los medios de comunicación colectiva según el seguimiento a dos paneles de seis periodistas durante una semana y respuesta de las instituciones, empresas u organizaciones a los requerimientos de información	430
12.28	Personas que han denunciado algún hecho en los medios de comunicación colectiva, por sexo, grupo de edad y nivel socioeconómico, mayo de 1999	433
13.1	La ciudadanía identifica y se reconoce como parte de una unida cívica democrática. Principales evidencias encontradas	447
13.2	La ciudadanía identifica y se reconoce como parte de una unida cívica democrática. Evaluación del panel	448
13.3	Valor por el que los costarricenses lucharían unidos. 1999 (porcentajes)	450
13.4	Opiniones sobre la intervención del Estado en situaciones relevantes para la protección de derechos de minorías (porcentaje de respuestas afirmativas)	454

13.5	Creencia de la ciudadanía en la democracia como valor en sí y como medio para mejorar el bienestar social. Principales evidencias encontradas	455
13.6	Creencia de la ciudadanía en la democracia como valor en sí y como medio para mejorar el bienestar social. Evaluación del panel	456
13.7	Creencia de la ciudadanía en la democracia como valor en sí y como medio para mejorar el bienestar social. Indicador descartado	457
13.8	Evaluación de los costarricenses sobre el funcionamiento de diversos aspectos de la convivencia democrática	459
13.9	Cosas que debieran estar presentes en una democracia de calidad (porcentajes del total de menciones)	462
13.10	Las personas ejercitan la tolerancia en la convivencia política con los demás. Principales evidencias encontradas	464
13.11	Las personas ejercitan la tolerancia en la convivencia política con los demás. Otra información relevante	465
13.12	Las personas ejercitan la tolerancia en la convivencia política con los demás. Evaluación del panel	466
13.13	Región Metropolitana: personas que no aceptan que el grupo menos les gusta pueda ejercer sus derechos. 1996 (porcentajes)	468
13.14	Costa Rica: situaciones de la vida real relacionadas con la tolerancia a minorías sociales étnicas y nacionales, 1999 (porcentajes)	468
13.15	Situaciones que ocurren en su barrio (porcentaje de respuestas afirmativas)	473

Indice de diagramas

5.1	Proceso de aprobación de una ley en la Asamblea Legislativa de Costa Rica	119
5.2	Trámite de las denuncias en la Defensoría de los Habitantes	121

Índice de mapas

10.1	Densidad de asociaciones religiosas por cantón (por cada 10.000 habitantes)	317
10.2	Densidad de asociaciones comunales activas por cantón (por cada 10.000 habitantes)	317
10.3	Densidad de sindicatos por cantón (por cada 10.000 habitantes)	318
10.4	Densidad de asociaciones de representación activas por cantón (por cada 10.000 habitantes)	318

Índice de gráficos

4.1	Acceso ciudadano libre e igualitario a la justicia impartida por un poder judicial independiente de los otros poderes del Estado	52
4.2	Acceso ciudadano libre acceso a medios jurídicamente establecidos, eficaces y no discriminatorios, para la protección de sus derechos civiles y políticos.	67
4.3	El Estado protege equitativa y eficazmente los derechos de género y de los grupos étnicos	80
4.4	Acceso ciudadano a medios eficaces para prevenir y sancionar la corrupción en la esfera pública	91
4.5	El Poder Judicial y las instancias de control imponen sanciones expeditas contra las y los funcionarios que violan la ley.	104
5.1	Ningún asunto público está excluido de la aplicación de normas democráticas. Evaluación del panel	116
5.2	Los poderes Legislativo y Ejecutivo tienen relaciones diversas y fluidas que no comprometen sus respectivas competencias constitucionales	126
5.3	El Poder Legislativo funciona mediante reglas democráticas	141
6.1	Las y los candidatos a cargos públicos no enfrentan prejuicios sociales y culturales que disminuyen su elegibilidad	161
6.2	Candidato por el que votaría, jamás votaría y diferencia con candidatos de distinta raza pero mismo programa y partido	162
6.3	Candidato por el que votaría, jamás votaría y diferencia con candidatos de distinto género pero mismo programa y partido	163
6.4	Candidato por el que votaría, jamás votaría y diferencia con candidatos de distinta condición pero mismo programa y partido	163
6.5	Candidato por el que votaría, jamás votaría y diferencia con candidatos de distinta religión pero mismo programa y partido	164
6.6	La ciudadanía tiene información veraz, oportuna y objetiva para evaluar a las y los candidatos y sus ofertas electorales	173
6.7	Medio por el cual las personas se enteraron de las promesas de los candidatos en el proceso electoral de 1997-1998	176
6.8	Factores que más influyen en la escogencia del candidato por el cual votar (total de menciones)	177
6.9	Los partidos políticos emergentes y minoritarios ejercen su representación sin enfrentar barreras arbitrarias	182
6.10	Las y los líderes políticos respeten el estado de derecho y los derechos civiles y políticos de sus oponentes	192
7.1	Acceso ciudadano a los servicios públicos por medio de reglas claras y sujetas al control ciudadano	204
7.2	Porcentaje de personas a las que les han sucedido en instituciones públicas las situaciones que se presentan	205

7.3	Defensoría de los Habitantes: resultado de las recomendaciones emitidas, con seguimiento concluido(del 1 de mayo de 1996 al 28 de febrero de 1997)	211
7.4	Las instituciones públicas no tratan a nadie de manera considerada como degradante	215
7.5	Percepción sobre los grupos de personas que son humilladas en las instituciones públicas	216
7.6	Evaluación de la labor de los empleados públicos según la encuesta aplicada por la Auditoría ciudadana	218
7.7	Defensoría de los Habitantes: asuntos atendidos y expedientes abiertos al final de cada período	220
7.8	Las instituciones públicas seleccionan a los servidores por medio de reglas técnicas, abiertas al escrutinio público	226
7.9	Conocimiento ciudadano sobre los procesos de selección de funcionarios por las instituciones públicas	227
7.10	Los extranjeros pueden adquirir la ciudadanía o residencia legal, por medio de normas y procedimientos claros, lícitos y respetuosos de sus derechos civiles	234
8.1	Los gobiernos locales gobiernan democráticamente	245
8.2	Regidores electos según agrupación política 1986-1990	249
8.3	Porcentaje de personas que consideran que las autoridades rinden cuentas al pueblo que los eligió	250
8.4	Diferencias de opinión acerca de la rendición de cuentas municipales, Belén	253
8.5	Diferencias de opinión acerca de la rendición de cuentas municipales, Talamanca	253
8.6	Diferencias de opinión acerca de la rendición de cuentas municipales, Puntarenas	254
8.7	Diferencias de opinión acerca de la rendición de cuentas municipales, Montes de Oca	254
8.8	Diferencias de opinión acerca de la rendición de cuentas, Alajuelita	254
8.9	Diferencias de opinión acerca de la rendición de cuentas, Carrillo	255
8.10	Diferencias de opinión acerca de la rendición de cuentas, Palmares	255
8.11	Tipos de respuesta de las municipalidades ante la Defensoría de los Habitantes, mayo 1996-abril 1997	258
9.1	Los partidos políticos conducen sus asuntos mediante reglas democráticas	274
9.2	El financiamiento de los partidos políticos es legal y está permanentemente abierto al escrutinio público	288
10.1	Ejercicio eficaz del derecho a la libre organización	307
10.2	Creación de asociaciones civiles en el ámbito comunal, según temas, por quinquenio, 1975-2000	309
10.3	Costa Rica: personas que cuentan con una junta de vecinos en su barrio y los que participan en ella. 1999	315
10.4	Funcionamiento interno democrático de las organizaciones de la sociedad civil	322
10.5	Grado de involucramiento que sienten las y los jóvenes en la toma de decisiones del grupo al que pertenecen. 1998	330
10.6	Grado de involucramiento que sienten las y los jóvenes en la toma de decisiones del grupo al que pertenecen.1998	330
10.7	Apertura al escrutinio público de las relaciones entre las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones públicas	337
10.8	Opinión sobre el tipo de relación entre los grupos organizados de la sociedad civil y las instituciones públicas	338
10.9	Opinión sobre el acceso a la información sobre las relaciones entre los grupos organizados de la sociedad civil y las instituciones públicas	339
11.1	La ciudadanía dispone de medios de participación en las políticas públicas	350
11.2	Proceso de aprobación del presupuesto del Gobierno Central	352
11.3	Arquitectura del proceso de concertación por fases	355
11.4	La ciudadanía hace uso efectivo de las oportunidades para participar en las decisiones referentes a asuntos de interés público	364
11.5	Defensoría de los Habitantes: casos ingresados y pendientes al final del período 1994-1999	365
11.6	La ciudadanía exige la rendición de cuentas a las autoridades de gobierno	373
12.1	Conocimiento ciudadano sobre sus derechos, sus deberes y los procedimientos para ejercerlos	390

12.2	Porcentaje de personas que consideran que las instituciones cumplen con alguna función para hacer que los políticos rindan cuentas	392
12.3	Expresión libre y oportuna de la opinión ciudadana sobre los asuntos públicos de su interés	397
12.4	Personas que las han visto, oído o leído una opinión sobre determinado grupo social en los espacios de opinión de los medios de comunicación. Mayo de 1999	403
12.5	Escrutinio responsable y comprensivo de los asuntos públicos por los medios de comunicación colectiva	409
12.6	Los medios de comunicación colectiva son foros abiertos e independientes para una opinión pública pluralista	428
13.1	La ciudadanía identifica y se reconoce como parte de una unidad cívica nacional	449
13.2	La ciudadanía tiene una fuerte creencia en la democracia como un valor en sí mismo y como un medio político adecuado para mejorar el bienestar público	457
13.3	Las personas ejercitan la tolerancia en la convivencia política con los demás	467

Índice de recuadros

4.1	Una nota importante	44
4.2	Preguntas de evaluación e indicadores	45
4.3	Precaución de un investigador: necesidad de mejorar medición	49
4.4	Valoración del panel	54
4.5	Valoración del panel	56
4.6	Valoración del panel	57
4.7	Valoración del panel	58
4.8	Valoración del panel	63
4.9	Valoración del panel	70
4.10	Relato de un ciudadano tramitando su caso en los tribunales de justicia	75
4.11	Valoración del panel	76
4.12	Valoración del panel	83
4.13	Cambios en la legislación nacional a favor de las mujeres, luego de la Conferencia de Beijing + 5	87
4.14	Aclaración de los investigadores	88
4.15	Recomendaciones de la Contraloría General de la República	99
4.16	Valoración del panel	101
4.17	Pronunciamiento de la Comisión de Corrupción del Foro de la Concertación Nacional	105
5.1	Preguntas de evaluación e indicadores	110
5.2	Los conflictos de competencia entre los órganos del Estado	117
5.3	Cuando una mayoría parlamentaria no coincide con una mayoría social	118
5.4	Valoración del panel	120
5.5	Valoración del panel	122
5.6	Valoración del panel	128
5.7	Valoración del panel	131
5.8	Interpelación de ministros en la Asamblea Legislativa	131
5.9	Valoración del panel	132
5.10	Persistencia de la percepción de que la Asamblea Legislativa está entrapada a pesar de tantas nuevas leyes	135
5.11	Valoración del panel	135
5.12	Jerarquía de los decretos del Poder Ejecutivo en Costa Rica	135
5.13	“Vía rápida” para la aprobación de proyectos en la Asamblea Legislativa	144
5.14	Valoración del panel	146
5.15	Valoración del panel	147
5.16	Valoración del panel	149
5.17	Valoración del panel	151
5.18	Valoración del panel	151
6.1	Preguntas de evaluación e indicadores	156
6.2	Valoración del panel	167

6.3	Valoración del panel	169
6.4	Valoración del panel	178
6.5	Valoración del panel	183
6.6	Costos de los espacios de propaganda en televisión, radio y prensa en 1998	187
6.7	Valoración del panel	188
6.8	Valoración del panel	194
7.1	El trato de las instituciones a las personas en la legislación costarricense	196
7.2	Preguntas de evaluación e indicadores	197
7.3	Problemas de acceso a los servicios públicos: el caso de los permisos de construcción	205
7.4	Un ejemplo de buenas practicas: las campañas de información de la CCSS	207
7.5	Una nota de precaución de los evaluadores	207
7.6	Valoración del panel	212
7.7	Evolución del Régimen de Servicio Civil en Costa Rica	228
7.8	Proceso de selección de jueces de la Corte Suprema de Justicia. Extracto del discurso del juez Fernando Cruz, Marzo del 2000	229
7.9	Legislación sobre los servidores de confianza	230
7.10	Una nota de precaución de los evaluadores	235
7.11	Valoración del panel	237
8.1	Preguntas de evaluación e indicadores	241
8.2	Consideraciones del panel	247
8.3	Percepción ciudadana sobre la votación por medio de listas abiertas o individuales para elegir a los representantes políticos	248
8.4	La participación electoral de los partidos cantonales: extracto del V Informe Estado de la Nación	249
8.5	La representatividad de los gobiernos locales	252
8.6	Percepción sobre la rendición de cuentas por parte de los municipios	252
8.7	La importancia de indagar con mayor profundidad las diferencias en la calidad democrática de los gobiernos locales	256
8.8	Principales componentes de la calidad democrática de los gobiernos locales, según los funcionarios municipales en 7 municipalidades	261
9.1	La estructura organizativa de los partidos en la legislación electoral costarricense	266
9.2	Preguntas de evaluación e indicadores	267
9.3	Valoración del panel	275
9.4	Valoración del panel	281
9.5	Evolución histórica de la legislación sobre la deuda política	290
9.6	Valoración del panel	291
9.7	Valoración del panel	295
9.8	Valoración del panel	295
10.1	Preguntas de evaluación e indicadores	301
10.2	Las dificultades del concepto de sociedad civil	303
10.3	¿Por qué se prefiere la figura legal de las asociaciones frente a otras formas legales?	308
10.4	La tasa de sindicalización en el sector privado es más baja que la reportada oficialmente	310
10.5	Un ejemplo de las organizaciones de la sociedad civil en una comunidad urbano marginal: Los Guido de San Miguel de Desamparados (Gran Área Metropolitana)	313
10.6	Una nota de precaución de los evaluadores	314
10.7	El indicador peor evaluado de la Auditoría: la participación de las personas en las organizaciones sociales	316
10.8	Aspectos relevantes del acuerdo logrado en el Foro de Concertación Nacional en materia de libertades sindicales	326
10.9	Valoración del panel	327
10.10	Percepción ciudadana sobre la labor de algunas organizaciones de la sociedad civil	330
10.11	La nueva ley de la Contraloría General de la República y su función fiscalizadora de los recursos públicos que reciben las organizaciones sociales	340

11.1	Preguntas de evaluación e indicadores	345
11.2	Una nota de precaución del panel de evaluadores	353
11.3	Una mirada comparativa a los mecanismos de participación ciudadana de democracia directa en América Latina	356
11.4	Los movimientos sociales o la “otra” participación ciudadana en la gestión pública mediante el conflicto social: cronología de las protestas por el “Combo ICE”	357
11.5	Una nota de precaución del panel de evaluadores	375
11.6	Una referencia sobre la rendición de cuentas y el control ciudadano	378
12.1	¿Qué es la opinión pública?	384
12.2	Preguntas de evaluación e indicadores	385
12.3	Valoraciones del panel	391
12.4	Valoraciones del panel	393
12.5	Valoraciones del panel	401
12.6	Valoraciones del panel	403
12.7	Valoraciones del panel	404
12.8	Cambios en la propiedad de algunos medios de comunicación colectiva	410
12.9	Valoraciones del panel	411
12.10	Nota histórica sobre los medios de comunicación partidarios	412
12.11	Legislación que regula el ejercicio de la libertad de expresión y la libertad de prensa en Costa Rica	413
12.12	Tendencia internacional: la inversión de la carga de la prueba y la primacía de la libertad de información sobre asuntos públicos	415
12.13	Valoraciones del panel	415
12.14	Valoraciones del panel	416
12.15	Valoraciones del panel	418
12.16	Valoraciones del panel	419
12.17	¿Qué es una presión indebida a una periodista, según el panel de periodistas observados en el ejercicio de observación experimental en dos medios de comunicación?	421
12.18	Una situación preocupante: las condiciones laborales típicas de los periodistas	421
12.19	Valoraciones del panel	422
12.20	Valoraciones del panel	423
12.21	Valoraciones del panel	433
12.22	Valoraciones del panel	433
12.23	Valoraciones del panel	434
12.24	Valoraciones del panel	435
12.25	Valoraciones del panel	435
12.26	Valoraciones del panel	436
12.27	Valoraciones del panel	437
13.1	Los conceptos de cultura política, identidad nacional, cultura cívica y comunidad cívica nacional	442
13.2	Preguntas de evaluación e indicadores	443
13.3	La opinión de un antropólogo sobre los mitos fundantes de la identidad nacional	445
13.4	Valoraciones sobre el ejército	450
13.5	Las normas nacionales sobre la igualdad entre las personas y la discriminación	452
13.6	Precaución de un investigador sobre la interpretación de los estudios de opinión	453
13.7	Opiniones sobre la intervención del Estado en situaciones relevantes para la protección de minorías	454
13.8	Expresiones captadas en los ejercicios de observación experimental	460
13.9	Compromisos nacionales contra la discriminación racial	469
13.10	Valoración del panel	470
13.11	Políticas públicas locales en procesos de diálogo político	472

Siglas

A

ACNUR	Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
ACOSA	Area de Conservación de la Península de Osa
ADC	Asociación de Desarrollo Comunal
ADI	Asociación de Desarrollo Integral
AID	Agencia Internacional de Desarrollo, Estados Unidos de América
AMSJ	Área Metropolitana de San José
ANDE	Asociación Nacional de Educadores
ANEP	Asociación Nacional de Empleados Públicos
APSE	Asociación de Profesores de Segunda Enseñanza
ARCO	Alianza Revolucionaria Costarricense
ARESEP	Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos
ASCORA	Asociación Costarricense de Radiodifusoras
ASDI	Agencia Sueca de Cooperación y Desarrollo Internacional

B

BCCR	Banco Central de Costa Rica
BCR	Banco de Costa Rica
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BNCR	Banco Nacional de Costa Rica
BPDC	Banco Popular y de Desarrollo Comunal

C

CAAR	Comités Administradores de Acueductos Rurales
CAN	Comisión Arqueológica Nacional
CANARA	Cámara Nacional de Radio
CARE	Cooperative for Assistance and Relief Everywhere
CAT	Certificado de Abono Tributario
CCCN	Centro Cultural Costarricense Norteamericano
CCSS	Caja Costarricense de Seguro Social
CEDAL	Centro de Estudios Democráticos para América Latina
CEDAW	Convención para la eliminación de todas las formas de discriminación de la mujer (siglas en inglés)

CEPN	Centro para el Estudio de los Problemas Nacionales
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CGR	Contraloría General de la República
CICAD	Centro de Inteligencia Conjunta Antidrogas
CIDH	Comisión Interamericana de Derechos Humanos
Corte IDH	Corte Interamericana de Derechos Humanos
CNC	Comisión Nacional del Consumidor
CNFL	Compañía Nacional de Fuerza y Luz
CNP	Consejo Nacional de Producción
CODEHU	Comisión Costarricense de Derechos Humanos
CODEHUCA	Comisión para la Defensa de los Derechos Humanos en Centroamérica
CODESA	Corporación Costarricense de Desarrollo
COMEX	Ministerio de Comercio Exterior
CONAI	Comisión Nacional de Asuntos Indígenas
CONARE	Consejo Nacional de Rectores
CONICIT	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas
COVIRENAS	Comités de Vigilancia de los Recursos Naturales
COW	Proyecto Correlatos de la Guerra (siglas en inglés)
CPC	Comisión de Promoción de la Competencia
CRIES	Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales
CTC	Confederación de Trabajadores Costarricenses
CTRN	Confederación de Trabajadores Rerum Novarum
CU	Coalición Unidad

D

DESAF	Dirección General de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares
DGAC	Dirección General de Aviación Civil
DHR	Defensoría de los Habitantes de la República
DINADECO	Dirección Nacional de Desarrollo de la Comunidad

E

EBAIS	Equipos Básicos de Atención Integral en Salud
--------------	---

F

FEES	Federación de Estudiantes de Segunda Enseñanza
FERTICA	Fertilizantes de Centroamérica
FETRAL	Federación de Trabajadores de Limón
FLACSO	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
FMLN	Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (El Salvador)
FODESAF	Fondo de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares
FUNDEMUCA	Fundación para el Desarrollo y el Fortalecimiento Municipal de Centroamérica

G

GAM	Gran Área Metropolitana
GTZ	Agencia Alemana de Cooperación

I

IAFA	Instituto Nacional de Farmacodependencia
ICAA	Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados

ICAFE	Instituto del Café
ICE	Instituto Costarricense de Electricidad
ICES	Instituto Costarricense de Estudios Sociales
ICODER	Instituto Costarricense del Deporte
ICT	Instituto Costarricense de Turismo
IDECAFE	Instituto de Defensa del Café
IFAM	Instituto de Fomento y Asesoría Municipal
IIDH	Instituto Interamericano de Derechos Humanos
INA	Instituto Nacional de Aprendizaje
INAMU	Instituto Nacional de la Mujer
INCIENSA	Instituto Costarricense de Investigación y Enseñanza en Nutrición y Salud
INCAE	Instituto Centroamericano de Administración de Empresas
INEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
INFOCOOP	Instituto Nacional de Fomento Cooperativo
INS	Instituto Nacional de Seguros
INVU	Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo
ITCR	Instituto Tecnológico de Costa Rica

J

JAPDEVA	Junta de Administración Portuaria de la Vertiente Atlántica
JPS	Junta de Protección Social de San José
JPRAN	Junta de Protección de las Razas Indígenas de la Nación

L

LOCGR	Ley Orgánica de la Contraloría General de la República
LPIRM	Ley de Promoción de la Igualdad Real de la Mujer

M

MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería
MEIC	Ministerio de Economía, Industria y Comercio
MEP	Ministerio de Educación Pública
MIDEPLAN	Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica
MINAE	Ministerio del Ambiente y Energía
MIVAH	Ministerio de Vivienda y Asentamientos Humanos
MNC	Mesa Nacional Campesina
MNJ	Movimiento Nacional de Juventudes
MOPT	Ministerio de Obras Públicas y Transportes
MP	Ministerio Público
MTSS	Ministerio de Trabajo y Seguridad Social

N

NPD	Nuevo Partido Democrático
------------	---------------------------

O

OIJ	Organismo de Investigación Judicial
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
OIT	Organización Internacional del Trabajo
ONG	Organización no gubernamental / organizaciones no gubernamentales
ONNUM	Oficina Nacional de Normas y Unidades de Medida
ONU	Organización de las Naciones Unidas

OPS	Organización Panamericana de Salud
OSC	Organizaciones de la Sociedad Civil
P	
PAE	Programa de Ajuste Estructural
PAL	Partido Auténtico Limonense
PALA	Partido Acción Laborista Agrícola
PAN	Partido Agrario Nacional
PANI	Patronato Nacional de la Infancia
PAPRIC	Programa de Apoyo Jurídico a Pobladores Indígenas y Campesinos
PCCR	Partido Comunista de Costa Rica
PEA	Población económicamente activa
PFD	Partido Fuerza Democrática
PGI	Partido Guanacaste Independiente
PGR	Procuraduría General de la República
PIB	Producto interno bruto
PIN	Partido Integración Nacional
PLN	Partido Liberación Nacional
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PR	Partido Revolucionario
PRC	Partido Renovación Costarricense
PRN	Partido Republicano Nacional
PROCESOS	Programa Centroamericano para la Sostenibilidad
PROCOMER	Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica
PRODEL	Programa para el Desarrollo Legislativo
ProDUS	Programa de Investigación en Desarrollo Urbano Sostenible
PUAC	Partido Unión Agrícola Cartaginés
PUC	Partido Unión Católica
PUGEN	Partido Unión General
PUSC	Partido Unidad Social Cristiana
PVP	Partido Vanguardia Popular

R

RACSA	Radiográfica Costarricense S.A.
RECOPE	Refinadora Costarricense de Petróleo
REM	Régimen de enfermedad y maternidad
RIVM	Régimen de invalidez, vejez y muerte

S

SEC	Sindicato de Educadores Costarricenses
SIDES	Sistema de Indicadores sobre Desarrollo Sostenible
SILOS	Sistemas Integrales Locales de Salud
SINE	Sistema Nacional de Evaluación
SUGEF	Superintendencia General de Entidades Financieras
SUGEVAL	Superintendencia General de Valores

T

TAA	Tribunal Ambiental Administrativo
TNE	Tribunal Nacional Electoral
TS	Triángulo de Solidaridad
TSE	Tribunal Supremo de Elecciones

U

UCCAEP	Unión Costarricense de Cámaras y Asociaciones de la Empresa Privada
UCR	Universidad de Costa Rica
UE	Unión Europea
UMGD	Umbral Mínimo de Garantías Democráticas
UNA	Universidad Nacional
UNDECA	Unión de Empleados de la Caja
UNDP	United Nations Development Programme
UNED	Universidad Estatal a Distancia
UNOPS	Oficina de Servicios para Proyectos de Naciones Unidas (siglas en inglés)
UPAGRA	Unión de Pequeños Agricultores del Atlántico
UPANACIONAL	Unión de Pequeños y Medianos Productores
UPAZ	Universidad para la Paz

Y

Y2K	Problema informático del año 2000
------------	-----------------------------------

Presentación

La preocupación por la actualidad y perspectivas de la democracia en América Latina y El Caribe no es nueva en el PNUD. En todos los países de la región, sus oficinas han ejecutado importantes acciones para el fortalecimiento de los procesos de concertación democrática, el reforzamiento de la institucionalidad política y la gobernabilidad en la región. De esta manera, el PNUD ha apoyado el progreso institucional y político en América Latina y El Caribe.

Hoy, en esta región predominan los sistemas democráticos. Sin embargo, es preciso reconocer que en todos los países crece la desafección y la impaciencia ciudadana con sus representantes políticos y con las instituciones de gobierno: ¿qué males aquejan a la democracia en América Latina? ¿Se trata de expectativas desbordadas de la población, de incumplimiento radical del sistema político, o de imposibilidad de gobernar?

En la búsqueda de respuestas a estos urgentes problemas políticos, el PNUD destaca la importancia de reexaminar los vínculos entre la democracia y el desarrollo humano. Aquí cabe recordar que en el Informe Mundial de Desarrollo Humano de 1993 se introdujo el concepto de democracia como una forma de vida, una noción que va más allá de la preocupación por la realización de elecciones periódicas. Se decía entonces que “a toda institución y acción política se le debe juzgar conforme un criterio decisivo: ¿hasta qué punto satisface las auténticas aspiraciones de la población?” Este criterio desborda la consideración de la democracia exclusivamente como un régimen político, sin relieves ni contenidos de y para la gente y recuerda que la democracia debe tener además un significado en la vida de las personas.

Al considerar la cierta precariedad de los avances democráticos desde la perspectiva del vínculo entre la democracia y el desarrollo humano, el

problema de la calidad de las democracias latinoamericanas surge como un problema político regional. En efecto, una vez que en un país se celebran elecciones limpias y libres: ¿cómo fortalecer la defensa y protección de ejercicio de los derechos ciudadanos? ¿Cómo ampliar las oportunidades de participación de la ciudadanía en la gestión pública? ¿Cómo fortalecer los sistemas de representación política, mejorando las prácticas de petición y rendición de cuentas? En nuestra opinión, urge enfrentar decididamente el desafío de elevar la calidad de estas democracias, para mantener y ampliar los logros alcanzados y fortalecer el ejercicio de los derechos y deberes ciudadanos.

Ahora bien, enfrentar el desafío supone una visión compartida de la democracia, cuya construcción requiere de instrumentos innovadores. En Costa Rica se ha diseñado una novedosa herramienta ciudadana para fortalecer el examen y evaluación, por parte de la ciudadanía, los líderes políticos y las instituciones, del desempeño democrático: la auditoría ciudadana sobre la calidad de la democracia. Al mismo tiempo, la auditoría es una exploración de los horizontes democráticos que hoy, con criterio realista, la ciudadanía de un país puede aspirar a tener.

El informe que se nos presenta es producto de un dedicado trabajo de aproximadamente 2 años, que más que un simple “mapeo” del desencanto ciudadano, es una herramienta para identificar desafíos de una convivencia política con mayor calidad democrática. La auditoría combina el rigor y flexibilidad técnica y metodológica, con una estrategia

de participación social en la investigación y evaluación de resultados sobre un conjunto muy amplio de asuntos referidos a las relaciones “verticales” entre ciudadanos e instituciones, y las “horizontales” entre las mismas instituciones y entre la ciudadanía.

La Dirección Regional para América Latina y el Caribe del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (DRALC-PNUD) le ha dado seguimiento y ha apoyado desde el inicio esta auditoría, y pese a su carácter exploratorio y no exhaustivo, ha encontrado en ella un punto de partida para la elaboración teórica del concepto de calidad de la democracia y la definición de los lineamientos estratégicos y modalidades típicas de acción para la promoción de la calidad de la democracia en la América Latina.

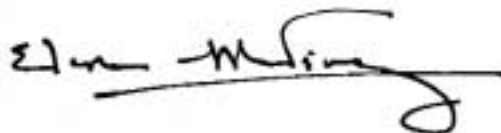
Este enfoque innovador puede ayudar a establecer mejores vinculaciones entre el paradigma del desarrollo humano sostenible y las teorías sobre la democracia. Puede, además, convertirse en una idea-fuerza original con potencial para incidir en el debate sobre la actualidad y perspectivas de la democracia en la región y en las acciones para fortalecerla.

Quizá la mejor forma de expresar nuestra valoración de esta iniciativa que hoy saludamos es anunciar la puesta en marcha de un proyecto regional del PNUD para poner al servicio de países latinoamericanos el método y las enseñanzas de su aplicación.

Esperamos de esta manera acercar las aspiraciones de la gente con las prácticas de las instituciones y, a todas ellas, con el desarrollo humano.

4 de junio del 2001

New York



Elena Martínez

Directora

Dirección Regional para América Latina y el Caribe
DRALC-PNUD

AUDITORIA CIUDADANA SOBRE LA

CALIDAD DE LA DEMOCRACIA

Consejo Consultivo de la Auditoría:

Armando Alfaro, Carlos Arguedas, Víctor Borge, Epsy Campbell, Wilson Campos, Rodolfo Cerdas*, Tomás Dueñas, Helio Fallas*, Olga Goldenberg*, Miguel Gómez*, Armando González*, Fernando Guier, Yolanda Ingianna, Julio Jurado*, Gabriel Macaya, José Andrés Masís*, Daniel Masís, Juan E. Méndez, José Merino, Hugo Alfonso Muñoz*, Elizabeth Odio, Jaime Ordóñez*, Guillermo O'Donnell, Margarita Penón*, Sonia Picado, Rodolfo Piza, Sandra Píszk, Adriana Prado*, Manuel Rojas*, José Manuel Sáenz*, Eduardo Ulibarri*, Jorge Urbina*, Constantino Urcuyo, Albino Vargas*, Carlos Vargas, Mylena Vega, Samuel Yankelewitz, Ricardo Zeledón.

Páneos de evaluación:

Además de los miembros del Consejo Consultivo señalados con asterisco (*), colaboraron como evaluadores: Sergio Artavia, Guido Barrientos, Ana María Botey, Rodrigo Alberto Carazo, María Lourdes Echandi, Ricardo Guerrero, Rodrigo Gutiérrez, Juany Guzmán, Gilberto Lopes, Juan Rafael Quesada, Olman Villarreal, Saúl Weisleder, Fernando Zeledón.

Dirección de la Auditoría:

Jorge Vargas Cullell, Evelyn Villarreal, Miguel Gutiérrez Saxe.

Equipo del trabajo de campo:

Ricardo Valverde (coordinador), Nora González (asistente), Elisa Sánchez (estadísticas), Vera Brenes, Alberto López, Thomas Lamy, Cristina De la Puerta y Georgina González (colaboradores), Arlene Méndez (asistente administrativa).

Edición:

Alexandra Steinmetz, Jorge Vargas Cullell, Evelyn Villarreal.

Diseño y diagramación:

Erick Valdelomar / Fabrizio Méndez (NeoGráfica).

Reconocimiento especial:

A Mario Solórzano, con quien compartimos las aspiraciones democráticas de este trabajo, pero que hoy no nos acompaña más. Por su motivación en los momentos iniciales de este proyecto. ¡Gracias!