

## Resultados de la EHPM 2007: algunas reflexiones<sup>1</sup>

El pasado 31 de octubre, el INEC presentó los principales resultados de la Encuesta de Hogares del 2007<sup>2</sup>, que revela, entre otros datos, la buena noticia de la reducción de la pobreza, medida por línea de pobreza<sup>3</sup>, al pasar de un 20,2% de hogares en esta condición en el 2006 a un 16,7% en 2007 (3,5 puntos porcentuales). Desde el año 1994, la pobreza se había mantenido estancada en alrededor del 20%.

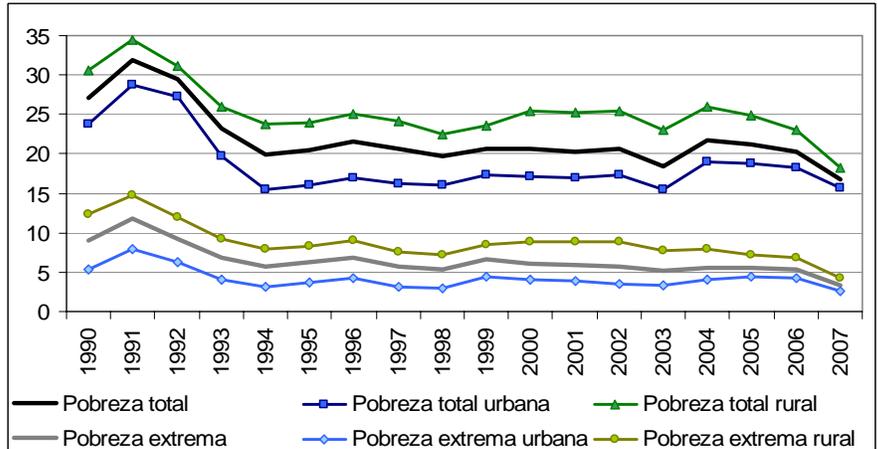
La reducción más importante se registra en las dos regiones más pobres del país: la Chorotega y la Brunca, en ambas, la pobreza baja casi 9 puntos porcentuales. Por zona de residencia, se registra una mayor reducción en los hogares rurales, respecto a los urbanos: 4,7 puntos porcentuales y 2,6 puntos, respectivamente. La pobreza extrema es la que más se reduce, presentando los niveles más bajos históricamente alcanzados.

El origen de los resultados de la EHPM del 2007 hay que analizarlos con calma y **será una tarea** del próximo Informe Estado de la Nación.

No obstante, a continuación se resumen los principales indicadores que mejoran en el 2007 y que pueden influir en la reducción de la pobreza, aunque hay muchos otros factores explicativos que pueden tener efectos, pero que hasta este momento no es posible analizar.

- **Crecimiento del empleo en 2007:** la población ocupada crece un 5,2% respecto al 2006, equivalente a 95.724 personas adicionales, superior al promedio de los últimos diez años (55.000 personas). Las ramas de actividad que aumentan su importancia relativa en el empleo son las actividades inmobiliarias y construcción. Asimismo, la tasa neta de participación (57%) y la de ocupación (54,4%) muestran los niveles más altos alcanzados históricamente.
- **Reducción del desempleo:** la tasa de desempleo abierto pasa de 6% en 2006 a 4,6% en 2007. Las personas desocupadas disminuyen en 23.235 personas (20%). Las regiones en que más se redujo el desempleo son la Chorotega, Central, Brunca y Pacífico Central (2; 1,7; 1,1 y 0,9 puntos porcentuales).
- **Descenso en los problemas de empleo:** también disminuyen las tasas equivalentes de subempleo visible (5,2% a 4,5%) e invisible (3,8% a 2,9%), por lo que la tasa de subutilización total baja en 3 puntos porcentuales, alcanzando un 12%.
- **Aumento en el ingreso de los ocupados:** crece un 9,3% en términos reales. Los asalariados del sector privado tienen un crecimiento real del 12,4% en sus ingresos, que constituyen la categoría más importante entre los ocupados.

**Gráfico1. Evolución de la pobreza total y extrema, por zona de residencia**



<sup>1</sup> Esta síntesis fue preparada por Natalia Morales, del equipo técnico del Programa Estado de la Nación.

<sup>2</sup> Las estadísticas de la EHPM 2007 disponibles hasta este momento son: fuerza de trabajo, empleo, desempleo, subempleo, ingresos y pobreza de los hogares. Sin embargo, no es posible desagregar aún los factores que influyeron en el comportamiento de dichos indicadores, ni establecer un perfil para observar cambios en tendencias.

<sup>3</sup> Este método consiste en calcular una línea de pobreza, que representa el monto mínimo de ingreso que permite a un hogar disponer de recursos suficientes para atender las necesidades básicas alimentarias y no alimentarias de sus miembros. Los parámetros para la medición son: el ingreso de los hogares, el costo de la canasta básica alimentaria y el costo de las necesidades básicas no alimentarias.

- **Incremento en los ingresos per cápita del hogar:** el ingreso promedio real per cápita del hogar tiene un crecimiento del 14,1%. Visto por quintiles, en el 20% de los hogares más pobres (I quintil) crece un 19,8%, el más alto de todos; seguido por el V quintil (14,8%). Los quintiles intermedios incrementan su ingreso per cápita real entre 13% y 10%.
- **Aumento en el número de perceptores de ingreso por hogar:** en todos los quintiles. En el I quintil también sube el número promedio de perceptores, tanto de ingreso por trabajo como de otros ingresos (transferencias y becas, principalmente).
- **Programas focalizados de transferencias directas a los hogares:** en agosto de 2006 se incrementaron las pensiones del régimen no contributivo, pasando de 17.500 a 35.000 colones, y se puso en marcha el programa “Avancemos”<sup>4</sup>. Al desagregar los componentes del ingreso de los hogares del quintil más pobre, se observa un aumento en el peso que tienen las pensiones del régimen no contributivo y las becas escolares.
- **Menor inflación:** el aumento del IPC entre julio 2006 y julio 2007 fue del 8,75%, que implica una reducción importante respecto al promedio de los últimos tres años (12,7%) y cinco años (11,7%).
- **Crecimiento de los ingresos de los hogares superior a la inflación y a la línea de pobreza:** el aumento del ingreso per cápita arriba mencionado es superior al incremento en los límites de la pobreza: 15% en la urbana y 14,1% en la rural. Este crecimiento también es superior a la inflación.
- **Crecimiento elevado del PIB real en el 2006:** que alcanzó un 8,2%, superior al crecimiento promedio alcanzado entre 2003-2005 (5,5%).

En este sentido, es una buena noticia que los ingresos de los más pobres alcancen para adquirir la canasta básica alimentaria y para cubrir otras necesidades básicas; sin embargo, esto no significa que su bienestar haya mejorado notablemente. Surge la preocupación de la sostenibilidad de estos resultados, pues parece que en el 2007 se conjugan una serie de factores, especialmente de índole económica (expansión económica), que favorecen la reducción de la pobreza.

Solo con el análisis que se hará el próximo año, se podrá ampliar en otros indicadores importantes, como por ejemplo el comportamiento que de los hogares vulnerables<sup>5</sup>. Lo mismo respecto a la distribución de los beneficios de la expansión económica del 2007 en todos los hogares, y no solamente en los más pobres.

Al analizar los resultados a nivel de regiones en los últimos años, preocupa la gran variabilidad que se da en la incidencia de la pobreza entre un año y otro (aumentos y luego disminuciones), principalmente en las regiones más pobres del país (Chorotega y Brunca). Al respecto surge la interrogante de ¿por qué cambian tanto los datos de un año a otro en algunas regiones del país, sin que haya sucedido ninguna situación especial que explique esos resultados?

También es importante tomar en cuenta que una investigación realizada para el Decimotercer Informe Estado de la Nación constata que existe en el país un “núcleo duro” de pobreza cercano a un 14% de los hogares, constituido por un grupo de “hogares excluidos”, los cuales se caracterizan por no tener acceso, de manera sistemática y por largos períodos, a los beneficios de las políticas sociales (Ej. educación, salud, pensiones); además, su inserción en el mercado de trabajo tiene rasgos de precariedad crónica. La atención de este grupo implica introducir cambios relevantes en las políticas y recursos asignados tradicionalmente, se requiere políticas sostenidas y de largo plazo.

---

<sup>4</sup> Este programa consiste en hacer transferencias de dinero condicionadas a las familias de jóvenes en riesgo de ser expulsados del sistema educativo, a fin de que permanezcan en él.

<sup>5</sup> En los Informes Estado de la Nación se ha utilizado frecuentemente el indicador de vulnerabilidad a la pobreza de los no pobres, el cual busca aproximar la vulnerabilidad que muestran los hogares como resultado del cambio (aumento o disminución) que la situación económica coyuntural ha provocado en los ingresos per cápita de los hogares, cuyos ingresos los ubican por encima de la línea de pobreza y hasta 1,4 veces la misma.