

ESQUEMA DE LA EVOLUCION DEMOGRAFICA DE COSTA RICA

por Ricardo Jiménez J.

Jefe del Departamento de Estadísticas Sociales de la Dirección General de Estadística y Censos de Costa Rica

Habiéndose definido la demografía como la ciencia que tiene por objeto el estudio del volumen, la estructura y el desarrollo de las poblaciones humanas, desde un punto de vista principalmente cuantitativo, he creído conveniente hacer en este Seminario un bosquejo, una reseña de la evolución de la población de Costa Rica, enfocando algunas de sus principales características, por lo menos aquellas cuyo estudio se ha facilitado por tenerse información estadística desde hace bastante tiempo; entre ellas vamos a ver un poco sobre el crecimiento, sobre la composición por edades, algo de razas y un poco sobre educación o enseñanza.

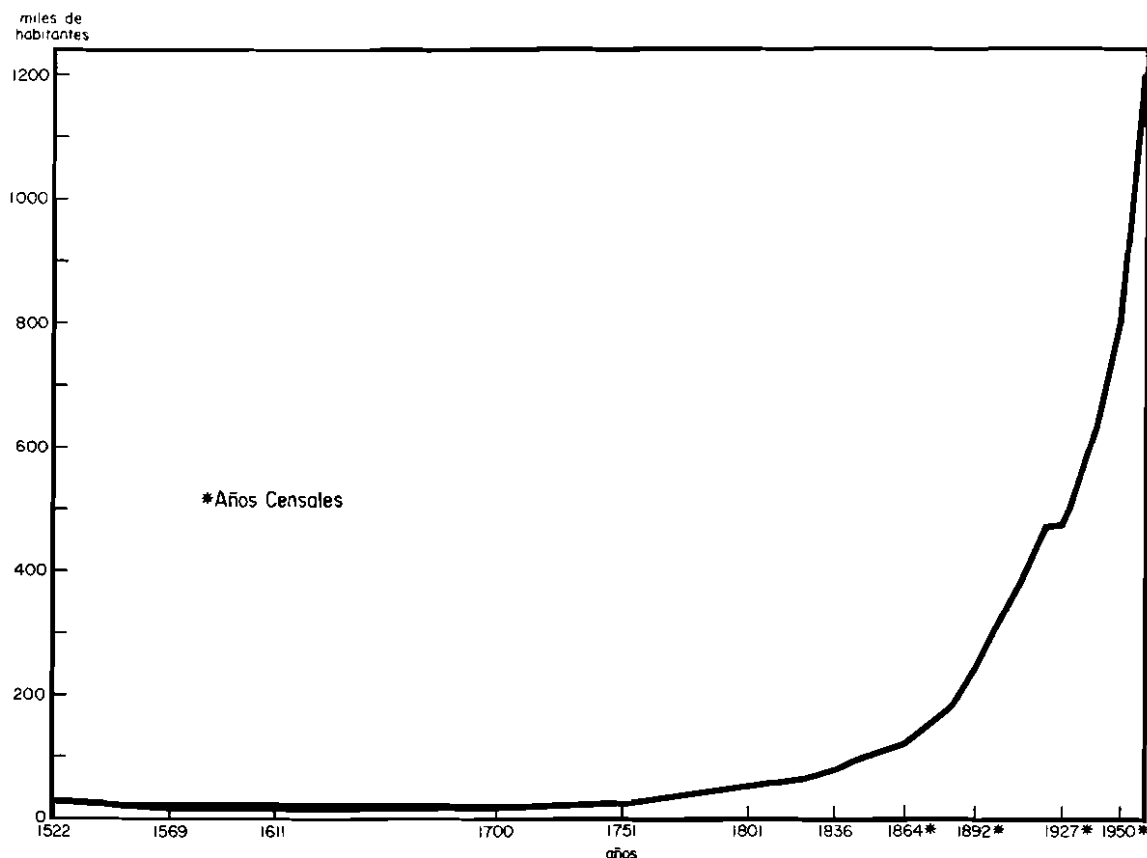
Crecimiento

Como todos sabemos y hemos oído tan a menudo, nuestra población crece muy rápidamente. La tasa de aumento en los últimos 10 años ha sido en general de 35 a 40 por mil, con un promedio de 38 por mil habitantes. Esta tasa es realmente alta; una de las más altas del mundo. Por eso estamos colocados en una zona que las Naciones Unidas han calificado como de más rápido crecimiento demográfico y en la que están incluidos también los otros países de América Central, México y las Antillas.

Sin embargo, este crecimiento tan alto que hemos observado nosotros, no ha sido siempre característico de nuestro territorio. Remontándonos a los primeros decenios después del descubrimiento de Costa Rica, constatamos que en realidad nuestra población no creció ni rápida ni moderadamente, sino que más bien decreció. Se calcula que entre 1502 y 1522, o sean los primeros años de la exploración y conquista por los españoles del territorio que entonces se denominaba Costa Rica o Nuevo Cartago, vivían en el mismo unos 27.200 indios. Sin embargo, para 1569 esa población había disminuido a 17.500 personas y en 1611 a 15.500; aunque luego se recuperó un poco, todavía en 1751 era menor que dos siglos y medio atrás. De aquí en adelante hay un moderado y estable aumento anual, hasta llegar a fines del siglo pasado con un crecimiento aproximado de 20

personas por mil habitantes. En cuanto al siglo actual, se nota un aumento progresivo de la población, hasta llegar a la observación que hicimos a principios de esta disertación de un aumento anual de casi 40 por mil en el último decenio. Las cifras absolutas son de 52.600 habitantes en 1801; de 93.900 en 1844; de 307.500 en 1900 y de 1.196.400 en 1960. (ver gráfico y cuadro Nº 1.)

GRAFICO I.- CRECIMIENTO DE LA POBLACION DE COSTA RICA: 1522-1960



Llama la atención el decrecimiento de nuestra población en el período de 1500 a 1750 y para tratar de explicar este fenómeno hemos efectuado algunas investigaciones. Aunque es difícil conocer todas las causas o comprobar las que aluden algunos autores, se encuentran algunas referencias escritas, entre ellas las que han dejado los historiadores de la conquista, los informes de los Gobernadores del período colonial y un documento muy valioso escrito por el Dr. Bernardo Augusto Thiel al comenzar este siglo, con el título de "Monografía de la Población de Costa Rica en el siglo XIX". En este documento, el Dr. Thiel hizo una recopilación de datos y un estudio a fondo de cual había sido la evolución de la población de Costa Rica desde los primeros años de la conquista hasta fines del siglo XIX. Nos habla de la falta de salubridad y de armonía en que vivían

Cuadro 1. - POBLACION DE COSTA RICA: ~~1522~~ - 1960

1522

A ñ o	Número de habitantes	Crecimiento por períodos	Porcentaje de aumento o disminución	
			En el período	Anual
1522.....	27.200			
1569.....	17.479	- 9.721	- 35.7	- 0.8
1611.....	15.538	- 1.941	- 11.0	- 0.3
1700.....	19.293	3.755	24.2	0.3
1751.....	24.022	4.729	24.5	0.5
1801.....	52.591	28.569	118.9	2.4
1824.....	65.393	12.802	24.3	1.1
1836.....	78.361	12.968	19.8	1.6
1844.....	93.871	15.510	19.8	2.5
1864 ¹	120.499	26.628	28.4	1.4
1875.....	156.634	36.135	30.0	2.3
1883 ¹	182.073	25.439	16.2	2.0
1892 ¹	243.205	61.132	33.6	3.7
1900.....	307.499	64.294	26.4	3.3
1910.....	379.533	72.034	23.4	2.3
1920.....	468.373	88.840	23.4	2.3
1927 ¹	471.524	3.151	0.7	0.1
1930.....	503.820	32.296	6.8	2.3
1940.....	626.155	122.335	24.3	2.4
1950 ¹	800.875	185.630 ²	29.6	3.2
1960.....	1.196.400	384.615 ²	47.4	4.5

¹ Censos comprobados

² Los aumentos están calculados con base en la cifra del Censo de mayo de 1950, más un ajuste de población de 10.910 habitantes. Igualmente, los períodos se han tomado a mayo de 1950.

las poblaciones indígenas, que hasta mediados del siglo XVIII constituían la mayoría de la población y cita las guerras civiles, las enfermedades y la esterilidad como las principales causas de la disminución aludida. Por las luchas internas que los indios tenían entre sí, morían gran cantidad de ellos, citándose por ejemplo que los Chorotegas fueron disminuidos por los güetares, de 6.000 a 25; igualmente, en el sur del país se suscitaban luchas entre los Talamancas y los Nahoas. En el siglo XVIII muchos indios fueron exterminados por las invasiones que sufrían de los zambos mosquitos y de los piratas ingleses. Pero tal vez una de las principales causas de su disminución haya sido las pestes y las enfermedades que los diezaban terriblemente. Según el Dr. Thiel (probablemente con buen conocimiento de causa, pues en su época todavía quedaban relativamente bastantes indios en Costa Rica), la raza indígena resistía mal las enfermedades del pecho, la tuberculosis y las pestes. He deseado citarles el

siguiente párrafo de su trabajo que en este aspecto dice: "Las pestes y enfermedades hicieron grandes estragos en la población indígena. El indio resiste mal las afecciones del pecho y las enfermedades de la piel como, por ejemplo, las viruelas; y las calenturas y fiebres miasmáticas le postran más pronto que a los individuos de raza blanca o negra. Consta que la peste de 1614 redujo a 14 el número de los indios de Atirro; fatal fue también la peste de 1645; y no menos la de viruelas de 1654, que dio un golpe mortal al pueblo de Quepo, quedando sus pobladores reducidos a un número insignificante. La peste de 1690-94 devastó nuevamente las poblaciones del valle del Reventazón, datándose de esta época la casi desaparición de los indios gúetares de Turrialba, Ujarrás, Tucurrique, Tuis, Atirro, Corroci, Orosi y Jucaragua. La peste de 1737 fue igualmente fatal para los indios. En 1781 murieron en Quircot 27 indios, en Tobosi 25, en Cot 47, esto es, las dos quintas partes de la población. Aún en nuestros días se han podido observar los efectos desastrosos de las pestes entre los indios. En 1864 se presentaron las viruelas benignas o locas en Térraba, Boruca y Buenos Aires y casi todos los moradores se enfermaron... En Térraba y Boruca quedaron casas enteras sin habitantes... A las frecuentes pneumonías debe atribuirse la mayor parte de las víctimas. Estos indios tienen la desgraciada costumbre de enterrar en sus palenques o casas a los muertos, y de vivir y dormir al lado de las sepulturas. Causa lástima contemplar como 108 indios viven en 8 palenques al lado de 298 sepulturas. Estos datos no son exagerados porque personalmente los hemos tomado con toda exactitud".

Es interesante analizar también el rápido crecimiento acaecido en el presente siglo, sobre todo en los últimos años. Es claro que puede haber muchas causas que explicarían tal aumento, pero no existiendo investigaciones especiales al efecto, podrían conjeturarse entre las principales: una mejor y continuada condición económica; indudablemente una asistencia médico-social más intensiva y que cada vez cubre a mayores sectores de la población; mejores condiciones de vivienda y otras de carácter económico y social, en las cuales no voy a entrar en detalle. Sin embargo, sí me gustaría hacer ciertas observaciones sobre el factor o factores que determinan demográficamente este crecimiento. Como ustedes saben, el aumento de población está determinado por el resultado del movimiento vegetativo originado por la diferencia numérica entre los nacimientos y las defunciones y por el factor de la migración externa. No habiendo tenido esta última influencia determinante en tal crecimiento, debido a la baja cantidad de inmigrantes en los últimos años, nos quedan de importancia solamente las tasas de natalidad y las de mortalidad.

En cuanto a la natalidad, el cuadro es el siguiente: a fines del siglo pasado y comienzos del presente, la tasa anual de natalidad no llegaba a los 40 nacimientos por mil habitantes; luego sube y alcanza un promedio de 45 en el período de 1930 a 1950. Esta proporción, ya alta de por sí, llega hasta 50 por mil en los años posteriores a 1950. En números absolutos, tenemos que en 1930 nacieron 23.600 niños y en 1959, 57.800 o sea más del doble en un período de 20 años.

En cambio, ha ocurrido diferente con la mortalidad, cuyas cifras se han mantenido muy estables desde hace muchos años; como la población ha subido constantemente, la razón entre ambas ha bajado en forma notable. Así por ejemplo, en 1940 con una población de 626.155 habitantes, ocurrieron 11.211 defunciones en el país, lo que representó una tasa de 18 por mil; en 1960, con una población (al 30 de junio) de 1.171.441, ocurrieron aproximadamente 9.700 defunciones, lo que redujo la tasa a 8.3.

La proporción de 2.5 nacimientos por defunción ha subido así a casi 6 por 1 en el corto período de 20 años, dando por resultado un incremento notable de la población.

Un poco más adelante en este mismo Seminario, algunos compañeros disertarán sobre proyecciones de población, ya que todos los que trabajamos en el campo de la demografía estamos interesados en conocer y dar a conocer, cuál va a ser en el futuro, por lo menos en el futuro cercano, la evolución cuantitativa y cualitativa de la población de Costa Rica, a qué ritmo continuará creciendo y qué implicaciones en lo económico y en lo social va a tener tal aumento. Hemos realizado algunos cálculos y en cifras globales estimamos que la población nuestra se duplicará alrededor del año 1980.¹ Como las cifras absolutas de población son cada vez más altas, estimamos igualmente que a principios del próximo siglo habremos alcanzado unos 5.000.000 de habitantes. De aquí en adelante es por supuesto muy difícil predecir el tamaño de la población; sí podemos conjeturar que, de seguir su ritmo de crecimiento actual, el niño de hoy se encontrará viviendo al llegar a su senectud en una población que oscilará alrededor de los 10 millones de personas.

Distribución Geográfica

Como cité al principio, las estimaciones dan a nuestro territorio una población de 27.200 habitantes en el período 1502-1522, constituida en su totalidad por elemento indígena, formado por las razas Chorotega, Nahoas o Aztecas, Corobicfes, Caribes, Talamancas y Borucas. De ellos, los Chorotegas eran entonces lo más numerosos, con casi la mitad de la población total. Se cree que los Nahoas y los Corobicfes vinieron del norte y que los Borucas que fueron probable-

¹ En octubre de 1900 el mencionado Obispo Thiel escribió en su Monografía: "Que la Providencia Divina siga favoreciendo a Costa Rica durante el siglo XX, así como lo hizo en el XIX; que sus habitantes conserven el amor al trabajo y a la paz y entonces sin duda alguna, tendrá a fines del siglo XX, de un millón y medio a dos millones de habitantes".

mente los primeros pobladores de Costa Rica, lo hicieron del sur. Los indios no vivían en grandes concentraciones de población sino en grupos pequeños y dispersados; esto debido posiblemente a la falta de caminos y vías de comunicación, así como a las mismas guerras que sostenían entre ellos.

En 1700 el número de habitantes había bajado a 19.300 y aunque la población estaba todavía constituida en su mayoría por indios, también habían ya españoles, unos pocos negros y una combinación de las tres razas. También se nota por esta época una mayor concentración de la población en la parte central del país, que va a ser característica de las épocas futuras.

Hacia mediados del siglo pasado se nota claramente este fenómeno de concentración en la Meseta Central, especialmente al haberse formado las ciudades de Cartago, San José, Heredia y Alajuela; como entonces se contaba ya con un camino de carretas hacia la región de Esparza y Puntarenas, la población tiende a expandirse por esa época hacia el oeste del país. También había focos importantes de población en la actual Provincia de Guanacaste y unos pocos Talamanca y Borucas en el sur.

A fines del siglo pasado la población se había incrementado mucho, alcanzando una cifra de 243.200 habitantes según el censo de febrero de 1892. Para entonces estaba en funcionamiento el Ferrocarril al Atlántico, por lo que la zona Este del país se pobló un poco más. Sin embargo, la tendencia era siempre a habitar de preferencia el centro y la parte occidental del país. Los indios se habían reducido mucho y la población estaba muy mezclada.

Actualmente el país tiene cerca de 1.200.000 habitantes, con una gran concentración de ellos en la Meseta Central y una quinta parte del total en el Área Metropolitana de San José (mapa Nº 5). Hay otros núcleos de importancia como los de Guanacaste, los de los puertos del Pacífico y el de Limón en el Atlántico, así como los grupos que se extienden a lo largo de la vía férrea entre este último y Guápiles. Probablemente en el futuro se vayan poblando más otras zonas del país habilitadas por nuevas vías de comunicación, como la carretera interamericana en el sur, la carretera hacia la región de Sarapiquí y la que unirá a Cartago con el Puerto de Quepos.

Además de la distribución señalada es interesante notar la tendencia de nuestra población a habitar preferentemente la vertiente del Pacífico, al oeste del sistema montañoso que atraviesa al país de noroeste a sureste (Cordilleras de Guanacaste, Central y de Talamanca), en lugar de la del Atlántico, sobretudo en sus zonas norte y sur donde grandes regiones como la llanura de San Carlos, Sarapiquí, Santa Clara y Talamanca están todavía prácticamente deshabitadas.

Además de que la zona del Pacífico tiene un territorio más extenso, cuenta también con otras ventajas sobre la del Atlántico, como clima en general más fa-

vorable (lluvias menos intensas, temperatura y humedad más bajas), una red de comunicaciones mucho más extensa y un litoral más irregular que ha permitido la formación de un mayor número de puertos.

Esta baja densidad de población en la zona Atlántica de Costa Rica ~~es la~~ concentración correspondiente en la vertiente del Pacífico es también, en términos generales, característica de la distribución de población en toda América Central desde la zona este del Canal de Panamá hasta la República de Guatemala prolongándose aún más al norte, en la Península de Yucatán.

La única excepción importante a esta regla en América Central, se encuentra en Honduras, en donde la mayor parte de la población habita la parte occidental del país, con una fuerte densidad de población, sobre todo en la parte norte.

Esta concentración en un territorio afectado por un clima tan desfavorable como el que caracteriza al resto de la zona atlántica en América Central llama la atención si se le compara con la baja densidad demográfica que se observa en general en el litoral atlántico centroamericano.

La zona sureste de Costa Rica presenta en parte características similares al caso de Honduras, pues no obstante que sus condiciones climáticas pueden determinarse como las menos favorables de todo el litoral pacífico de América Central, su población sigue creciendo apreciablemente y sus nuevos puertos y poblados cobran cada vez mayor importancia en el país.

Cabe señalar que en estas dos regiones ha habido un gran desarrollo económico en los últimos años, habiéndose habilitado extensas zonas de producción con vías de comunicación y otras facilidades que han atraído a la población y que no se encuentran en el resto de la zona comparada.

Edad

En este aspecto desafortunadamente no tenemos mucha información, o por lo menos ésta es relativamente reciente, porque no es sino hasta los censos oficiales que se hicieron a fines del siglo pasado, en que ya nos viene la distribución de la población por grupos de edades. En los censos de 1864, 1883 y 1892 las edades no vienen indicadas en años simples sino en grupos decenales y quinquenales, por lo que hemos recurrido a la distribución simple del censo de 1927 y, asumiendo para el grupo de 15 a 20 años de edad una distribución similar en los años antes referidos, hemos estimado las edades medias que se presentan en el cuadro N° 2. Estas nos indican que fue a fines del siglo pasado cuando alcanzamos la mayor edad promedio, ligeramente más de 18 años, y que luego ha venido bajando hasta menos de 16 años en 1960; de continuar la actual tendencia de tasas de natalidad y disminución de las de mortalidad, la edad media llegaría

a ser de 15 años y medio en 1980. La población actual de Costa Rica es por lo tanto muy joven, con un poco menos del 50% de la misma comprendida en las edades de 15 a 60 años y el resto dividida preponderantemente en menores de 15 años y sólo un 5% en mayores de 60.

Por otro lado; aunque la población se ha ido haciendo proporcionalmente más joven, la duración de su vida se ha ido alargando debido a la disminución de la mortalidad en todos los grupos de edad. Por ejemplo, en 1927 teníamos una duración o esperanza de vida al nacer de 40.7 años, que para 1950 había subido a 55.7. Es muy probable que dadas las características del crecimiento demográfico en el decenio 1950-60, en la actualidad la expectativa de vida sea más alta que hace 10 años.

Cuadro 2. - POBLACION DE COSTA RICA POR GRUPOS DE EDADES:
EN PORCENTAJES: 1864 - 1980

A ñ o	Edad me dia (en años)	Grupos de edad - Porcentajes				
		Menores de 15 años	15-30	30-45	45-60	60 y más
Censo de 1864....	17.3	42	30	17	7	4
Censo de 1892....	18.1	41	29	18	8	4
Censo de 1927....	17.8	41	28	17	9	4
Censo de 1950....	17.4	43	28	16	8	5
Estimación de 1960	15.9	46	25	15	9	5
Estimación para- 1980.....	15.4	47	27	13	8	5

Raza

Durante la primera parte del siglo XVI el territorio de Costa Rica fue explorado en varias ocasiones por los españoles, pero no fue sino hasta en 1561 que ingresó al país la primera expedición de colonos.

Las estimaciones dan un total de 113 españoles hacia 1569, cifra que fue su- biendo hasta un máximo de 7807 en 1751. Al mismo tiempo que se incrementaba la población española, se iba operando la disminución ya citada de la raza in- dígena, que hacia este mismo año era de unas 10.000 personas. Igualmente, ha- bían ido mezclándose ambas razas y apareciendo el elemento mestizo, que fue

cobrando cada vez más importancia hasta aparecer como el grupo más numeroso a principios del siglo XIX, y en un solo grupo denominado "blancos y mestizos" en el censo de 1950.

En cuanto a la raza negra, no aparece en números importantes a través de los tres o cuatro primeros siglos. Va fluctuando de 30 que se citan en 1569 hasta 200 como máximo en 1741. Sin embargo, el elemento negro parece haberse mezclado también desde el principio con las otras razas, dando origen al grupo conocido como mulatos y zambos; éstos era un 1% en 1569 y un 17% a fines del siglo XVI.

En los tres censos oficiales levantados en el siglo pasado no hay datos sobre raza y por eso la próxima información la encontramos en el censo de 1927 donde no aparece el grupo de mulatos y zambos, probablemente involucrados dentro del número de personas de raza negra, las que muestran un gran aumento sobre las cifras indicadas hasta el siglo XVIII. Según la información de este censo, la población de Costa Rica estaba constituida entonces por 80% de blancos, un 14% de mestizos, un 4% de negros, un 1% de indios y 1% de otras denominaciones.

En el censo de 1950 aparecen los blancos y mestizos en un solo grupo con casi el 98% del total; los negros, indios y amarillos, en su orden, forman los otros grupos principales de la población del país.

Cuadro 3. - POBLACION DE COSTA RICA POR RAZAS: 1522 - 1950

Años	Total	Españoles ¹		Indios		Ladinos y mestizos ²		Negros		Mulatos y zambos		Otros	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1522...	27.200	-	-	27.200	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-
1569...	17.479	113	0.6	17.166	98.2	-	-	30	0.2	170	1.0	-	-
1611...	15.538	330	2.1	14.908	95.9	25	0.2	25	0.2	250	1.6	-	-
1700...	19.293	2.146	11.1	15.489	80.3	213	1.1	154	0.8	1.291	6.7	-	-
1720...	19.437	3.059	15.7	13.269	68.3	748	3.8	168	0.9	2.193	11.3	-	-
1741...	24.126	4.687	19.4	12.716	52.7	3.458	14.3	200	0.8	3.065	12.7	-	-
1751...	24.022	7.807	32.5	10.109	42.1	3.057	12.7	62	0.3	2.987	12.4	-	-
1778...	34.212	6.046	17.7	8.104	23.7	13.915	40.7	94	0.2	6.053	17.7	-	-
1801...	52.591	4.942	9.4	8.281	15.7	30.413	57.8	30	0.1	8.925	17.0	-	-
1927...	471.524	377.994	80.2	4.197	0.9	66.612	14.0	19.136	4.1	-	-	3.585	0.8
1950...	800.875	782.041	97.6	2.692	0.3	-	-	15.118	1.9	-	-	1.024	0.2

¹ En 1927 el grupo se denomina "blancos" y en 1950 esta formado por "blancos y mestizos"

² En 1927 incluye solo "mestizos"

De la evolución de nuestra población según su color o raza, resalta en el presente la poca o ninguna importancia que se le da a esta característica,² en contraste a la clasificación rigurosa que hacían nuestros antepasados, especialmente hasta el siglo XVII.

Enseñanza

Las estadísticas sobre enseñanza datan del censo de 1864 y se reducen al aspecto de si los ciudadanos sabían leer y escribir. Por eso, aunque actualmente contamos con datos sobre matrícula, promoción, sexo, edad, número de años cursados por los escolares, etc., sólo trataremos aquí con unas pocas comparaciones sobre el alfabetismo y analfabetismo de la población costarricense durante el último siglo. Estas comparaciones no pueden ser tampoco muy rigurosas dado que la edad de las personas a partir de la cual se calificaba el alfabetismo ha venido variando a través del tiempo.

En 1864 se publicaron cifras sobre los que no sabían leer y escribir; la información se refiere sobre todo a las zonas urbanas de entonces y no especifica la edad sobre la que se hizo la clasificación. A pesar de estas serias limitaciones y para darnos cierta idea, hemos apuntado el dato de que en la ciudad de San José no sabían leer y escribir el 57% de los hombres y el 77% de las mujeres.

En el censo de 1892 el analfabetismo se calculó sobre la población mayor de 7 años y en el de 1927 sobre la mayor de 9. En el primero resultó un 58% de analfabetismo y en el segundo un 32%.

La última información al respecto la tenemos en el censo de 1950, que indica un 21% de analfabetismo en la población de 10 años y más del país. Aunque en el presente no podemos proporcionar cifras exactas, es muy probable que dada la intensificación de los programas de educación, el analfabetismo se haya reducido bastante en los últimos 10 años.

* * *

² En la boleta del censo de población que se iba a efectuar en 1960 no se incluía ninguna casilla para obtener datos sobre color o raza.