



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

Escuela de
Estadística

Unidad de Servicios
Estadísticos



 **estadística**
Universidad de Costa Rica

2014

La Confianza de los
Consumidores
**Balance de tres administraciones
(2002-2006, 2006-2010, 2010-2014)**

Investigador:
Johnny Madrigal Pana, M.Sc.
e-mail:
johnny.madrigal@ucr.ac.cr

San José, Costa Rica

PRESENTACIÓN

En mayo del presente año la Encuesta de Confianza del Consumidor cerró un nuevo ciclo de mediciones para tres períodos de interés en el país: 2002-2006, 2006-2010 y 2010-2014. Como se sabe, el primer período corresponde a la Administración de Abel Pacheco, el segundo a la de Oscar Arias y el recién concluido a la de Laura Chinchilla.

Para la Administración Pacheco se posee un total de 10 encuestas (7.546 entrevistas), que iniciaron en setiembre del 2002 cuando su frecuencia era semestral (marzo y setiembre). No obstante, en ese mismo período, a partir de agosto del 2005, empezaron a realizarse con una frecuencia trimestral (febrero, mayo, agosto y noviembre). Por este motivo, para la Administración Arias se poseen 16 encuestas (11.156 entrevistas) y para la de Chinchilla una cantidad igual (16 encuestas que suman 11.405 entrevistas). En total se poseen 42 encuestas y 30.018 entrevistas al principal sostén económico de los hogares en el país para analizar lo sucedido con la confianza de los consumidores en los tres períodos de interés.

El presente informe proporciona un resumen de la confianza y de las expectativas expresadas por los consumidores hacia la economía nacional en las tres administraciones, con el fin de mostrar las diferencias entre los períodos. Para ello, se procedió a calcular promedios generales por administración. Claro está que los promedios esconden las particularidades de los períodos y, por ello, la Escuela de Estadística tiene a disposición de las personas interesadas, en su página Web (<http://www.estadistica.ucr.ac.cr/contenido/docs/publicaciones/ecc/>) todos los informes de resultados desde setiembre del 2002. Además, estos informes contienen una explicación de los detalles metodológicos, tanto en lo que se refiere a las muestras seleccionadas como al cálculo de los diferentes índices que se derivan de la confianza del consumidor.

La Confianza del Consumidor	
Trabajo de campo:	Unidad de Servicios Estadísticos (USES) de la Escuela de Estadística. Coordinador: Fernando Ramírez
Revisión del documento:	Fernando Ramírez, Director Escuela de Estadística
Coordinadora de trabajo de campo:	Yorlene Quirós Díaz
Fecha de las encuestas:	Primeras dos semanas de febrero, mayo, agosto y noviembre de cada año desde agosto del 2005. Previamente la frecuencia era semestral
Población de interés:	Hogares con teléfono fijo (residencial) en todo el territorio nacional (65%)
Tamaño de la muestra:	Aproximadamente 700 hogares con teléfono fijo por encuesta
Informante:	Principal sostén económico del hogar o, en su defecto, después de tres intentos por localizarlo, una persona adulta informada de la situación económica del hogar

Es conveniente recordar que para realizar la encuesta se asume que el optimismo hacia la economía genera confianza entre los consumidores y, como consecuencia, aumenta el deseo de realizar gastos y contraer deudas, y que, por el contrario, la incertidumbre produce pesimismo y, por ello, el deseo de reducir los gastos y reorganizar las reservas financieras. Se asume entonces que cuando muchos consumidores cambian al mismo tiempo de una perspectiva a otra, surge un cambio generalizado en su comportamiento de compra y esto afecta, de manera favorable o desfavorable, la economía doméstica. De esta manera, el planteamiento le asigna una gran importancia al poder del consumidor.

A continuación se presentan los resultados encontrados.

LA CONFIANZA DE LOS CONSUMIDORES

Para interpretar adecuadamente el Índice de Confianza del Consumidor (ICC) debe tenerse presente que su cálculo se hace con las respuestas a cinco preguntas (Anexo 1). Para obtenerlo se asigna el valor 100 si la respuesta es favorable, 50 a las neutras o “no sabe” y cero a las desfavorables. Luego se calcula un promedio con los cinco puntajes. El rango tiene un mínimo en cero, el valor más bajo del ICC, es decir el pesimismo más acentuado. El máximo se alcanza en 100, el grado mayor de optimismo. La posición intermedia (ni pesimista ni optimista, neutral, indecisa o de incertidumbre) se presenta cuando el valor es de 50.

El ICC promedio por período indica que mientras la Administración Arias registró uno de 44,9 puntos (44,5-45,4), el de Chinchilla fue de 43,4 puntos (43,0-43,8) y el de Pacheco fue de 39,4 puntos (38,9-39,9) (Gráfico 1). Esto significa que en los últimos 12 años, la Administración Arias se situó con la menor incertidumbre y Pacheco obtuvo la más alta. Se menciona a propósito la palabra “incertidumbre”, pues estos promedios muestran que al estar la escala del ICC en un rango de cero a 100 puntos, lo cierto es que ninguna de las tres administraciones promedió magnitudes que reflejaran niveles de optimismo, pues siempre los promedios estuvieron por debajo de 50 puntos (la mitad de la escala).

Gráfico 1
ICC promedio para cada Administración en el período
2002-2014



Nota: El valor inferior y superior de cada caja representa el intervalo inferior y superior de la estimación del ICC para el período (95% confianza). El valor en el centro de la caja constituye la estimación puntual.

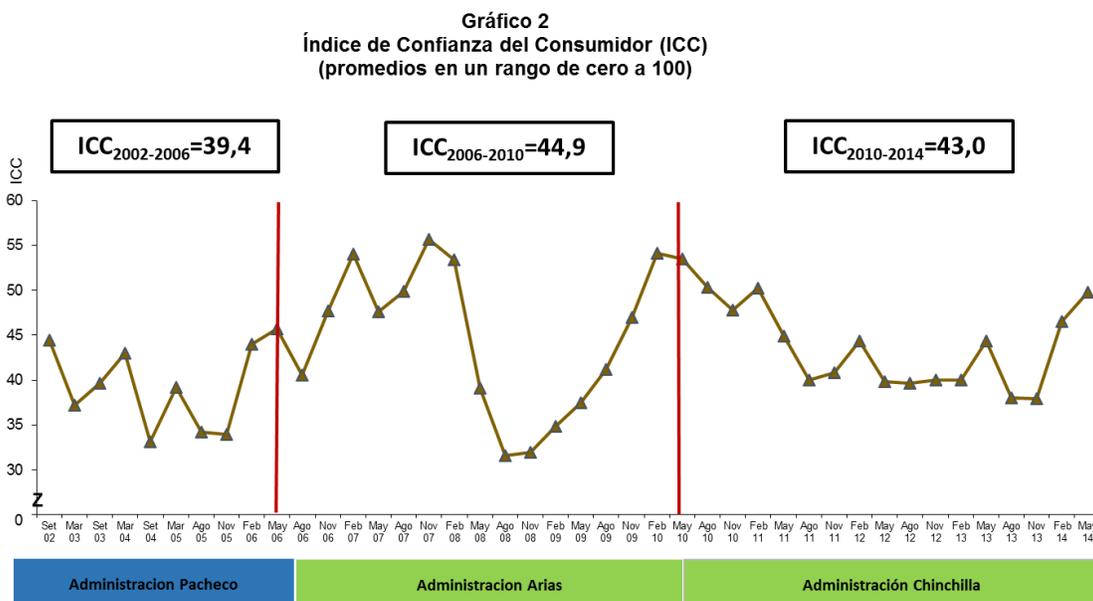
Fuente: Escuela de Estadística. UCR. Encuesta de Confianza del Consumidor. Período 2002-2014.

Pese a lo anterior, se sabe que cada período tuvo sus particularidades (Gráfico 2). Un breve recorrido por cada una de ellos mostrará que hubo épocas de mayor o menor confianza, las que estuvieron determinadas por factores económicos externos al país -como los precios del petróleo- así como otros de carácter interno -como el nivel de los precios. Sin embargo, se sabe que también influyen en los niveles de confianza otro tipo de factores, como los eventos sociales, políticos o institucionales que se experimentaron en diferentes momentos.

La Administración Pacheco (2002-2006). Algunos eventos de interés que se presentaron en este período iniciaron en marzo del 2003, cuando el ICC cayó a 37,2 puntos. Esta encuesta coincidió con el inicio del conflicto bélico en el Golfo Pérsico y el presagio de un impacto negativo e importante en la economía mundial, principalmente por las secuelas previstas ante la escalada de los precios del petróleo. Aunque posteriormente la confianza se recuperó (llegó a 43,0 puntos en marzo del 2004), en setiembre del 2004 cayó abruptamente a uno de los niveles más bajos encontrado en las encuestas (33,1 puntos). Durante esta época se presentó una importante alza en los precios de petróleo a nivel mundial como producto del conflicto en el Golfo Pérsico y, como consecuencia, el país experimentó una espiral inflacionaria. Prueba de ello es que la inflación acumulada en ese año fue de 13,1%, según el IPC que calcula el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Además, en esos meses se padecieron los efectos de las huelgas contra la revisión técnica vehicular, el disgusto por el bajo incremento de los salarios al sector público y ya se avecinaba la eventual firma del Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos (TLC). También debe mencionarse que en estos meses el país se estremeció ante la denuncia de diversos actos de corrupción, cuyo saldo más impactante para la población nacional fue el encarcelamiento preventivo de dos ex presidentes de la República.

A inicios del 2005 el ICC registró una breve recuperación (en marzo fue de 39,2 puntos). No obstante, después la confianza cayó (llegó a 33,9 puntos en noviembre), por lo que ese año se caracterizó por el pesimismo hacia la economía nacional. Un evento importante que podría explicar esta situación fue el incremento general de precios debido al aumento de los derivados del petróleo. Otro fue el clima de incertidumbre que se desató desde el punto de vista económico y social ante lo que sucedería con el TLC. También debe mencionarse la frustrada tramitación del Plan Fiscal que en ese año buscaba generarle más ingresos al gobierno mediante la recaudación de impuestos. El año 2005, de acuerdo con información del INEC, cerró con una inflación acumulada de 14,1%.

Después de noviembre del 2005 (ICC=33,9 puntos) la confianza se incrementó y llegó en mayo del 2006 a un nivel de 45,7 puntos. Es probable que el cambio de gobierno fue el factor que más contribuyó a este incremento de casi 12 puntos en la confianza en esos seis meses.



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. La Confianza de los Consumidores. Período 2002-2014.

La Administración Arias (2006-2010). Al inicio de esta Administración la confianza de los consumidores se fortaleció. Posteriormente, después de una leve caída en noviembre del 2006, la confianza se recuperó y siguió aumentando hasta febrero del 2007, mes en el que se registró el ICC más alto desde setiembre del 2002 (54,0 puntos). En esos meses diversos factores pudieron contribuir a crear ese ambiente, como lo fue el presagio de una inflación de un dígito, un ritmo de producción creciente y estabilidad mundial en el precio del petróleo. No obstante, la encuesta de mayo del 2007 revela que la situación cambió, pues el ICC cayó casi seis puntos. Eventos que pudieron contribuir a este hecho fue el incremento en el precio de los combustibles, pero también a la tensión social que fomentó la realización del referéndum del TLC, con el que los costarricenses aprobarían o rechazarían dicha iniciativa. Posterior a mayo la confianza revela una nueva tendencia de aumento hasta alcanzar en noviembre del 2007 el valor más alto encontrado en los cinco años anteriores (55,7 puntos).

Después de noviembre del 2007 se produjo la caída más importante registrada por el ICC y hasta agosto del 2008 disminuyó 24,1 puntos (en nueve meses cayó de 55,7 a 31,6). En esa época destacaron las noticias del incremento en los precios del petróleo, los que batían registros históricos. Otra noticia que preocupó a la población nacional fue el anuncio de una crisis alimentaria mundial, cuyo principal protagonista fue el arroz (tanto a nivel de precio como de abastecimiento). Las variaciones en las tasas de cambio con respecto al dólar también pudieron afectar la confianza por las secuelas que produciría en los precios, los préstamos y las importaciones, entre otros. Quizá, lo más importante de esa época fue el reconocimiento de la difícil situación que debía enfrentar el país en los años venideros debido a la crisis inmobiliaria en los Estados Unidos y cuyas secuelas afectarían al país. Tanto la inflación registrada en el 2007 (10,8%) como la del 2008 (13,9%), reflejan que durante esos años la situación no fue lo favorable que se esperaba para el país.

Pese a lo anterior, desde noviembre del 2008 hasta febrero del 2010 la confianza se fortaleció en magnitudes importantes (en 18 meses aumentó de 31,6 a 54,2, es decir, creció 22,6 puntos en el período). Esto sucedía pese a que en esa época la crisis económica mundial empezó a tener un impacto en el país, tal y como lo determinó el Banco Central, pues la actividad económica nacional mostró una fuerte contracción. El incremento en la confianza pudo darse por diversos motivos. Así por ejemplo, en esos meses se produjo una reducción de los precios de la gasolina y de algunos alimentos, lo que produjo un impacto positivo en el bolsillo de las familias. También debe mencionarse la promoción del “Plan Escudo” que realizó la Administración Arias para proteger al país de la crisis inmobiliaria mundial. A esto se le debe sumar que ya en agosto del 2009 se empezaba a anunciar el fin de la crisis económica mundial, que se materializó ante un leve incremento de la producción en los países más poderosos del mundo. También es probable que el bajo impacto que tuvo la crisis mundial en el país caló positivamente las percepciones de los consumidores. A esos hechos puede sumársele otros factores que pudieron contribuir a fomentar expectativas por una economía más próspera, como lo fueron una baja inflación para el 2009 (4,1%), la reactivación de la producción nacional y, a finales del 2009, la realización de las próximas elecciones nacionales.

Es evidente que este período se caracterizó por cambios drásticos en la confianza y es la Administración que registró uno de los niveles más bajos en todas las encuestas, así como el más alto en un lapso de cuatro años.

La Administración Chinchilla (2010-2014). El inicio de esta administración se caracteriza por una caída sostenida de la confianza, cuya tendencia toca fondo en agosto del 2011 (en mayo del 2010 el ICC era de 53,5 puntos y llegó a 40,0 puntos en agosto del 2011). La nueva administración inicia su período argumentando que el país todavía está experimentando el impacto de la crisis que golpeó al país durante el 2009. En esos meses, ni las noticias sobre una baja inflación (del 5% para el año), ni la reactivación de la producción en algunos sectores, así como tampoco la baja en el tipo de cambio, calaron positivamente las

percepciones de los consumidores. También en esos meses, el país inició un nuevo conflicto con Nicaragua por el dragado del río San Juan y la presencia de militares en el territorio nacional.

En el 2011 continuó la disminución de la confianza y empezó a experimentarse el efecto de los conflictos sociales padecidos en el medio oriente, los que incrementaron los precios del petróleo. También se pronosticaba una nueva recesión en los países más poderosos del mundo, principalmente en los Estados Unidos y países europeos, lo que afectaría las exportaciones nacionales y el turismo, entre otras áreas (agosto 2011). Otro factor adicional que pudo erosionar la confianza fue la discusión sobre los nuevos impuestos lo que produjo reacciones opuestas de diversos sectores sociales (noviembre 2011).

En el 2012 la confianza se estancó en niveles bajos (alrededor de 40 puntos). Esto sucedía pese a que Costa Rica pasó de tener una de las inflaciones más altas de Latinoamérica a una que la ubicó entre los países de menor inflación, incluso la menor de Centroamérica en el 2011 ($5\% \pm 1$ punto porcentual). Además, se pronosticaba un crecimiento del PIB de alrededor del 3,8%, pese al bajo crecimiento de la economía mundial. No obstante, en esa época, uno de los factores que pudo mantener baja la confianza fue el rechazo popular y de la Sala IV a la Ley de Solidaridad Tributaria para recaudar más impuestos. Por este motivo el Gobierno aumentó por decreto el impuesto de ventas a productos alimenticios suntuarios (13%) y anunció que serían afectados diversos presupuestos sociales (salud, educación y seguridad ciudadana). A finales del 2012 se detectó un alza constante de las tasas de interés de los préstamos en dinero, lo que encareció el crédito, como producto de la no aprobación de los impuestos a los que aspiraba el gobierno central.

Otras situaciones que pudieron socavar la confianza en el 2012 fueron la deficiente administración de recursos financieros en la Caja Costarricense de Seguro Social y la fuga de información en el Poder Judicial. Otros eventos no fueron menores, como el escándalo que culminó con la renuncia del Ministro de Hacienda y del Director de Tributación Directa ante las acusaciones por evasión de impuestos durante la discusión de la Ley de Solidaridad Tributaria. Además, debe mencionarse la corrupción detectada por el pago de dádivas en la construcción de la trocha fronteriza paralela al Río San Juan y la falta de planificación para ejecutar la obra, lo que provocó, entre otros, la renuncia del Ministro de Obras Públicas y Transportes.

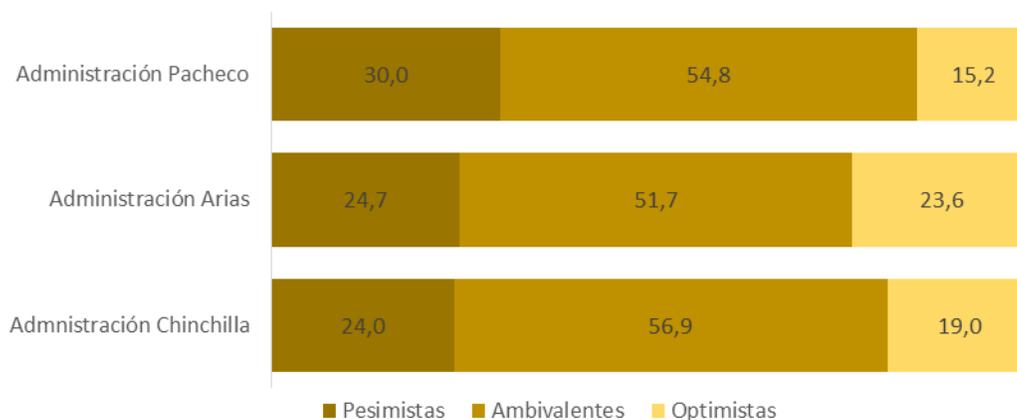
El inicio del año 2013 acumula lo sucedido el año anterior. Sin embargo, en mayo la confianza se incrementó (ICC=44,3 puntos), probablemente por la visita al país del Presidente de los Estados Unidos, Barack Obama. No obstante, en agosto y noviembre vuelve a bajar (niveles de 38 puntos). El descontento general en el país por el alto costo de una concesión para reparar y ampliar la ruta San José-San Ramón pudo contribuir a volver a este nivel. También debe mencionarse el escándalo que surgió por el viaje de la Presidenta Chinchilla a Perú en un avión privado perteneciente a empresas investigadas por la Fiscalía. Esto provocó la renuncia de al menos tres funcionarios de alto rango de Casa Presidencial. Además, en esos meses, se recibió la visita del presidente chino Xi Jinping al país lo que produjo posteriormente una fuerte crítica y cuestionamientos por la falta de imparcialidad y objetividad de un estudio que sustentaba el plan para ampliar y modernizar la refinería de Moín en Limón a un alto costo.

El 2014 se perfila con una tendencia a romper con los niveles bajos de confianza que se registraron en los últimos tres años. De esta manera, el período de la Administración Chinchilla finaliza con niveles de confianza que empezaron a incrementarse después de noviembre del 2013 (ICC=37,9), llegando a finalizar con un nivel de menor incertidumbre (ICC=49,8 en mayo 2013). Como sucedió en otros períodos, es probable que las elecciones nacionales de febrero del 2014 contribuyeran a este hecho, particularmente porque se hizo necesaria una segunda ronda electoral (abril 2014), en la que resultó ganador, con una amplia ventaja, Luis Guillermo Solís Rivera, quien liderará la Administración 2014-2018.

LA CONFIANZA Y ALGUNAS CARACTERÍSTICAS

La distribución porcentual de la clasificación de los consumidores en pesimistas, ambivalentes y optimistas refleja lo sucedido en los períodos (Gráfico 3). Esto se menciona porque mientras, en promedio, la Administración Arias acumuló un 23,6% de consumidores optimistas, en la de Chinchilla fue 19,0% y en la de Pacheco fue 15,2%. Se destaca que los consumidores ambivalentes fueron los más frecuentes (magnitudes de 50% o más en los tres períodos) y los pesimistas representan casi una quinta parte de los consumidores.

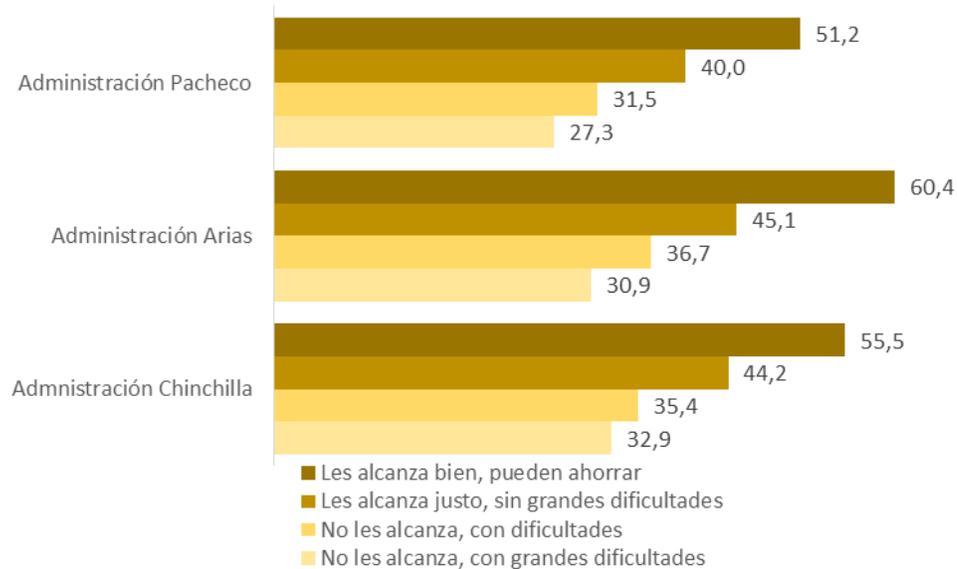
Gráfico 3
Distribución porcentual de la clasificación de los consumidores con base en el ICC según período



Nota: Para clasificar a los consumidores se utilizó la técnica de conglomerados (procedimiento K-Medias). El objetivo es clasificarlos con base en la magnitud del ICC, agrupando consumidores que se asemejen en su confianza para lograr que entre los grupos se diferencien. La magnitud del ICC para cada grupo es fijo y en el de consumidores pesimistas es 13.6, en los ambivalentes es 43.1 y en los optimistas de 77.9.
Fuente: UCR. Escuela de Estadística. Encuesta de Confianza del Consumidor. Período 2002-2014.

Por otra parte, aunque el ICC puede calcularse para diversas características del principal sostén económico del hogar, una que llama la atención son los diferenciales del ingreso familiar mensual subjetivo o, en otras palabras, de la situación económica que subjetivamente manifiesta el principal sostén económico acerca del ingreso mensual que reciben en el hogar (Gráfico 4). Este resultado es consistente en los tres períodos, en el sentido de que quienes manifiestan capacidad de ahorrar con el ingreso familiar mensual recibido, registran una confianza que supera por más de 20 puntos a quienes admiten grandes dificultades con el ingreso familiar mensual. Por ejemplo, en la Administración Chinchilla el ICC para quienes pueden ahorrar llega, en promedio, a 55,5 puntos en el período, mientras quienes tienen grandes dificultades registran uno de 32,9 puntos (una diferencia de casi 24 puntos). Es importante observar que el período en el que esta brecha del ICC se incrementó más fue en la Administración Arias, pues la diferencia del ICC entre los grupos extremos fue casi de 30 puntos. Este resultado se considera de interés, pues evidencia que existe una brecha importante entre los consumidores, quienes perciben desigualmente el disfrute de las oportunidades económicas que ofrece el país.

Gráfico 4
ICC según ingreso familiar mensual subjetivo



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. La Confianza de los Consumidores. Período 2002-2014.

LAS CONDICIONES ECONÓMICAS ACTUALES Y FUTURAS

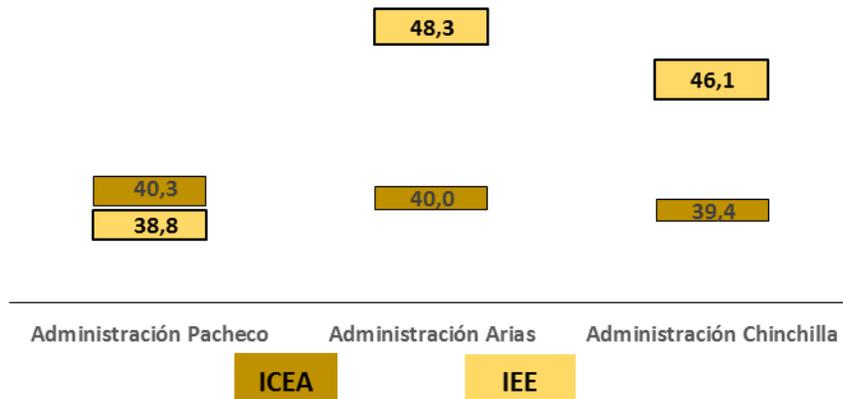
El ICC se descompone en dos índices adicionales. Uno de ellos es el Índice de Condiciones Económicas Actuales (ICEA), que se deriva de las preguntas que valoran el momento para la compra de bienes duraderos y la percepción de la situación económica de la familia comparada con un año atrás (Anexo 1). El otro es el Índice de Expectativas Económicas (IEE), derivado de las preguntas sobre la situación económica de la familia y de las empresas dentro de un año, y de la situación del país dentro de los próximos cinco años. Para calcular ambos índices se procede de manera similar al ICC. Ambos índices son importantes, pues el primero proporciona una valoración acerca de la confianza de los consumidores en la situación económica actual y el segundo lo hace sobre el futuro económico del país.

Verificar la magnitud de ambos índices es conveniente para entender mejor lo que sucedió con la confianza de los consumidores. Estos resultados muestran al menos dos aspectos de interés (Gráfico 5). El primero es que en las tres administraciones la situación económica actual se valora pobremente. Es más, en los tres períodos el ICEA no muestra diferencias estadísticamente significativas y su magnitud es de 40 puntos. Este hecho es importante, pues en ninguna de las administraciones los consumidores percibieron estar experimentando el momento actual como favorable en términos económicos.

El segundo resultado muestra que, con excepción de la Administración Pacheco, las expectativas hacia el futuro de la economía superan la valoración del momento actual. Esto significa que los consumidores valoraron más favorablemente el futuro de la economía que lo que estuvieron experimentando en el momento. En el caso de la Administración Arias, en promedio, el IEE=48,3 puntos y en la de Chinchilla IEE=46,1 puntos. La diferencia entre el IEE y el ICEA resulta de 8,3 puntos para Arias y de 7,6 para Chinchilla. Debe advertirse que si bien es cierto el IEE supera el ICEA en estos dos períodos, no debe entenderse que la situación era de optimismo ante el futuro económico, pues ambos índices apenas se acercan a la mitad

de la escala. El caso de la Administración Pacheco es la excepción, pues el IEE está por debajo del ICEA (-1,5), lo que significa que, en promedio, durante este período no se valoró positivamente el futuro económico del país ni tampoco el momento actual.

Gráfico 5
Valoración de las condiciones económicas actuales (ICEA) y de las expectativas económicas (IEE) en el período 2002-2014

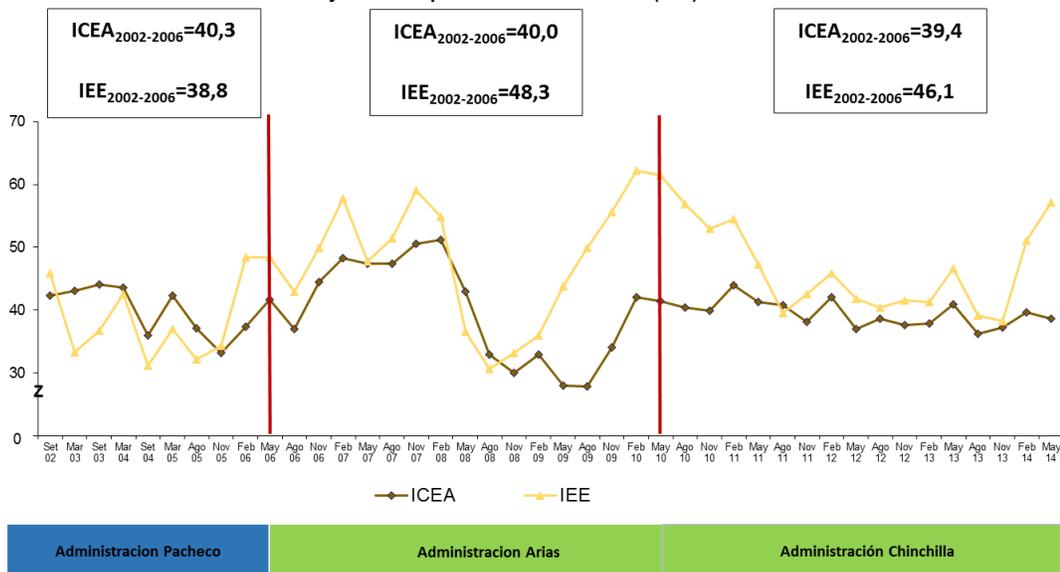


Nota: Los valores en las cajas se refieren a la estimación puntual y se omite a propósito el intervalo inferior y superior en cada período.

Fuente: Escuela de Estadística. UCR. Encuesta de Confianza del Consumidor. Período 2002-2014.

Una revisión más minuciosa de estos resultados se logra revisando la serie completa (Gráfico 5).

Gráfico 6
Valoración de las condiciones económicas actuales (ICEA) y de las expectativas económicas (IEE)



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. La Confianza de los Consumidores. Período 2002-2014.

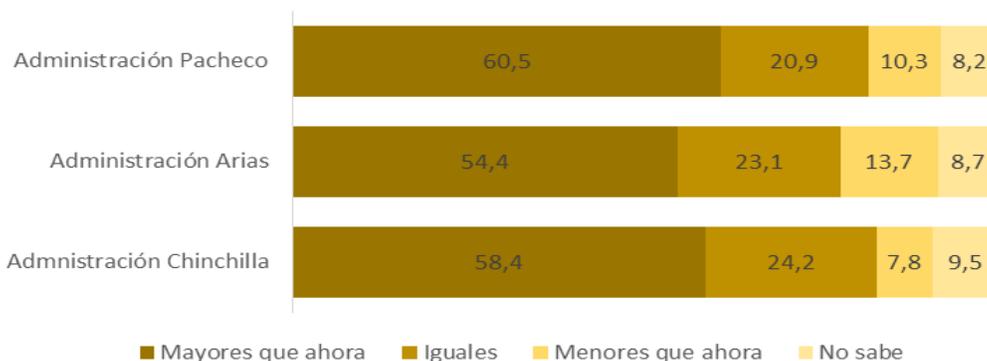
A grandes rasgos pueden comentarse varios aspectos. Uno de ellos es que, efectivamente, en la Administración Pacheco, el IEE generalmente está por debajo del ICEA, motivo por el que las expectativas hacia el futuro de la economía eran pesimistas. Además, en la Administración Arias el IEE generalmente está por encima del ICEA, principalmente después de mayo del 2009. En este período no solo se alcanzó el IEE más bajo (30,7 puntos en agosto del 2008), sino también el más alto (62,2 puntos en mayo del 2010) de los tres períodos. De igual manera, se logró el ICEA más bajo (27,9 en agosto del 2009) y el más alto (51,2 puntos en febrero del 2008) de los tres períodos. Este resultado revela un período de cambios drásticos en la confianza, en términos de épocas pesimistas y optimistas. En la Administración Chinchilla el IEE estuvo casi siempre por encima del ICEA y aunque la tendencia general fue hacia la baja, éste aumenta al final del período.

EXPECTATIVAS SOBRE LA SITUACIÓN ECONÓMICA PERSONAL

Las expectativas sobre la situación económica personal constituyen una aproximación a las percepciones que tienen los consumidores acerca de la inflación en el país, particularmente cuando se pregunta por las tasas de interés y el aumento del ingreso en relación con el nivel de precios.

Las tasas de interés de los préstamos en dinero son percibidas negativamente en los tres períodos, pues más de la mitad de los consumidores respondió que éstas serían mayores en los próximos 12 meses (Gráfico 7). Esta respuesta fue particularmente alta en la Administración Pacheco (60,5%) y en la de Chinchilla (58,4%), y resultó poco menor en la de Arias (54,4%). Una revisión de la serie original de datos muestra que en todos los períodos presentaron valores altos. Así por ejemplo, en marzo del 2003 (Administración Pacheco) el 69,1% de los consumidores respondió de esta manera y en noviembre del 2008 (Administración Arias) llegó a 71,0%. Además, en mayo del 2012 (Administración Chinchilla) el valor fue de 71,0%.

Gráfico 7
¿Qué cree que sucederá con las tasas de interés de los préstamos en dinero durante los próximos 12 meses?
(Distribución porcentual)

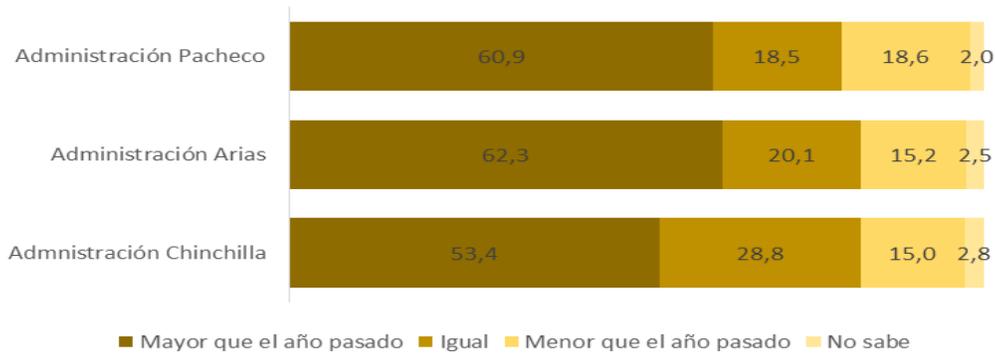


Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. La Confianza de los Consumidores. Período 2002-2014.

La pregunta que hace referencia a si el ingreso familiar será mayor, menor o igual en los próximos 12 meses revela una situación más favorable, pues las respuestas que indican ingresos crecientes en los tres períodos superan a más de la mitad de los consumidores, particularmente en la Administración Arias

(62,3%) y en la de Pacheco (60,9%). En cambio, en la Administración Chinchilla esta respuesta fue menor (53,4%) (Gráfico 8). La serie original muestra que esta respuesta fue particularmente baja en agosto del 2009 (42,6%) (Administración Arias) y en mayo del 2014 (44,9%) (final de la Administración Chinchilla).

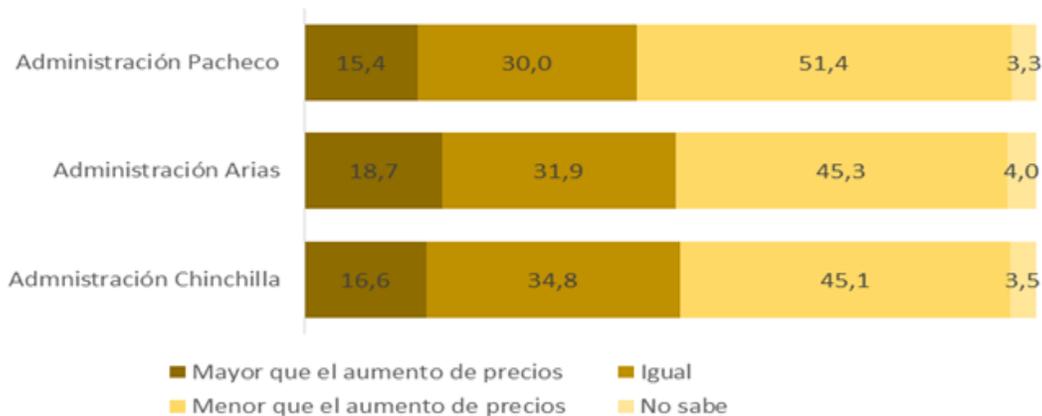
Gráfico 8
¿Durante los próximos 12 meses Usted espera que el ingreso de su familia sea mayor o menor que el año pasado?
(Distribución porcentual)



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. La Confianza de los Consumidores. Período 2002-2014.

Los resultados anteriores se complementan mejor con la expectativa del incremento del ingreso familiar en relación con el nivel de precios (Gráfico 9).

Gráfico 9
Durante el próximo año cree que el ingreso de su familia aumentará más que los precios, se mantendrá igual o será menor que el aumento de los precios?
(Distribución porcentual)



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. La Confianza de los Consumidores. Período 2002-2014.

Quienes responden que el ingreso familiar aumentará el próximo año en un grado menor que el aumento de precios espera, en otras palabras, una pérdida en su capacidad de compra. Esta respuesta muestra que la época en que esto sucedió con más frecuencia fue en la Administración Pacheco (51,4% esperaba que el ingreso familiar aumentara en menor grado que el aumento de los precios). Esta cifra fue similar en las

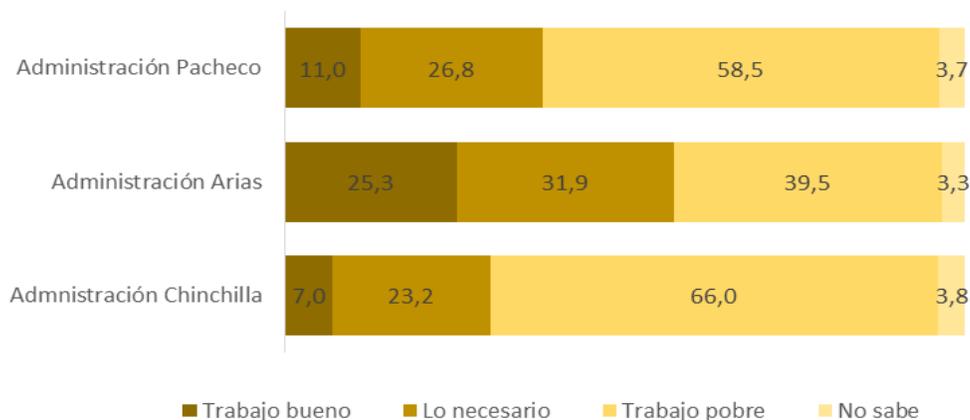
otras dos administraciones (45% en promedio). La revisión de la serie original revela que esta expectativa alcanzó niveles particularmente altos en setiembre del 2014 (60,8%, Administración Pacheco), en agosto del 2008 (59,1%, Administración Arias) y en noviembre del 2013 (51,4%, Administración Chinchilla).

PERCEPCIONES SOBRE LA POLÍTICA ECONÓMICA Y SOCIAL

Una pregunta indaga la opinión que tienen los consumidores sobre la política económica del gobierno actual, aclarando que por política económica se hace referencia a las acciones para combatir la inflación, la pobreza y el desempleo (Gráfico 10). Sobre este tema existe más variabilidad de respuestas entre los tres períodos. Así por ejemplo, en promedio, en la Administración Arias, el 25,3% dijo que se hizo un trabajo bueno, magnitud que fue de 11,0% para Pacheco y de 7,0% para Chinchilla. Es decir, en términos de la calificación de la política económica, las valoraciones positivas de la Administración Arias más que triplicaron a las obtenidas por la Administración Chinchilla.

Estas calificaciones también pueden analizarse desde la perspectiva opuesta, pues en la Administración Arias el 39,5% respondió que se hizo un trabajo pobre, cifra que aumenta a 58,5% en la de Pacheco y a 66,0% en la de Chinchilla. La diferencia de respuestas positivas menos las negativas arroja un saldo de -14,2 puntos porcentuales en la Administración Arias, de -47,5 puntos porcentuales en la de Pacheco y de -59,0 en la de Chinchilla. Los signos negativos muestran, además, que en ninguna de las administraciones se valoró positivamente la política económica. La serie original revela que, por lo general, las opiniones desfavorables superan las favorables y que tanto en la Administración Pacheco como en la de Chinchilla hubo ocasiones en que esas diferencias superaron -70 puntos porcentuales.

Gráfico 10
¿Qué opina sobre la política económica del gobierno actual?
(Distribución porcentual)

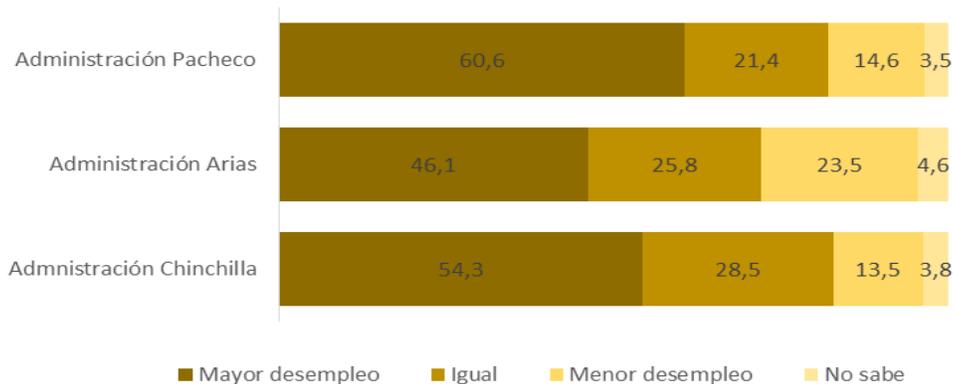


Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. La Confianza de los Consumidores. Período 2002-2014.

Las expectativas hacia el desempleo en los próximos 12 meses muestran que, en las tres administraciones, son más frecuentes las que apuntan hacia un mayor desempleo (Gráfico 11). En la Administración Arias esta respuesta fue, en promedio, de 46,1%, en la de Chinchilla de 54,3% y de 60,6% en la de Pacheco. La revisión de la serie original muestra grandes variaciones, incluso dentro de cada período. En la Administración Pacheco esta expectativa fue alta en casi todo el período y llegó a un máximo de 72,4% en

marzo del 2003 y a un mínimo de 35,9% en su cambio de gobierno. En la de Arias llegó a un mínimo de 29,8% en noviembre del 2007 y a un máximo de 71,7% en febrero del 2009. En la de Chinchilla se registró un mínimo de 39,3% en la última encuesta (mayo 2014) y un máximo de 65,8% en noviembre del 2013. Esto significa que en las tres administraciones la variabilidad de las estimaciones fue importante, particularmente en la de Arias y con menor intensidad en la de Chinchilla. Esto se obtiene al calcular el rango (máximo-mínimo) de las estimaciones en cada período, que en la de Arias fue de 41,9 puntos porcentuales, en la de Pacheco fue de 36,5 y en la de Chinchilla de 26,5.

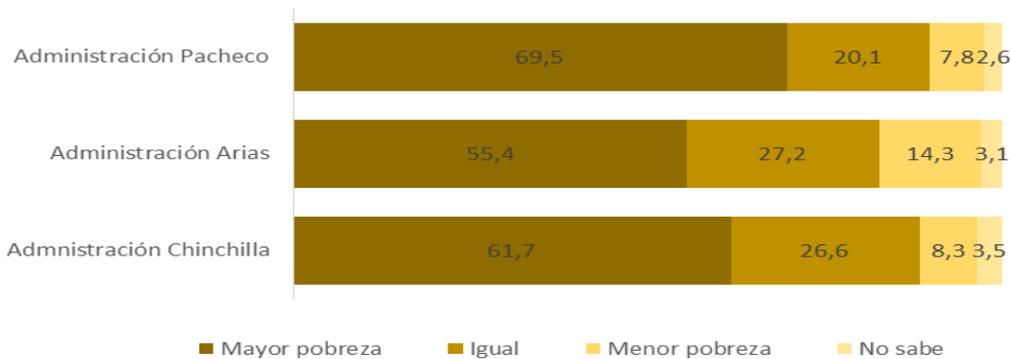
Gráfico 11
¿Qué cree que sucederá con el desempleo en los próximos 12 meses?
(Distribución porcentual)



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. La Confianza de los Consumidores. Período 2002-2014.

Los resultados de las expectativas ante los cambios en la pobreza en los próximos 12 meses revelan una situación similar al desempleo (Gráfico 12).

Gráfico 12
¿Qué cree que sucederá con la pobreza en los próximos 12 meses?
(Distribución porcentual)



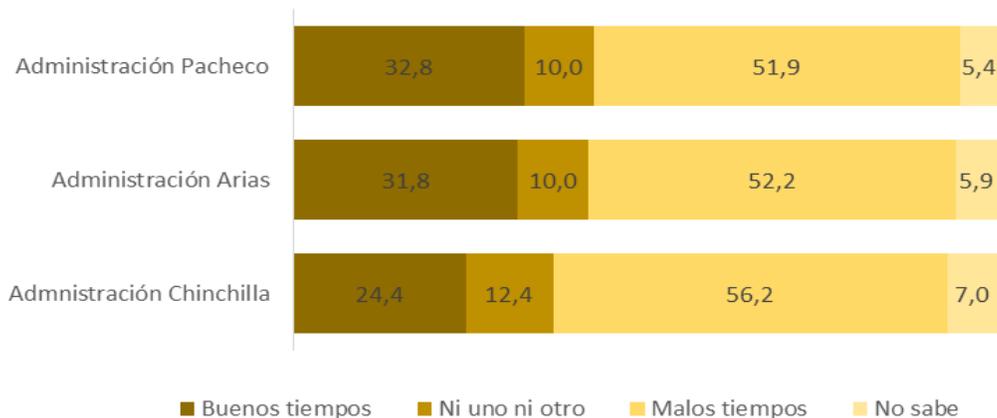
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. La Confianza de los Consumidores. Período 2002-2014.

Esto se afirma porque en la Administración Arias el 55,4% esperaba mayor pobreza, en la de Chinchilla fue de 61,7% y en la de Pacheco 69,5%. Los datos de la serie también revelan una variabilidad importante, incluso dentro de cada período, cuyas magnitudes alcanzaron expectativas de incrementos en la pobreza superiores a 70%.

VALORACIÓN DEL MOMENTO PARA LA COMPRA DE BIENES DURADEROS

La valoración del momento para la compra de casa presenta un saldo desfavorable en las tres administraciones. Esto se afirma porque la diferencia entre las magnitudes que respondieron buenos tiempos menos las que indicaron malos tiempos son negativas. Estos valores son -19,2 puntos porcentuales en la Administración Pacheco, -20,4 en la de Arias y -31,7 en la de Chinchilla. Pese a esto, esta valoración en las administraciones de Pacheco y Arias fue, en promedio, muy similar, ya que aproximadamente el 32% afirmó que son buenos tiempos para comprar una casa. Dicha magnitud fue menor en la Administración Chinchilla, en la que el 24,4% respondió de esa manera (Gráfico 13). Esto significa que en la última administración la valoración de la compra de casa fue más negativa que en las administraciones anteriores. Es interesante comentar que mientras en las administraciones de Pacheco y de Chinchilla esta respuesta no mostró una amplia variabilidad, en la de Arias sí lo hizo. El rango de la serie de datos originales en cada período revela que mientras la diferencia del mayor porcentaje menos el menor fue de 13,9 y 11,4 puntos porcentuales en las administraciones de Pacheco y Chinchilla, en la de Arias ese valor fue de 34,4 puntos porcentuales.

Gráfico 13
Hablando en general ¿piensa que son buenos tiempos o malos tiempos para comprar una casa?
(Distribución porcentual)

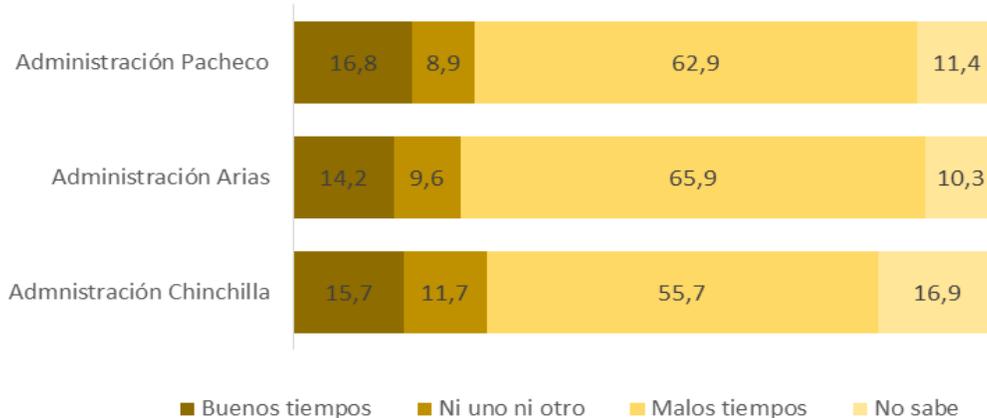


Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. La Confianza de los Consumidores. Período 2002-2014.

La valoración para la compra de carro también es desfavorable en los tres períodos, pues las diferencias entre las magnitudes que respondieron buenos tiempos menos quienes dijeron malos tiempos son negativas. Este valor fue de -46,1 puntos porcentuales en la Administración Pacheco, de -51,8 en la de Arias y de -40,1 en la de Chinchilla. Es decir, en la Administración Arias fue cuando se valoró más negativamente la posibilidad de comprar carro y en la de Pacheco fue cuando fue más positiva. Dada la similitud de respuestas en las magnitudes que dijeron que son buenos tiempos en las tres

administraciones, es más conveniente observar las magnitudes de quienes respondieron malos tiempos. Estas cifras fueron de 65,9% en la Administración Arias, 62,9% en la de Chinchilla y 55,7% en la de Pacheco.

Gráfico 14
Y hablando sobre el mercado de automóviles ¿diría que actualmente es un buen momento o un mal momento para comprar un carro?
(Distribución porcentual)



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. La Confianza de los Consumidores. Período 2002-2014.

RESUMEN DE RESULTADOS

En la siguiente tabla se presenta un resumen de los resultados encontrados.

Tema	Indicador	Valor menos favorable	Valor más favorable
Confianza en la economía nacional	Confianza de los consumidores (ICC)	Pacheco (ICC=39,4)	Arias (ICC=44,9)
	Valoración de condiciones económicas actuales (ICEA)	Pacheco (40,3), Arias (40,0), Chinchilla (39,4)	Ninguno
	Valoración de Expectativas Económicas (IEE)	Pacheco (IEE=38,8)	Arias (IEE=48,3)
Expectativas sobre la condición económica personal	Espera mayores tasas de interés	Pacheco (60,5%)	Arias (54,4%)
	Espera mayor ingreso familiar	Chinchilla (53,4%)	Arias (62,3%)
	Espera aumento del ingreso familiar menor al incremento del ingreso familiar	Pacheco (51,4%)	Arias (45,3%) y Chinchilla (45%,1%)
Valoración de la política económica y social	Valoración pobre de la política económica el gobierno	Chinchilla (66,0%)	Arias (39,5%)
	Expectativas ante el incremento del desempleo	Pacheco (60,6%)	Arias (46,1%)
	Expectativas ante el incremento de la pobreza	Pacheco (69,5%)	Arias (55,4%)
Valoración de la compra de bienes duraderos	Valoración negativa para la compra de casa	Chinchilla (56,2%)	Pacheco (51,9%) y Arias (52,2%)
	Valoración negativa para la compra de carro	Arias (65,9%)	Chinchilla (55,7%)

Anexo 1. El cálculo del ICC

Se hace con las respuestas a cinco preguntas: dos referentes a las condiciones económicas actuales y otras tres relacionadas con las expectativas económicas. Específicamente, las preguntas son las siguientes:

1. *¿Podría decirme si, financieramente, usted y su familia están mejor o peor que hace un año?*
2. *Ahora, hablando sobre los artículos grandes que las familias compran para su hogar, tales como muebles, refrigeradoras, cocinas y televisores, entre otros. ¿Diría usted que, en términos generales, actualmente es un buen momento o un mal momento para que las familias compren estos artículos?*
3. *Y dentro de un año ¿considera que usted y su familia estarán, financieramente, mejor, peor o igual que ahora?*
4. *Y durante los próximos 12 meses ¿piensa usted que la situación financiera de las empresas o negocios del país será mejor, peor o igual que ahora?*
5. *Pensando en general sobre el futuro ¿diría usted que durante los próximos 5 años el país tendrá buenos tiempos, períodos de crisis o qué?*

Para calcular el ICC se asigna el valor 100 si la respuesta es favorable, 50 a las respuestas neutras o “no sabe” y cero a las desfavorables. Luego se calcula un promedio con los cinco puntajes. El rango alcanza un mínimo en cero, el valor más bajo del ICC, es decir el pesimismo más acentuado. El máximo se alcanza en 100, el mayor grado de optimismo. La posición intermedia (ni pesimista ni optimista, neutral, indecisa o de incertidumbre) se alcanza cuando el valor es de 50. La fórmula es la siguiente:

$$ICC=(X_1+X_2+X_3+X_4+X_5)/5$$

Anexo 2. El cálculo del ICEA y del IEE

Adicionalmente, el ICC se descompone en dos índices adicionales. Uno de ellos es el Índice de Condiciones Económicas Actuales (ICEA), que se deriva de las preguntas que valoran el momento para la compra de bienes duraderos y la percepción de la situación económica de la familia comparada con un año atrás (primeras dos preguntas). Se considera que éste brinda una valoración sobre la confianza en la situación económica actual. El otro es el Índice de Expectativas Económicas (IEE), que se obtiene de las preguntas sobre la situación económica de la familia y de las empresas dentro de un año, y la situación del país dentro de los próximos cinco años (preguntas tres, cuatro y cinco). Se considera que éste proporciona una valoración sobre el futuro económico por parte de los consumidores. Para calcular ambos índices se procede de manera semejante al ICC. Las fórmulas son las siguientes:

$$ICEA=(X_1+X_2)/2$$

$$IEE=(X_3+X_4+X_5)/3$$